

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2010

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat de toewijzing van vorderingen
betreffende de staat van personen betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Renaat LANDUYT**

INHOUD

Blz.

I. Voorstelling van het verslag namens de subcommissie "Familierecht", uitgebracht door de heer Landuyt	3
II. Bespreking van de artikelen en stemmingen	3
BIJLAGE:	
Verslag namens de subcommissie "Familierecht", uitgebracht door de heer Landuyt	8

Voorgaande documenten:

Doc 52 **1645/ (2008/2009):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Cauter c.s.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2010

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en ce qui
concerne l'attribution de demandes relatives à
l'état des personnes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Renaat LANDUYT**

SOMMAIRE

Pages

I. Présentation du rapport fait au nom de la sous-commission "Droit de la famille" par M. Landuyt...	3
II. Discussion des articles et votes	3
ANNEXE:	
Rapport fait au nom de la sous-commission "Droit de la famille" par M. Landuyt	8

Documents précédents:

Doc 52 **1645/ (2008/2009):**

001: Proposition de loi de Mme Van Cauter et consorts.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Sonja Becq

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Raf Terwingen
MR	Olivier Hamal, Olivier Maingain, Marie-Christine Marghem
PS	Valérie Déom, André Perpète
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter
VB	Bart Laeremans, Bert Schoofs
sp.a	Renaat Landuyt, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Stefaan Van Hecke
cdH	Clotilde Nyssens
N-VA	Els De Rammelaere

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Gerald Kindermans, Lieve Van Daele, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
David Clarinval, Denis Ducarme, Carine Lecomte, Eric Libert
Thierry Giet, Karine Lalieux, Guy Milcamps
Mathias De Clercq, Herman De Croo, Roland Defreyne
Alexandra Colen, Peter Logghe, Bruno Stevenheydens
Maya Detiège, Magda Raemaekers, Bruno Tobback
Juliette Boulet, Fouad Lahssaini
Christian Brotcorne, Joseph George
Peter Luykx, Sarah Smeyers

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 12 januari 2010, tijdens welke zij ook kennis heeft genomen van het verslag namens de subcommissie “Familierecht”, uitgebracht door de heer Landuyt.

I. — VOORSTELLING VAN HET VERSLAG NAMENS DE SUBCOMMISSIE “FAMILIERECHT”, UITGEBRACHT DOOR DE HEER LANDUYT

De heer Renaat Landuyt (sp.a) preciseert dat artikel 109bis, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek momenteel bepaalt dat de vorderingen betreffende de staat van personen niet mogen worden behandeld door een kamer die uit één raadsheer bestaat.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe de verplichting af te schaffen om beslissingen in hoger beroep over vorderingen betreffende de staat van personen toe te wijzen aan een kamer met drie raadsheren. De mogelijkheid om de toewijzing aan een dergelijke kamer te vragen, blijft evenwel behouden.

II. — BESPREKING VAN DE ARTIKEL EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Carina Van Cauter (Open VLD) geeft aan dat dit wetsvoorstel er zal toe bijdragen de gerechtelijke achterstand enigszins tegen te gaan. Men mag immers hopen dat als de kamers met een alleenzettelend raadsheer vorderingen betreffende de staat van personen mogen behandelen, het aantal daadwerkelijk behandelde dossiers gevoelig zal toenemen. Vanuit procesmatig oogpunt moet het wetsvoorstel dus gunstig worden ontvangen.

Overigens geschiedt deze wijziging niet ten koste van de eerbiediging van de rechten van de verdediging, aangezien artikel 109bis van het Gerechtelijk Wetboek de mogelijkheid voor de partijen behoudt om te vragen dat hun zaak wordt behandeld door een kamer met drie raadsheren.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi lors de sa réunion du 12 janvier 2010, au cours de laquelle elle a également pris connaissance du rapport fait au nom de la sous-commission “Droit de la famille” par M. Landuyt.

I. — PRÉSENTATION DU RAPPORT FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION “DROIT DE LA FAMILLE” PAR M. LANDUYT

M. Renaat Landuyt (sp.a) précise qu’actuellement, l’article 109bis, § 2, du Code judiciaire prévoit que les demandes relatives à l’état des personnes ne peuvent pas être traitées par une chambre composée d’un conseiller unique.

La présente proposition de loi a pour objet de supprimer l’obligation d’attribuer les décisions d’appel des demandes relatives à l’état des personnes à une chambre composée de trois conseillers. La possibilité de demander l’attribution de l’affaire à pareille chambre est toutefois maintenue.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cette disposition n’appelle aucun commentaire et est adoptée à l’unanimité.

Art. 2

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) considère que la présente proposition de loi permettra de contribuer quelque peu à la lutte contre l’arriéré judiciaire. L’on peut en effet espérer qu’en permettant à des chambres dans lesquelles siège un conseiller unique de connaître des demandes relatives à l’état des personnes, le nombre de dossiers effectivement traités augmentera de manière sensible. Sous l’angle de l’économie du procès, la proposition de loi doit donc être accueillie favorablement.

Par ailleurs, cette modification ne se fait pas au détriment du respect des droits de la défense dans la mesure où l’article 109bis du Code judiciaire maintient la possibilité pour les parties de demander que leur cause soit traitée par une chambre à trois conseillers.

De heer Renaat Landuyt (sp.a) vindt dat de voorgestelde wijziging zo spoedig mogelijk moet worden aangenomen, gelet op de door de minister van Justitie begin januari aangekondigde besparingsmaatregelen en bevrozing van de indienstneming.

De vertegenwoordigster van de staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie, staat gunstig ten opzichte van de goedkeuring van dit wetsvoorstel, dat in de lijn ligt van de oprichting in de toekomst van de familierechtbank, die vooral zal werken met kamers met een alleenzettelend rechter.

De afschaffing van de uitzondering als bepaald bij artikel 109bis van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de staat van personen, is bovendien een billijk compromis tussen de noodzaak de gerechtelijke achterstand tegen te gaan en de mogelijkheid te voorkomen dat een alleenzettelend rechter blijft geven van enige subjectiviteit.

Naar aanleiding van de bespreking van dit wetsvoorstel wenst *mevrouw Clotilde Nyssens (cdH)* enkele preciseringen over de stand van zaken van het ontwerp in verband met de oprichting van de familierechtbank. Zal die bevoegd zijn voor alle vorderingen betreffende de staat van personen? Deze aangelegenheid overstijgt immers het gewone familierecht, want zij betreft ook de onbekwaamheden of nog, de procedures in verband met de naam en de voornaam.

De vertegenwoordigster van de staatssecretaris voor Gezinsbeleid antwoordt dat de krachtlijnen van het ontwerp sinds de voorstelling ervan in juni laatsleden dezelfde zijn gebleven. De familierechtbank zal alle aangelegenheden in verband met personen en gezin moeten behandelen, met uitzondering van onbekwaamheid, de verlengde minderjarigheid of nog, de afwezigheid.

De vertaling van de tekst is aan de gang. De interministeriële vergaderingen die eraan zullen worden besteed, zullen wellicht plaatshebben in februari 2010.

Mevrouw Valérie Déom (PS) denkt dat een kamer met drie raadsheren meer objectiviteit waarborgt. Soms moet men echter blijk kunnen geven van pragmatisme. Daarom is zij niet gekant tegen de wijziging bij dit wetsvoorstel, waarin het mogelijk blijft te vragen dat het onderzoek van een zaak wordt toevertrouwd aan drie raadsheren.

De spreekster vindt dat gelijke behandeling (voornamelijk met betrekking tot de duur van de procedure) gewaarborgd moet blijven, ongeacht het aantal rechters waaruit de kamer is samengesteld. De aanneming van

M. Renaat Landuyt (sp.a) juge que la modification proposée doit être rapidement adoptée compte tenu des mesures d'économie et du gel des recrutements annoncés par le ministre de la Justice au début du mois de janvier.

La représentante du secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice se dit favorable à l'adoption de la présente proposition de loi qui va dans le sens de création future du tribunal de la famille. Celui-ci privilégie en effet le recours à des chambres à juge unique.

La suppression de l'exception prévue à l'article 109bis du Code judiciaire en matière d'état des personnes est en outre un juste compromis entre la nécessité de lutter contre l'arriéré judiciaire, d'une part, et la possibilité d'éviter qu'un juge unique fasse preuve d'une certaine subjectivité, d'autre part.

A l'occasion de la discussion de la présente proposition de loi, *Mme Clotilde Nyssens (cdH)* souhaiterait obtenir quelques précisions sur l'état d'avancement du projet relatif à la création du tribunal de la famille. Ce dernier sera-t-il compétent pour l'ensemble des demandes relatives à l'état des personnes? Cette matière va en effet au-delà du simple droit familial car elle concerne aussi les incapacités ou encore les procédures relatives au nom et au prénom.

La représentante du secrétaire d'État répond que les grandes lignes du projet sont restées inchangées depuis sa présentation, en juin dernier. Le tribunal de la famille sera appelé à connaître de toutes les matières relatives aux personnes et à la famille à l'exception de l'incapacité, de la minorité prolongée ou encore de l'absence.

La traduction du texte est en cours. Les réunions interministérielles qui y seront consacrées devraient avoir lieu en février 2010.

Mme Valérie Déom (PS) pense qu'une chambre dans laquelle siègent trois magistrats garantit une plus grande objectivité. Toutefois, il faut parfois pouvoir faire preuve de pragmatisme. Raison pour laquelle elle n'est pas opposée à la modification opérée par la présente proposition de loi, qui maintient la possibilité de demander que l'examen d'une cause soit confié à trois magistrats.

L'intervenante estime qu'une égalité de traitement (principalement en ce qui concerne la durée de la procédure) devrait être garantie quel que soit le nombre de juges composant la chambre. Il ne faudrait donc

deze tekst zou dus geen justitie met twee snelheden mogen tot stand brengen.

De heer Raf Terwingen (CD&V) onderschrijft dit wetsvoorstel, dat een zeker pragmatisme combineert met de waarborg op de nodige objectiviteit.

De heer Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen !) sluit zich bij het wetsvoorstel aan, dat het mogelijk maakt een zeker aantal stappen te vereenvoudigen. Zoals mevrouw Déom eraan heeft herinnerd, mag wie voor een kamer met drie raadsheren heeft gekozen, niet worden benadeeld: de zaak zou binnen dezelfde termijnen moeten kunnen worden behandeld als die welke voor een kamer met een alleenzetelend rechter worden gebracht.

*

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel wordt eveneens eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Renaat LANDUYT

Sonja BECQ

pas que l'adoption de ce texte engendre une justice à deux vitesses.

M. Raf Terwingen (CD&V) souscrit à la présente proposition de loi qui concilie un certain pragmatisme et la garantie d'une nécessaire objectivité.

M. Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) se rallie à la proposition de loi qui permet de simplifier un certain nombre de démarches. Comme l'a rappelé Mme Déom, ceux qui font le choix d'une chambre à trois conseillers ne doivent pas être défavorisés: leur cause devrait pouvoir être examinée dans les mêmes délais que les causes portées devant des chambres où ne siège qu'un seul conseiller.

*

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi est également adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

Renaat LANDUYT

Sonja BECQ

BIJLAGE

ANNEXE

VERSLAG

RAPPORT

NAMENS DE SUBCOMMISSIE FAMILIERECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Renaat LANDUYT**

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION DROIT
DE FAMILLE PAR
M. **Renaat LANDUYT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Sabien Lahaye-Battheu, mede-indienster van het wetsvoorstel	8
II. Bespreking van de artikelen.....	8

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de Mme Sabien Lahaye-Battheu, coauteur de la proposition de loi	8
II. Discussion des articles	8

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Clotilde Nyssens

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Raf Terwingen
MR	Marie-Christine Marghem
PS	Valérie Déom
Open Vld	Sabien Lahaye-Battheu
VB	Bert Schoofs
sp.a	Renaat Landuyt
Ecolo-Groen!	Fouad Lahssaini
cdH	Clotilde Nyssens
N-VA	Els De Rammelaere

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq
Karine Lalieux
Carina Van Cauter
Peter Logghe
Maya Detiège
Stefaan Van Hecke
Marie-Martine Schyns
Sarah Smeyers

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar besloten vergadering van 6 januari 2010.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW SABIEN LAHAYE-BATTHEU, MEDE-INDIENSTER VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), mede-indienster van het wetsvoorstel, legt uit dat artikel 109bis, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek momenteel bepaalt dat de vorderingen betreffende de staat van personen niet mogen worden behandeld door een kamer met één raadsheer.

Wanneer de aanvrager in het kader van een echtscheidingsprocedure in hoger beroep gaat tegen de door de rechtbank van eerste aanleg gewezen beslissing om de aanvraag voor een uitkering tot onderhoud te verwerpen, zonder een toewijzing aan een kamer met drie raadsheren te vorderen, wordt de rechtsdag bepaald voor een kamer met één raadsheer. Op de dag van de terechtzitting is die aanvrager dan genoodzaakt te verklaren dat de zaak niet mag worden bepleit omdat het incidenteel hoger beroep betrekking heeft op de staat van personen.

Dit wetsvoorstel strekt er bijgevolg toe de verplichting af te schaffen om beslissingen in hoger beroep over vorderingen betreffende de staat van personen toe te wijzen aan een kamer met drie raadsheren.

II. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Een lid vraagt of het aantal van drie raadsheren wordt gehandhaafd indien in hoger beroep wordt gegaan tegen een beslissing van de vrederechter in een echtscheidingszaak.

Ook *een ander lid* wil weten of de aanvrager de mogelijkheid behoudt om de toewijzing aan een kamer met drie raadsheren te vorderen.

De hoofdindienster van het wetsvoorstel antwoordt dat het wetsvoorstel alleen betrekking heeft op hoger

MESDAMES ET MESSIEURS,

Votre sous-commission a examiné cette proposition de loi lors de sa réunion à huis clos du 6 janvier 2010.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME SABIEN LAHAYE-BATTHEU, COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld), coauteur de la proposition de loi, explique qu'actuellement, l'article 109bis, § 2, du Code judiciaire prévoit que les demandes relatives à l'état des personnes ne peuvent être traitées par une chambre composée d'un conseiller unique.

Lorsque dans le cadre d'une procédure de divorce, le demandeur va en appel contre la décision de rejet de la demande de pension alimentaire prononcée par le tribunal de première instance sans demander une attribution à une chambre composée de trois conseillers, l'affaire est fixée devant une chambre composée d'un seul conseiller. Or, le jour de l'audience, ce dernier est contraint de déclarer que l'affaire ne peut être plaidée étant donné que l'appel incidentel concerne l'état des personnes.

La présente proposition de loi a donc pour objet de supprimer l'obligation d'attribuer les décisions d'appel des demandes relatives à l'état des personnes à une chambre composée de trois conseillers.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Aucune remarque n'a été formulée sur cet article.

Art. 2

Un membre demande si l'on garde le nombre de trois conseillers lorsqu'un appel est interjeté contre une décision du juge de paix en matière de divorce.

Un autre membre souhaiterait également savoir si le demandeur conserve la possibilité de demander l'attribution de l'affaire à une chambre composée de trois conseillers.

L'auteur principale de la proposition de loi répond que la proposition de loi ne concerne que l'appel des

beroep tegen beslissingen van de rechtbank van eerste aanleg, alsmede dat de mogelijkheid om de toewijzing aan een kamer met drie raadsheren te vorderen wel degelijk gehandhaafd blijft.

Verscheidene leden beklemtonen dat het niettemin belangrijk is in hoger beroep de kamers met drie raadsheren te handhaven, meer bepaald wat het familierecht aangaat. Met de aanwezigheid van verscheidene magistraten kan immers worden voorkomen dat subjectieve beslissingen worden genomen.

Een ander lid wijst erop dat met dit wetsvoorstel de gerechtelijke achterstand zal kunnen worden tegengegaan.

Volgens de *vertegenwoordigster van de staatssecretaris voor Gezinsbeleid* is de afschaffing van de uitzondering als bepaald in artikel 109*bis* van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de staat van personen, een billijk compromis tussen de noodzaak de gerechtelijke achterstand tegen te gaan en de mogelijkheid dat één enkele rechter blijk geeft van enige subjectiviteit. Dit wetsvoorstel ligt trouwens in de lijn van de toekomstige oprichting van de familierechtbank.

Ten slotte wenst *een lid* te onderstrepen dat zal moeten worden gewaarborgd dat zowel de door één magistraat behandelde zaken als de zaken waarin de toewijzing aan een kamer met drie raadsheren is gevorderd, binnen een redelijke termijn worden afgehandeld.

*
* *

De subcommissie constateert dat de bespreking over het wetsvoorstel is afgerond, en verwijst de tekst derhalve naar de commissie voor de Justitie.

De rapporteur,

Renaat LANDUYT

De voorzitter,

Clotilde NYSSSENS

décisions du tribunal de première instance et que la possibilité de demander l'attribution de l'affaire à une chambre de trois conseillers est bien maintenue.

Plusieurs membres soulignent qu'il est toutefois important de maintenir l'existence des chambres composées de trois conseillers en degré d'appel, et ceci particulièrement en matière de droit de la famille. En effet, la présence de plusieurs magistrats permet d'éviter que des décisions subjectives soient prises.

Un autre membre signale que cette proposition permettra de lutter contre l'arriéré judiciaire.

La représentante du secrétaire d'État à la Politique des familles estime que la suppression de l'exception prévue à l'article 109*bis* du Code judiciaire en matière d'état des personnes est un juste compromis entre la nécessité de lutter contre l'arriéré judiciaire d'une part et la possibilité qu'un juge unique fasse preuve d'une certaine subjectivité. Cette proposition va d'ailleurs dans le sens de la création future du tribunal de la famille.

Un membre souhaite enfin souligner qu'il faudra garantir que les affaires traitées par un magistrat unique et les affaires où une demande d'attribution de l'affaire à une chambre composée de trois conseillers soient toutes traitées dans un délai raisonnable.

*
* *

La sous-commission constate que la discussion sur la proposition de loi a été épuisée et renvoie par conséquent ce texte à la commission de la Justice.

Le rapporteur,

Renaat LANDUYT

La présidente,

Clotilde NYSSSENS