

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 februari 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
31 januari 2007 inzake de
gerechtelijke opleiding en tot oprichting van
het Instituut voor gerechtelijke opleiding
wat de controle door het
Rekenhof betreft**

(ingediend door de heer Patrick Dewael)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 février 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du
31 janvier 2007 sur la formation judiciaire
et portant création de l'Institut de formation
judiciaire en ce qui concerne
le contrôle exercé
par la Cour des comptes**

(déposée par M. Patrick Dewael)

SAMENVATTING

Dit voorstel kent aan het Rekenhof de bevoegdheid toe om het Instituut voor gerechtelijke opleiding te controleren.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi habilite la Cour des comptes à contrôler l'Institut de formation judiciaire.

cdH	:	centre démocrate Humaniste	
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams	
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen	
FN	:	Front National	
LDD	:	Lijst Dedecker	
MR	:	Mouvement Réformateur	
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie	
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten	
PS	:	Parti Socialiste	
sp.a	:	Socialistische partij anders	
VB	:	Vlaams Belang	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen:</i>		<i>Commandes:</i>	
Natieplein 2		Place de la Nation 2	
1008 Brussel		1008 Bruxelles	
Tel.: 02/ 549 81 60		Tél. : 02/ 549 81 60	
Fax: 02/549 82 74		Fax : 02/549 82 74	
www.deKamer.be		www.laChambre.be	
e-mail: publicaties@deKamer.be		e-mail: publications@laChambre.be	

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In zijn verslag van 17 oktober 2007 in verband met de controle van de rekeningen van het jaar 2006 van de Hoge Raad voor de Justitie merkte het Rekenhof op dat het geen wettelijke bevoegdheid heeft om het Instituut voor gerechtelijke opleiding te controleren. De commissie voor de Comptabiliteit stemde er tijdens haar vergadering van 20 november 2007 mee in om deze lacune in de wetgeving te dichten.

Het Instituut voor gerechtelijke opleiding werd opgericht bij de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding. Het Instituut heeft rechtspersoonlijkheid. Gelet op haar taak om de gerechtelijke opleiding te organiseren, werd de instelling ruime inhoudelijke autonomie verleend ten aanzien van de wetgevende en uitvoerende macht, inclusief een gegarandeerd budget. Twee regeringscommissarissen voeren een financiële *a posteriori* controle uit op de besteding van overheidsmiddelen. Het Instituut moet anderzijds ook een open huis zijn en jaarlijks een activiteitenverslag voorleggen aan de minister van Justitie, aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat en de Hoge Raad voor de Justitie.

Wij beogen de uitbreiding van de externe financiële controle op het Instituut voor gerechtelijke opleiding met een controlebevoegdheid voor het Rekenhof. Dit komt tegemoet aan de wensen van het Rekenhof zelf en van de Kamercommissie voor de Comptabiliteit. De inhoudelijke autonomie van het Instituut komt daarmee niet in het gedrang. Autonomie mag immers niet leiden tot het uitsluiten van externe controle, zeker wanneer het de besteding van overheidsmiddelen betreft. Zo worden sinds kort zelfs verschillende dotatiegerechtigde instellingen aan een zekere controle van het Rekenhof onderworpen. Wij sluiten ons bij deze evolutie aan.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

De wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding werd onderworpen aan de volledig bicamerale parlementaire procedure, hoewel dit strikt genomen niet noodzakelijk was. Het wetsontwerp vertoonde immers geen rechtstreekse aanknopingspunten

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans son rapport du 17 octobre 2007 sur le contrôle des comptes de l'année 2006 du Conseil supérieur de la justice, la Cour des comptes a fait observer qu'elle n'était pas légalement habilitée à contrôler l'Institut de formation judiciaire. Lors de sa réunion du 20 novembre 2007, la commission de la Comptabilité a accepté de combler cette lacune dans la législation.

L'Institut de formation judiciaire a été créé par la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire. Cet Institut est doté de la personnalité juridique. Vu la mission d'organisation de la formation judiciaire qui lui a été confiée, une large autonomie fonctionnelle lui a été accordée à l'égard des pouvoirs législatif et exécutif, y compris en ce qui concerne un budget garanti. Deux commissaires du gouvernement exercent *a posteriori* un contrôle financier sur l'emploi qu'il fait des deniers publics. Cet Institut doit par ailleurs être géré de manière transparente et soumettre chaque année un rapport d'activités au ministre de la Justice, à la Chambre des représentants, au Sénat et au Conseil supérieur de la justice.

Notre but est d'étendre le contrôle financier externe exercé sur l'Institut de formation judiciaire en dotant la Cour des comptes d'une compétence de contrôle à cet égard. Cet objectif répond aux souhaits exprimés par la Cour des comptes même et par la commission de la Comptabilité de la Chambre. Cette compétence ne portera pas atteinte à l'autonomie fonctionnelle de l'Institut, qui, en effet, ne peut pas avoir pour conséquence d'exclure le contrôle externe, certainement en ce qui concerne l'emploi des deniers publics. C'est ainsi que la Cour des comptes exerce, depuis peu, un certain contrôle sur plusieurs institutions bénéficiant d'une dotation. Nous adhérons à cette évolution.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

La loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire a été soumise à la procédure parlementaire bicamérale intégrale. Or, ce n'était pas strictement nécessaire, dès lors que le projet de loi n'était pas directement lié aux matières visées à l'article 77 de la Constitution. La ministre

met artikel 77 van de Grondwet. De minister van Justitie verantwoordde haar keuze voor de volledig bicamerale procedure echter door te wijzen op de nauwe band tussen het Instituut en de rechterlijke orde. Tijdens de parlementaire behandeling van dit wetsontwerp rees weliswaar de vraag of dit geen oneigenlijk gebruik was van de volledig bicamerale procedure, maar de oorspronkelijke kwalificering van het wetsontwerp bleef overeind.

De in dit wetsvoorstel geregelde aangelegenheid vertoont strikt genomen geen aanknopingspunt met de artikelen 74 en 77 van de Grondwet en moet derhalve worden onderworpen aan de gedeeltelijk bicamerale parlementaire procedure van artikel 78 van de Grondwet. Dit zou echter leiden tot een gemengd gekwalificeerde wet, want het voorliggende wetsvoorstel wijzigt vanuit wetgevingstechnisch oogpunt de wet van 31 januari 2007, die volledig bicameraal tot stand kwam. Dit kan enkel maar aanleiding geven tot twijfel en onzekerheid over de kwalificering van toekomstige wijzigingen van de wet van 31 januari 2007. Daarom wordt ervoor gekozen om het wetsvoorstel te onderwerpen aan de volledig bicamerale procedure naar analogie van de te wijzigen wet van 31 januari 2007.

Art. 2

Dit artikel voert een bijkomende vorm van externe financiële controle in op de werking van het Instituut voor gerechtelijke opleiding. Het Rekenhof wordt ermee belast de jaarlijkse eindrekening van het Instituut te controleren.

De filosofie van de wet van 31 januari 2007 wordt behouden, namelijk een ruime autonomie voor het Instituut en enkel een financiële *a posteriori* controle. Naast de constante controlebevoegdheid van de regeringscommissarissen zal het Rekenhof eenmaal per jaar het financiële beheer van het Instituut doorlichten.

De wet van 31 januari 2007 rept met geen woord over het opstellen van een rekening van het voorbije dienstjaar. Het Instituut moet daarentegen jaarlijks een begroting voor het volgende dienstjaar opstellen. Het spreekt voor zich dat het Instituut bijgevolg ook jaarlijks een eindrekening voor het afgelopen dienstjaar moet opstellen. Dit document moet via de minister bevoegd voor Financiën aan het Rekenhof worden bezorgd.

Patrick DEWAELE (Open Vld)

de la Justice a toutefois justifié ce choix en soulignant le lien étroit unissant l'Institut et l'ordre judiciaire. Bien que la question de savoir s'il ne s'agissait pas d'un usage impropre de la procédure bicamérale intégrale se soit posée au cours de l'examen parlementaire de ce projet de loi, la qualification initiale du projet de loi est restée inchangée.

À strictement parler, la matière réglée par la présente proposition de loi devrait être soumise à la procédure parlementaire bicamérale optionnelle visée à l'article 78 de la Constitution dès lors qu'elle n'est pas liée aux matières visées aux articles 74 et 77 de la Constitution. On obtiendrait cependant, si l'on procédait de la sorte, une loi à qualification mixte puisque, sur le plan légistique, la présente proposition de loi modifie la loi du 31 janvier 2007 qualifiée de bicamérale intégrale lors de son adoption. Dès lors que ceci ne pourrait qu'être source de doutes et d'incertitude quant à la qualification des modifications ultérieures de la loi du 31 janvier 2007, nous choisissons de soumettre la présente proposition de loi à la procédure bicamérale intégrale par analogie avec la loi du 31 janvier 2007 à modifier.

Art. 2

Cet article soumet le fonctionnement l'Institut de formation judiciaire à un contrôle financier externe supplémentaire. Il charge la Cour des comptes de contrôler les comptes annuels définitifs de l'Institut.

Cet article respecte la philosophie de la loi du 31 janvier 2007 sur les points de l'importante autonomie accordée à l'Institut et du contrôle financier limité à un contrôle *a posteriori*. Aux compétences de contrôle constantes des commissaires du gouvernement, vient s'ajouter le contrôle annuel de la gestion financière de l'Institut par la Cour des comptes.

La loi du 31 janvier 2007 est muette en ce qui concerne l'établissement d'un compte pour l'exercice écoulé. L'Institut doit, en revanche, établir chaque année un budget pour l'exercice suivant. Il va sans dire que l'Institut doit dès lors également établir chaque année des comptes définitifs pour l'exercice écoulé, ces comptes devant être transmis à la Cour des comptes par le ministre qui a les Finances dans ses compétences.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding wordt een artikel 38/1 ingevoegd, luidende:

«Art. 38/1. Het Instituut keurt elk jaar vóór 1 juni de rekeningen goed van het voorbije dienstjaar en zendt ze toe aan de minister bevoegd voor Justitie, aan de minister bevoegd voor Begroting en aan de minister bevoegd voor Financiën. De minister bevoegd voor Financiën zendt de rekeningen voor nazicht toe aan het Rekenhof.»

5 februari 2009

Patrick DEWAEL (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire, il est inséré un article 38/1 rédigé comme suit:

«Art. 38/1. Chaque année, avant le 1^{er} juin, l'Institut approuve les comptes de l'exercice écoulé et les transmet au ministre qui a la Justice dans ses attributions, au ministre qui a le Budget dans ses attributions et au ministre qui a les Finances dans ses attributions. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions transmet les comptes à la Cour des comptes pour vérification.»

5 février 2009