

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2009

GEDACHTEWISSELING

**Evaluatie van de wet van 12 januari 2007
betreffende de opvang van asielzoekers en
van bepaalde categorieën van vreemdelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sofie STAELRAEVE**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote steden 3
- II. Vragen en opmerkingen van de leden 14
- III. Antwoorden van de minister 19
- IV. Laatste replieken. 25

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mars 2009

ÉCHANGE DE VUES

**Évaluation de la loi du 12 janvier 2007 sur
l'accueil des demandeurs d'asile et
de certaines autres catégories d'étrangers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Sofie STAELRAEVE**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif par la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes. 3
- II. Questions et observations des membres 14
- III. Réponses de la ministre 19
- IV. Dernières répliques. 25

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele
MR Daniel Bacquelaine, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
PS Marie-Claire Lambert, Sophie Pécriaux
Open Vld Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen! Muriel Gerkens
cdH Véronique Salvi
N-VA Flor Van Noppen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Mark Verhaegen, Inge Vervotte
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Florence Reuter
Colette Burgeon, Jean Cornil, Linda Musin
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns
Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000: Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000: Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 11 maart 2009 gewijd aan de evaluatie van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE, PENSIOENEN EN GROTE STEDEN

De minister stelt het evaluatierapport van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en bepaalde andere categorieën vreemdelingen, hierna «opvangwet» genaamd voor. Deze eerste evaluatie werd uitgevoerd in juni 2008, één jaar na de inwerkingtreding van de wet, zoals dat in de wet was voorzien.

Aangezien de voorstelling van deze evaluatie verschillende maanden later plaatsvindt, werden de gegevens bijgewerkt en geïntegreerd in het rapport. Alle bijgewerkte gegevens werden, voor de duidelijkheid, in een kader geplaatst.

A. Algemeen

Voor de opvangwet in werking trad, waren de regels betreffende de opvang van asielzoekers enerzijds opgenomen in verschillende wettelijke bepalingen en kwamen zij anderzijds voort uit de rechtspraak of de praktijk. Nadat de Raad van de Europese Unie op 27 januari 2003 richtlijn 2003/9/CE tot vaststelling van de minimumnormen voor de opvang van asielzoekers aannam, was België verplicht om de nationale wetgeving aan te passen. Dat was een gelegenheid om een uniform kader uit te werken met het oog op het verbeteren van de kwaliteit van de opvang van de asielzoekers in België.

De wet is er in de eerste plaats op gericht om deze richtlijn om te zetten. Deze omzetting gebeurt gedeeltelijk in de opvangwet omdat zij alleen betrekking heeft op de maatschappelijke hulp die verleend wordt aan de asielzoekers.

Andere bepalingen van de richtlijn vallen onder de bevoegdheid van andere ministers. De minister van Migratie- en Asielbeleid is bevoegd voor de documenten die aan de asielzoekers worden overhandigd, de verblijfsmodaliteiten en het verkeer van de asielzoekers; de minister van Werk voor de toegang tot de arbeidsmarkt; de minister van Justitie voor de vertegenwoordiging

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 11 mars 2009 à l'évaluation de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, conformément à l'article 67 de cette loi.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR LA MINISTRE DE L'INTÉGRATION SOCIALE, DES PENSIONS ET DES GRANDES VILLES

La ministre présente le rapport d'évaluation de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers, appelée ci-après «loi sur l'accueil». Cette première évaluation a été réalisée en juin 2008, un an après l'entrée en vigueur de la loi, comme le prévoyait celle-ci.

Comme cette évaluation a été présentée plusieurs mois plus tard, les données ont été actualisées et intégrées dans le rapport. Par souci de clarté, toutes les données actualisées ont été placées dans un cadre.

A. Généralités

Avant l'entrée en vigueur de la loi sur l'accueil, les règles relatives à l'accueil des demandeurs d'asile étaient contenues dans différentes dispositions légales, d'une part, et découlaient de la jurisprudence et de la pratique, d'autre part. Après l'adoption par le Conseil de l'Union européenne de la directive 2003/9/CE relative à des normes minimales pour l'accueil des demandeurs d'asile dans les États membres en date du 27 janvier 2003, la Belgique a été obligée d'adapter la législation nationale. C'était l'occasion d'élaborer un cadre uniforme en vue d'améliorer la qualité de l'accueil des demandeurs d'asile en Belgique.

La loi vise en premier lieu à transposer cette directive. Cette transposition se fait en partie dans la loi sur l'accueil car elle concerne uniquement l'aide sociale accordée aux demandeurs d'asile.

D'autres dispositions de la directive relèvent de la compétence d'autres ministres. La ministre de la Politique de Migration et d'Asile est compétente pour les documents qui sont remis aux demandeurs d'asile, les modalités de séjour et la circulation des demandeurs d'asile; la ministre de l'Emploi pour l'accès au marché du travail; le ministre de la Justice pour la représen-

van minderjarige vreemdelingen zonder begeleiding; de Gemeenschappen zijn bevoegd voor de scholing en het onderricht van minderjarigen en de Gewesten ten slotte voor de beroepsopleiding.

De opvangwet legt een coherent en duidelijk kader vast waarbij in één tekst alle wettelijke bepalingen betreffende de opvang van asielzoekers die tot dan toe verspreid waren worden verenigd. Zij garandeert eveneens de gelijkheid van behandeling van de asielzoekers door hen materiële hulp toe te wijzen en geïndividualiseerde begeleiding waardoor ze een menswaardig leven kunnen leiden. De Belgische opvangpraktijk was reeds grotendeels in overeenstemming met de meeste bepalingen van de richtlijn, en in vele gevallen ging ze zelfs verder dan de minimumnormen die deze oplegt. De wet die deze goede praktijken bekrachtigt vult tegelijk de enkele lacunes die nog bestonden in het opvangsysteem op.

Het betreft hier vooral de evaluatie van de specifieke noden van de asielzoeker, de informatie die hij krijgt betreffende zijn rechten en plichten via een informatiebrochure of de permanente vorming van het personeel van de opvangstructuren. De uitwerking van dit wettelijke kader voor de opvang werd opgestart, parallel met de hervorming van de asielprocedure.

De gevolgen hiervan zijn vooral voor de organisatie van deze opvang en de begeleiding van de asielzoekers belangrijk. Zo komt het dat bepaalde bepalingen van de wet, zoals bijvoorbeeld de opvang in twee fasen, in werking traden op 1 juni 2007, dit is hetzelfde ogenblik als alle bepalingen betreffende de nieuwe wet van 15 september 2006 ter hervorming van de asielprocedure. De overige wetsbepalingen zijn dan in werking getreden op 7 mei 2007, de dag van de publicatie van de wet.

Het vraagstuk betreffende de toegang tot arbeid voor asielzoekers werd nog niet opgelost door de nieuwe regelgeving. Dit punt wordt wel genoemd in het regeerakkoord van Leterme I, en werd ook hernomen in het regeerakkoord van Van Rompuy I. Het is belangrijk te weten dat de evaluatie van de wet in een relatief korte tijdsspanne diende te gebeuren. Gezien het beperkt aantal beschikbare indicatoren, is het huidige rapport dan ook slechts een eerste evaluatie. Het is een eerste analyse van de gegevens die in dit kader werden verzameld binnen Fedasil. Alle opvangpartners, of ze nu gemeenschappelijke opvangstructuren of individuele opvangstructuren beheren, hebben vervolgens hun opmerkingen meegedeeld en hebben de analyse aangevuld waar dat nodig was.

tation des mineurs étrangers non accompagnés; les Communautés sont compétentes pour l'éducation et l'enseignement et, enfin, les Régions pour la formation professionnelle.

La loi sur l'accueil fixe un cadre cohérent et clair réunissant en un seul texte toutes les dispositions légales relatives à l'accueil des demandeurs qui, jusqu'alors, étaient dispersées. Elle garantit également l'égalité de traitement des demandeurs d'asile en leur allouant une aide matérielle et un accompagnement individualisé qui leur permettent de mener une vie conforme à la dignité humaine. En Belgique, la pratique d'accueil était déjà en grande partie conforme à la plupart des dispositions de la directive et, dans de nombreux cas, elle allait même plus loin que les normes minimales imposées par la directive. La loi qui entérine ces bonnes pratiques comble en même temps les quelques lacunes qui existaient encore dans le système d'accueil.

En l'occurrence, il s'agit essentiellement de l'évaluation des besoins spécifiques du demandeur d'asile, de l'information qu'il reçoit au sujet de ses droits et obligations via une brochure d'information ou de la formation continue du personnel des structures d'accueil. L'élaboration de ce cadre légal relatif à l'accueil des demandeurs d'asile a été initiée parallèlement à la réforme de la procédure d'asile.

Les conséquences en sont particulièrement importantes sur l'organisation de cet accueil et l'accompagnement des demandeurs d'asile. Ainsi, certaines dispositions de la loi telles que par exemple, l'accueil en deux étapes, sont entrées en vigueur le 1^{er} juin 2007, c'est-à-dire en même temps que toutes les dispositions relatives à la nouvelle loi du 15 septembre 2006 réformant la procédure d'asile. Les autres dispositions de la loi sont quant à elles entrées en vigueur le 7 mai 2007, soit le jour de la publication de la loi.

La question de l'accès au travail pour les demandeurs d'asile n'a pas encore été tranchée par la nouvelle réglementation. Elle a cependant été mentionnée dans l'accord gouvernemental de Leterme I^{er} et a été reprise dans l'accord de gouvernement de Van Rompuy I^{er}. Il est important de savoir que l'évaluation de la loi a dû être réalisée dans un laps de temps relativement bref. Vu le nombre réduit d'indicateurs disponibles, le rapport à l'examen n'est dès lors qu'une première évaluation. Il s'agit d'une première analyse des données recueillies dans ce cadre au sein de Fedasil. Tous les partenaires de l'accueil, qu'ils gèrent des structures d'accueil communautaires ou individuelles, ont ensuite fait part de leurs observations et complété l'analyse si besoin en était.

Sinds deze evaluatie zijn reeds verschillende initiatieven genomen om de uitvoering van de wet te evalueren. Zo werden er in de loop van de maanden september en oktober uitwisselingsdagen tussen Fedasil en zijn partners georganiseerd, teneinde alle mensen die actief zijn op het terrein samen te brengen rond de goede praktijken en de moeilijkheden bij de toepassing van de wet.

Bovendien heeft de federale ombudsman verschillende opvangstructuren bezocht in het kader van de audit van de open centra (parallel uitgevoerd met de audit van de gesloten centra). Het rapport van deze audit zou binnenkort moeten verschijnen. Ten slotte werkt Fedasil aan een permanente en continue evaluatie, met als doelstelling om tot een systeem te komen met regelmatige «reporting». Dit werk is nog steeds aan de gang.

Een belangrijke opmerking hierbij is dat er nog Koninklijke Besluiten of ministeriele uitvoeringsbesluiten houdende diverse thematieken moeten worden aangenomen. Vijf Koninklijke Besluiten zijn nu al aangenomen en gepubliceerd (KB van 1 april 2007 betreffende het zakgeld; KB van 9 april 2007 tot bepaling van de datum van de inwerkingtreding van de bepalingen van de opvangwet; KB van 9 april 2007 tot bepaling van de medische hulp en de medische zorgen; KB van 25 april 2007 tot bepaling van de nadere regels van de evaluatie van de individuele situatie van de begunstigde van de opvang; KB van 9 april 2007 tot vastlegging van het regime en de werkingsmaatregelen voor de centra voor observatie en oriëntatie voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen). In afwachting van een Koninklijk Besluit betreffende de aanwijzing, wijziging en afschaffing van code 207, werden instructies met betrekking tot de aanwijzing, de wijziging en de afschaffing van een verplichte inschrijfplaats aangenomen en op 24 oktober 2007 verzonden naar alle opvangstructuren en naar de dienst Dispatching van Fedasil.

Bovendien werden ook instructies aangenomen betreffende het einde van de materiële hulp en de praktische modaliteiten om het vertrek uit een opvangstructuur te regelen, met explicatie van de artikels 6 en 7 van de opvangwet en deze werden gecommuniceerd op 23 januari 2008. Andere Koninklijke of ministeriële Besluiten of instructies houdende de volgende thematieken moeten nog worden aangenomen: regime en werkingsmaatregelen van de opvangstructuren, sanctieprocedure, ordemaatregelen en klachtmaatregelen, overgangsmodaliteiten van materiële hulp naar financiële hulp voor personen die erkend worden als vluchteling, de subsidiaire bescherming hebben verkregen of geregulariseerd werden; beroepsgeheim en de plicht de vertrouwelijkheid te bewaren; programma voor vrijwillige terugkeer.

Plusieurs initiatives ont été prises depuis cette évaluation en vue d'évaluer l'application de la loi. C'est ainsi que des journées d'échange ont été organisées au cours des mois de septembre et d'octobre entre Fedasil et ses partenaires, afin de réunir toutes les personnes actives sur le terrain pour examiner les bonnes pratiques et les difficultés liées à l'application de la loi.

En outre, le médiateur fédéral a visité différentes structures d'accueil dans le cadre d'un audit des centres ouverts (réalisé en parallèle avec l'audit sur les centres fermés). Le rapport d'audit devrait être publié prochainement. Enfin, Fedasil travaille à une évaluation permanente et continue, dans le but de développer un mécanisme de rapport régulier. Ce travail est toujours en cours.

Il est important de signaler que des arrêtés royaux ou ministériels d'exécution portant sur des thématiques diverses doivent encore être adoptés. Cinq arrêtés royaux ont d'ores et déjà été adoptés et publiés (AR du 1^{er} avril 2007 relatif à l'argent de poche, AR du 9 avril 2007 déterminant la date d'entrée en vigueur des dispositions de la loi accueil, AR du 9 avril 2007 sur l'aide et les soins médicaux; AR du 25 avril 2007 déterminant les modalités de l'évaluation de la situation individuelle du bénéficiaire de l'accueil; AR du 9 avril 2007 déterminant le régime et les règles de fonctionnement applicables aux centres d'observation et d'orientation pour les mineurs étrangers non accompagnés). Dans l'attente d'un arrêté royal sur la procédure relative à la désignation, modification et suppression du code 207, des instructions relatives à la désignation, la modification et la suppression d'un lieu obligatoire d'inscription ont été adoptées et adressées le 24 octobre 2007 à l'ensemble des structures d'accueil ainsi qu'au service dispatching de Fedasil.

En outre, des instructions relatives à la fin de l'aide matérielle et aux modalités pratiques pour organiser le départ d'une structure d'accueil et explicitant les articles 6 et 7 de la loi accueil ont également été adoptées et communiquées le 23 janvier 2008. D'autres arrêtés royaux ou ministériels ou des instructions portant notamment sur les thématiques suivantes doivent encore être adoptés: régime et les règles de fonctionnement des structures d'accueil, procédure de sanction, de mesures d'ordre et de plainte, modalités de transition de l'aide matérielle vers l'aide financière pour les personnes reconnues réfugiées, ayant reçu la protection subsidiaire ou ayant été régularisées; secret professionnel et le devoir de confidentialité; programme de retour volontaire.

De werklast voor Fedasil ten gevolge van de overbevolking van het opvangnetwerk heeft het werk betreffende de besluiten die nog moeten worden aangenomen vertraagd. Deze besluiten worden echter wel voorbereid, en bepaalde daarvan staan op het punt om afgewerkt te worden. Ten slotte heeft Fedasil ook verschillende maatregelen genomen, in het kader van de overbevolking van het opvangnetwerk, om vooral de uitstroom uit zijn netwerk te bevorderen.

B. In de wet vervatte grote beginselen

De minister preciseert dat de opvangwet tot doel heeft een levensstandaard te garanderen die in overeenstemming is met de menselijke waardigheid. Hij verankert het recht op materiële hulp tijdens de hele duur van de asielprocedure, ook tijdens rechterlijke en administratieve beroepen. Ten slotte hanteert de wet een onderscheid tussen het verblijfsrecht en het recht op materiële hulp ingeval de begunstigde van de opvang zijn/haar verplichtingen niet nakomt. Dat betekent met andere woorden dat de niet-inachtneming door de asielzoeker van zijn/haar procedurele verplichtingen in geen geval kan leiden tot de opheffing van het recht op materiële hulp. In omgekeerde zin kan de houding van de asielzoeker in het kader van opvang geen aanleiding geven tot een versnelde behandeling van zijn/haar asielaanvraag, bij wijze van straf.

C. Geëvalueerde thema's

Dit evaluatierapport heeft betrekking op de evaluatie van de toepassing van de wetsbepalingen die hebben geleid tot wijzigingen ten opzichte van de vroegere praktijk, en dit voor de referentieperiode 7 mei of 1 juni 2007 tot 1 april 2008.

De volgende thema's werden behandeld:

- de bezetting van het opvangnetwerk en de opvang in fasen;
- de niet-toewijzing en de opheffing van de verplichte plaats van inschrijving (de zogenaamde «code 207»);
- de impact van de opvangwet op het spreidingsplan en de OCMW's;
- de evaluatie van de individuele behoeften van de begunstigde van de opvang;
- de impact van het koninklijk besluit betreffende de medische begeleiding;

La charge de travail sur Fedasil liée à la saturation du réseau d'accueil a malheureusement freiné le travail sur les arrêtés qui doivent encore être adoptés. Ces arrêtés sont néanmoins en cours de préparation, et certains sont sur le point d'être finalisés. Enfin, dans le cadre de la saturation du réseau d'accueil, Fedasil a pris plusieurs instructions afin notamment d'agir sur les sorties de son réseau.

B. Grands principes de la loi

La ministre précise que la loi accueil a pour objectif d'assurer aux demandeurs d'asile un niveau de vie conforme à la dignité humaine. Elle consacre le droit à l'aide matérielle pendant toute la durée de la procédure d'asile, en ce compris pendant les recours juridictionnels et administratifs. Enfin, elle opère une distinction claire entre le droit au séjour et le droit à l'aide matérielle en cas de non-respect par le bénéficiaire de ses obligations. Cela signifie que le non-respect des obligations procédurales ne peut en aucun cas conduire à une sanction dans le cadre de l'accueil; et inversement, qu'un comportement du demandeur d'asile dans le cadre de son accueil ne peut conduire à une accélération du traitement de sa demande d'asile, à titre de sanction.

C. Thématiques évaluées

Le présent rapport d'évaluation porte sur l'évaluation de l'application des dispositions de la loi ayant entraîné des modifications par rapport à la pratique antérieure, et ceci pour la période de référence du 7 mai/1^{er} juin 2007 jusqu'au 1^{er} avril 2008.

Ont ainsi été examinés:

- l'occupation du réseau d'accueil et l'accueil en étapes;
- la non-désignation et la suppression du lieu obligatoire d'inscription (le «code 207»);
- l'impact de la loi accueil sur le plan de répartition et les CPAS;
- l'évaluation des besoins individuels du bénéficiaire de l'accueil;
- l'impact de l'arrêté royal sur l'accompagnement médical;

- de sancties, klachten en beroepen;
- de niet-begeleide buitenlandse minderjarigen (NBBM).

D. Aandachtspunten

De minister wenst de aandacht te vestigen op verscheidene passages uit die evaluatie. De eerste gaat over de gevolgen van de asielprocedure voor de opvang en de toepassing van de opvangwet. Het is in dezen uiteraard niet de bedoeling de asielprocedure te evalueren, maar louter de belangrijkste gevolgen op te sommen van de wijzigingen die aan die wet werden aangebracht voor het opvangnetwerk. De asielprocedure werd compleet hervormd bij twee wetten van 15 september 2006.

Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe asielprocedure wordt niet langer een onderscheid gemaakt tussen het onderzoek naar de ontvankelijkheid en het gegrondheidsonderzoek van een asielaanvraag. Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) onderzoekt de asielaanvraag direct in haar geheel. Vóór de invoering van de nieuwe asielprocedure hadden asielzoekers wier aanvraag ontvankelijk was verklaard recht op maatschappelijke dienstverlening, die hun werd verstrekt door het daartoe aangewezen OCMW. Die asielzoekers stapten dus uit het opvangnetwerk zodra hun aanvraag ontvankelijk was verklaard.

Sinds de afschaffing van het onderscheid tussen het onderzoek naar de ontvankelijkheid en het gegrondheidsonderzoek verblijven de asielzoekers tijdens de hele procedure in de opvangvoorzieningen. Er zij gewezen op twee andere belangrijke aspecten in verband met de hervorming van de asielprocedure, met name enerzijds het recht dat EU-ingezetenen genieten om in België een asielaanvraag in te dienen, en anderzijds de omvang van de achterstand bij de Raad van State.

Voor de EU-ingezetenen heeft België beslist dat de betrokkenen een asielaanvraag mogen indienen. Er is in een snelprocedure voorzien, maar het opvangrecht blijft wel gelden. Dat verklaart de aanwezigheid van EU-ingezetenen in de opvangvoorzieningen.

De achterstand bij de Raad van State (waarvan de wegwerking een van de belangrijkste doelstellingen was van de hervorming van de asielprocedure) is blijkens de cijfers significant geslonken, en het aantal hangende dossiers is nog sterker teruggelopen. Terwijl in juni 2007, 45,8% van de in een opvangvoorziening

- les sanctions, les plaintes et les recours;
- les mineurs étrangers non accompagnés (MENA).

D. Points d'attention

La ministre souhaite attirer l'attention sur plusieurs passages de cette évaluation. Le premier est «les conséquences de la réforme de la procédure d'asile sur l'accueil et l'application de la loi accueil». Il n'est évidemment pas question ici d'évaluer la procédure d'asile, mais uniquement d'énumérer les conséquences les plus importantes des modifications apportées à celle-ci pour le réseau d'accueil. La procédure d'asile a été totalement réformée par deux lois du 15 septembre 2006.

Depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure d'asile, il n'y a plus de distinction entre l'examen de la recevabilité et l'examen quant au fond d'une demande d'asile. Le Commissariat général aux réfugiés et apatrides (CGRA) examine directement la demande d'asile dans son ensemble. Avant l'introduction de la nouvelle procédure d'asile, les demandeurs d'asile dont la demande avait été déclarée recevable avaient droit à une aide sociale qui leur était accordée par le CPAS désigné à cet effet. Ces demandeurs d'asile quittaient donc le réseau d'accueil, une fois leur demande déclarée recevable.

Depuis la suppression de la distinction entre l'examen de la recevabilité et l'examen quant au fond, les demandeurs d'asile séjournent pendant toute la procédure d'asile dans les structures d'accueil. Deux autres éléments importants à signaler en rapport avec la réforme de la procédure d'asile sont d'une part le droit, pour les ressortissants européens, d'introduire une demande d'asile en Belgique, et de voir naître leur droit à l'accueil sur cette base; et d'autre part, la hauteur de l'arriéré au Conseil d'État.

Pour ce qui concerne les Européens, la Belgique a décidé de permettre aux Européens d'introduire une demande d'asile. Une procédure accélérée est prévue, mais le droit à l'accueil demeure. Ceci explique la présence d'Européens dans les structures d'accueil.

Et pour ce qui concerne l'arriéré au Conseil d'État, dont l'apurement était un des objectifs principaux de la réforme de la procédure d'asile, on constate, à la lumière des chiffres, que si l'arriéré diminue en effet de manière significative, le nombre de dossiers toujours en attente l'est encore plus. En effet, si en juin 2007, 45,8% de

verblijvende mensen wachtte op een beslissing van de Raad van State, was dat percentage in april 2008 gezakt tot 31,5%. In december 2008 was dat percentage nog verder gedaald tot 23,5%. Het aantal begunstigden dat op grond van een beroep bij de Raad van State wordt opgevangen gaat dus duidelijk in dalende lijn.

Ondanks die daling bedroeg het aantal begunstigden eind december 2008 volgens de oude beroepsprocedure bij de Raad van State nog altijd 3.400 mensen. Zij dragen dus nog altijd in hoge mate bij tot de verzadiging van het opvangnetwerk. In verband met de stijging van het aantal asielaanvragen (eerste aanvragen en meervoudige aanvragen samen beschouwd) verschaffen de tabellen nrs. 1 en 2 op de bladzijden 14 en 15 van het rapport duidelijk inzicht in de toestand. Terwijl er in juni 2007 1.053 nieuwe asielaanvragen waren (wat overeenstemt met 11 745 asielzoekers), waren dat er een jaar later, dus in juni 2008, 1 262 (wat overeenstemt met 15 240 asielzoekers). In januari 2009 ten slotte waren er 1 708 nieuwe asielaanvragen (wat overeenstemt met 16.350 asielzoekers).

Tegen die achtergrond is het nuttig het verband te leggen met de cijfers van het CGVS voor 2008. Het CGVS geeft aan dat in 2008 in totaal 12 252 asielaanvragen zijn ingediend, waarvan 8 921 nieuwe aanvragen, terwijl er in 2007 in totaal 11 115 aanvragen waren, waarvan 8 315 eerste aanvragen. De stijgingen zijn duidelijk merkbaar, zowel bij de eerste asielaanvragen als bij de meervoudige aanvragen. Ook het CGVS maakt gewag van een oplopende achterstand voor 2008 ten opzichte van 2007, aangezien per 1 januari 2008 4 966 dossiers achterstand hadden opgelopen, terwijl die achterstand op 31 december 2008 was gestegen tot 5 248.

Er mag niet uit het oog worden verloren dat voor een door Fedasil opgevangen gezin het CGVS één asielaanvraag per ouder registreert, en dat de kinderen niet worden meegerekend. Eind januari 2009 telde het opvangnetwerk 15 850 structurele opvangplaatsen, waarbij nog de sedert december gecreëerde noodopvang moet worden opgeteld. Het bijkomende budget van 5 miljoen euro dat Fedasil toegekend kreeg bij een beslissing van het kernkabinet op 16 januari 2009 die op de Ministerraad werd bekrachtigd, zou het spoedig mogelijk moeten maken in 850 nieuwe opvangplaatsen te voorzien.

Tot dusver zijn in de loop van januari al 140 van die 850 nieuwe opvangplaatsen opengestaan. Tegen eind februari zullen meer dan 320 plaatsen worden opgesteld. Tegen eind maart zullen maar liefst 615 nieuwe opvangplaatsen zijn gecreëerd. De minister hoopt tegen

personen die séjourné dans une structure d'accueil étaient en attente d'une décision du Conseil d'État, en avril 2008, ce pourcentage avait atteint 31,5%. Et en décembre 2008, ce taux avait encore diminué pour atteindre les 23,5%. Il est donc clair que le nombre de bénéficiaires accueillis sur la base d'un recours au Conseil d'État est en baisse.

Cependant, malgré cette baisse, le nombre de bénéficiaires dans l'ancienne procédure de recours au Conseil d'État s'élevait toujours à 3 400 personnes à la fin du mois de décembre 2008. Ils contribuent donc toujours, et en grande partie, à la saturation du réseau d'accueil. Enfin, pour ce qui est de l'augmentation du nombre de demandes d'asile (premières demandes et demandes multiples confondues), les tableaux n°1 et 2, en page 14 et 15 du rapport donnent une vision claire de la situation. Si en juin 2007, on comptait 1 073 nouvelles demandes d'asile (ce qui correspond à 11 745 demandeurs d'asile), un an après, soit en juin 2008, on dénombrait 1 262 nouvelles demandes d'asile (ce qui correspond à 15 240 demandeurs d'asile). Et en janvier 2009, on comptait 1 708 nouvelles demandes d'asile (ce qui correspond à 16 350 demandeurs d'asile).

À cet égard, il est utile de faire le lien avec les chiffres du CGRA pour l'année 2008. Le CGRA indique qu'en 2008, 12 252 demandes d'asile ont, au total, été introduites, dont 8 921 nouvelles demandes, alors que pour l'année 2007, on dénombrait 11 115 demandes au total, dont 8 315 premières demandes. Les augmentations se remarquent bien, tant dans les premières demandes d'asile, que dans les demandes multiples. Le CGRA fait également état d'un arriéré en augmentation pour l'année 2008, par rapport à l'année 2007, puisque si au 1^{er} janvier 2008, il y avait 4 966 dossiers dans l'arriéré, il y en a 5 248 au 31 décembre 2008.

Il ne faut pas oublier que pour une famille accueillie par Fedasil, le CGRA enregistre une demande d'asile par parent, et que les enfants ne sont pas comptabilisés. À la fin du mois de janvier 2009, le réseau d'accueil comptait 15 850 places structurelles, auxquelles il faut ajouter les places d'urgences créées depuis le mois de décembre. Le budget supplémentaire de 5 millions d'euros alloué à Fedasil par une décision du Kern du 16 janvier 2009, confirmée en Conseil des Ministres, devrait permettre rapidement la création de 850 nouvelles places d'accueil.

À ce jour, sur le total de ces 850 nouvelles places, 140 ont déjà ouvert dans le courant du mois de janvier. Plus de 320 places ouvriront d'ici la fin de ce mois de février. À la fin du mois de mars, ce ne sont pas moins de 615 nouvelles places qui auront été créées. La ministre

mei te kunnen aankondigen dat alle 850 plaatsen zijn opengegaan. Ook de gegevens over de opnames en de ontslagen uit het opvangnetwerk zijn erg veelzeggend. Dat verklaart hoe het tot een echte verzadiging van het opvangnetwerk is gekomen. Om de druk op het bestel te verlichten zijn een aantal Initiatieven genomen, zoals de openstelling van noodopvang alsook van voormelde structurele opvangplaatsen.

Het tweede punt waarop de minister de aandacht wil vestigen is de «opvang in twee fasen». De opvangwet voert een nieuw opvangmodel in twee fasen in. Dat voorziet, in een eerste fase, in opvang in een gemeenschappelijke structuur voor 4 maanden en, in een tweede fase, in opvang in een individuele structuur. Dit opvangmodel is in werking getreden op 1 juni 2007.

De transfer naar een individuele opvangstructuur na een verblijf van 4 maanden in een gemeenschappelijke structuur is niet verplicht voor de begunstigde en is evenmin een automatisch recht voor hem. Deze twee opvangtypes, gemeenschappelijk en individueel, bestonden reeds voor de inwerkingtreding van de opvangwet. In het verleden, en op basis van de beschikbare plaatsen, kregen de asielzoekers hetzij een gemeenschappelijke opvangplaats, hetzij een individuele opvangplaats en in principe verbleef de asielzoeker daarna in deze opvangstructuur zolang hij recht op opvang had.

De doelstelling van het opvangmodel in twee fasen is om te vermijden dat een asielzoeker te lang in een gemeenschappelijke opvangstructuur moet verblijven en om erover te waken dat hij over meer autonomie beschikt tijdens de tweede opvangfase. De opvangwet heeft, in dat verband, rekening gehouden met een opmerking van het Hoog Commissariaat voor Vluchtelingen. Het nieuwe opvangmodel is in werking getreden op 1 juni 2007 en de eerste aanvragen voor een opvangplaats van de tweede fase konden worden ingediend vanaf 1 oktober 2007. Op dit ogenblik is het aantal maandelijks transferaanvragen groter dan het aantal effectief uitgevoerde transfers. Het aantal transferaanvragen blijft stijgen. Het verschil tussen dit aantal en het aantal beschikbare plaatsen voor transfers stijgt eveneens. De minister geeft toe dat het opvangmodel in twee fasen op dit ogenblik niet optimaal werkt. Dat heeft uiteraard te maken met de hoge bezettingsgraad van zowel de collectieve als individuele opvangstructuren. Sinds deze evaluatie zijn er maatregelen genomen en worden er nog steeds maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat er zoveel mogelijk bewoners van de gemeenschappelijke opvangcentra naar individuele opvangstructuren kunnen worden getransfereerd.

espère pouvoir annoncer l'ouverture de la totalité des 850 places d'ici le mois de mai prochain. Les données concernant les entrées et les sorties du réseau d'accueil sont également très éclairantes. Ceci explique notamment comment on est arrivé à une véritable saturation du réseau d'accueil. Des initiatives, telles que l'ouverture des places d'urgence, et des places structurelles précitées, ont été prises afin de soulager la pression.

Le deuxième point sur lequel la ministre souhaite attirer l'attention est «l'accueil en deux phases». La loi accueil met en place un nouveau modèle d'accueil en deux phases prévoyant, dans une première phase, un accueil délivré en structure communautaire durant les 4 mois et, en seconde phase, un accueil délivré en structure individuelle. Ce modèle d'accueil est entré en vigueur le 1^{er} juin 2007.

Le transfert vers une structure d'accueil individuelle après un séjour de 4 mois en structure communautaire n'est pas obligatoire dans le chef du bénéficiaire ni un droit automatique pour celui-ci. Ces deux types d'accueil, communautaire et individuel, existaient déjà avant l'entrée en vigueur de la loi accueil. Dans le passé, et sur la base des places disponibles, les demandeurs d'asile se voyaient attribuer soit une place d'accueil communautaire soit une place d'accueil individuelle, et en principe le demandeur d'asile séjournait dans cette structure d'accueil aussi longtemps qu'il avait droit à l'accueil.

L'objectif du modèle d'accueil en deux étapes est d'éviter qu'un demandeur d'asile ne soit hébergé trop longtemps dans une structure d'accueil communautaire et de veiller à ce qu'il dispose de plus d'autonomie durant la seconde phase d'accueil. La loi accueil a tenu compte, à cet égard, d'une observation du Haut Commissariat pour les Réfugiés. Le nouveau modèle d'accueil est entré en vigueur le 1^{er} juin 2007 et les premières demandes pour une place d'accueil de deuxième phase ont pu être introduites à partir du 1^{er} octobre 2007. À l'heure actuelle, le nombre mensuel de demandes de transfert est supérieur au nombre de transferts effectués. Le nombre de demandes de transfert ne cesse de croître et l'écart entre ce nombre et le nombre de places disponibles pour les transferts s'accroît également. Actuellement, la ministre admet que le modèle d'accueil en deux phases ne fonctionne pas de façon optimale. Ceci est bien sûr lié au taux d'occupation élevé des structures d'accueil tant collectives qu'individuelles. Des mesures ont été prises depuis cette évaluation, et continuent d'être prises afin de permettre, autant que possible, le transfert des résidents des centres communautaires vers des structures d'accueil individuelles.

Een derde belangrijk facet betreft de niet-begeleide buitenlandse minderjarigen (NBBM). In de opvangwet gaat bijzondere aandacht naar de buitenlandse minderjarigen. Bij alle beslissingen over minderjarigen primeert het hoger belang van die minderjarige, en wordt voor de niet-begeleide minderjarigen gezorgd voor passende begeleiding tijdens een observatie- en oriëntatiefase in een daartoe aangewezen centrum (observatie- en oriëntatiecentrum, afgekort OOC).

De wet bevat een bepaling die een termijn vastlegt voor de opsluiting van de NBBM's in een gesloten centrum. De NBBM's die zonder geldige verblijfsvergunning op de luchthaven van Zaventem aankomen en wier leeftijd niet wordt betwist, worden voortaan opgevangen in een van de twee OOC's van Fedasil, in afwachting dat hun asielaanvraag wordt behandeld, dan wel totdat een beslissing tot uitdrijving wordt getroffen. De OOC-voorziening is een open opvangcentrum zoals is bepaald krachtens de wet en het koninklijk besluit. De grote vernieuwing die de opvangwet doorvoert, betreft het einde van de opsluiting van de NBBM's die geen toegang tot het grondgebied hebben.

Voor de NBBM's die geen asielzoeker zijn, bepaalt het koninklijk besluit in verband met de OOC's dat indien het aan het einde van het verblijf in het OOC onmogelijk is gebleken een soort opvang te bepalen dat verband houdt met de specifieke situatie van de niet-begeleide minderjarige, die laatste zal worden verwezen naar de meest geschikte, door Fedasil of een partner beheerde opvangvoorziening. Er moet worden beklemtoond dat de OOC's de meeste jongeren doorverwijzen naar de 7 federale opvangvoorzieningen, ook degenen die specifieke begeleiding behoeven.

De verzadiging van het opvangnetwerk treft helaas ook de voor de opvang van NBBM's aangepaste opvangplaatsen. Zo is het bij het koninklijk besluit betreffende de OOC's kennelijk toegestaan tegemoet te komen aan het tekort dat binnen de gemeenschappen heerst inzake opvangplaatsen voor NBBM's die geen asielzoeker zijn; zulks brengt evenwel maar gedeeltelijk soelaas en is niet volledig bevredigend. Vóór de inwerkingtreding van de wet «zaten» de NBBM's die geen asielzoeker waren (en die in beginsel worden doorverwezen naar de gemeenschappen en/of naar algemene maatschappelijke dienstverlening) «vast» in een OOC wegens het plaatsgebrek in de opvangvoorzieningen van de gemeenschappen en doordat de algemene maatschappelijke dienstverlening weigerde zich om hen te bekommeren.

De opvang in de Fedasil-voorzieningen van die groep mensen die geen asielzoeker zijn, doet in het veld niettemin knelpunten rijzen. Vaak hebben die

Le troisième point important est la situation des Mineurs étrangers non accompagnés (MENA). La loi accueil consacre une attention particulière aux mineurs étrangers. Dans toutes les décisions concernant le mineur, l'intérêt supérieur du mineur prime, et un encadrement approprié est assuré aux mineurs non accompagnés durant une phase d'observation et d'orientation dans un centre désigné à cet effet (centre d'observation et d'orientation - COO).

La loi contient un dispositif qui met un terme à l'enfermement des mena en centre fermé. Les mena qui arrivent à l'aéroport de Bruxelles National sans séjour valable et pour lesquels l'âge n'est pas contesté, sont désormais accueillis dans un des deux COO de Fedasil, dans l'attente du traitement de leur demande d'asile ou d'une décision de refoulement. Le dispositif COO est un centre d'accueil ouvert, comme le prévoit la loi et l'arrêté royal. La grande innovation de la loi accueil concerne la fin de l'enfermement des mena qui n'ont pas accès au territoire.

Pour les mena non-demandeurs d'asile, l'AR COO prévoit qu'à défaut d'avoir pu déterminer, en fin de séjour dans le COO, un type d'accueil lié à la situation particulière du mineur non accompagné, ce dernier sera dirigé dans la structure d'accueil, gérée par Fedasil ou un partenaire, la plus adaptée. Il faut souligner que les COO adressent aux 7 structures d'accueil fédérales spécifiques la plupart des jeunes, y compris ceux qui nécessitent un accompagnement spécifique.

La saturation du réseau d'accueil touche également malheureusement les places adaptées à l'accueil des mena. Ainsi, si on constate que l'AR COO a permis d'apporter une réponse au manque de place dans les Communautés pour les mena non - demandeurs d'asile, cette réponse n'est que partielle, et pas entièrement satisfaisante. En effet, avant l'entrée en vigueur de la loi, les mena non demandeurs d'asile, qui doivent en principe être orientés vers les Communautés et/ou l'aide sociale générale, restaient «bloqués» en COO en raison du manque de places dans les structures d'accueil des Communautés et du refus de l'aide sociale générale.

L'accueil de ce groupe de non-demandeurs d'asile dans les structures de Fedasil présente néanmoins des difficultés sur le terrain. En effet, ces jeunes ont

jongeren immers moeite om zich aan te passen aan de traditionele opvangvoorzieningen van Fedasil. In dat verband moeten de cijfers over de verdwijningen uit OOC-voorzieningen, die onrustwekkend kunnen lijken, worden gerelativeerd. De meeste van die verdwijningen betreffen jongeren die geen vragende partij zijn voor opvang in een OOC. Er zijn drie categorieën van jongeren die verdwijnen: de jongeren dieesignaleerd worden als niet-begeleid in België maar die zich in feite hun bij hun gemeenschap voegen; de jongeren die de opvang in het OOC gebruiken wanneer zij problemen ondervinden binnen hun gemeenschap; en ten slotte de jongeren voor wie België niet het land van bestemming is.

Voor die categorie van NBBM's moeten met andere partners overeenkomsten worden gesloten om tegemoet te komen aan de specifieke behoeften van bepaalde in gevaar verkerende jongeren, dan wel anderen die een betere begeleiding behoeven dan die welke Fedasil biedt. De met de jeugdzorg gedeelde bevoegdheden zullen de gelegenheid bieden die situaties het hoofd te bieden.

Het vierde belangrijke punt is de impact van de afschaffing van het spreidingsplan. Het spreidingsplan werd in 1994 ingevoerd als een instrument dat toelaat de administratieve lasten en de financiële kosten betreffende de opvang van de asielzoekers in België te spreiden tussen alle gemeentes en de OCMW's van het land. Het OCMW van de door code 207 vermelde gemeente was bevoegd om hulp aan de asielzoekers toe te kennen. Het spreidingsplan ging gepaard met de verplichting aan het OCMW dat voor de asielzoeker een aangepaste en betaalbare woning moest worden gezocht, terwijl de sanctie bij niet-naleving van deze verplichting erin bestond dat de federale overheid minder of niets zou terugbetalen van deze financiële steun.

De nieuwe asielprocedure en het nieuwe opvangstelsysteem hebben gekozen voor een veralgemening van de materiële hulp, wat geleidelijk leidt tot het einde van het spreidingsplan. Het spreidingsplan bestaat nog steeds, maar wordt niet meer toegepast bij nieuwe asielaanvragen gezien de afschaffing van het verschil tussen het ontvankelijkheidsonderzoek en het onderzoek ten gronde van de asielaanvraag.

Sinds de inwerkingtreding van de opvangwet, krijgt elke asielzoeker een verplichte inschrijfplaats aangewezen, die overeenkomt met een opvangstructuur en wordt vermeld in het wachtregister. Alleen in deze aangewezen opvangstructuur kan de asielzoeker hulp ontvangen. Er bestaat geen recht op maatschappelijke hulp van het OCMW.

souvent des difficultés à s'adapter aux structures d'accueil traditionnelles que Fedasil organise. A cet égard, les chiffres relatifs aux disparitions des COO qui peuvent paraître inquiétants sont à relativiser. En effet la plupart de ces disparitions concernent des mineurs qui ne se sont pas demandeurs de l'accueil en COO. Il y a trois catégories de jeunes disparus: les jeunes signalés comme non-accompagnés en Belgique mais qui rejoignent leur communauté, les jeunes qui utilisent l'accueil en COO quand ils se trouvent en difficulté dans leur communauté et les jeunes pour qui la Belgique n'est pas la destination finale.

Concernant cette catégorie de mena, des conventions sont à conclure avec d'autres partenaires pour répondre aux besoins spécifiques de certains jeunes en danger, ou d'autres nécessitant un meilleur encadrement que celui offert par Fedasil. Les compétences partagées avec l'Aide à la jeunesse permettront de répondre à ces situations.

Le quatrième point important est l'impact de l'extinction du plan de répartition. Le plan de répartition avait été introduit en 1994 en tant qu'instrument permettant de répartir entre toutes les communes et les CPAS du pays, les charges administratives et les coûts financiers liés à l'accueil des demandeurs d'asile en Belgique. Le CPAS de la commune mentionnée par le code 207 était compétent pour octroyer l'aide au demandeur d'asile. Le plan de répartition était accompagné par l'obligation faite au CPAS de prévoir pour le demandeur d'asile un logement adapté et abordable, la sanction du non respect de cette obligation consistant en une réduction ou un refus de remboursement par le pouvoir fédéral de l'appui financier ainsi apporté.

La nouvelle procédure d'asile et le nouveau système d'accueil ont opté pour une généralisation de l'aide matérielle, ce qui entraîne progressivement la fin du plan de répartition. Le plan de répartition existe toujours mais il n'est plus appliqué pour les nouvelles demandes d'asile vu la suppression de la distinction entre l'examen en recevabilité et l'examen au fond de la demande d'asile.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi accueil, chaque demandeur d'asile se voit désigner un lieu obligatoire d'inscription, correspondant à une structure d'accueil, qui est mentionné dans le registre d'attente. C'est uniquement dans cette structure d'accueil désignée que le demandeur d'asile peut recevoir une aide. Il n'existe aucun droit à une aide sociale du CPAS.

Deze vernieuwingen hebben belangrijke gevolgen voor de uitstroom uit het opvangnetwerk. De wet voorziet dat de sociale hulp wordt verstrekt door het OCMW wanneer de aanwijzing van een opvangstructuur eindigt door een definitieve positieve beslissing in het kader van de asielprocedure. Zodra de beslissing om het statuut toe te kennen definitief is, geniet men het recht op een leefloon. Sinds de inwerkingtreding van de opvangwet, wordt de voorwaardelijke verblijfsvergunning gegeven aan mensen die zich nog onder de regeling van de materiële hulp bevinden.

Eén van de grootste problemen voor de persoon die een opvangstructuur verlaat, is om een aangepaste en betaalbare woning te vinden. Voor de ontvankelijk verklaarde asielzoekers bestond er, volgens de oude asielprocedure, een verplichting vanwege het OCMW om een woning te vinden en als dat niet gebeurde, dan werd dit gesanctioneerd doordat de federale overheid de kosten van de sociale hulp die het OCMW toekende niet ten laste nam. Voor de bewoners die het netwerk verlaten met een verblijfsrecht, bestaat deze verplichting niet meer. Deze mensen worden dus geconfronteerd met toegangsproblemen tot de huurmarkt en met problemen om een huurwaarborg voor te leggen.

In dat opzicht, stelt zich de afbakening van de taken van de gemeenschappelijke en individuele opvangstructuren en van de OCMW's in de begeleiding van de bewoner van de opvangstructuur in zijn zoektocht naar een gepaste woning. Zowel in de opvangwet als in de OCMW-wet staat de plicht om maatschappelijk te begeleiden beschreven, zonder evenwel te preciseren wie begeleid moet worden en vanaf wanneer voor deze categorie van mensen. Maatregelen werden genomen om ieders rol te verduidelijken en om de bepaling van de verantwoordelijkheden betreffende de ten laste neming te vergemakkelijken.

Een andere moeilijkheid op het terrein is de bepaling van de bevoegdheid van het verantwoordelijke OCMW. De bevoegdheid van de OCMW's wordt bepaald door de wet van 2 april 1965 betreffende de ten laste neming van de steun die wordt verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Er bestaat geen speciale regel om de bevoegdheid van het OCMW te bepalen voor de afgifte van een huurwaarborg, van een installatiepremie of van een eerste huurgeld. Als er al een «regel» bestaat volgens dewelke het «vertrek-OCMW» voor de huurwaarborg bevoegd is, dan staat deze regel niet in de wet van 1965 beschreven en bestaat alleen de toepassing van de algemene bevoegdheidsregel. Deze algemene regel zegt dat het OCMW van de gebruikelijke verblijfplaats bevoegd om de hulp uit te keren. Dit is een feitenkwestie: men baseert zich op de plaats waar de persoon «thuis» is. De inschrijving in het rijksregister

Ces nouveautés ont des conséquences importantes sur les sorties du réseau d'accueil. La loi prévoit que l'aide sociale est fournie par le CPAS lorsque la désignation d'une structure d'accueil prend fin en raison d'une décision définitive positive dans le cadre de la procédure d'asile. Le droit à l'intégration sociale naît aussitôt que la décision d'octroi du statut est définitive. Depuis l'entrée en vigueur de la loi accueil, l'éventuel séjour légal est délivré aux personnes lorsqu'elles se trouvent encore sous le régime de l'aide matérielle.

Un des problèmes majeurs pour la personne qui quitte une structure d'accueil est de trouver un logement approprié et abordable. Pour les demandeurs d'asile déclarés recevables, suivant l'ancienne procédure d'asile, il existait une obligation de logement dans le chef du CPAS désigné dont le non respect était sanctionné par l'absence de prise en charge par les autorités fédérales des coûts de l'aide sociale octroyée par le CPAS. Pour les résidents qui quittent le réseau avec un droit de séjour, cette obligation n'existe plus. Ces personnes sont donc confrontées aux problèmes d'accès au marché locatif et de constitution d'une garantie locative.

À cet égard, la délimitation des tâches des structures d'accueil communautaires et individuelles et des CPAS dans l'accompagnement du résident de la structure d'accueil dans sa recherche d'un logement approprié se pose. Tant la loi accueil que la loi sur les CPAS mentionnent un devoir d'accompagnement social, sans toutefois préciser à qui il incombe et à partir de quand pour cette catégorie de personnes. Des mesures ont donc été prises afin de clarifier les rôles de chacun et de faciliter la détermination des responsabilités en matière de prise en charge.

Une autre difficulté rencontrée sur le terrain est la détermination de la compétence du CPAS responsable. La compétence des CPAS est régie par la loi du 2 avril 1965 relative à la prise en charge des secours accordés par les centres publics d'action sociale. Il n'existe aucune règle spéciale pour déterminer la compétence du CPAS pour la délivrance d'une garantie locative, d'une prime d'installation ou d'un premier loyer. S'il y a bien une «règle» selon laquelle le «CPAS de départ» est compétent pour la garantie locative, cette règle ne figure pas dans la loi de 1965 et n'est que l'application de la règle générale de compétence. Cette règle générale veut que le CPAS du lieu habituel de résidence soit compétent pour octroyer l'aide. Il s'agit d'une question de fait: on se base sur l'endroit où la personne est «chez elle». L'inscription au registre national ne constitue qu'une indication possible du lieu de séjour habituel mais en cas de

vormt slechts een mogelijke aanwijzing van de gebruikelijke verblijfplaats, maar ingeval dit niet overeenstemt met de feiten, hebben zij de bovenhand. In principe, kan de opvangstructuur worden beschouwd als de gebruikelijke verblijfplaats, maar algemeen zal geen enkel OCMW tussenbeide komen op grond van artikel 57ter van de OCMW-wet die bepaalt dat een OCMW geen enkele maatschappelijk hulp verschuldigd is wanneer een opvangstructuur werd aangewezen. Op 22 december 2008 werd een nieuw lid toegevoegd aan artikel 2 van de wet van 2 april 1965. Dat bepaalt dat, voor de erkende vluchtelingen, de mensen die van het statuut van subsidiaire bescherming genieten en de gereguleerde mensen die uit een opvangstructuur komen, het OCMW van de gemeente waar de betrokkene zich gaat vestigen bevoegd is. De impact van deze nieuwe bevoegdheidsregel betreffende de opvangstructuren, kon tot nu toe nog niet worden vastgesteld.

E. Conclusies

De minister geeft aan dat die eerste evaluatie van de opvangwet haar ertoe brengt de volgende conclusies te formuleren. Uit de gegevens over de bezetting van het opvangnet blijkt een stijging van de bezettingsgraad sinds juni 2007. Het aantal asielzoekers, het aantal NBBM en het aantal mensen die in onze asielvoorzieningen verblijven op grond van het koninklijk besluit van 24 juni 2004 of omdat ze een asielaanvraag om medische redenen hebben ingediend, stijgen voortdurend.

Het aantal personen die beroep hebben ingesteld bij de Raad van State daalt aanzienlijk, maar dat blijft de tweede meest vertegenwoordigde categorie in het net. In juni 2007 verbleven 11 745 personen in het net en eind mei 2008 werd de kaap van de 15 000 bereikt. Vandaag, dat wil zeggen in maart 2009, worden 16 350 mensen opgevangen in het net. Als die stijging niet wordt ingeperkt en als geen dienovereenkomstige maatregelen worden genomen, zullen de in het veld vastgestelde negatieve gevolgen voor de kwaliteit van de opvang alleen maar verergeren.

Beide hervormingen, met name die inzake asiel en die inzake opvang, werden gelijklopend uitgewerkt en zijn tegelijkertijd in werking getreden. Het is daarom van belang de asielhervorming en de gevolgen voor de duur van de asielprocedure snel te evalueren, en tevens de weerslag op het opvangnet voor asielzoekers te meten. De toepassing van het nieuwe artikel 9ter (verblijfsvergunningen om medische redenen), die ook voortvloeit uit een vorm van internationale bescherming, moet eveneens worden geëvalueerd om na te gaan welke weerslag ze heeft op de opvang. Tot slot is dit rapport een eerste evaluatie van de toepassing van de opvangwet, die voortaan permanent zal worden geëvalueerd.

contradiction avec les faits, ceux-ci priment. En principe, la structure d'accueil peut être considérée comme le lieu habituel de résidence, mais en général aucun CPAS n'interviendra en raison de l'article 57ter de la loi sur les CPAS qui indique qu'aucune aide sociale n'est due par un CPAS lorsqu'une structure d'accueil a été désignée. Le 22 décembre 2008, un nouveau paragraphe a été ajouté à l'article 2 de la loi du 2 avril 1965. Il prévoit que, pour les réfugiés reconnus, les personnes bénéficiant du statut de protection subsidiaire et les régularisés qui sortent d'une structure d'accueil, est compétent, le CPAS de la commune dans laquelle l'intéressé va s'installer. L'impact de cette nouvelle règle de compétence sur les structures d'accueil n'a pas encore pu être déterminé à l'heure actuelle.

E. Conclusions

La ministre souligne que cette première évaluation de la loi accueil m'amène aux conclusions suivantes. Les données concernant l'occupation du réseau d'accueil indique une augmentation du taux d'occupation depuis juin 2007. Le nombre de demandeurs d'asile, le nombre de MENA et le nombre de personnes qui séjournent dans nos structures d'accueil sur base de l'arrêté royal du 24 juin 2004, ou sur base de l'introduction d'une demande de séjour médicale ne cesse d'augmenter.

Le nombre de personnes en recours au Conseil d'État diminue sensiblement, mais reste la deuxième catégorie de résidents la plus représentée dans le réseau. En juin 2007, le réseau d'accueil comptait 11 745 résidents. Fin mai 2008, le cap des 15 000 résidents était atteint. Et aujourd'hui, en mars 2009, on compte 16 350 personnes accueillies dans le réseau. Si cette augmentation n'est pas contenue et des mesures mises en conséquence, les effets négatifs sur la qualité de l'accueil déjà constatés sur le terrain ne feront que s'aggraver.

Les deux réformes de l'asile et de l'accueil ayant été pensées en parallèle et étant entrées en vigueur simultanément, il importe de rapidement évaluer la réforme de l'asile, les effets sur la durée de la procédure d'asile et de mesurer les impacts sur le réseau d'accueil pour demandeurs d'asile. L'application du nouvel article 9ter (titres de séjour pour des raisons médicales) qui résulte également d'une forme de protection internationale, doit également être évalué afin d'en examiner les conséquences sur l'accueil. Enfin, ce rapport est une première évaluation de l'application de la loi accueil. Celle-ci fera à l'avenir l'objet d'une évaluation permanente.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Alle leden zijn ingenomen met de kwaliteit van het geleverde werk.

De heer Jacques Otlet (MR) stipt aan dat de evaluatie van de toepassing van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en bepaalde andere categorieën van vreemdelingen onlosmakelijk verbonden is met het hoofdstuk van de hervorming dat betrekking heeft op het asiel en de immigratie.

Twee gegevens springen in het oog. Eensdeels constateert men volgens de spreker dat het aantal asielaanvragen sinds juni 2007 met 57% toegenomen is. Anderdeels blijkt uit de cijfers in verband met de verkregen verblijfsvergunningen een reëel probleem van maatschappelijke integratie. Al te vaak zijn die mensen, ondanks die vergunning, verplicht in asielstructuren te blijven. Op bladzijde 33 van het uitgedeelde document wordt erop gewezen dat de huisvestingsvoorzieningen in totaal veel duurder zijn dan de medische kosten. De reflecties waartoe die cijfers aanzetten, zouden hun weerslag moeten vinden in de toepassing van de wet van 12 januari 2007.

Het doel van de wet bestond erin de OCMW's van de gemeenten op het grondgebied waarvan de opvangcentra gelegen zijn, te ontlasten. Die doelstelling was relevant. Het criterium waaraan thans de voorkeur wordt gegeven, met name het OCMW van de gemeente waar de vreemdeling zich vestigt, is een last voor de centra die zich bevinden op het grondgebied van gemeenten die over dienovereenkomstige woningen beschikken. Sommige rijkere gemeenten, die nooit de inspanning hebben geleverd om voldoende sociale woningen voor te stellen, onttrekken zich aldus aan een hele reeks van verplichtingen die verband houden met de geregulariseerden. Er moet dus aan worden gedacht dat criterium te herzien.

De spreker vraagt aan de minister of zij uit de evaluatie elementen haalt die haar de mogelijkheid bieden suggesties te doen of mogelijke hervormingen voor te stellen.

Mevrouw Lieve Van Daele (CD&V) wijst op het belang van de taak van Fedasil. De kwaliteit van de opvang en van de follow-up van de asielzoekers zijn essentiële aspecten. De evaluatie van de wet van 2007 biedt een genuanceerd beeld. Positieve punten zijn het aspect inzake de vrijwillige terugkeer, met de steun van de maatschappelijk werkers.

II.— QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

L'ensemble des membres se réjouit de la qualité du travail fourni.

M. Jacques Otlet (MR) souligne que l'évaluation de la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers est indissociable du volet relatif à l'asile et à l'immigration de la réforme.

Deux données sont frappantes. D'une part, on constate selon l'orateur une augmentation de 57% des demandes d'asile depuis juin 2007. Cette augmentation étonne par son ampleur. D'autre part, les chiffres relatifs aux titres de séjours obtenus démontrent un réel problème d'intégration sociale. Bien souvent, malgré ce titre, les personnes sont contraintes de rester dans des structures d'accueil. En page 33 du document distribué, il est mis en évidence que les infrastructures de logement sont au total plus onéreuses que les frais médicaux. Les réflexions que ces chiffres inspirent doivent trouver un écho dans l'application de la loi du 12 janvier 2007.

L'objectif de la loi était de décharger les CPAS des communes sur le territoire desquels les centres d'accueil sont établis. Cet objectif était pertinent. Le critère qui est aujourd'hui préféré, à savoir le CPAS du lieu où l'étranger va s'installer, constitue une charge pour les centres qui sont situés sur le territoire de communes disposant de logements correspondants. Certaines communes plus nanties, qui n'ont jamais fait l'effort de proposer suffisamment de logements sociaux, échappent ainsi à tout une série d'obligations liées aux personnes régularisées. Il faut donc réfléchir à réformer ce critère.

L'orateur demande à la ministre si elle tire de l'évaluation des éléments lui permettant de formuler des suggestions ou de proposer des voies de réforme.

Mme Lieve Van Daele (CD&V) souligne l'importance de la tâche de Fedasil. La qualité de l'accueil et du suivi des demandeurs d'asile sont des aspects essentiels. L'évaluation de la loi de 2007 offre une vue nuancée. Parmi les points qui sont positifs, on peut retenir l'aspect relatif au retour volontaire, avec l'appui des travailleurs sociaux.

De spreekster constateert dat sommige asielzoekers, om in de asielstructuren te kunnen blijven, opeenvolgende asielaanvragen indienen zonder enige kans op welslagen. Zou men zich niet over dat probleem moeten buigen en er een oplossing voor aanreiken?

Uit tabel 10 van het door de minister uitgedeelde document blijkt dat het aantal in de structuren verblijvende vreemdelingen verviervoudigd is, terwijl die mensen die structuren zouden moeten hebben verlaten. Kan de aldus voor het voetlicht gebrachte blokkering worden toegeschreven aan het asielbeleid dan wel aan andere factoren, zoals de moeilijkheden op het vlak van heroriëntering? Welke tot die categorie behorende vreemdelingen zouden zelfstandig kunnen leven?

Wat is de budgettaire weerslag van de kosten voor medische hulp? Kan tussen 2007 en 2008 een evolutie worden aangetoond?

De spreekster maakt zich zorgen over het aantal verdwenen niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Zo zijn in 2008 18 minderjarigen verdwenen, met een gemiddelde leeftijd van 14,8 jaar. Het gaat om een in twee opzichten zwakke bevolkingsgroep, met name door de herkomst en door de leeftijd. Welke zijn de met de gemeenschappen aangekondigde partnerschappen? In welk opzicht zullen die een concrete oplossing aanreiken?

Aan het begin van het evaluatierapport wordt herinnerd aan het regeerakkoord en wordt stilgestaan bij de werkgroep die oplossingen moet uitwerken voor vreemdelingenarbeid. Wat zijn in dat opzicht de respectieve bevoegdheden van de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden, de minister van Migratie- en asielbeleid en de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen? Wordt overleg gepleegd en is dat doeltreffend?

Ook mevrouw Rita De Bont (VB) attendeert erop dat de evaluatie van de wet van 2007 slechts een onderdeel vormt van een meer algemene evaluatie is die rekening houdt met de aspecten van de hervorming die betrekking hebben op asielverlening en op de migratie zelf. Het is jammer dat die evaluatie alleen op die wet slaat en dat de bevoegdheden terzake zo versnipperd zijn. Asiel, migratie en opvang konden in handen van één persoon worden gegeven.

Er is al meer dan eens gewezen op het probleem van de overbevolking. Daarover ondervraagd heeft de minister aangegeven dat zij afhangt van andere ministers. In werkelijkheid zijn er voor dat probleem twee hoofdoorzaken. Enerzijds zijn er de nieuwkomers: ieder aanzuigeffect door valse beloften of een

L'oratrice constate que certains demandeurs, pour rester dans les structures d'asile, multiplient des demandes d'asile successives sans aucune chance d'aboutir. Ne conviendrait-il pas de se pencher sur ce problème et d'y apporter une solution?

Au tableau 10 du document distribué par la ministre, on constate une multiplication par quatre des étrangers présents dans les structures, alors qu'ils auraient dû les quitter. Le blocage qui est ainsi mis en évidence est-il attribuable à la politique d'asile ou à d'autres facteurs, telles des difficultés de réorientation? Quels sont les étrangers qui, dans cette catégorie, pourraient vivre seuls?

Quel est l'impact budgétaire des frais de l'aide médicale? Une évolution entre l'année 2007 et l'année 2008 peut-elle être mise en évidence?

L'oratrice s'inquiète du nombre de mineurs étrangers non accompagnés qui disparaissent. En 2008, ce sont 18 disparitions de mineurs, dont l'âge moyen atteignait 14,8 ans. Il s'agit d'une population doublement fragilisée, par l'origine et par l'âge. Quels sont les partenariats annoncés avec les communautés? En quoi ces partenariats fourniront-ils une solution concrète?

Le début du rapport d'évaluation rappelle l'accord de gouvernement et s'arrête au groupe de travail qui doit apporter des solutions en matière de travail des étrangers. Quelles sont les compétences respectives en la matière entre la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes, la ministre de la Politique de migration et d'asile et la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances? La concertation est-elle menée et est-elle efficace?

Mme Rita De Bont (VB) souligne, elle aussi, que l'évaluation de la loi de 2007 n'est qu'une partie d'une évaluation plus globale, qui prend en compte les aspects de la réforme concernant l'asile et la migration proprement dites. Il est dommage que cette évaluation ne porte que sur cette loi, tout comme il est dommage que les compétences en la matière soient aussi éclatées. L'asile, l'immigration et l'accueil auraient pu être regroupés entre les mains d'une seule personne.

Déjà plusieurs fois, le problème de la surpopulation a été mis en évidence. Des questions ont été posées à la ministre. Celle-ci a rappelé qu'elle dépendait d'autres ministres. En réalité, ce problème a deux causes principales. D'une part, les entrants: il convient d'éviter tout effet d'aspiration par de vaines promesses ou des

contraproductief beleid moet worden voorkomen. Anderzijds zijn er vertrekkenden: er werd vaak gewezen op tekortkomingen.

Gelet op die overbevolking kan onmogelijk werkeloos worden toegezien. Het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, dat een studie heeft gepubliceerd met als opschrift *Before & After* die op 4 maart 2009 in commissie werd voorgesteld (DOC 52 1889/001), komt met een eerste oplossing. Die bestaat erin de asielzoekers zo snel mogelijk aan het werk te zetten. Het klopt dat die oplossing kan worden overwogen als de betrokken vreemdelingen een redelijke kans hebben dat hun dossier positief wordt afgerond. Als er daarentegen geen enkele redelijke kans daarop bestaat, moet de terugkeer worden voorbereid.

Dat enig zicht ontbreekt op de concrete mogelijkheden om al dan niet een positief antwoord te krijgen, is dan ook vatbaar voor kritiek. Vóór de hervorming bood de fase van de ontvankelijkheid de mogelijkheid dat inzicht te verwerven. Zou men het roer niet moeten omgooien en op sommige punten van de hervorming terugkomen? Op grond van de huidige wetgeving kan geenszins worden bepaald wie al dan niet recht kan hebben op de uitoefening van een beroepsactiviteit. Het heeft geen enkele zin iemand die het grondgebied moet verlaten in de gelegenheid te stellen een contract van onbepaalde duur te sluiten.

Een andere conclusie die men uit de studie *«Before & After»* kan trekken is dat het succes van het inburgeringstraject voor asielzoekers erg afhankelijk is van het antwoord op hun asielaanvraag. Zij die een positief antwoord ontvangen zetten het positieve traject verder, het traject van zij die een berekend risico hebben genomen en een negatief antwoord krijgen, gaat in vrije val en is het meest ongunstige tot het moment van regularisatie. Die vrije val kan men enkel voorkomen door hen zo snel mogelijk na het antwoord het land te helpen verlaten, of door van bij de aanvang gewoon iedereen toe te laten, wat niet haalbaar is.

Mevrouw Zoé Genot (*Ecolo-Groen!*) steunt de doelstellingen van de wet van 2007. De evaluatie van die laatste beoogt te bepalen of de opvang van de asielzoekers al dan niet van kwaliteit is. De spreker had liever een kwalitatieve dan een kwantitatieve evaluatie, alsmede een externe evaluatie naast de interne.

De minister heeft aangekondigd dat er 850 nieuwe plaatsen zouden komen. Volgens de jongste ramingen zouden nog 170 plaatsen extra nodig zijn. Aan de minister werd gevraagd of die nieuwe plaatsen al dan niet toereikend zullen zijn. De overbezetting is een belangrijk debat, waarop al meermaals de aandacht werd geves-

politiques contre-productives. D'autre part, les sortants: la carence a souvent été soulignée.

Face à cette surpopulation, il n'est pas permis de ne rien faire. Le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, qui a publié une étude *«Before & After»*, présentée en commission le 4 mars 2009 (DOC 52 1889/001), propose une première solution. Celle-ci consiste à mettre les demandeurs d'asile aussi vite que possible au travail. Il est exact que si les étrangers concernés ont une chance raisonnable de voir leur dossier aboutir, cette solution peut s'envisager. Mais s'il n'existe aucune chance raisonnable, au contraire, il faut préparer le retour.

L'absence de vue sur les possibilités concrètes d'obtenir ou non une réponse positive est donc à critiquer. Avant la réforme, la phase de la recevabilité offrait cette vue. Ne devrait-on pas entamer une courbe rentrante et revenir sur certains points de la réforme? L'actuelle législation ne permet aucunement de déterminer qui peut ou non avoir droit à l'exercice d'une activité professionnelle. Offrir à quelqu'un la possibilité de conclure un contrat à durée indéterminée alors qu'il est destiné à quitter le territoire n'a aucun sens.

Une autre conclusion qu'on peut tirer de l'étude *«Before & After»* est que le succès du parcours d'intégration pour demandeurs d'asile dépend fortement de la réponse à leur demande d'asile. Ceux qui reçoivent une réponse positive poursuivent le parcours positif et le parcours de ceux qui ont pris un risque calculé et reçoivent une réponse négative, se dégrade très vite et est des plus mauvais jusqu'au moment de la régularisation. On ne peut éviter cette dégradation totale qu'en les aidant à quitter le pays le plus rapidement possible après la réponse, ou en admettant simplement chacun dès le début, ce qui n'est pas faisable.

Mme Zoé Genot (*Ecolo-Groen!*) soutient les objectifs de la loi de 2007. L'évaluation de celle-ci vise à déterminer si l'accueil des demandeurs d'asile est ou non de qualité. L'oratrice indique qu'elle aurait désiré une évaluation qualitative plutôt que quantitative et externe en plus de l'évaluation interne.

La ministre a annoncé la libération de 850 nouvelles places. Peut-être 170 autres seront également nécessaires, selon les dernières estimations. Des questions sont posées à la ministre sur le point de savoir si ces nouvelles places seront ou non suffisantes. La sursaturation est un débat important, qui a déjà plusieurs fois

tigd. De recent vrijgemaakte vijf miljoen euro lijkt onvoldoende om voor een kwaliteitsvolle opvang te zorgen.

Het personeel van de opvangstructuren heeft ook recht op een kwalitatief hoogstaand statuut. De wet voorziet in een opleiding van dat personeel. In de evaluatie is die opleiding nog steeds toekomstmuziek. Wanneer zal ze er daadwerkelijk zijn? Wie zal ze kunnen volgen? Welke budgetten zijn er voor uitgetrokken? Is daarvoor een plan uitgewerkt?

De sprekerster herinnert aan haar bezorgdheid, die ze al kenbaar heeft gemaakt naar aanleiding van de bespreking van de beleidsnota (DOC 52 1527/009, blz. 837) over de positie van de werknemers in het Centrum, aan wie men almaar frequenter vraagt de asielzoekers niet te helpen in de stappen die ze ondernemen. Er is dringend een deontologische code nodig.

De minister van Financiën is bevoegd wat de Regie der Gebouwen betreft. De minister moet hem er dus van overtuigen het nodige te doen om de bouwvalligheid van de opvangcentra (douches, ramen, vochtigheid enzovoort) te verhelpen. In het Klein Kasteeltje zijn de keukens gerenoveerd, maar er blijft nog veel te doen.

In bepaalde centra is het aantal klachten en het aantal beroepen tegen die klachten vrijwel nihil. De sprekerster betwijfelt echter dat er geen klachten of beroepen zouden zijn. Zij denkt veeleer dat dit te wijten is aan het gebrek aan informatie of aan de moeilijkheden om die te verspreiden. Veeleer dan de asielzoekers van de wijs te brengen met een hoop meestal onverstaanbare documenten, zou men in eenvoudige bewoordingen moeten uitleggen hoe men een klacht of een beroep moet indienen.

De sancties zijn soms verhuuld. De sprekerster citeert het geval van een niet-begeleide minderjarige vreemdeling die in zijn centrum aan de deur werd gezet en die maar een ander centrum heeft gevonden dank zij de steun en de scherpzinnigheid van zijn voogd.

In verscheidene centra beklagen de asielzoekers zich over communicatiemoeilijkheden. Toegang tot het internet is echter noodzakelijk voor de samenstelling van het dossier.

Ook voor de koninklijke besluiten is het gebruik van het hulpwerkwoord van de toekomstige tijd nodig. De sprekerster had al tijdens de bespreking van de beleidsnota in verband met het begrotingsjaar 2009 (DOC 52 1527/009) geïnformeerd naar het ontbreken van die

attiré l'attention. L'enveloppe de cinq millions d'euros récemment débloquée ne semble pas suffisante pour garantir un accueil de qualité.

Le personnel des structures d'accueil a également droit à un statut de qualité. Dans la loi, une formation de ce personnel était prévue. L'évaluation conjugue encore toujours cette formation au futur. Quant sera-t-elle effective? Qui pourra en bénéficier? Quels seront les budgets? Un plan a-t-il été confectionné à cet égard?

L'oratrice rappelle son souci, déjà exprimé au cours de la discussion de la note de politique générale (DOC 52 1527/009, p. 837), sur la position des travailleurs sociaux du Centre, à qui l'on demande de plus en plus de ne pas aider les demandeurs d'asile dans leurs démarches. Un Code de déontologie est d'urgence demandé.

Le ministre des Finances est compétent en ce qui concerne la Régie des bâtiments. Il faut donc que la ministre le convainque de la nécessité de procéder à des travaux afin de pallier la vétusté des centres d'accueils (douches, fenêtres, humidité, etc.). Au Petit-Château, les cuisines ont été rénovées mais il reste encore pas mal à faire.

Dans certains centres, le nombre de plaintes et le nombre de recours contre des sanctions tendent vers 0. L'oratrice doute toutefois que les plaintes et les recours soient inexistantes. Elle pense plutôt que c'est à imputer au manque d'informations ou aux difficultés de divulguer celles-ci. Plutôt qu'embrouiller les demandeurs d'asile avec une pile de documents le plus souvent incompréhensibles, il faudrait leur expliquer en termes simples les modalités d'introduction d'une plainte ou d'un recours.

Les sanctions sont parfois déguisées. L'oratrice cite le cas d'un mineur étranger non accompagné mis à la porte de son centre, et qui n'a retrouvé un autre qu'avec l'appui et la sagacité de son tuteur.

Dans plusieurs centres, les demandeurs d'asile se plaignent de difficultés de communication. L'accès à internet est pourtant essentiel en vue de la constitution de son dossier.

Les arrêtés royaux sont eux aussi conjugués au futur. L'oratrice s'était déjà enquis de leur absence au cours de la discussion de la note de politique générale afférente à l'exercice 2009 (DOC 52 1527/009). Depuis lors, rien

besluiten. Sindsdien is er niets geëvolueerd. Er wordt gevraagd de nodige reglementaire maatregelen zo spoedig mogelijk te treffen.

Mevrouw Sofie Staelraeve (Open Vld) vraagt nadere uitleg over de kosten van bepaalde maatregelen, zoals medische hulp en juridische bijstand voor de asielzoekers.

De evaluatie moet ook individueel geschieden. Ze moet gebaseerd zijn op wat die mensen nodig hebben. In de analyse wordt aangestipt dat 12% van die evaluatie is gerealiseerd. Dat is vrij weinig. Hoe denkt de minister dat gebrek te ondervangen?

Voorts ontbreken gegevens over de duur van de opvang. Ze zijn in elk geval fragmentarisch. Wat is daar de reden van? Hoewel sommigen worden geregulariseerd of een status met een verblijfsvergunning verkrijgen en zij de centra moeten verlaten, stelt men vast dat men tolereert dat zij er blijven. Waarom?

Hoeveel personen die op een weigeringsbeslissing stoten, opteren ervoor om vrijwillig naar hun land terug te keren? De conclusie van de studie is belangrijk, waar ze onderstreept dat de opvang op alle hypothesen moet voorbereiden, ook op vrijwillige terugkeer. Die conclusie moet in de praktijk concreet worden gemaakt. Sinds 2005 bestaat er geen enkel protocol meer inzake gedwongen terugkeer. Men moet mensen benoemen die in de opvangcentra asielzoekers begeleiden die voor vrijwillige terugkeer kiezen.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) herinnert eraan dat de doelstelling van de geëvalueerde wet de omzetting van een richtlijn in Belgisch recht was. De wet ging evenwel verder dan die richtlijn. Waarom? Die vraag is nog gewettigder als men vaststelt dat de opvangcentra overvol zijn?

Code 207 wordt gemanipuleerd. De lange procedures bij de Raad van State blijven legio. Er zouden te veel mensen in de centra moeten worden opgevangen, wat ertoe leidt dat men moet teruggaan naar een regeling die gelijkt op wat vóór 2007 gold. Sommige OCMW's zijn er het slachtoffer van. Er zou een totaalbeeld moeten zijn van al wie bij de toekenning van die code is betrokken.

In de opvangstructuren zitten niet alleen de mensen die op een beslissing wachten of die bij de Raad van State een procedure hebben lopen. Vijf andere groepen, die overeenstemmen met 25% van het contingent, zijn ook betrokken. Men zou zo moeten handelen dat het contingent van alle betrokken groepen beperkt blijft.

n'a évolué. Il est demandé de prendre les mesures réglementaires qui s'imposent dans les meilleurs délais.

Mme Sofie Staelraeve (Open Vld) demande des précisions sur le coût de certaines mesures telles que l'aide médicale et l'aide juridique accordée aux demandeurs d'asile.

L'évaluation doit également être individuelle. Cette évaluation doit se fonder sur les besoins des personnes. Dans l'analyse, il est noté que 12% de cette évaluation est réalisée. Ceci est assez peu. Comment la ministre compte-t-elle obvier à cette carence?

Les données sur la longueur de l'accueil manquent également. A tout le moins, elles sont fragmentaires. Quelle en est la raison? Alors que certains sont régularisés ou obtiennent un statut les autorisant au séjour, et qu'ils doivent quitter les centres, on constate qu'il y a une tolérance pour qu'ils y restent. Pourquoi?

Combien de personnes qui reçoivent une décision de refus décident de retourner volontairement dans leur pays? La conclusion de l'étude est importante lorsqu'elle souligne qu'il convient que l'accueil prépare à l'ensemble des hypothèses, y compris le retour volontaire. Cette conclusion doit être suivie d'une concrétisation pratique. Depuis 2005, il n'existe plus aucun protocole de retour forcé. Il faut nommer des personnes qui, dans les structures d'accueil, assistent les demandeurs d'asile qui se destinent à un retour volontaire.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) rappelle que l'objectif de la loi évaluée était de transposer une directive en droit belge. La loi a toutefois été plus loin que cette directive. Pourquoi? Cette question est d'autant plus légitime quand on constate la saturation des structures d'accueil.

Le code 207 est manipulé. Les procédures longues au Conseil d'État restent légions. Trop de monde devrait être accueilli dans les centres, ce qui contraint à revenir à un système similaire à celui qui prévalait avant 2007. Certains CPAS en sont les victimes. Il faudrait une vue d'ensemble des personnes concernées par l'octroi de ce code.

Dans les structures d'accueil, il n'y a pas que les personnes qui sont en attente d'une décision ou qui sont en procédure au Conseil d'État. Cinq autres groupes, correspondant à 25% des contingents, sont également concernés. Il faudrait agir en vue de réduire les contingents de l'ensemble des groupes concernés.

De spreekster sluit zich in haar kritiek op het aantal betrokken ministers aan bij mevrouw De Bont. Zij zegt de indruk te hebben dat de minister en die van Migratie- en asielbeleid elkaar de verantwoordelijkheid voor de mislukking in de schoenen schuiven, ook in de media. De hele werking komt aldus in gevaar.

Mevrouw Martine De Maght (LDD) stelt bepaalde in de evaluatie belichte tekortkomingen vast. Zij betreurt dat in de conclusies van de studie concrete voorstellen ontbreken, dat er geen gegevens zijn over de effecten van de verschillende genomen beslissingen, dat aan de studie geen overleg is voorafgegaan en dat niet is nagedacht over de gevolgen die er in de toekomst aan zullen worden gegeven.

De spreekster herinnert eraan dat zij over het doorstroombeleid vanuit de asielcentra een mondelinge vraag heeft gesteld (CRIV 52 COM 355). De als specifiek aangekondigde maatregelen blijken structureel te worden. Die zijn niet zonder kosten. Men zou opnieuw de hele procedure moeten onderzoeken om echt structurele en doeltreffende oplossingen voor te stellen.

Voorzitter mevrouw Muriel Gerkens herinnert aan de context van de evaluatie en stipt aan dat aanbevelingen als conclusie zijn geformuleerd. Zij vraagt wanneer de ombudsmannen de door de Kamer bestelde audit over de open en gesloten centra (DOC 52 144/005) zullen hebben uitgevoerd. De spreekster onderstreept de onderlinge verwevenheid van deze evaluatie met andere aspecten van het asiel- en migratiebeleid en vindt dat men op die aspecten zal moeten terugkomen, in een perspectief van kruisbestuiving, maar wel zonder in herhaling te vervallen.

III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

A. Methodologie

1. Veelvoud aan bevoegde ministers

De minister neemt nota van de bezorgdheid van verscheidene sprekers die het veelvoud aan terzake bevoegde ministers betreuren en daar een van de oorzaken van een deficiëntie in zien.

De scheiding van de bevoegdheid Asiel en Migratie enerzijds en Opvang anderzijds heeft een grond. Geconstateerd werd dat die twee soorten bevoegdheid niet hetzelfde doel nastreefden.

De sturing moet zeker coherent blijven, wat passend overleg vergt. Maar de opvang is ook bestemd voor

L'oratrice rejoint Mme De Bont dans sa critique du nombre de ministres concernés. Elle fait part de son impression que la ministre et celle de la Politique de migration et d'asile se renvoient à chacun la responsabilité de l'échec, y compris dans les médias. Tout le fonctionnement est ainsi mis en péril.

Mme Martine De Maght (LDD) constate certains manquements mis en évidence par l'évaluation. Elle déplore l'absence de propositions concrètes formulées en conclusion de l'étude, de données sur les effets des différentes décisions prises, de concertation préalable à l'étude et de suites futures données à celle-ci.

L'oratrice rappelle avoir posé une question orale sur la politique de réhébergement au départ des centres d'asile (CRIV 52 COM 355). Les mesures qui avaient été annoncées comme ponctuelles semblent bien devoir devenir structurelles. Leur coût n'est pas inexistant. Il conviendrait d'analyser à nouveau l'ensemble de la procédure afin de proposer des solutions réellement structurelles et efficaces.

Mme Muriel Gerkens, présidente, rappelle le contexte de l'évaluation et note qu'en conclusion de celle-ci, des recommandations sont formulées. Elle demande quand les médiateurs auront réalisé l'audit commandé par la Chambre concernant les centres ouverts et fermés (DOC 52 144/005). Soulignant l'interdépendance de la présente évaluation avec d'autres aspects de la politique de l'asile et de la migration, l'intervenante estime qu'il faudra revenir sur ceux-ci, dans une perspective de croisement, mais en évitant les doublons.

III. — RÉPONSES DE LA MINISTRE

A. Méthodologie

1. Multitude de ministres compétents

La ministre note la préoccupation de plusieurs membres, qui ont déploré la multitude de ministres compétents en la matière et qui y voient l'une des causes d'une carence.

La séparation de la compétence de l'Asile et de la Migration, d'une part, et de l'Accueil d'autre part, a un fondement. Il a été constaté que ces deux ordres de compétences ne poursuivaient pas un objectif identique.

Certes le pilotage doit rester cohérent, ce qui nécessite une adéquate concertation. Mais l'accueil est

mensen die niet noodzakelijk asielzoekers zijn. Het Grondwettelijk Hof heeft een rechtspraak ontwikkeld die het recht op opvang waarborgt voor het welzijn van het kind, maar ook voor bepaalde leden van zijn gezin. Dat aspect van de opvang is op Europese vlak een specifiek Belgisch kenmerk.

2. Bezettingsgraden

De minister ziet de evaluatie van de wet van 2007 los van de aankondiging van nieuwe plaatsen. Het ene en het andere zijn gewoonweg begeleidende aspecten. De evaluatie heeft betrekking op de kwaliteit van het gepresteerde werk: als bij wet ingestelde verplichting is die niet los te zien van de verzadigingsgraden.

De verhoging met 59% betreft niet alle asielaanvragen, maar alleen het aantal mensen dat in een opvangstructuur verblijft. Niet iedere asielzoeker verblijft noodzakelijkerwijze in die structuren. De proportie aanwezigen neemt toe. Het is waar dat er minder binnenkomen, maar er zijn er ook minder die vertrekken.

De vermelde vijf miljoen euro vormen een structureel antwoord.

3. Nadere regels en resultaten van de evaluatie

Er is voorzien in een continue evaluatie, voor het ogenblik is echter in geen enkele externe evaluatie voorzien. Met Fedasil zal worden beoordeeld of een dergelijke evaluatie interessant kan zijn. De minister beklemtoont evenwel de belangrijkheid en het belang van een interne evaluatie van Fedasil, die wordt uitgevoerd in overleg met al zijn partners.

De evaluatie leidt niet tot de conclusie dat men zou moeten terugkeren naar een procedure in twee fasen. Niet de asielprocedure doet een probleem rijzen, maar de verzadiging van de centra. Er zijn daarentegen andere conclusies geboden: men moet blijven werken aan de koninklijke besluiten, het aantal plaatsen blijven verhogen om het recht op opvang te waarborgen en de procedure in verband met nieuwe aanvragen blijven versnellen.

46% van de geïnterviewden zijn niet tevreden over de opvang die ze hebben gehad. Dat cijfer doet vragen rijzen. Het is in hoofdzaak toe te schrijven aan het gebrek aan individuele evaluatie en aan de opvang in twee fasen. Er zal aan de oplossing van die moeilijkheid worden gewerkt.

destiné aussi à des personnes qui ne sont pas nécessairement demandeurs d'asile. La Cour constitutionnelle a développé une jurisprudence qui garantit le droit à l'accueil pour le bien de l'enfant, non seulement à celui-ci mais aussi à certains membres de sa famille. Cette facette de l'accueil est une spécificité belge au niveau européen.

2. Taux d'occupation

La ministre dissocie l'évaluation de la loi de 2007 de l'annonce de nouvelles places. L'une ne justifie pas l'autre. L'une et l'autre sont simplement concomitantes. L'évaluation porte il est vrai sur la qualité des prestations: celle-ci, qui est une obligation établie par la loi, est liée au taux de saturation.

L'augmentation de 59% ne concerne pas l'ensemble des demandes d'asile, mais seulement le nombre de résidents en structures d'accueil. Tout demandeur d'asile ne réside pas nécessairement dans ces structures. La proportion qui y est présente augmente. S'il est vrai qu'il y a plus d'entrants, il y a aussi moins de sortants.

Les cinq millions d'euros cités constituent une réponse structurelle.

3. Modalités et résultats de l'évaluation

L'évaluation continue est prévue. Par contre, aucune évaluation externe n'est pour l'instant prévue. Avec Fedasil, il sera apprécié si une telle évaluation peut s'avérer intéressante. La ministre souligne toutefois l'importance et l'intérêt d'une évaluation interne de Fedasil, effectuée en concertation avec l'ensemble de ses partenaires.

L'évaluation n'amène pas à la conclusion qu'il faudrait revenir à une procédure en deux phases. Ce qui pose problème n'est pas la procédure d'asile, mais bien la saturation des centres. D'autres conclusions s'imposent par contre: il faut continuer à travailler à la confection des arrêtés royaux, augmenter le nombre de places pour garantir le droit à l'accueil et accélérer la procédure afférente aux nouvelles demandes.

46% des personnes interrogées ne sont pas satisfaites de l'accueil qu'elles ont eu. Ce chiffre interpelle. Il est essentiellement imputable à l'absence d'évaluation individuelle et à l'accueil en deux phases. Il sera travaillé à résoudre cette difficulté.

4. Omzetting van de richtlijn

De minister wijst erop dat bij de omzetting van een richtlijn minstens de erin vervatte doelstellingen moeten worden overgenomen, maar dat het elke lidstaat vrij staat die doelstellingen aan te scherpen of te voorzien in aanvullende, ermee verenigbare doelstellingen.

5. Audit

De minister geeft aan dat de federale ombudsmannen in een eerste fase klaar zouden zijn met de audit voor de open centra. Een voorlopig verslag daarover zou zijn bezorgd. Zodra de resultaten voor de gesloten centra bekend zijn, wordt het geheel openbaar gemaakt. De ombudsmannen bepalen zelf hun agenda.

B. Opvang

1. Fedasil

De minister heeft geen tijdpad voor de organisatie van de beroepsopleiding voor de Fedasil-personeelsleden. Er hebben al heel wat opleidingen plaatsgehad over de nieuwe procedure. De spreekster zegt veel belang te hechten aan een autonoom beheer, waarbij de wettelijk bepaalde opdrachten in acht worden genomen.

Zij is zich bewust van de aparte situatie van niet-begeleide buitenlandse minderjarigen die een centrum moeten verlaten. Een dergelijke situatie, die niet te aanvaarden is, kan zich evenwel voordoen in elke administratie, zeker wanneer er zoveel mensen bij betrokken zijn. Er worden koninklijke besluiten in uitzicht gesteld die de procedure moeten verfijnen en de klachtenbehandeling moeten verbeteren.

Opgevangen asielzoekers komen niet altijd in een perfecte wereld terecht. Zoals in de maatschappij wordt in de centra wel eens geweld gepleegd. Vaak moeten de plegers van gewelddaden naar andere opvangstructuren worden overgebracht. De Fedasil-centra herbergen vaak de moeilijkste gevallen. Aangezien de maatschappelijke dienstverlening van materiële aard is, kunnen die mensen niet echt financieel worden gestraft; bovendien zou zulks waarschijnlijk alleen maar averechts werken. Het is dan ook meer aangewezen de begeleiding te verbeteren, wat mogelijk is met de steun van het Rode Kruis en projecten voor psychiatrische begeleiding. De specifieke kennis en ervaring van professionals is onontbeerlijk.

4. Transposition de la directive

La ministre rappelle que la transposition d'une directive n'oblige qu'à atteindre au moins les objectifs qu'elle assigne et n'interdit nullement à un État membre d'aller plus loin dans la poursuite de ces objectifs ou de s'en fixer d'autres, complémentaires et compatibles avec ceux-ci.

5. Audit

La ministre informe que l'audit des médiateurs fédéraux serait terminé dans une première phase pour les centres ouverts. Un rapport provisoire aurait été transmis sur ce point. Les résultats sont encore attendus pour les centres fermés, avant de rendre public le tout. Les médiateurs sont maîtres de leur agenda.

B. Accueil

1. Fedasil

La ministre ne dispose pas d'un échéancier pour l'organisation de la formation professionnelle du personnel de Fedasil. Déjà de nombreuses formations ont été dispensées concernant la nouvelle procédure. L'oratrice se dit attachée au concept d'autonomie de gestion, dans le respect des missions prévues par la loi.

L'oratrice est consciente du cas particulier de ce mineur étranger non accompagné amené à quitter un centre. Une telle situation, qui ne peut être acceptée, peut toutefois se produire dans toute administration et spécialement lorsque autant de personnes sont concernées. Des arrêtés royaux sont annoncés afin de parfaire la procédure et de mieux gérer les plaintes.

L'accueil des demandeurs d'asile n'est pas toujours un monde parfait. Des violences y sont commises, comme dans la société en général. Il faut alors souvent déplacer les auteurs de pareils faits dans d'autres structures. Les centres Fedasil concentrent souvent en leurs murs les personnes qui posent le plus de difficultés. Comme l'aide sociale est matérielle, il est difficile de sanctionner financièrement ces personnes; ce serait sans doute aussi contre-productif. Il convient alors plus spécifiquement d'améliorer l'accompagnement, ce qui peut se faire avec l'appui de la Croix-Rouge et des projets d'accompagnement psychiatrique. L'expertise spécifique de professionnels est nécessaire.

De spreekster herinnert aan het antwoord dat zij bij de bespreking van de beleidsnota voor 2009 (DOC 52 1529/009) aan mevrouw Genot gegeven heeft in verband met het statuut van de Fedasil-personeelsleden. Zij blijven een neutrale en objectieve rol spelen. Zij moeten de asielzoeker in kennis stellen van alle mogelijke uitkomsten, met inbegrip van een vrijwillige terugkeer.

2. Terugkeer

Het ligt nogal moeilijk asielzoekers aan te spreken over een vrijwillige terugkeer zolang een beslissing over een eventuele regularisering uitblijft. De rondzendbrief die de voorwaarden voor de regularisering moet bepalen, staat in het regeerakkoord en moet dan ook worden aangenomen. Tot dan is vrijwillige terugkeer alleen een mogelijkheid voor degenen die geen asiel willen aanvragen. Concreet gaat het dan om 700 van de 16 000 mensen.

De lengte van het verblijf verschilt naargelang de asielzoeker zijn aanvraag heeft ingediend volgens de oude dan wel de nieuwe procedure. In het eerste geval gaat het om zo'n 3 500 dossiers, die maximaal vier jaar lopen, onder meer als gevolg van de procedure die bij de Raad van State aanhangig is. Van de dossiers die volgens de nieuwe procedure zijn ingediend, zijn er sommige al ouder dan twaalf maanden. Voor sommige categorieën loopt de procedure heel lang. Dat is bijvoorbeeld zo voor illegaal in ons land verblijvende gezinnen met kinderen: de precaire situatie van het kind kan meestal pas verdwijnen wanneer het meerderjarig wordt.

Maatschappelijk werkers zijn niet het «sas» waarlangs een verplichte terugkeer wordt opgelegd. Iemand die in een centrum wordt opgevangen, zal op die dienst geen beroep meer doen zodra hij weet dat hij op elk ogenblik kan worden aangehouden en met geweld het land uit kan worden gezet. Op die manier zouden veel mensen opnieuw in de clandestiniteit belanden, met alle negatieve gevolgen van dien. Er moet worden gestreefd naar een evenwicht.

3. Lokale opvanginitiatieven

De lokale opvanginitiatieven bieden een geheel van hoog aangeschreven sociale diensten aan. Eén van die diensten bestaat in het verlenen van hulp bij de vrijwillige terugkeer. Wanneer het OCMW lokale opvang voorstelt, ondersteunt het *back office* tevens de asielaanvraag of biedt het sociale begeleiding aan.

L'intervenante rappelle la réponse qu'elle avait fournie à Mme Genot au cours de la discussion de la note de politique générale afférente à 2009 (DOC 52 1529/009), concernant le statut du personnel de Fedasil. Leur rôle reste neutre et objectif. Le personnel doit faire état auprès du demandeur de l'ensemble des éventualités, y compris celle du retour volontaire.

2. Retour

Il est délicat de parler de retour volontaire aux demandeurs d'asile en attente d'une décision sur une éventuelle régularisation. La circulaire qui doit définir les conditions de la régularisation doit être adoptée en exécution de l'accord de gouvernement. En l'attente, seuls ceux qui ne sont pas demandeurs d'asile peuvent se montrer intéressés par le retour volontaire. Ceci correspond à 700 personnes sur un contingent de 16 000 personnes.

La longueur du séjour est différente selon que la personne a introduit sa demande d'asile selon l'ancienne procédure ou la nouvelle. La première concerne environ 3 500 dossiers, qui peuvent courir depuis quatre ans, notamment en raison de la durée de la procédure au Conseil d'État. Sous la nouvelle procédure, certains dossiers dépassent les douze mois. Certaines catégories présentent une durée de procédure fort longue. Tel est le cas des familles en séjour illégal avec enfants: la précarité de l'enfant ne disparaît bien souvent alors qu'avec la majorité de celui-ci.

Les travailleurs sociaux ne sont pas des «passeurs» de retours forcés. Si une personne accueillie dans un centre sait qu'elle peut être à tout moment arrêtée et expulsée de force, elle ne fera plus appel à ce service. Toute une série de personnes se retrouveront alors dans la clandestinité, ce qui a des conséquences négatives multiples. Un équilibre doit être recherché.

3. Initiatives locales d'accueil

Les initiatives locales d'accueil proposent un ensemble de services sociaux de premier plan. L'un de ces services consiste en une aide au retour volontaire. Quand le CPAS propose l'accueil en initiative locale, il offre également un soutien, en «*back office*», à la demande d'asile ou un accompagnement social.

4. Partnerschappen met de gemeenschappen

Met de gemeenschappen wordt een partnerschap gesloten over de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Ook Child Focus wordt daarbij betrokken. Voor de minderjarigen die in gevaar verkeren (en meer bepaald in handen van mensenhandelaars dreigen te vallen), alsook voor hen die zich in een welbepaalde situatie bevinden, worden aangepaste opvangstructuren in uitzicht gesteld.

Niet steeds zijn er plaatsen beschikbaar voor al wie nochtans specifieke zorg nodig heeft. In dat geval wordt een beroep gedaan op de verenigingen. De spreekster erkent dat er op dat gebied nog werk aan de winkel is, omdat de centra overvol zitten.

C. Andere aspecten

1. Maatschappelijke dienstverlening

De minister geeft aan dat de procedure vóór de inwerkingtreding van de wet van 2007 uit twee fases bestond (in de eerste fase had de aanvrager recht op materiële hulp, en in de tweede op financiële steun). Volgens hem verschilt de structuur van de huidige procedure niet van die van de vorige. Het enige verschil is dat de materiële hulp thans in de regel voor de volledige procedure wordt toegekend, en dat de financiële steun uit noodzaak wordt verleend, omdat er geen regularisaties zijn.

Bij de regularisatie is in geen spreidingsplan voorzien; een persoon die rechtmatig in België verblijft, wordt gelijkgesteld met een volwaardig burger, zodat hij het recht heeft zich ergens naar keuze te vestigen. Door de steun-aanvrager zelf te laten kiezen waar hij zich wil vestigen, kan worden voorkomen dat de betrokkenen telkens bij dezelfde OCMW's gaan aankloppen. Het is evenwel een feit dat bepaalde OCMW's door de vrije vestigingskeuze vaker worden aangesproken dan andere.

De minister herinnert eraan dat uit de studie «*Before & After*» (zie DOC 52 1889/001) is gebleken dat er minder lang maatschappelijke dienstverlening wordt verstrekt als de asielaanvrager minder lang in de opvangstructuren verblijft en als hij over betere referentiestructuren beschikt. Met betrekking tot de illegalen werden aanbevelingen opgesteld, om te voorkomen dat ze van regularisatie worden uitgesloten louter op grond van het feit dat ze hier onrechtmatig verblijven.

Het budget voor medische kosten is gestegen van 9 miljoen euro in 2007 tot 11 miljoen euro in 2008, en tot 12,5 miljoen euro in 2009. Het totale budget voor opvang

4. Partenariats avec les communautés

Un partenariat avec les communautés est lancé concernant les mineurs étrangers non accompagnés. Ce partenariat associe notamment Child Focus. Des structures d'accueil adaptées sont envisagées pour les mineurs en danger (notamment en raison de faits de traite des êtres humains) et pour ceux en situation spécifique.

Les places nécessaires ne sont pas toujours disponibles dans les cas qui appellent pourtant des besoins spécifiques. Les associations sont alors sollicitées. L'oratrice reconnaît qu'il faut encore travailler dans ce domaine, compte tenu de la saturation des centres.

C. Autres aspects

1. Aide sociale

Après avoir rappelé la procédure en vigueur avant l'adoption de la loi de 2007, qui se déroulait en deux phases (au cours de la première, le demandeur avait droit à une aide matérielle; au cours de la seconde, à une aide financière), *la ministre* indique que la situation actuelle n'est pas différente dans la structure de la procédure. La nuance est que l'aide matérielle vaut désormais en règle pour l'ensemble de la procédure et que l'aide financière est accordée par nécessité, compte tenu de l'absence de régularisations.

Lors de la régularisation, il n'y a aucun plan de répartition. Raison en est qu'une personne dont le séjour est régulier s'assimile à un citoyen à part entière, avec pour conséquence qu'il a le droit de s'établir au lieu de son choix. Le critère du lieu du choix du demandeur d'aide permet d'éviter que ce soient toujours les mêmes CPAS qui soient sollicités. Il est toutefois vrai que les probabilités de choix d'établissement amènent certains CPAS à être plus sollicités que d'autres.

La ministre rappelle que l'étude «*Before & After*» (voy. DOC 52 1889/001) a mis en évidence que l'aide sociale est de plus courte durée si le demandeur d'asile reste moins longtemps dans les structures d'accueil et s'il dispose de meilleures structures de référence. Des recommandations avaient été énoncées pour les clandestins, à ne pas écarter de toute régularisation par le seul fait que leur séjour est irrégulier.

Le budget des frais médicaux est passé de 9 millions d'euros en 2007 à 11 millions en 2008 et à 12,5 millions en 2009. Le budget global de l'accueil est passé de 216

steeg van 216 miljoen euro in 2006 tot 268 miljoen euro in 2009. Opvang kost het minst wanneer financiële steun wordt verleend. De keerzijde van die lagere kostprijs per persoon is dat België als gastland aantrekkelijker dreigt te worden, wat niet bepaald de bedoeling is.

Ongeveer 500 personen verlaten Fedasil omwille van de financiële steun, hoewel ze principieel recht hebben op materiële maatschappelijke dienstverlening. In de regel gaat het om mensen die meer dan vier jaar eerder asiel hebben aangevraagd, en dus het meest kans maken op regularisatie. Dat beleid werd in die zin uitgesteld omdat moet worden voorkomen dat de financiële steun als aantrekkingspool fungeert.

2. Werk

De minister overlegt momenteel met de andere bevoegde ministers (Werk, Migratie- en asielbeleid). Werk is en blijft een middel om zin te geven aan een integratietraject. Ook als iemand het grondgebied om de een of andere reden verlaat, zal hij zijn tijdelijke verblijf in België dankzij zijn werk hebben doen renderen. Met die mogelijke – in sommige gevallen vrijwillige, in andere gevallen gedwongen – terugkeer moet rekening worden gehouden. Als een hier uitgeoefende activiteit in het land van oorsprong kan worden gevaloriseerd, zal zulks trouwens een stimulans zijn om vrijwillig terug te keren.

Mevrouw Lanjri c.s. heeft in de Senaat een wetsvoorstel ingediend, dat ertoe strekt vrijwilligerswerk toegankelijk te maken voor vreemdelingen (Stuk Senaat, 4-840/1). Over dit voorstel wordt in de Senaat momenteel druk gediscussieerd.

In de centra ziet men erop toe dat geen onderscheid wordt gemaakt tussen de asielzoekers en de andere personen die er worden opgevangen. Het zou van inconsistentie getuigen te stellen dat asielzoekers vrijwilligerswerk mogen doen, en tegelijk andere categorieën, die soms langere tijd in de opvangcentra verblijven, de toegang tot diezelfde arbeidsmogelijkheden te onzeggen. Daarom hebben de senatoren dat wetsvoorstel ingediend.

3. Huisvesting

Er werd van start gegaan met een project om mensen die de opvangstructuren verlaten ruimere en betere toegang tot huisvesting te verschaffen. Dat project maakt een onderscheid tussen de mensen naar gelang van hun situatie:

millions en 2006 à 268 millions en 2009. L'accueil qui coûte le moins cher est celui où l'on accorde une aide financière. Toutefois, cet accueil moins cher par personne présente le risque, estimé comme inapproprié, d'augmenter l'attractivité de la Belgique.

Les personnes qui quittent Fedasil pour l'aide sociale financière alors qu'elles auraient, dans toute la rectitude des principes, droit à l'aide sociale matérielle, représentent environ 500 personnes. Ce sont en règle des demandeurs d'asile depuis plus de quatre ans, soit ceux qui présentent le plus de perspectives de régularisation. Cette politique répond à l'impératif d'éviter l'attractivité de l'aide sociale financière.

2. Travail

Les discussions sont en cours entre la ministre et ses collègues compétents (Emploi, Migration et Asile). Le travail est et reste un moyen de donner du sens à une trajectoire d'intégration. Même si une personne quitte le territoire pour une raison ou une autre, le travail lui aura permis de faire fructifier son séjour temporaire en Belgique. Cette hypothèse de retour, volontaire voire forcé dans certains cas, doit être prise en considération. L'exercice d'une activité pouvant être valorisée dans l'État d'origine peut d'ailleurs constituer un incitant au retour volontaire.

Une proposition de loi a été déposée par Mme Lanjri et consorts au Sénat, visant à rendre le volontariat accessible aux étrangers (S. 4-840/1). Les discussions au Sénat autour de cette proposition sont animées.

À l'intérieur des centres, il est veillé à ne pas faire de distinction entre les demandeurs d'asile et les autres publics accueillis. Il serait incohérent d'affirmer aux demandeurs d'asile qu'ils peuvent avoir accès au travail bénévole ou volontaire, et de refuser à d'autres catégories, qui peuvent rester plus longtemps au sein des centres d'accueil, l'accès aux mêmes opportunités de travail volontaire. C'est pourtant l'esprit qui anime les auteurs de la proposition.

3. Logement

Un projet a été lancé afin de développer et d'améliorer l'accès au logement des personnes qui quittent les structures d'accueil. Ce projet distingue selon la situation des personnes:

ofwel is tegen hen een beslissing genomen die hen ertoe noopt de structuren binnen vijf dagen te verlaten. Ze kunnen dan, binnen een bepaalde termijn, een reden aanvoeren om daar alsnog te blijven. Doen zij dat niet, dan moeten ze weg uit de opvangstructuur;

ofwel hebben ze een verblijf in België gekregen en dan moeten ze spoedig mogelijk een nieuwe huisvesting zoeken, behoudens in uitzonderlijke omstandigheden. Ze krijgen hulp om in de tussentijd een onderdak te vinden.

Systematisch wordt gepoogd de verplichting om een andere huisvesting te vinden nauwlettend in acht te nemen omdat de centra overbevolkt zijn.

IV.— LAATSTE REPLIEKEN

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) begrijpt dat de minister een duidelijke visie heeft over haar onderwerp, maar vraagt zich af of ze die visie ook in wetgeving zal kunnen omzetten. Eén visie treedt op het voorplan, namelijk die welke uitgaat van de hypothese van vrijwillige en gedwongen terugkeer. Die visie werd niet als dusdanig in de wet opgenomen. De spreekster belooft ook dat ze de politiek van de minister van Migratie- en asielbeleid zal volgen.

Voorzitter Muriel Gerkens meent dat het, zoals de zaken er nu voorstaan, moeilijk is een boodschap over te brengen zoals die van de mogelijke vrijwillige terugkeer, gelet op de mogelijkheden die een regularisatie zal openen.

Mevrouw Sofie Staelraeve (Open Vld) brengt als nuance aan dat men realistisch moet blijven. Niet iedereen die wordt opgevangen is geschikt om te blijven.

De minister herinnert eraan dat uit de evaluatie de noodzaak is gebleken alle vereiste koninklijk besluiten aan te nemen. Door de oververzadiging is het niet mogelijk voor een degelijke begeleiding te zorgen. Maar zij gelooft in de opvang. Daar de budgetten niet eindeloos kunnen worden opgerekt, moet een integrale aanpak worden bevorderd.

De rapporteur,

Sofie STAELRAEVE

De voorzitter,

Muriel GERKENS

Soit elles font l'objet d'une décision les contraignant à quitter les structures dans les cinq jours. La personne peut faire valoir une raison pour y rester, dans un délai déterminé. A défaut, elle doit sortir de la structure d'accueil.

Soit elles ont obtenu le séjour en Belgique et doivent alors trouver un autre logement dans les meilleurs délais, sauf circonstances exceptionnelles. Il leur est aidé à trouver un logement transitoire.

Il est systématiquement tenté de respecter scrupuleusement les obligations de retrouver un autre logement, en raison de la suroccupation des centres.

IV.— DERNIÈRES RÉPLIQUES

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) voit que la ministre a une vision claire de son sujet mais se demande si elle transposera cette vision dans la législation. Une vision est promue, qui associe l'hypothèse des retours volontaires et forcés. Cette vision n'avait pas été inscrite comme telle dans la loi. L'oratrice promet également de suivre la politique menée par la ministre de la Politique de migration et d'asile.

Mme Muriel Gerkens, présidente, indique que dans l'état actuel de la situation, il est difficile de faire passer un message tel que celui de la possibilité de retour volontaire, compte tenu des possibilités qu'une régularisation se présentera.

Mme Sofie Staelraeve (Open Vld) exprime la nuance qu'il faut rester réaliste. Toutes les personnes qui sont accueillies n'ont pas vocation à rester.

La ministre rappelle qu'à la suite de l'évaluation, il apparaît nécessaire d'adopter tous les arrêtés royaux nécessaires. La sursaturation ne permet pas de fournir un bon accompagnement. Mais elle croit en l'accueil. Les budgets n'étant pas extensibles à l'infini, une approche intégrale doit être promue.

Le rapporteur,

Sofie STAELRAEVE

La présidente,

Muriel GERKENS