

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

15 oktober 2009

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van de
Inkomstenbelastingen 1992
wat de vrijstelling van meerwaarden
op aandelen in de
vennootschapsbelasting betreft**

(ingediend door de heren Dirk Van der Maelen
en Bruno Tobback en mevrouw Marie Arena)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

15 octobre 2009

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts sur
les revenus 1992 en ce qui concerne
l'exonération des plus-values
réalisées sur des actions ou parts
dans l'impôt des sociétés**

(déposée par MM. Dirk Van der Maelen et
Bruno Tobback et Mme Marie Arena)

SAMENVATTING

Om speculatie tegen te gaan, wenst de indiener in de toekomst de meerwaarden op aandelen enkel vrij te stellen van belastingen indien de belastingplichtige deze aandelen gedurende een ononderbroken periode van één jaar in volle eigendom heeft gehad.

RÉSUMÉ

Pour lutter contre la spéculation, l'auteur souhaite qu'à l'avenir, les plus-values réalisées sur des actions ou parts ne soient exonérées d'impôt que dans le cas où le contribuable a eu la pleine propriété de ces actions ou parts pendant une période ininterrompue d'un an.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

*Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be*

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

*Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be*

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

“De hoge belasting op arbeidsinkomens roept vragen op aangaande de structuur van de fiscale en sociale heffingen: zij creëert een belastingverschil tussen inkomens uit arbeid en uit kapitaal en samenhangend daarmee, tussen de kosten van productiefactoren. Dit verschil roept vragen op van doeltreffendheid en billijkheid. Meer in het algemeen kan een te hoge belasting op arbeid de structuur van de globale heffing vervormen door ze te sterk te laten wegen op één productiefactor, ten nadele van andere grondslagen.”¹

Het huidige regime van de vrijstelling van meerwaarden op aandelen werd onaangekondigd en dus onverwachts ingevoerd bij de “Wet van 23 oktober 1991 tot omzetting in het Belgisch recht van de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen.” Die wet gaat inderdaad heel wat verder dan de loutere implementatie van de zogenaamde moeder-dochterrichtlijn. Ze voerde namelijk eveneens een meerwaardevrijstelling op aandelen in die toepassing vindt ongeacht de wederbelegging, het niveau van participatie of de bezitsduur.

Artikel 192 WIB 1992 stelt meerwaarden op aandelen, gerealiseerd door vennootschappen, integraal vrij van vennootschapsbelasting. Er is slechts één voorwaarde: de dividenden van de vervreemde aandelen moeten in aanmerking komen om als definitief belaste inkomsten (DBI) van de winst te kunnen worden afgetrokken, zo niet wordt de meerwaarde tegen het volle tarief belast. De voorwaarde is dus dat in deze dividenden in een vroegere fase bij de dochteronderneming onderworpen zijn geweest “aan een met de vennootschapsbelasting vergelijkbare buitenlandse belasting” (de zgn. taxatie- of onderworpenheidsvereiste). Concreet verwijst artikel 192, § 1, WIB 1992 daarvoor naar artikel 203 WIB 1992, een van de moeilijkst toepasbare bepalingen uit het Wetboek van de Inkomstenbelastingen. Het Rekenhof heeft er overigens op gewezen dat de taxatievoorwaarde in de praktijk niet wordt of niet kan worden gecontroleerd². De meerwaardevrijstelling is verder niet afhankelijk van andere voorwaarden (bijvoorbeeld drempels in functie van bezitsduur, minimumdeelneming, wederbelegging, ...).

¹ Hoge Raad van Financiën (2007), “Belasting op arbeid, werkgelegenheid en concurrentievermogen”.

² Rekenhof (2000), “Analyse van de toepassing van de regeling van de definitief belaste inkomsten”.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

“La taxation élevée du travail suscite (...) des questions quant à la structure des prélèvements fiscaux et sociaux: elle crée un écart de taxation entre les revenus du travail et les revenus du capital, et corrélativement entre les coûts des facteurs de production. Cet écart pose des questions d'efficacité et d'équité. Plus globalement, une taxation trop élevée du travail peut déformer la structure du prélèvement global en la faisant porter trop sur un facteur de production au détriment d'autres bases.”¹

Le régime actuel de l'exonération des plus-values sur actions ou parts a été instauré à l'improviste et donc de façon totalement inattendue par la loi du 23 octobre 1991 transposant en droit belge la Directive du Conseil des Communautés européennes du 23 juillet 1990 concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales. Cette loi ne se limite en effet pas à transposer la directive mère-filiale en droit belge. Elle va beaucoup plus loin, puisqu'elle instaure également une exonération de la plus-value sur actions ou parts, qui s'applique qu'il y ait ou non remploi et quel que soit le niveau de participation ou la durée de détention.

L'article 192 du CIR 1992 exonère complètement de l'impôt des sociétés les plus-values sur actions réalisées par les sociétés. Une seule condition doit être remplie: les dividendes des actions aliénées doivent être susceptibles d'être déduits des bénéfices au titre de revenus définitivement taxés (RDT). Dans le cas contraire, la plus-value est taxée au taux plein. La condition est donc que ces dividendes aient été soumis, en amont dans la filiale, à “un impôt étranger analogue à l'impôt des sociétés” (la condition de taxation ou d'assujettissement). Concrètement, l'article 192, § 1^{er}, du CIR 1992 renvoie à l'article 203 du CIR 1992, une des dispositions les plus difficilement applicables du Code des impôts sur les revenus. La Cour des comptes a par ailleurs souligné que, dans la pratique, la condition de taxation n'est pas contrôlée ou ne peut pas l'être². L'exonération de la plus-value n'est soumise à aucune autre condition (par exemple seuils en fonction de la durée de détention, participation minimale, réinvestissement, ...).

¹ Conseil supérieur des Finances (2007), “Taxation du travail, emploi et compétitivité”.

² Cour des comptes (2000), “Analyse de l'application du régime des revenus définitivement taxés (RDT)”.

Belastingtechnisch wordt de vrijstelling verleend via de verhoging van de begintoestand van de reserves. Op die manier gaat een meerwaardevrijstelling niet verloren indien er geen belastbaar resultaat is. Indien na de zogenaamde zesde bewerking het fiscaal resultaat nul bedraagt of negatief is dan zal de vrijstelling van de meerwaarde zich vertalen in een groter overgedragen verlies. Dit in tegenstelling tot de DBI-regeling waar een aftrek ten belope van 95% wordt verleend en waar het resultaat na de derde bewerking voldoende hoog moet zijn opdat de aftrek effectief wordt toegepast.

Symmetrisch met de vrijstelling van meerwaarden werd de niet-aftrekbaarheid van waardeverminderingen of minderwaarden op aandelen (art. 198, 7°, WIB 1992) ingevoerd. De enige uitzondering hierop vormt een minderwaarde geleden naar aanleiding van de vereffening van de dochtervennootschap.

Goedgekeurd in het kielzog van de wet, die de moeder-dochterrichtlijn in het Belgisch recht implementeert, kwam de meerwaardevrijstelling in feite tot stand als het logische verlengstuk van de DBI-aftrek voor ontvangen dividenden bij de dochtervennootschap reeds eerder belaste winsten. Zowel de vrijstelling van meerwaarden op aandelen als de DBI beogen dubbele belasting van de uitgekeerde winsten te vermijden. Het uitgangspunt is het fiscale beginsel "*non bis in idem*" (eenzelfde winst mag niet tweemaal worden belast). De winst wordt belast bij de dochteronderneming. Die heeft dan de keuze de winst uit te keren als dividend of te reserveren. En die gereserveerde winst komt uiteindelijk tot uiting in de meerwaarde die wordt gerealiseerd bij de verkoop van de participatie. De waardestijging van een aandeel en de ermee overeenstemmende meerwaarde bij realisatie zou slechts de weergave zijn van een toename aan reserves bij de emitterende vennootschap. Vanuit dit standpunt is er geen enkele reden om verwezenlijkte meerwaarden anders te behandelen dan ontvangen dividenden. Nochtans gaat deze redenering voorbij aan het feit dat de waardestijging of -daling van een aandeel ook door tal van andere factoren wordt beïnvloed (groeiverwachting, marktaanbod, macro-economische gegevens, politieke stabiliteit, enz.). Men kan moeilijk volhouden dat de meerwaarden gerealiseerd naar aanleiding van de vervreemding van aandelen vandaag de dag grotendeels bestaan uit in het verleden door de dochtervennootschap gereserveerde winsten die reeds werden belast. We kunnen dus concluderen dat inzake meerwaarden op aandelen het "*non bis in idem*" principe (voorkoming economische dubbele belasting) zich in mindere mate opdringt dan voor dividenden aangezien de meerwaarden niet altijd overeenstemmen met de gereserveerde verwezenlijkte winsten van de emitterende vennootschap.

Du point de vue de la technique fiscale, l'exonération est accordée par le biais d'une majoration de la situation de début des réserves. L'exonération de la plus-value n'est de cette façon pas perdue s'il n'y a pas de résultat imposable. Si, après la "sixième opération", le résultat fiscal est nul ou négatif, l'exonération de la plus-value se traduira par une perte reportée accrue, et ce, contrairement au régime de RDT dans le cadre duquel une déduction est accordée à concurrence de 95% et où le résultat après la troisième opération doit être suffisamment élevé pour que la déduction soit effectivement appliquée.

Symétriquement à l'exonération des plus-values, la non-déductibilité des réductions de valeur et des moins-values sur actions a été introduite (art. 198, 7°, CIR 1992). La moins-value actée à la suite de la liquidation de la société filiale est seule exception à cette règle.

Approuvée dans le sillage de la loi transposant la directive "mère-filiale" en droit belge, l'exonération de plus-value a en fait constitué le prolongement logique de la déduction des RDT aux dividendes reçus de la filiale où les bénéfices ont déjà été imposés. Tant l'exonération des plus-values sur actions que les RDT visent à éviter une double imposition des bénéfices distribués. Cela part du principe fiscal "*non bis in idem*" (qui interdit d'imposer deux fois les mêmes bénéfices). Les bénéfices sont imposés auprès de la filiale, qui peut alors choisir de les distribuer au titre de dividendes ou de les réserver. Et ces bénéfices réservés apparaissent finalement dans la plus-value réalisée lors de la vente de la participation. L'augmentation de la valeur de l'action et la plus-value correspondante lors de la réalisation ne reflèteraient que l'augmentation des réserves de la société émettrice. De ce point de vue, rien ne justifie de traiter les plus-values réalisées autrement que les dividendes reçus. Toutefois, ce raisonnement néglige le fait que l'augmentation ou la réduction de la valeur de l'action peut également être influencée par beaucoup d'autres facteurs (prévision de croissance, offre du marché, données macroéconomiques, stabilité politique, etc.). On peut difficilement soutenir que les plus-values réalisées à la suite de l'aliénation d'actions se composent, aujourd'hui, principalement de bénéfices autrefois réservés par la filiale et qui ont déjà été imposés. Nous pouvons en déduire que, pour les plus-values sur actions, le principe "*non bis in idem*" (visant à éviter une double imposition économique) s'impose moins que pour les dividendes étant donné que les plus-values ne correspondent pas toujours aux bénéfices réalisés réservés de la société émettrice.

Het is verhelderend om na te gaan hoe andere EU-lidstaten meerwaarden op aandelen in de vennootschapsbelasting behandelen. België is immers het enige land binnen de EU waar aan de meerwaardevrijstelling geen enkele vereiste qua minimumparticipatie of bezitsduur is gesteld³. Ter vergelijking. In Denemarken en Frankrijk moet je de aandelen minimum respectievelijk 3 jaar en 2 jaar ononderbroken in portefeuille hebben gehad om de vrijstelling van meerwaarden te bekomen. In Luxemburg, Finland, Spanje, het Verenigd Koninkrijk, Hongarije, Zweden en Tsjechië bedraagt de minimum bezitsduur 1 jaar. In de meeste landen is ook een minimumparticipatie vereist: 5% in Spanje en Frankrijk; 10% in Finland, het Verenigd Koninkrijk, Zweden en Tsjechië; en 30% in Hongarije. Indien niet aan de vrijstellingsvoorwaarden is voldaan, worden de meerwaarden doorgaans belast aan het tarief van de vennootschapsbelasting. Een beperking van de meerwaardevrijstelling door een minimale bezitsduur van twaalf maanden en een minimumparticipatie in te voeren, zoals wij voorstellen, is dan ook aanvaardbaar in de huidige internationale context.

De onvoorwaardelijke meerwaardevrijstelling in ons land veroorzaakt een enorme fiscale uitgave. Voor aanslagjaar 2006 was die fiscale uitgave groter dan de totale opbrengst van de vennootschapsbelasting⁴, wat overeenstemt met een geneutraliseerde belastbare grondslag van meer dan 40 miljard euro. Bovendien komt deze fiscale vrijstelling ten goede aan een beperkt aantal ondernemingen. Voor aanslagjaar 2006 betreft het 7280 vennootschappen of ongeveer 2% van het totaal aantal vennootschappen.

Speculatieve transacties hebben vaak geen economische grondslag, creëren weinig of geen economische meerwaarde en dragen weinig bij tot een grotere welvaart of welzijn. De basis van de groei wordt niet gevormd door speculatie op financiële markten, wel integendeel. Speculatie is een belangrijke oorzaak van elke financiële crisis, ook van de crisis die we nu maken. Daar hoort het belastingstelsel rekening mee te houden. We kiezen ervoor tabak zwaarder te belasten dan andere producten omdat roken schadelijk is voor de volksgezondheid. Vanuit dezelfde optiek worden milieuvriendelijke wagens fiscaal voordeliger behandeld dan meer vervuilende modellen. Het is dan ook niet te

L'examen du traitement que les autres États membres de l'Union européenne réservent aux plus-values sur actions à l'impôt des sociétés est éclairant. En effet, la Belgique est le seul pays au sein de l'Union européenne où l'exonération de plus-value n'est soumise à aucune condition en matière de participation minimale ou de durée de détention³. En comparaison, au Danemark et en France, il faut avoir détenu les actions en portefeuille de manière ininterrompue pendant au moins respectivement deux ans et trois ans pour obtenir l'exonération de plus-value. Au Luxembourg, en Finlande, en Espagne, au Royaume-Uni, en Hongrie, en Suède et en Tchéquie, la durée minimale de détention est de un an. Dans la plupart des pays, une participation minimale est également exigée: 5% en Espagne et en France; 10% en Finlande, au Royaume-Uni, en Suède et en Tchéquie; et 30% en Hongrie. S'il n'est pas satisfait aux conditions d'exonération, les plus-values sont généralement taxées au taux de l'impôt des sociétés. Une limitation de l'exonération de plus-value par l'instauration d'une durée minimale de détention de douze mois et d'une participation minimale, comme nous le proposons, est dès lors acceptable dans le contexte international actuel.

L'exonération de plus-value inconditionnelle qui prévaut dans notre pays entraîne une énorme dépense fiscale. Pour l'exercice d'imposition 2006, cette dépense fiscale était supérieure au total des recettes de l'impôt des sociétés⁴, ce qui correspond à une base taxable neutralisée de plus de 40 milliards d'euros. En outre, cette exonération fiscale profite à un nombre restreint d'entreprises. Pour l'exercice d'imposition 2006, elle concerne 7280 sociétés ou environ 2% du nombre total de sociétés.

Les transactions spéculatives n'ont souvent pas de fondement économique, elles ne créent pas ou guère de plus-value économique et elles ne contribuent que dans une faible mesure à accroître la prospérité ou le bien-être. Ce n'est pas la spéculation sur les marchés financiers qui constitue la base de la croissance, bien au contraire. La spéculation est l'une des causes principales de toute crise financière, également de la crise que nous traversons actuellement. Le système fiscal doit en tenir compte. Nous décidons de taxer davantage le tabac que d'autres produits car le tabagisme a des effets néfastes pour la santé publique. Dans la même optique, les véhicules respectueux de l'environnement

³ Ook uit het eerder genoemd rapport van de Hoge Raad blijkt dat "ons belastingstelsel weinig stringent is voor deelnemingen in dochtervennootschappen die gevestigd zijn in de landen van de Europese Unie: de vrijstelling wordt toegekend zonder voorwaarden inzake duur van het houderschap of inzake participatiedrempel" (Hoge Raad, 2001, p. 58).

⁴ *Vr. en Antw. Kamer QRVA 52 012*, 10 maart 2008, 1997 (Vr. nr. 164 D. VAN DER MAELEN).

³ Le rapport précité du Conseil supérieur révèle également que "notre régime fiscal semble peu strict pour les participations dans des filiales situées dans les pays de l'Union européenne: l'immunité est donnée sans condition de durée de détention et sans règle de seuil" (Conseil supérieur, 2001, p. 58).

⁴ *Q. et Rép. Chambre QRVA 52 012*, 10 mars 2008, 1907 (Q. n° 164 D. VAN DER MAELEN).

verantwoorden dat speculatieve winsten — in tegenstelling tot in onze buurlanden — helemaal niet worden belast, terwijl productieve winsten worden belast tegen 33,99%. De invoering van een speculatieve meerwaardebelasting heft deze scheeftekkings op en zal bovendien leiden tot minder speculatie en dus meer stabiliteit.

De opbrengsten voortspruitend uit de wijziging van de meerwaardevrijstelling moeten ten goede komen aan de vermindering van de belasting op arbeid om alzo de algemene logica van het Belgische belastingstelsel te dienen.

Vermits de fiscale opbrengsten uit de wijziging van de meerwaardevrijstelling onderdeel uitmaken van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting, wordt deze vermindering van de lasten op arbeid gerealiseerd door een deel van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting vanaf 2010 via het systeem van alternatieve financiering toe te wijzen aan de sociale zekerheid van werknemers en zelfstandigen. De persoonlijke bijdragen van werknemers en zelfstandigen dienen globaal op evenredige wijze verminderd te worden.

De omvang van de alternatieve financiering en bijgevolg de lastenverlaging wordt voor het eerste jaar op 300 miljoen euro geraamd, er rekening mee houdend dat de huidige financiële conjunctuur nominaal relatief lage meerwaarden genereert. Het komt de Koning toe dit bedrag vanaf 2011 via een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Bruno TOBBACK (sp.a)
Marie ARENA (PS)

sont soumis à un régime fiscal plus avantageux que les modèles plus polluants. Il est dès lors injustifiable que les bénéfices spéculatifs échappent à toute imposition — contrairement à ce qui se passe dans les pays voisins — alors que les bénéfices productifs sont imposés à 33,99%. L'instauration d'une taxe sur les plus-values spéculatives permettra de redresser cette distorsion et aura en outre pour effet de réduire la spéculation et, partant, d'accroître la stabilité.

Les recettes générées par la modification du régime d'exonération des plus-values doivent servir à réduire la fiscalité sur le travail de manière à suivre la logique générale du système fiscal belge.

Lesdites recettes faisant partie du produit de l'impôt des sociétés, la réduction des charges sur le travail est opérée en affectant, à partir de 2010, une partie du produit de l'impôt des sociétés à la sécurité sociale des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants, par le biais du système du financement alternatif. Les cotisations personnelles des travailleurs salariés et des indépendants doivent être réduites globalement et proportionnellement.

Le montant du financement alternatif et donc de la réduction des charges est estimé à 300 millions d'euros pour la première année, compte tenu du fait que la conjoncture financière actuelle génère des plus-values nominales relativement faibles. Il appartient au Roi d'augmenter ou non ce montant à partir de 2011, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 192, § 1, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 december 2008, worden de woorden “die de belastingplichtige op het moment van verwezenlijking gedurende een ononderbroken periode van één jaar in volle eigendom heeft gehad en” ingevoegd tussen de woorden “verwezenlijkt op aandelen” en de woorden “waarvan de eventuele inkomsten”.

Art. 3

Artikel 66 van de wet van de programmawet van 2 januari 2001 wordt aangevuld met een paragraaf 15, luidende:

“§ 15. Vanaf 1 januari 2010 wordt jaarlijks 300 miljoen euro van de inkomsten van de vennootschapsbelasting toegewezen aan de sociale zekerheid ten titel van sociale financiering als gevolg van de belasting van speculatieve meerwaarden op aandelen. De Koning kan het bedrag vanaf 2011 verhogen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Het bedrag wordt toegekend aan, enerzijds, de RSZ-globaal beheer, bedoeld in artikel 5, eerste lid, 2°, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en, anderzijds, aan het Fonds voor het financieel evenwicht in het sociaal statuut der zelfstandigen, bedoeld in artikel 21*bis* van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen. De Koning bepaalt de verdeelsleutel voor de toekenning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.”

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 192, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2008, les mots “dont le contribuable a eu la pleine propriété pendant une période ininterrompue d'un an au moment de la réalisation et” sont insérés entre les mots “réalisées sur des actions ou parts” et les mots “dont les revenus éventuels”.

Art. 3

L'article 66 de la loi-programme du 2 janvier 2001 est complété par un § 15 rédigé comme suit:

“§ 15. À partir du 1^{er} janvier 2010, 300 millions d'euros issus du produit de l'impôt des sociétés sont affectés chaque année à la sécurité sociale au titre de financement social résultant de la taxation des plus-values sur actions. Le Roi peut augmenter ce montant à partir de 2011 par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Ce montant est affecté, d'une part, à l'ONSS-Gestion globale visée à l'article 5, alinéa 1^{er}, 2°, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et, d'autre part, au Fonds pour l'équilibre financier du statut social des travailleurs indépendants visé à l'article 21*bis* de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants. Le Roi détermine la clé de répartition de l'affectation par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.”

Art. 4

De persoonlijke sociale bijdragen voor enerzijds werknemers en anderzijds zelfstandigen worden vanaf 2010 jaarlijks verminderd a rato van de toegekende bedragen aan enerzijds RSZ-globaal beheer en anderzijds het sociaal statuut der zelfstandigen. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere regels voor deze sociale lastenverlagingen.

28 september 2009

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Bruno TOBBACK (sp.a)
Marie ARENA (PS)

Art. 4

À partir de 2011, les cotisations sociales personnelles des travailleurs salariés, d'une part, et des travailleurs indépendants, d'autre part, sont diminuées chaque année à raison des montants affectés à l'ONSS-Gestion globale, d'une part, et au statut social des travailleurs indépendants, d'autre part. Le Roi définit les modalités de ces réductions de charges sociales par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

28 septembre 2009

BIJLAGE

ANNEXE

BASISTEKST

Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992
10 april 1992

Art. 192

§ 1. Volledig vrijgesteld zijn eveneens de niet in artikel 45, § 1, eerste lid, 1°, bedoelde meerwaarden verwezenlijkt op aandelen waarvan de eventuele inkomsten in aanmerking komen om krachtens de artikelen 202, § 1, en 203 van de winst te worden afgetrokken.

[...]

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET VOORSTEL

Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992
10 april 1992

Art. 192

§ 1. Volledig vrijgesteld zijn eveneens de niet in artikel 45, § 1, eerste lid, 1°, bedoelde meerwaarden verwezenlijkt op aandelen ***die de belastingsplichtige op het moment van verwezenlijking gedurende een ononderbroken periode van één jaar in volle eigendom heeft gehad en***¹ waarvan de eventuele inkomsten in aanmerking komen om krachtens de artikelen 202, § 1, en 203 van de winst te worden afgetrokken.

[...]

¹ Art. 2: invoeging.

TEXTE DE BASE

Code des impôts sur les revenus 1992 10 avril 1992

Art. 192

§ 1^{er}. Sont aussi intégralement exonérées les plus-values non visées à l'article 45, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, réalisées sur des actions ou parts dont les revenus éventuels sont susceptibles d'être déduits des bénéfices en vertu des articles 202, § 1^{er}, et 203.

[...]

TEXTE DE BASE ADAPTÉ À LA PROPOSITION

Code des impôts sur les revenus 1992 10 avril 1992

Art. 192

§ 1^{er}. Sont aussi intégralement exonérées les plus-values non visées à l'article 45, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, réalisées sur des actions ou parts ***dont le contribuable a eu la pleine propriété pendant une période ininterrompue d'un an au moment de la réalisation et***¹ dont les revenus éventuels sont susceptibles d'être déduits des bénéfices en vertu des articles 202, § 1^{er}, et 203.

[...]

¹ Art. 2: insertion.