

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2009

**ONTWERP VAN
ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**
voor het begrotingsjaar 2010

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **GOYVAERTS** EN MEVROUW **PAS**
(op de tabellen gevoegd bij de wet, pag. 171)

In tabel 1 (pag. 174) kredieten ingeschreven voor de dotaties voor het begrotingsjaar 2010, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 01-31-1 “Civiele Lijst” vervangen door “0”.

VERANTWOORDING

De indieners stellen vast dat elke begrotingsopmaak aanleiding geeft tot het inschrijven van aanzienlijke middelen voor de koninklijke familie. Het laatste decennium is een inflatie ontstaan aan dotaties die niet in verhouding staan tot datgene wat een modale burger in dit land in zijn hele leven kan verdienen. Vele Vlaamse gezinnen moeten het maandelijks met heel wat minder geld doen om te voorzien in hun levensonderhoud.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2223/ (2009/2010):**

001: Wetsontwerp - Deel I.
002: Wetsontwerp - Deel II.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2009

**PROJET DU BUDGET
GÉNÉRAL DES DÉPENSES**
pour l'année budgétaire 2010

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **GOYVAERTS** ET MME **PAS**
(aux tableaux annexés à la loi, p. 171)

Au tableau 1 (p. 175) “crédits prévus pour les dotations pour l'année budgétaire 2010”, remplacer les montants des crédits d'engagement et de liquidation afférents à l'allocation de base 01-31-1 “Liste civile” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Lors de la confection du budget, nous constatons chaque année le montant considérable que représentent les moyens financiers alloués à la famille royale. Au cours des dix dernières années, nous avons même assisté à une inflation de dotations, qui sont disproportionnées par rapport à ce qu'un citoyen moyen de ce pays peut gagner pendant toute sa vie. De nombreux ménages flamands doivent se contenter de beaucoup moins chaque mois pour subvenir à leurs besoins.

Documents précédents:

Doc 52 **2223/ (2009/2010):**

001: Projet de loi - Partie I^{re}.
002: Projet de loi - Partie II.

Er is in de eerste plaats de zogenaamde civiele lijst die wordt vastgesteld voor de duur van de regering van de desbetreffende koning. Deze bedraagt voor de regering van koning Albert II, 6 048 602 euro (wet van 6 november 1993). Dit bedrag wordt aangepast aan het indexcijfer der consumptieprijzen bij overschrijding van de spilindex en wordt bovendien om de drie jaar geherwaardeerd, te rekenen vanaf 1994, op basis van de evolutie van de reële salarissen van de algemene administratieve diensten van de Federale Staat en de verhogingen van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid. Rekening houdend met de indexering, de koopkracht, de loonkosten en sociale bijdrage, voorziet de begroting van 2010 een toelage van 10 388 000 euro.

Daarnaast besliste de federale wetgever om dotaties toe te kennen aan diverse leden van de koninklijke familie. De wet van 6 november 1993, die de civiele lijst vastlegt voor de duur van de regering van koning Albert II, kent tevens een jaarlijkse dotatie toe aan Fabiola, de weduwe van koning Boudewijn. Deze dotatie bedraagt, niet geïndexeerd, niet minder dan 1.115.520 euro. In de begroting 2010 is een bedrag van 1,462 miljoen euro voorzien.

De wet van 7 mei 2000 kent aan prins Filip een jaarlijkse dotatie toe ten bedrage van 788 301 euro en aan prinses Astrid een jaarlijkse dotatie van 272 682 euro, telkens niet geïndexeerd. Uiteraard is discriminatie in de Belgische modelstaat uit den boze en daarom werd bij de wet van 13 november 2001 besloten om tevens een jaarlijkse dotatie toe te kennen aan prins Laurent, waarvan het niet-geïndexeerde bedrag 272 682 euro bedraagt.

In de begroting 2010 zijn de volgende bedragen voorzien: een dotatie aan Prins Filip ter waarde van 935 000 euro, een dotatie aan Prinses Astrid ter waarde van 324 000 euro, een dotatie aan Prins Laurent ter waarde van 311 000 euro.

De Belgische koninklijke familie is dus niet bepaald de fanfare van honger en dorst.

Gezien de koninklijke familie via de Koninklijke Schenking, de Civiele Lijst en een via de Belgische Staat gegenereerd familiefortuin over voldoende middelen beschikken om die rol verder te vervullen, zijn de indieners van het amendement van oordeel dat de aanvullende dotaties voor de civiele lijst tot nul dienen te worden herleid.

Nr. 2 VAN DE HEER GOYVAERTS EN MEVROUW PAS
(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 1 (pag. 174), kredieten ingeschreven voor de dotaties voor het begrotingsjaar 2010, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 01-31-2 "Dotatie aan Z.K.H. Prins Filip" vervangen door "0".

Il y a tout d'abord la liste civile établie pour la durée du règne du Roi concerné. Pour le règne du roi Albert II, cette liste civile s'élève à 6 048 602 euros (loi du 6 novembre 1993). Ce montant est adapté à l'indice des prix à la consommation en cas de franchissement de l'indice-pivot et, en outre, réévalué tous les trois ans, à compter de 1994, sur la base de l'évolution des salaires réels des services administratifs généraux de l'État fédéral et des augmentations des cotisations patronales à la sécurité sociale. Compte tenu de l'indexation, du pouvoir d'achat, des coûts salariaux et des cotisations sociales, le budget de 2010 prévoit une subvention de 10 388 000 euros.

Le législateur fédéral a par ailleurs décidé d'allouer une dotation à divers membres de la famille royale. La loi du 6 novembre 1993, qui fixe la liste civile pour la durée du règne du roi Albert II, alloue également une dotation annuelle à la reine Fabiola, veuve du roi Baudouin. Cette dotation s'élève, hors indexation, à pas moins de 1 115 520 euros. Le budget 2010 prévoit un montant de 1,462 million d'euros.

La loi du 7 mai 2000 alloue une dotation annuelle de 788 301 euros au prince Philippe et une dotation annuelle de 272 682 euros à la princesse Astrid, montants non indexés. Toute discrimination étant exclue dans l'État modèle qu'est la Belgique, il a été décidé, par la loi du 13 novembre 2001, d'allouer également une dotation annuelle au prince Laurent, dont le montant, non indexé, s'élève à 272 682 euros.

Le budget 2010 prévoit les montants suivants: une dotation au prince Philippe de 935 000 euros, une dotation à la princesse Astrid de 324 000 euros et une dotation au prince Laurent de 311 000 euros.

La famille royale belge n'est donc pas précisément dans le dénuement.

Étant donné que la famille royale dispose, par le biais de la Donation royale, de la liste civile et d'une fortune familiale générée par l'État belge, de moyens suffisants pour continuer à assumer ce rôle, nous estimons qu'il convient de supprimer les autres dotations de la Liste civile.

N° 2 DE M. GOYVAERTS ET MME PAS
(aux tableaux annexés à la loi)

Au tableau 1 (p. 174), crédits prévus pour les dotations pour l'année budgétaire 2010, remplacer les montants des crédits d'engagement et d'ordonnement afférents à l'allocation de base 01-31-2 "Dotation à S.A.R. le Prince Philippe" par le chiffre "0".

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1.

Nr. 3 VAN DE HEER **GOYVAERTS** EN MEVROUW **PAS**
(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 1 (pag. 174), kredieten ingeschreven voor de dotaties voor het begrotingsjaar 2010, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 01-31-3 “Dotatie aan H.M. Koningin Fabiola” vervangen door “0”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1.

Nr. 4 VAN DE HEER **GOYVAERTS** EN MEVROUW **PAS**
(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 1 (pag. 174), kredieten ingeschreven voor de dotaties voor het begrotingsjaar 2010, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 01-31-4 “Dotatie aan H.K.H Prinses Astrid” vervangen door “0”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1.

Nr. 5 VAN DE HEER **GOYVAERTS** EN MEVROUW **PAS**
(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 1 (pag. 174), kredieten ingeschreven voor de dotaties voor het begrotingsjaar 2010, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 01-31-5 “Dotatie aan Z.K.H Prins Laurent” vervangen door “0”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1.

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 1.

N° 3 DE M. **GOYVAERTS** ET MME **PAS**
(aux tableaux annexés à la loi)

Au tableau 1 (p. 175), crédits prévus pour les dotations pour l'année budgétaire 2010, remplacer les montants des crédits d'engagement et d'ordonnement afférents à l'allocation de base 01-31-3 “Dotation à S.M. la Reine Fabiola” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 1.

N° 4 DE M. **GOYVAERTS** ET MME **PAS**
(aux tableaux annexés à la loi)

Au tableau 1 (p. 175), crédits prévus pour les dotations pour l'année budgétaire 2010, remplacer les montants des crédits d'engagement et de liquidation afférents à l'allocation de base 01-31-4 “Dotation à S.A.R. la Princesse Astrid” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 1.

N° 5 DE M. **GOYVAERTS** ET MME **PAS**
(aux tableaux annexés à la loi)

Au tableau 1 (p. 175), crédits prévus pour les dotations pour l'année budgétaire 2010, remplacer les montants des crédits d'engagement et de liquidation afférents à l'allocation de base 01-31-5 “Dotation à S.A.R. le Prince Laurent” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Voir l'amendement n° 1.

Nr. 6 VAN DE HEER **GOYVAERTS** EN MEVROUW **PAS**
(op de tabellen gevoegd bij de wet, deel II
DOC 2223/002)

In tabel 23 (FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, pagina 470), kredieten ingeschreven voor het begrotingsjaar 2010 voor de subsidie aan het Centrum voor de Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 23.40.20.41.12 “Dotatie aan het Centrum voor de Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding in het kader van de diversiteit, interculturaliteit en gelijkheid van kansen” het bedrag vervangen door “0”.

VERANTWOORDING

Het Centrum voor de Gelijkheid van Kansen en voor Racismebestrijding is in de afgelopen jaren dikwijls het onderwerp van controverse geweest. Niét omdat racisme toelaatbaar is, maar omdat het Centrum een instelling is die met het geld van de belastingbetaler aan (partij)politiek doet. Omdat het Centrum in opdracht van de traditionele partijen een vnzige juridische oorlog voert tegen de Vlaamse oppositiepartij Vlaams Belang. Omdat het Centrum opereert als een oppermachtige gedachtepolitie en de vrije meningsuiting beknot. Omdat het Centrum fungeert als een onaantastbare inquisitierechtbank die de integratie van vreemdelingen nog geen stap dichterbij heeft gebracht. Omdat het Centrum geen deel van de oplossing maar een deel van het probleem is geworden.

Nr. 7 VAN DE HEER **GOYVAERTS** EN MEVROUW **PAS**
(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 46 (POD Wetenschapsbeleid, pagina 742), kredieten ingeschreven voor het begrotingsjaar 2010 voor de Plantentuin in Meise, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten voor het programma van de organisatieafdeling 46.62.0 “Plantentuin in Meise” vervangen door “0”.

VERANTWOORDING

Niettegenstaande de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijft de federale overheid en haar instellingen tot op de dag van vandaag beleid blijft voeren en dus geldmiddelen blijft voorzien voor bevoegdheden die behoren tot de Gemeenschappen en de Gewesten.

De laatste jaren kwam de plantentuin van Meise meermaals in het nieuws, doch niet omwille van de talrijke bezienswaardigheden, dan wel in een veeleer juridische, politieke en communautaire context. De tuin situeert zich in het Vlaams-Brabantse Meise. In 2000 werd beslist de plantentuin over

N° 6 DE M. **GOYVAERTS** ET MME **PAS**
(aux tableaux annexés à la loi, II^e partie,
DOC 2223/002)

Au tableau 23 (SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, p. 471), crédits prévus pour l'année budgétaire 2010 pour les subsides au Centre pour l'Égalité des chances et la Lutte contre le racisme, remplacer les montants des crédits d'engagement et de liquidation afférents à l'allocation de base 23.40.20.41.12 “Dotation au Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme dans le cadre de la diversité, de l'interculturalité et l'égalité des chances” par le chiffre “0”.

JUSTIFICATION

Au cours des dernières années, le Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme a souvent fait l'objet de controverses, non que le racisme soit tolérable, mais parce que le Centre est une institution qui fait de la politique (partisane) avec l'argent du contribuable. Parce que le Centre, à l'instigation des partis traditionnels, mène une guerre juridique ignoble contre le parti d'opposition flamand qu'est le Vlaams Belang. Parce que le Centre opère comme une onnipotente police de la pensée, qui juggle la liberté d'expression. Parce que le Centre fonctionne comme un tribunal inquisitorial sacro-saint, qui n'a pas encore apporté la moindre réponse à la question de l'intégration des étrangers. Parce que le Centre n'est pas devenu une partie de la solution mais une partie du problème.

N° 7 DE M. **GOYVAERTS** ET MME **PAS**
(aux tableaux annexés à la loi)

Dans le tableau 46 (SPP Politique scientifique, page 743), crédits inscrits pour le budget annuel 2010 du jardin botanique de Meise, remplacer les montants des crédits d'engagement et de liquidation pour le programme de la division organique 46.62.0 “Jardin botanique de Meise” par “0”.

JUSTIFICATION

Nonobstant la loi spéciale du 8 août 1980 de réforme des institutions, l'autorité fédérale et ses institutions continuent jusqu'à présent de mener une politique et donc de prévoir des moyens financiers pour des compétences qui ressortissent aux Communautés et aux Régions.

Au cours des dernières années, le jardin botanique de Meise s'est retrouvé à plusieurs reprises sous les feux de l'actualité, non en raison de ses nombreuses curiosités, mais bien dans un contexte plutôt politique, juridique et communautaire. Le jardin se situe dans la commune de Meise, en

te dragen aan de Vlaamse Gemeenschap, mits een aantal randvoorwaarden.

Na het Lambertmontakkoord in 2001 (de vijfde staatsherforming sinds 1970), bereikten de Vlaamse en de Franse Gemeenschap hierover een akkoord: de wetenschappelijke verzameling, het herbarium en de bibliotheek zouden eigendom van de federale overheid blijven, maar in bruikleen worden gegeven aan de Vlaamse overheid. De Franse gemeenschap mocht, voor haar rekening, enkele wetenschappers in Meise tewerkstellen.

Door interpretatieverschillen over het akkoord raakte de situatie echter geblokkeerd. De paritair samengestelde wetenschappelijke raad van de plantentuin zou een beslissing moeten nemen over de verdeling van het wetenschappelijke patrimonium.

Ook over het taalkader bestaat onenigheid en blijft een discussiepunt waardoor de overdracht blijft aanslepen. Doorheen de jaren ontstond bijgevolg een soort 'bestuurlijk vacuüm' rond de plantentuin. De noodzakelijke investeringen in de tuin en het domein door de federale overheid bleven achterwege zodat de infrastructuur en de werking ervan steeds meer te lijden hadden onder deze communautaire spanningen. Onder impuls van de Vlaamse overheid, die zich als zaakwaarnemer opstelde, worden sinds 2006 evenwel de nodige instandhoudingwerken en een grondige renovatie van bepaalde infrastructuur uitgevoerd.

De indieners van het amendement zijn van oordeel dat een dergelijke toestand niet langer aanvaardbaar is en stellen voor om de kredieten voor de Plantentuin in Meise te schrappen.

Nr. 8 VAN DE HEER GOYVAERTS EN MEVROUW PAS
(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 44 (POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, pagina 714 en verder), kredieten ingeschreven voor het begrotingsjaar 2010 voor het Grootstedenbeleid, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten voor het programma van de organisatie-afdeling 44.55.5 "Grootstedenbeleid" vervangen door "0".

VERANTWOORDING

Niettegenstaande de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijft de federale overheid en haar instellingen tot op de dag van vandaag beleid blijft voeren en dus geldmiddelen blijft voorzien voor bevoegdheden die behoren tot de Gemeenschappen en de Gewesten.

Een van die bevoegdheden is het Grootstedenbeleid. Het Rekenhof stelde in december 2007 een rapport voor aan

Brabant flamand. En 2000, il a été décidé de transférer le jardin botanique à la Communauté flamande, moyennant une série de conditions.

Au lendemain des accords du Lambertmont de 2001 (la cinquième réforme de l'État depuis 1970), les Communautés française et flamande sont parvenues à un accord à ce sujet: la collection scientifique, l'herbier et la bibliothèque resteraient la propriété de l'autorité fédérale, mais seraient prêtés à la Communauté flamande. La Communauté française pourrait, pour sa part, employer quelques scientifiques à Meise.

Des divergences d'interprétation à propos de l'accord ont toutefois conduit au blocage de la situation. Le conseil scientifique du jardin botanique, dont la composition est paritaire, devrait prendre une décision quant à la répartition du patrimoine scientifique.

Le cadre linguistique est également source de désaccord et reste un sujet de discussion, ce qui retarde d'autant le transfert. Une sorte de "vide administratif" s'est donc créé au fil des années en ce qui concerne le jardin botanique. Les autorités fédérales n'ont pas réalisé les investissements nécessaires dans le jardin et le domaine, si bien que l'infrastructure et son fonctionnement ont souffert de plus en plus de ces tensions communautaires. Sous l'impulsion des autorités flamandes, qui ont agi en tant que chargé d'affaires, les nécessaires travaux d'entretien ainsi qu'une rénovation approfondie de certaines infrastructures ont toutefois été réalisés depuis 2006.

Nous estimons qu'une telle situation n'est plus acceptable et nous proposons de supprimer les crédits destinés au Jardin botanique de Meise.

N° 8 DE M. GOYVAERTS ET MME PAS
(aux tableaux annexés à la loi)

Dans le tableau 44 (SPF Intégration sociale, Lutte contre la pauvreté et Économie sociale, pages 715 et suivantes), crédits inscrits pour l'année budgétaire 2010 pour la Politique des grandes villes, remplacer les montants des crédits d'engagement et de liquidation pour le programme de la division organique 44.55.5 "Politique des grandes villes" par le chiffre "0".

JUSTIFICATION

Nonobstant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'autorité fédérale et ses organismes continuent aujourd'hui encore à mener leur politique en ce domaine et donc à prévoir des moyens financiers pour des compétences qui relèvent des Communautés et des Régions.

L'une de ces compétences est la Politique des grandes villes. En décembre 2007, la Cour des comptes a présenté à

de Kamer van volksvertegenwoordigers waarin het federaal grootstedenbeleid tegen het licht werd gehouden. Het Rekenhof was daarin niet mals voor de minister bevoegd voor het Grootstedenbeleid – en bij uitbreiding dus de federale regering – en diens diensten.

De wijze waarop de federale overheid de steden subsidieert, is “niet altijd consequent” en de verdeling van de middelen is “niet transparant”. Het Rekenhof stelt zelfs dat ‘niet relevante criteria verkeerd toegepast werden’. In de eindconclusie staat bovendien: “Er werden niet altijd steden geselecteerd die de meeste nood hebben aan bijkomende middelen.”

Bovendien had de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG) al in 2005 duidelijk gesteld dat het federaal grootstedenbeleid in tegenstelling is met de bepalingen van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen, want daarin is zowel de algemene financiering van de gemeenten als de specifieke financiering op basis van gewestmateries (bijvoorbeeld stadskernvernieuwing, huisvesting,...) uitdrukkelijk een bevoegdheid van de Gewesten.

Nr. 9 VAN DE HEER GOYVAERTS EN MEVROUW PAS
(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 44 (POD Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie, pagina 708 en verder), kredieten ingeschreven voor het begrotingsjaar 2010 voor de Maatschappelijke Integratie, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 44.55.0 “Bestuur Maatschappelijke Integratie” vervangen door “0”.

VERANTWOORDING

Niettegenstaande de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen blijft de federale overheid en haar instellingen tot op de dag van vandaag beleid blijft voeren en dus geldmiddelen blijft voorzien voor bevoegdheden die behoren tot de Gemeenschappen en de Gewesten.

Het beleid inzake de maatschappelijke integratie behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gewesten en bijgevolg horen de kredieten voor maatschappelijke integratie niet thuis in een federale begroting.

Nr. 10 VAN DE HEER GOYVAERTS EN MEVROUW PAS

(op de tabellen gevoegd bij de wet)

In tabel 32 (FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie, pagina 634), kredieten ingeschreven

la Chambre des représentants un rapport d'évaluation de la politique fédérale des grandes villes. Dans ce rapport, la Cour des comptes ne se montre pas tendre à l'égard du ministre en charge de la Politique des grandes villes (et par extension donc, à l'égard du gouvernement fédéral) et de ses services.

La manière dont le pouvoir fédéral subventionne les villes n'est “pas toujours cohérente” et la répartition des moyens n'est “pas transparente”. La Cour des comptes considère par ailleurs que des “critères non pertinents ont été appliqués”. Dans la conclusion finale, elle indique même que “ce ne sont pas toujours les villes qui ont le plus besoin de moyens supplémentaires, qui ont été sélectionnées”.

En outre, la VVSG avait déjà indiqué clairement en 2005 que la politique des grandes villes est contraire aux dispositions de la loi spéciale de réformes institutionnelles, car celle-ci dispose expressément que tant le financement général des communes que le financement spécifique lié à des matières régionales (par exemple, la rénovation urbaine, le logement, etc.) sont une compétence des Régions.

N° 9 DE M. GOYVAERTS ET MME PAS
(aux tableaux annexés à la loi)

Dans le tableau 44 (SPP Intégration sociale, Lutte contre la société et Économie sociale, pages 709 et suivantes), crédits inscrits pour l'année budgétaire 2010 pour l'Intégration sociale, remplacer les montants des crédits d'engagement et de liquidation à l'allocation de base 44.55.0 “Direction Intégration sociale” par “0”.

JUSTIFICATION

Nonobstant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'autorité fédérale et ses institutions continuent à mener une politique et à donc à prévoir des moyens financiers pour des compétences qui relèvent des Communautés et des Régions.

La politique en matière d'intégration sociale relève de la compétence des Communautés et des Régions et par conséquent, les crédits prévus pour l'intégration sociale n'ont pas leur place dans un budget fédéral.

N° 10 DE M. GOYVAERTS ET MME PAS

(aux tableaux annexés à la loi)

Dans le tableau 32 (SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, page 635), crédits inscrits

voor het begrotingsjaar 2010 voor de subsidie aan het Studiecentrum voor Kernenergie, de bedragen van de vastleggings- en vereffeningskredieten bij basisallocatie 32.42.50.41.40.05 “subsidie aan het Studiecentrum voor Kernenergie” het bedrag “39 918 000” vervangen door “54 918 000”.

VERANTWOORDING

Gelet op de aanhoudende onzekerheid rond de financiering van het MYRRHA-project, is Vlaams Belang van oordeel dat er een extra krediet dient te worden voorzien bovenop de gewone financiering van het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) voor 2010.

MYRRHA is een veelbelovende project, dat ons moet leiden naar de kerncentrales van de vierde generatie. Het MYRRHA-project is door de Europese Unie uitverkozen tot het enige pilootproject waarin zij volop wil investeren. De enige voorwaarde is dat ook dit land zijn duit in het zakje doet. Wat doet de minister van Energie? In plaats van trots te zijn op MYRRHA, dat in de Kempen zoveel werkgelegenheid kan scheppen voor hooggeschoolden, torpedeert de minister het project vakkundig. Net als in het dossier inzake het langer openhouden van de kerncentrales wordt een totaal overbodige studie besteld in het buitenland, in Frankrijk nog wel, om de kwestie van de financiering van het MYRRHA-project over de begrotingsbesprekingen heen te tillen.

De kans is momenteel bijzonder groot dat dit de finale doodsteek wordt, niet alleen voor het MYRRHA-project zelf, maar meteen ook voor het hele SCK, dat ons door de hele wereld wordt beneden. Als MYRRHA uit ons land vertrekt omdat een buurland wel zo vooruitziend is ervoor te willen betalen, vertrekken alle belangrijke onderzoekers en rest het SCK enkel het perspectief van de totale verschrompeling, met alle gevolgen van dien voor de tewerkstelling van hooggeschoolden in Vlaanderen, in de Kempen, en aan de universiteiten.

Dit amendement heeft tot doel om een bijkomend bedrag van 15 miljoen euro in te schrijven om te vermijden dat het MYRRHA-project verder vertraging oploopt.

Hagen GOYVAERTS (VB)
Barbara PAS (VB)

pour l'année budgétaire 2010 pour la subvention au Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire, montants des crédits d'engagement et de liquidation afférents à l'allocation de base 32.42.50.41.40.05 “subvention au Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire”, le montant de “39 918 000” est remplacé par celui de “54 918 000”.

JUSTIFICATION

Eu égard à l'incertitude persistante concernant le financement du projet MYRRHA, le *Vlaams Belang* estime qu'il faut prévoir un crédit supplémentaire en plus du financement ordinaire du Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire (CEN) pour 2010.

MYRRHA est un projet très prometteur, qui doit nous conduire aux centrales nucléaires de la quatrième génération. Le projet MYRRHA a été élu par l'Union européenne comme l'unique projet pilote dans lequel elle souhaite investir pleinement. La seule condition est que notre pays apporte également sa contribution. Que fait le ministre de l'Énergie? Au lieu d'être fier de MYRRHA, qui peut créer tant d'emplois hautement qualifiés en Campine, le ministre torpille savamment le projet. Tout comme dans le dossier du prolongement de la durée de vie des centrales nucléaires, une étude totalement superflue est commandée à l'étranger, de surcroît en France, pour reporter la question du financement du projet MYRRHA au-delà des discussions budgétaires.

Actuellement, le risque est particulièrement grand que cette situation porte un coup fatal non seulement au projet MYRRHA proprement dit, mais aussi d'emblée à l'ensemble du CEN, que le monde entier nous envie. Si le projet MYRRHA quitte notre pays parce qu'un pays voisin a la bonne idée de bien vouloir le financer, tous les principaux chercheurs partiront et il ne restera au CEN que la perspective de l'étiollement intégral, avec toutes les conséquences que cela comporte pour l'emploi des personnes hautement qualifiées en Flandre, en Campine et dans les universités.

Le présent amendement tend à inscrire un montant supplémentaire de 15 millions d'euros pour éviter de retarder davantage le projet MYRRHA.