

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2010

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 5 mei
1997 betreffende de coördinatie van het
federale beleid inzake duurzame ontwikkeling**

AMENDEMENTEN

Nr. 25 VAN DE DAMES **SNOY EN GERKENS**
(subamendement op amendement nr. 6)

Art. 8

Het voorgestelde lid vervangen door wat volgt:

“De langetermijnvisie overspant veertig jaar en wordt elke tien jaar aangepast, altijd met het oog op een horizon die veertig jaar verder ligt. Zij moet zowel binnen als buiten de landsgrenzen leiden tot ontwikkeling die een evenwicht nastreeft tussen het verbruik van natuurlijke hulpbronnen over een gegeven periode en de vervanging van die hulpbronnen over dezelfde periode, waarbij moet worden gestreefd naar meer solidariteit en eerlijkheid.”.

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp preciseert niet hoe het begrip “lange termijn” moet worden ingevuld; de memorie van toelichting

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2238/ (2009/2010):**
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2010

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 5 mai 1997 relative à
la coordination de la politique fédérale de
développement durable**

AMENDEMENTS

N° 25 DE MMES **SNOY ET GERKENS**
(sous-amendement à l'amendement n° 6)

Art. 8

Remplacer l'alinéa proposé comme suit:

“La vision à long terme se fixe un horizon de 40 ans, elle est adaptée tous les 10 ans pour garder un horizon de 40 ans. La vision à long terme conduit, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur des frontières nationales, à un développement qui tend vers l'équilibre entre la consommation de ressources sur une période donnée et le remplacement de ces ressources sur la même période, en accroissant la solidarité et l'équité.”.

JUSTIFICATION

Le terme du “long terme” n'est pas précisé dans le projet de loi, mais l'exposé des motifs parle d'objectifs intermédiaires

Documents précédents:

Doc 52 **2238/ (2009/2010):**
001: Projet de loi.
002: Amendements.

vermeldt evenwel tussentijdse etappes, met name 2020, 2030 en 2040. Dat betekent dat de visie impliciet een termijn van veertig jaar bestrijkt en dat het vizier gericht is op 2050. Dat behoort te worden gepreciseerd.

Het wetsontwerp vermeldt evenmin hoe de strategische visie moet worden bijgestuurd. Er dient te worden bepaald dat de strategische visie elke tien jaar wordt aangepast met het oog op een nieuwe horizon, rekening houdend met de evolutie van de internationale verbintenissen van België.

Het is immers ondenkbaar dat in 2011 een toekomstverkenningproject zou worden opgezet dat de doelstellingen tegen 2050 vastlegt — in het federale België schiet het immers nooit op — en dat in 2050 de oefening wordt gemaakt voor 2100. Uiteraard moet men altijd ver genoeg vooruitkijken en moeten de langetermijndoelstellingen geregeld worden aangepast aan de maatschappelijke ontwikkelingen en verwezenlijkingen.

Als dat evenwel te vaak gebeurt, gaat dat ten koste van veel energie en de stabiliteit van het beleid terzake.

Het wetsontwerp gaat helemaal niet in op de inhoud van de langetermijnvisie. Aangezien het werk geregeld zal moeten worden overgedaan, elke tien jaar bijvoorbeeld, hoeft de inhoud ervan niet tot in de puntjes te worden afgebakend. Niettemin kan naar een aantal kernbeginselen worden verwezen om de opstellers van de langetermijnvisie te helpen. Wij stellen voor dat het verbruik van de hulpbronnen om aan onze behoeften te voldoen, hun regeneratiegraad niet overstijgt, dat binnen die ecologische grenzen solidariteit en eerlijkheid worden aangemoedigd, dat zulks efficiënt kan gebeuren en dat de keuzevrijheid van individuen en gemeenschappen in acht wordt genomen, dat met andere woorden het recht op zelfbeschikking geldt

Nr. 26 VAN DE HEER **CORNIL c.s.**

Art. 8

In het ontworpen artikel 2bis, tussen het voorlaatste en het laatste lid, een lid invoegen, luidende:

“Bij de voorbereiding van het voorontwerp van het plan kan de Commissie tegelijk aan de minister een ontwerp bezorgen dat de langetermijnvisie bijstuurt op grond van de evolutie van de internationale door België aangegane verbintenissen, alsook op basis van het rapport.”

2020, 2030, 2040. Implicitelement le terme est de 40 ans, soit le 1^{er} exercice concerne 2050. Ceci devrait donc être précisé.

Le projet de loi ne détaille pas non plus la révision de la vision stratégique. Il doit y être ajouté que tous les 10 ans, la vision stratégique est adaptée à un nouvel horizon et en fonction de l'évolution des engagements internationaux de la Belgique.

En effet, il est inconcevable de réaliser en 2011 un travail de prospective qui fixe des objectifs pour 2050, puis qu'en Belgique fédérale, plus rien ne se passe jamais et qu'en 2050 on se repose la question de la prospective pour 2100. Il est évidemment nécessaire de toujours avoir un horizon long, et de régulièrement réadapter les objectifs de l'horizon long en fonction de l'évolution de la société et des découvertes.

Le faire trop souvent représente une perte d'énergie et un manque de stabilité dans l'action.

Enfin, dans le projet de loi, il n' a aucune indication sur le contenu de la vision stratégique de long terme. Dans la mesure où c'est un travail à recommencer régulièrement, tous les 10 ans par exemple, il est illusoire d'en fixer un contenu précis. Néanmoins, il est utile de faire référence à des grands principes pour aider les rédacteurs de la Vision stratégique de long terme. Il est proposé que l'utilisation des ressources pour satisfaire nos besoins ne dépasse pas leur taux de régénération, qu'à l'intérieur de ces frontières écologiques la solidarité et l'équité soient promues, et que ceci puisse se mettre en œuvre de manière efficace et en favorisant la liberté de choix des personnes et collectivités, en d'autres mots l'auto-détermination.

Thérèse SNOY (Ecolo-Groen)
Muriel GERKENS (Ecolo-Groen)

N° 26 DE M. **CORNIL ET CONSORTS**

Art. 8

Entre l'avant-dernier et le dernier alinéa de l'article 2bis proposé, insérer l'alinéa suivant:

“Lors de la préparation de l'avant-projet de Plan, la Commission peut transmettre conjointement au ministre un projet de mise à jour de la vision à long terme sur base de l'évolution des engagements internationaux pris par la Belgique et du Rapport.”

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp voorziet in zijn huidige vorm niet uitdrukkelijk in de wijze waarop de beleidsvisie inzake duurzame ontwikkeling op lange termijn zal worden bijgestuurd. Ter wille van de transparantie menen de indieners van dit amendement dat het wenselijk erop toe te zien dat dit mechanisme in de wet wordt opgenomen.

Gezien de bij de wet bepaalde cyclus is het aangewezen de ICDO met dit voorbereidende werk te belasten; daardoor zal het voorgestelde bijsturingsmechanisme worden geïntegreerd in de voorbereiding van het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling. Als de Commissie dat wenselijk acht, kan zij voorstellen het Plan bij te sturen ingevolge de analyses van het verkennende gedeelte van het rapport van het Federaal Planbureau, alsook op grond van de evolutie van de internationale verbintenissen van ons land.

JUSTIFICATION

Le projet de loi dans sa forme actuelle ne prévoit pas explicitement la façon dont la vision stratégique à long terme de développement durable sera mise à jour. Par transparence, les auteurs du présent amendement considèrent qu'il est opportun de veiller à prévoir ce mécanisme dans la loi.

Vu le cycle prévu par la loi, il est approprié de confier ce travail préparatoire à la CIDD de façon à ce que le mécanisme de mise à jour proposé ici s'intègre à celui concernant la préparation du plan fédéral de développement durable. La Commission peut proposer une mise à jour si elle le juge opportun suite aux analyses de la partie prospective du Rapport du Bureau fédéral du Plan et de l'évolution des engagements internationaux pris par la Belgique.

Jean CORNIL (PS)
Colette BURGEON (PS)
Catherine FONCK (cdH)
Katia della FAILLE (Open Vld)
Nathalie MUYLLE (CD&V)
Jacques OTLET (MR)