

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2010

WETSONTWERP

**betreffende de vergoeding van schade als
gevolg van gezondheidszorg**

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE HEER **BULTINCK c.s.**

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

A. in punt 1° de woorden “een beroepsbeoefenaar of een verzorgingsinstelling” **vervangen door de woorden** “een beroepsbeoefenaar, een verzorgingsinstelling of een producent”;

B. een punt 3/1 invoegen, luidend als volgt:

“3/1.”producent”: iedere producent of iedere persoon die als dusdanig wordt beschouwd in de betekenis van de wet van 25 februari 1991 betreffende de aansprakelijkheid voor producten met gebreken”;

C. punt 4° aanvullen met de woorden: “alsmede diensten of producten die door een zorgverlener worden verleend of ter beschikking gesteld”.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2240/ (2009/2010):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2010

PROJET DE LOI

**relatif à l'indemnisation des dommages
résultant de soins de santé**

AMENDEMENTS

N° 2 DE M. **BULTINCK ET CONSORTS**

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

A. dans le 1°, remplacer les mots “un praticien professionnel ou une institution de soins de santé” **par les mots** “un praticien professionnel, une institution de soins de santé ou un producteur”;

B. insérer un point 3°/1 rédigé comme suit:

“3°/1.”producteur”: tout producteur ou toute personne considérée comme tel au sens de la loi du 25 février 1991 relative à la responsabilité du fait des produits défectueux”;

C. compléter le 4° par les mots: “, ainsi que les services ou produits fournis ou mis à disposition par un prestataire de soins”.

Documents précédents:

Doc 52 **2240/ (2009/2010):**

001: Projet de loi.
002: Amendement.

VERANTWOORDING

Dit amendement breidt het toepassingsgebied van de ontworpen wet uit tot schade die wordt veroorzaakt door producten in de zin van de wet van 25 februari 1991 betreffende de aansprakelijkheid voor producten met gebreken. Ook de schade die wordt veroorzaakt door bijvoorbeeld gebreken in prothesen of implantaten moet kunnen worden afgewikkeld op de wijze voorgesteld in het wetsontwerp. Voor deze gevallen moet eveneens de weg naar het Fonds openstaan.

Nr. 3 VAN DE HEER **BULTINCK c.s.**

Art. 8

In § 1, 1°, onder a, de woorden “de oorzaken, omstandigheden en gevolgen” vervangen door de woorden “de oorzaken, de omstandigheden, de gevolgen en de omvang”.

VERANTWOORDING

Dit amendement wil verduidelijken dat eveneens informatie kan worden opgevraagd die noodzakelijk is om de omvang van de schade te kunnen beoordelen die werd geleden door de patiënt.

Nr. 4 VAN DE HEER **BULTINCK c.s.**

Art. 15

In het vijfde lid, de woorden “de herinneringsbrief van het Fonds niet beantwoorden” vervangen door de woorden “aan de herinneringsbrief van het Fonds geen gevolg geven”.

VERANTWOORDING

Verduidelijkt dient te worden dat de sanctie van het impliciet afstand doen van de aanvraag door de patiënt niet van toepassing is indien de patiënt bijvoorbeeld meedeelt dat hij wacht op aanvullende documenten. In dat geval wordt immers geantwoord op het verzoek van het Fonds. Het onweerlegbare vermoeden van afstand geldt slechts indien in het geheel geen gevolg wordt gegeven aan het verzoek om informatie van het Fonds.

Koen BULTINCK (VB)
Rita DE BONT (VB)
Sarah SMEYERS (N-VA)

JUSTIFICATION

Le présent amendement étend le champ d'application de la loi en projet aux dommages causés par des produits au sens de la loi du 25 février 1991 relative à la responsabilité du fait des produits défectueux. Les dommages causés, par exemple, par des défauts dans des prothèses ou des implants, doivent également pouvoir être indemnisés de la manière proposée par le projet de loi. Dans ces cas, il faut également pouvoir faire appel au Fonds.

N° 3 DE M. **BULTINCK ET CONSORTS**

Art. 8

Dans le § 1^{er}, 1°, a), remplacer les mots “les causes, les circonstances et les conséquences” par les mots “les causes, les circonstances, les conséquences et l’étendue”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à préciser que l'on peut également solliciter les informations nécessaires pour pouvoir apprécier l'étendue du dommage subi par le patient.

N° 4 DE M. **BULTINCK ET CONSORTS**

Art. 15

Dans l'alinéa 5, remplacer les mots “ne répondent pas à la lettre de rappel du Fonds” par les mots “ne donnent pas suite à la lettre de rappel du Fonds”.

JUSTIFICATION

Il convient de préciser que la sanction de la renonciation implicite à la demande par le patient ne s'applique pas si le patient signale, par exemple, qu'il attend des documents supplémentaires. Dans ce cas, il a en effet répondu à la demande du Fonds. La présomption irréfragable de renonciation s'applique uniquement dans le cas où il n'est pas du tout donné suite à la demande d'informations du Fonds.