

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2009

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**

**Art. 17 tot 30 en 109 tot 162**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Jenne DE POTTER**

**INHOUD**

**Blz.**

I. Artikelen 17 tot 30	
A. Inleiding van de staatssecretaris voor Begroting	3
B. Bespreking en stemmingen.....	3
II. Artikelen 109 tot 162.....	6

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2278/ (2009/2010):**  
001: Ontwerp van programmawet.  
002 tot 009: Amendementen.  
010 tot 013: Verslagen.  
014: Amendement.  
015: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 décembre 2009

**PROJET DE LOI-PROGRAMME**

**Art. 17 à 30 et 109 à 162**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Jenne DE POTTER**

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Articles 17 à 30	
A. Exposé introductif du secrétaire d'État au Budget.....	3
B. Discussion et votes.....	3
II. Articles 109 à 162.....	6

Documents précédents:

Doc 52 **2278/ (2009/2010):**  
001: Projet de loi-programme.  
002 à 009: Amendements.  
010 à 013: Rapports.  
014: Amendement.  
015: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: François-Xavier de Donnea

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

CD&V Hendrik Bogaert, Jenne De Potter, Kristof Waterschoot  
MR François-Xavier de Donnea, Jean-Jacques Flahaux, Luc Gustin  
PS Guy Coëme, Alain Mathot  
Open Vld Hendrik Daems, Luk Van Biesen  
VB Hagen Goyvaerts, Barbara Pas  
sp.a Bruno Tobback, Dirk Van der Maelen  
Ecolo-Groen! Meyrem Almaci  
cdH Christian Brotcorne  
N-VA Jan Jambon

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Ingrid Claes, Jef Van den Bergh, Stefaan Vercamer, Servais Verherstraeten  
François Bellot, Françoise Colinia, Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem  
Marie Arena, Marie-Claire Lambert, Linda Musin  
Willem-Frederik Schiltz, Ludo Van Campenhout, N Peter Logghe, Annick Ponthier, Bruno Valkeniers  
Bruno Tuybens, Ludwig Vandenhove, N Muriel Gerkens, Georges Gilkinet  
Catherine Fonck, Brigitte Wiaux  
Peter Luykx, Ben Weyts

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a	:	socialistische partij anders		
VB	:	Vlaams Belang		
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		
DOC 52 0000/000:		Parlementair document van de 52 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 <sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:		Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:		Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:		Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:		Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:		Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:		Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:		Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze artikelen van het ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergaderingen van 1 en 2 december 2009.

## I. — ARTIKELN 17 TOT 30

### A. — INLEIDING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR BEGROTING

*De heer Melchior Wathelet, staatssecretaris voor Begroting, geeft aan dat de voorliggende artikelen betrekking hebben op de inwerkingtreding van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat alsook op de wijziging van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof. Hij verwijst in dat verband naar de memorie van toelichting (DOC 52 2278/001, blz. 11-16) en naar de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof (DOC 52 2230/001) dat intussen door de commissie voor de Financiën en de Begroting werd aangenomen. De commissie dient in dat kader ook te beslissen over een eventuele vraag om uitstel van inwerkingtreding vanwege de Vlaamse regering.*

### B. — BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 17 tot 24

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 25 tot 27

*De staatssecretaris voor Begroting geeft aan dat de regering deze teksten vooraf heeft voorgelegd aan het Rekenhof.*

Deze artikelen worden vervolgens eenparig aangenomen.

Art. 28

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt eenparig aangenomen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces articles du projet de loi-programme au cours de ses réunions des 1<sup>er</sup> et 2 décembre 2009.

## I. — ARTICLES 17 À 30

### A. — INTRODUCTION DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT AU BUDGET

*M. Melchior Wathelet, secrétaire d'État au Budget, indique que les articles à l'examen concernent l'entrée en vigueur de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral et la modification de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes. Il renvoie à cet égard à l'exposé des motifs (DOC 52 2278/001, p. 11 à 16) et à l'examen du projet de loi modifiant la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes (DOC 52 2230/001) adopté, dans l'intervalle, par la commission des Finances et du Budget. Dans ce cadre, la commission doit également statuer sur une éventuelle demande de report de l'entrée en vigueur de la part du gouvernement flamand.*

### B. — DISCUSSION ET VOTES

Art. 17 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion. Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 25 à 27

*Le secrétaire d'État au Budget signale que le gouvernement a d'abord soumis ces textes à la Cour des comptes.*

Ces articles sont ensuite adoptés à l'unanimité.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune discussion. Il est adopté à l'unanimité.

## Artikel 29

*De heer Bruno Tobback (sp.a)* vraagt of de regering soms via dit artikel de mededeling van het verslag van de Studiecommissie voor de vergrijzing over de voorzienige datum van de volgende federale verkiezingen (in juni 2011) wil tillen.

*De minister van Begroting* antwoordt dat niets belet dat het verslag vroeger (d.w.z. vóór 15 juni) zou worden meegedeeld. De regering zal ervoor zorgen dat het in elk geval vóór de volgende federale verkiezingen van 2011 wordt meegedeeld.

*De staatssecretaris voor Begroting* voegt daaraan toe dat, aangezien het federaal Planbureau zijn economische vooruitzichten half mei publiceert, die verschuiving enkel bedoeld is om de Studiecommissie voor de vergrijzing aldus in staat te stellen over de meest recente economische vooruitzichten ten beschikken.

Artikel 29 wordt vervolgens aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen

## Art. 29/1 (nieuw)

Amendement nr. 20 (DOC 52 2278/006) van *de heren Bogaert, Brotcorne, De Potter, Flahaux, Gustin, Mathot en Van Biesen* strekt ertoe een hoofdstuk 5/1 in te voegen, met als opschrift "Wijziging van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof", dat een artikel 29/1 bevat, luidende:

*"Art. 29/1. In artikel 17 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, wordt de datum "1 januari 2010" vervangen door de datum "1 januari 2012".*

*De heer Jenne De Potter (CD&V)* geeft aan dat met dit amendement de gemeenschappen en gewesten de mogelijkheid wordt geboden om uitstel te bekomen voor het voldoen aan de dwingende bepalingen van bovengenoemde wet. Zo kan bij het uitwerken van een eigen regeling (op heden gelden de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991) rekening worden gehouden met de resultaten van het FEDCOM-project met betrekking tot het gebruik van het boekhoudplan van de Commissie voor de normalisatie van de openbare comptabiliteit (CNOC), het werken met gesplitste kredieten voor alle begrotingsposten, e.d.

## Art. 29

*M. Bruno Tobback (sp.a)* demande si, par le biais de cet article, le gouvernement entend reporter la communication du rapport du Comité d'étude sur le vieillissement au-delà de la date prévue des prochaines élections fédérales (en juin 2011).

*Le ministre du Budget* répond que rien n'empêche que le rapport soit communiqué plus tôt (c.-à-d. avant le 15 juin). Le gouvernement veillera à ce qu'il soit en tout cas communiqué avant les prochaines élections fédérales de 2011.

*Le secrétaire d'État au Budget* ajoute que, vu que le Bureau fédéral du Plan publie ses perspectives économiques à la mi-mai, ce report vise uniquement à permettre, ainsi, à la Commission d'étude sur le vieillissement de disposer des perspectives économiques les plus récentes.

L'article 29 est ensuite adopté par 12 voix et 4 abstentions

## Art. 29/1 (nouveau)

*L'amendement n° 20* (DOC 52 2278/006) de *MM. Bogaert, Brotcorne, De Potter, Flahaux, Gustin, Mathot et Van Biesen* tend à insérer un chapitre 5/1, intitulé "Modification de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes", contenant un article 29/1 rédigé comme suit:

*"Art. 29/1. À l'article 17 de la loi du 16 mai 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes, les mots "1<sup>er</sup> janvier 2010" sont remplacés par les mots "1<sup>er</sup> janvier 2012".*

*M. Jenne De Potter (CD&V)* indique que cet amendement vise à permettre aux communautés et régions d'obtenir un sursis pour satisfaire aux dispositions impératives de la loi susmentionnée. Il pourra ainsi être tenu compte, lors de l'élaboration d'un régime propre (à ce jour s'appliquent les lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991), des résultats du projet FEDCOM en ce qui concerne l'utilisation du plan comptable de la Commission de normalisation de la comptabilité publique (CNCP), l'utilisation de crédits dissociés pour tous les postes budgétaires, etc.

Ingevolge dit uitstel kan de regering van een gemeenschap of een gewest een verzoek richten tot de federale overheid om de inwerkingtreding van bovengenoemde wet wat haar betreft uit te stellen tot uiterlijk 1 januari 2012. Dit uitstel kan dan worden geconcretiseerd bij koninklijk besluit op gezamenlijke voordracht van de minister van Financiën en de minister van Begroting.

*De minister van Begroting* stemt in met het amendement.

Het amendement nr. 20 tot invoeging van een nieuw artikel 29/1 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 30

*Amendement nr. 21* (DOC 52 2278/006) van de heren *Bogaert, Brotcorne, De Potter, Flahaux, Gustin, Mathot en Van Biesen* strekt ertoe het cijfer "5" te vervangen door het cijfer "5bis". Dit amendement hangt nauw samen met amendement nr. 20 van dezelfde indieners tot invoeging van een nieuw artikel 29/1 (*cf. supra*).

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden eenparig aangenomen.

Het geheel van de artikelen 17 tot 30 worden wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Le gouvernement d'une des communautés et régions pourra, du fait de ce sursis, adresser une demande aux autorités fédérales afin de reporter en ce qui le concerne l'entrée en vigueur de la loi susmentionnée jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2012 au plus tard. Ce report pourra alors être concrétisé par arrêté royal sur présentation commune du ministre des Finances et du ministre du Budget.

*Le ministre du Budget* marque son accord sur l'amendement.

L'amendement n° 20 tendant à insérer un nouvel article 29/1 est ensuite adopté à la majorité.

#### Art. 30

*L'amendement n° 21* (DOC 52 2278/006) de *MM. Bogaert, Brotcorne, De Potter, Flahaux, Gustin, Mathot et Van Biesen* tend à remplacer le chiffre "5" par le chiffre "5bis". Cet amendement est étroitement lié à l'amendement n° 20 des mêmes auteurs, tendant à insérer un nouvel article 29/1 (*cf. supra*).

L'amendement et l'article, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble des articles 17 à 30 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

## II. — ARTIKELEN 109 TOT 162

### INLEIDING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR DE MODERNISERING VAN DE FOD FINANCIËN, DE MILIEUFISCALITEIT EN DE BESTRIJDING VAN DE FISCALE FRAUDE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### HOOFDSTUK 1

#### Inkomstenbelastingen (art. 109 tot 130)

*De heer Bernard Clerfayt, staatssecretaris voor de Modernisering van de Federale Overheidsdienst Financiën, de Milieufiscaliteit en de Bestrijding van de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën licht toe dat dit Hoofdstuk in de eerste plaats tot doel heeft om enkele wijzigingen aan te brengen aan bestaande maatregelen en nieuwe bepalingen in te voeren:*

#### **Afdeling 1**

##### *Wijzigingen met betrekking tot natuurlijke personen*

Deze afdeling heeft tot doel enkele verbeteringen aan te brengen in bestaande regels of nieuwe maatregelen in te voeren.

Het gaat hier vooral om enkele aanpassingen inzake de beroepskosten;

Daarbij wil de regering in de eerste plaats de forfaitaire beroepskosten “bedrijfsleiders” verminderen, om het dubbele gebruik van de beroepskosten tussen bedrijfsleiders en hun vennootschappen zoveel mogelijk te beperken.

In het kader van de groene fiscaliteit streeft de regering ook een zuinigere mobiliteit na die de verplaatsingen beperkt en andere vervoersmiddelen dan de auto aanmoedigt. In die context is het niet meer verantwoordbaar om een uitzondering te maken voor de aftrekbaarheid van de brandstofuitgaven. Die zullen voortaan dus dezelfde fiscale regeling volgen als alle andere kosten die met het autogebruik verbonden zijn.

Er wordt een uitgebreidere aftrekmogelijkheid voorzien voor de opvangkosten voor kinderen met een zware handicap. De maximumleeftijd om aanspraak op de belastingaftrek te kunnen maken, wordt voor deze kinderen verhoogd tot 18 jaar.

Een van de regeringsdoelstellingen op vlak van het klimaat is de klimaatefficiëntie (EUR/ton CO<sub>2</sub>)te

## II. — ARTICLES 109 À 162

### EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA MODERNISATION DU SPF FINANCES, À LA FISCALITÉ ENVIRONNEMENTALE ET À LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE FISCALE DISCUSSION ET VOTES

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

#### Impôts sur les revenus (art. 109 à 130)

*M. Bernard Clerfayt, secrétaire d'État à la Modernisation du Service public fédéral Finances, à la Fiscalité environnementale et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, explique que ce chapitre vise en premier lieu à apporter quelques modifications à des règles existantes et à instaurer de nouvelles mesures:*

#### **Section 1<sup>re</sup>**

##### *Modifications concernant les personnes physiques*

Cette section vise à apporter quelques améliorations à des règles existantes ou à instaurer de nouvelles mesures.

Il s'agit notamment de quelques adaptations en matière des frais professionnels.

À ce sujet, le gouvernement veut tout d'abord diminuer le forfait de frais professionnels “dirigeants d'entreprises”, pour limiter autant que possible le double usage des frais professionnels entre les dirigeants d'entreprise et leurs sociétés.

Ensuite, et dans le cadre de la fiscalité verte, le gouvernement poursuit une politique de mobilité plus écologique où les déplacements sont limités et où l'on encourage d'autres moyens de transport que la voiture. Il ne se justifie plus dans ce contexte de faire une exception pour la déductibilité des frais de carburant. Ceux-ci suivront donc dorénavant le même régime fiscal que l'ensemble des autres frais afférents à l'utilisation de la voiture.

Une possibilité plus large de déduction des frais de garde pour les enfants avec un handicap lourd est prévue. En effet, l'âge maximal pour bénéficier de la déduction d'impôt est porté à 18 ans pour ces enfants.

Un des objectifs du gouvernement en matière environnementale est d'optimiser l'efficacité climatique

optimaliseren, maar ook buitenkanseffecten te vermijden. Daarom wordt voorgesteld om het toepassingsgebied van de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen in nieuwe woningen te verkleinen. Voor dit type woningen wordt de belastingvermindering enkel nog verleend voor de volgende uitgaven:

- uitgaven voor de installatie van een systeem van waterverwarming door middel van zonne-energie;
- uitgaven voor de plaatsing van zonnecelpanelen voor het omzetten van zonne-energie in elektrische energie;
- uitgaven voor de plaatsing van alle andere uitrustingen voor geothermische energieopwekking.

Bovendien wordt voorgesteld om de verhoging van 600 euro te beperken tot de uitgaven voor de installatie van fotovoltaïsche zonnepanelen, door de uitgaven voor de installatie van thermische zonnecelpanelen voortaan van deze verhoging uit te sluiten.

Aansluitend op de maatregel voor passiefhuizen stelt de regering vervolgens voor om een fiscale stimulans toe te kennen voor de bouw van een “lage-energiewoning” of “nulenergiewoning”.

Om dit thema af te ronden, stelt de regering ook voor om het mechanisme van het belastingkrediet uit te breiden naar andere energiebesparende investeringen, meer bepaald de vervanging van stookketels en het onderhoud van een stookketel, de plaatsing van dubbele beglazing en van een thermostaatregelaar op de verwarming.

Andere belangrijke maatregelen hebben betrekking op de bevordering van het gebruik van elektrische voertuigen via twee nieuwe belastingverminderingen voor de aankoop van een elektrische auto en voor de plaatsing van een externe laadpaal voor dit type voertuig.

## **Afdeling 2**

### *Wijzigingen met betrekking tot rechtspersonen*

Deze afdeling heeft tot doel het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) aan te passen wat de rechtspersonen betreft.

Reeds enkele jaren wil de regering de ondernemingen tot ecologisch verantwoord gedrag aanzetten wat hun wagenpark betreft.

Daartoe zorgt een maatregel voor een versterking en uitbreiding van de schalen (benzine en diesel) van aftrekbaarheid van de beroepskosten met betrekking tot

(EUR/tonne CO<sub>2</sub>) mais aussi d'éviter les effets d'aubaine. Il est donc proposé de réduire le champ d'application de la réduction d'impôt pour investissements économiseurs d'énergie pour les nouvelles habitations. Pour ce type d'habitation, la réduction ne sera plus accordée que pour les dépenses suivantes:

- dépenses pour l'installation d'un système de chauffage de l'eau par le recours à l'énergie solaire;
- dépenses pour l'installation de panneaux photovoltaïques pour transformer l'énergie solaire en énergie électrique;
- dépenses pour l'installation de tous autres dispositifs de production d'énergie géothermique.

De plus, il est proposé de limiter la majoration de 600 euros aux dépenses pour l'installation de panneaux photovoltaïques, en excluant dorénavant de cette majoration les dépenses relatives à l'installation de panneaux solaires thermiques.

Ensuite, et dans la foulée de la mesure pour les maisons passives, le gouvernement propose d'octroyer un incitant fiscal pour la construction d'une habitation “basse énergie” ou d'une habitation “zéro énergie”.

Pour terminer sur ce thème, le gouvernement propose d'étendre le mécanisme du crédit d'impôt à d'autres investissements en matière d'énergie, notamment le remplacement des chaudières et l'entretien d'une chaudière existante, le placement de double vitrage et d'une régulation thermostatique du chauffage.

D'autres mesures importantes concernent la promotion de l'utilisation des voitures électriques via deux nouvelles réductions d'impôt pour l'achat d'une voiture électrique et pour l'installation d'une borne extérieure de rechargement pour ce type de véhicule.

## **Section 2**

### *Modifications concernant les personnes morales*

La présente section vise à adapter le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) en ce qui concerne les personnes morales.

Depuis quelques années, le gouvernement a la volonté de promouvoir un comportement écologiquement responsable des entreprises en ce qui concerne leur parc automobile.

À cet effet, une mesure renforce et élargit les échelles (essence et diesel) de déductibilité des frais professionnels relatifs aux véhicules de société en tenant compte

de bedrijfsvoertuigen, rekening houdend met de evolutie van het wagenpark van de ondernemingen om een milieuvriendelijker gedrag aan te moedigen.

Er wordt eveneens in voorzien dat de aftrekbaarheid van de brandstofuitgaven voor de rechtspersonen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting, wordt beperkt tot 75 pct., zoals voor de natuurlijke personen.

Ten gevolge van het COBELFRET-arrest en de kosten die dat arrest voor de Rijksbegroting meebrengt, wordt het minimale participatiebedrag om aanspraak op de regeling van "Definitief Belaste Inkomsten" te kunnen maken, verhoogd van 1 200 000 euro naar 2 500 000 euro.

Er wordt ook in voorzien het maximumtarief dat van toepassing is voor het bepalen van het bedrag van de belastingaftrek voor risicokapitaal te beperken volgens de voorgestelde beslissingen van de regering voor de begroting van 2010 en 2011.

Tot slot zijn de vennootschappen voortaan verplicht om alle betalingen aan te geven die ze rechtstreeks of onrechtstreeks zouden hebben verricht met personen gevestigd in Staten die als belastingparadijzen worden beschouwd.

### **Afdeling 3**

#### *Wijzigingen met betrekking tot de vestiging en de invordering van de belastingen*

Er worden twee belangrijke wijzigingen in het WIB 92 aangebracht.

1. De regering voert een regeling in die werd uitgewerkt conform de beslissingen die de G20 tijdens haar verschillende vergaderingen nam met betrekking tot de belastingparadijzen. Deze beslissingen strekken ertoe in de fiscale betrekkingen tussen Staten de OESO-norm inzake de uitwisseling van bankinlichtingen op te leggen.

Behalve op de beslissingen van de G20 zal de voorziene regeling bovendien onder bepaalde voorwaarden gelden voor de verrichtingen van vennootschappen onderworpen aan de Belgische inkomstenbelastingen, met personen gevestigd in andere Staten, zonder ermee rekening te houden dat die Staten door de OESO als coöperatief worden bestempeld.

2. Wat de vestiging van een proces-verbaal betreft en naar gelang van de fiscale aangelegenheid is de inhoud van het proces-verbaal en de daaraan verbonden bewijskracht momenteel niet identiek.

de l'évolution du parc automobile des entreprises afin de promouvoir un comportement plus écologique.

Il est également prévu une limitation de la déductibilité des frais de carburant à 75 p.c. pour les personnes morales assujetties à l'impôt des sociétés, de la même manière que pour les personnes physiques.

Ensuite, en conséquence de l'arrêt COBELFRET et du coût que cet arrêt entraîne pour le budget de l'État, le montant minimum de participation nécessaire pour bénéficier du régime des "revenus définitivement Taxés" est relevé de 1 200 000 euros à 2 500 000 euros.

Il est aussi prévu de limiter le taux maximum applicable pour déterminer le montant de la déduction pour capital à risque suite aux décisions proposées par le gouvernement pour le budget 2010 et 2011.

Enfin, on instaure une obligation de déclaration par les sociétés de tous les paiements versés directement ou indirectement avec des personnes établies dans des États considérés comme des paradis fiscaux.

### **Section 3**

#### *Modifications en matière d'établissement et de recouvrement des impôts*

Deux modifications sont apportées au CIR92.

1. Le gouvernement met en place un dispositif élaboré dans la ligne des décisions prises par le G20 lors de ses différentes réunions, en ce qui concerne les paradis fiscaux. Ces décisions visent à imposer dans les relations fiscales entre États le standard OCDE d'échange de renseignements bancaires.

De plus, au-delà des décisions du G20, le dispositif prévu s'appliquera sous certaines conditions, aux opérations effectuées par des sociétés redevables d'impôts belges sur les revenus avec des personnes établies dans certains autres États, sans tenir compte du fait que ces États sont considérés par l'OCDE comme coopératifs.

2. Actuellement, au niveau de l'établissement d'un procès-verbal et d'une matière fiscale à l'autre, le contenu du procès-verbal ainsi que la force probante qui y est attachée n'est pas identique.

Daarom worden maatregelen getroffen om enerzijds uiteenlopende praktijken te vermijden en anderzijds de bewijsmiddelen voor de ambtenaren van de belastingadministratie te harmoniseren.

\*  
\* \*

*De heer Luk Van Biesen (Open Vld) c.s. dient een amendement nr. 7 (DOC 52 2278/003) dat een artikel 108/1 (nieuw) in het ontwerp van programmawet invoegt.*

*De heer Christian Brotcorne (cdH) licht toe dat amendement nr. 7 ertoe strekt om ook voor het bepalen van het voordeel van alle aard dat voortvloeit uit het persoonlijk gebruik van een voertuig dat gratis is ter beschikking gesteld, rekening te houden met de CO<sub>2</sub>-uitstoot. In combinatie met het aantal voor persoonlijk gebruik afgelegde kilometers en het type van brandstofvoorziening van de motor kan dan een voordeel worden vastgesteld dat in overeenstemming is met zowel het ecologisch aspect als met de wil om zo dicht mogelijk een werkelijke waarde van het voordeel te benaderen.*

*Mevrouw Sofie Staelraeve (Open Vld) vraagt of de beperking van de fiscale aftrekbaarheid van de brandstofkosten ook van toepassing is op camionettes en lichte vrachtwagens.*

*De staatssecretaris antwoordt dat de beperking van de fiscale aftrekbaarheid van de brandstofkosten enkel van toepassing is op gewone personenwagens, inclusief de 'valse' lichte vrachtwagens (zoals luxe-terreinwagens).*

*De heer Luk Van Biesen (Open Vld) c.s. dient een amendement nr. 9 (DOC 52 2278/003) in bij artikel 115 van de programmawet.*

*De heer Christian Brotcorne (cdH) licht toe dat het amendement nr. 9 beoogt de totale energievraag voor ruimteverwarming en koeling van 0 KwH/m<sup>2</sup> geklimatiseerde vloeroppervlakte zoals die in het ontwerp van programmawet als kenmerk van een nulenergiewoning is opgenomen te wijzigen om dat gebleken is dat dat kenmerk in België niet haalbaar is. Vandaar dat wordt voorgesteld om een nulenergiewoning in het kader van de belastingvermindering te definiëren als een woning die voldoet aan de voorwaarden van een passiefwoning. Daarnaast wordt voorgesteld om de certificaten lage energiewoning, passiefwoning en nulenergiewoning niet enkel door een door de Koning erkende instelling te laten uitreiken, maar ook door de bevoegde gewestelijke administraties.*

Aussi, des dispositions sont prises afin, d'une part, d'éviter des pratiques divergentes et, d'autre part, afin d'harmoniser les moyens de preuve dont disposent les agents de l'administration des impôts.

\*  
\* \*

*M. Luk van Biesen (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 7 (DOC 52 2278/003) tendant à insérer un nouvel article 108/1 dans le projet de loi-programme.*

*M. Christian Brotcorne (cdH) indique que l'amendement n° 7 tend à tenir également compte de l'émission de CO<sub>2</sub> pour déterminer l'avantage de toute nature résultant de l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule mis gratuitement à disposition. Combiné avec le nombre de kilomètres parcourus à des fins personnelles et le type d'alimentation du moteur, un avantage qui est en concordance tant avec l'aspect écologique qu'avec la volonté de se rapprocher au plus près d'une valeur réelle de l'avantage, peut alors être déterminé.*

*Mme Sofie Staelraeve (Open Vld) demande si la limitation de la déductibilité fiscale des frais de carburant s'applique également aux camionettes et aux camions légers.*

*Le secrétaire d'État répond que la limitation de la déductibilité fiscale des frais de carburant s'applique uniquement aux voitures particulières, y compris aux 'fausses' camionettes (comme les véhicules tous terrains de luxe).*

*M. Luk Van Biesen (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 9 (DOC 52 2278/003) à l'article 115 de la loi-programme.*

*M. Christian Brotcorne (cdH) indique que l'amendement n° 9 tend à modifier la demande énergétique totale pour le chauffage et le refroidissement des pièces de 0 KwH/m<sup>2</sup> de superficie climatisée telle qu'elle est reprise dans le projet de loi-programme comme caractéristique d'une habitation zéro énergie, car il s'est avéré que cette caractéristique n'est pas réalisable en Belgique. C'est pourquoi il est proposé de définir l'habitation zéro énergie dans le cadre de la réduction d'impôt comme une habitation qui répond aux conditions de l'habitation passive. Il est proposé ensuite que les certificats habitation basse énergie, habitation passive et habitation zéro énergie soient délivrés non seulement par une institution agréée par le Roi mais aussi par les administrations régionales compétentes.*

*De heren Dirk Van der Maelen en Bruno Tobbac (sp.a)* dienen een amendement nr. 5 (DOC 52 2278/003) bij artikel 115 van de programmawet. Amendement nr. 5 strekt ertoe de belastingvermindering voor investeringen in zonnepanelen, zonneboilers en systemen van geothermische energie-opwekking overdraagbaar te maken naar de volgende drie belastbare tijdperken, ook als die investeringen plaatsvinden in nieuwbouwwoningen jonger dan vijf jaar.

*De staatssecretaris* gaat niet akkoord met amendement nr. 5. Het zou het evenwicht tussen alle aanmoedigingsmaatregelen verstoren.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* vraagt of er een studie is uitgevoerd naar de impact van de belastingvermindering van 30 pct. van de aankoopprijs bij de aanschaf van elektrische voertuigen op de begroting. Dergelijke impactstudie zou perspectieven kunnen bieden voor de noodlijdende autoindustrie in België. De Vlaamse minister-president heeft immers aangekondigd geld te willen vrijmaken om de ontwikkeling en de productie van elektrische voertuigen in Vlaanderen te stimuleren.

Plant de staatssecretaris een sensibiliseringscampagne om de aankoop van een elektrisch voertuig aan te moedigen?

*De staatssecretaris* antwoordt dat de impact op de begroting van de belastingvermindering zal afhangen van het aantal elektrische voertuigen die zullen worden verkocht. In 2008 en 2009 zijn er geen elektrische voertuigen verkocht, in 2007 is er één verkocht. Naar verwachting zullen er in 2010 enkele tientallen elektrische voertuigen worden verkocht. De gevolgen voor de begroting zullen dus gering zijn.

Uit studies is gebleken dat de elektrische voertuigen perfect beantwoorden aan de noden van het stadsverkeer. In de nabije toekomst zullen meer elektrische voertuigen op de markt komen, ook van grote, bekende merken. Er werden reeds een aantal nieuwe elektrische voertuigen aangekondigd voor het Autosalon van 2010. De markt voor elektrische voertuigen zal dus sterk toenemen. Een aantal buurlanden van België, zoals Nederland, Frankrijk en Groot-Brittannië hebben daarop ingespeeld en hebben recent een belastingvermindering ingevoerd voor elektrische voertuigen. De Belgische overheid kan dus niet afzijdig blijven op dit vlak.

De belastingvermindering geldt voor 3 jaar: voor de uitgaven of investeringen gedaan in de jaren 2010, 2011 en 2012. Daarna zal belastingvermindering worden geëvalueerd aan de hand van de marktsituatie. Zo zal er

*MM. Dirk Van der Maelen et Bruno Tobbac (sp.a)* présentent un amendement n°5 (DOC 52 2278/003) à l'article 115 de la loi-programme. Cet amendement tend à permettre le report aux trois prochains exercices imposables de la réduction d'impôt pour investissements dans des panneaux solaires, des chauffe-eau solaires et des systèmes de production d'énergie géothermique, même si ces investissements sont réalisés dans de nouvelles constructions de moins de cinq ans.

*Le secrétaire d'État* ne souscrit pas à cet amendement car il perturberait l'équilibre de l'ensemble des mesures d'encouragement.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* demande si une étude a été menée sur l'incidence budgétaire de la réduction d'impôt de 30% du prix d'achat lors de l'acquisition de véhicules électriques. Une telle étude d'incidence ouvrirait des perspectives pour l'industrie automobile qui connaît de grandes difficultés en Belgique. Le ministre-président flamand a en effet annoncé son intention de libérer des moyens en vue de stimuler le développement et la production de véhicules électriques en Flandre.

Le secrétaire d'État prévoit-il de mener une campagne de sensibilisation en vue d'encourager la population à acheter un véhicule électrique?

*Le secrétaire d'État* répond que l'incidence budgétaire de la réduction d'impôt dépendra du nombre de véhicules électriques vendus. En 2008 et en 2009, pas un n'a été vendu tandis qu'en 2007, les ventes se résument à un seul exemplaire. Selon les prévisions, plusieurs dizaines de véhicules électriques seront vendus en 2010, de sorte que les incidences budgétaires seront limitées.

Des études ont montré que les véhicules électriques répondent parfaitement aux besoins du trafic urbain. Dans un futur proche, les fabricants, y compris ceux de grandes marques automobiles, vont accroître la commercialisation des véhicules électriques. Une série de nouveaux véhicules électriques ont d'ores et déjà été annoncés pour le Salon de l'Auto de 2010. Le marché des véhicules électriques va donc connaître une forte augmentation. Un certain nombre de nos voisins, comme les Pays-Bas, la France et la Grande-Bretagne, ont anticipé cette tendance et ont récemment instauré une réduction d'impôt pour les véhicules électriques. Les autorités belges ne peuvent donc pas rester à l'écart.

La réduction d'impôt est valable pour 3 ans: pour les dépenses ou investissements réalisés au cours des années 2010, 2011 et 2012. La réduction d'impôt sera ensuite évaluée en fonction de la situation du marché.

onder meer rekening gehouden worden met het aantal modellen dat op de markt is gekomen.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* betreurt dat de regering zich beperkt tot een losstaande maatregel voor elektrische voertuigen zonder een globaal plan te ontwikkelen voor een aanmoedingsbeleid voor milieuvriendelijke voertuigen of mobiliteit in de toekomst. De regering focust zich enkel op elektrische wagens, terwijl er ook al wagens bestaan die worden aangedreven door waterstof of een andere vorm van hernieuwbare energie. Evenmin werd er overleg gepleegd met de gewesten over eventuele steun aan de zieltoegende autoindustrie. De productie van een elektrisch voertuig zou hier soelaas kunnen bieden.

*De heer Luk Van Biesen (Open Vld) c.s.* dient het amendement nr. 8 (DOC 52 2278/003) bij artikel 120 van het ontwerp van programmawet in.

*De heer Christian Brotcorne (cdH)* licht toe dat amendement nr. 8 de inwerkingtreding regelt van artikel 108/1 (nieuw) dat ingevoerd wordt door amendement nr. 7.

M.b.t. artikel 122 van het ontwerp van programmawet stelt *mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* vast dat vennootschappen met alle rechtsmiddelen moeten bewijzen dat betalingen die ze rechtstreeks of onrechtstreeks zouden gedaan hebben aan personen gevestigd in Staten die als belastingparadijzen worden beschouwd, geen artificiële constructies zijn. Er zou een omzendbrief komen om het begrip "economische realiteit" verder toe te lichten. Welke instantie is er bevoegd om een geschil hierover te beslechten?

*De staatssecretaris* antwoordt dat de bevoegde rechtbank zich in voorkomend geval zal uitspreken over een eventueel geschil.

*De dames Meyrem Almaci en Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* dienen een amendement nr. 1 (DOC 52 2278/003) bij artikel 123 van het ontwerp van programmawet. Het amendement nr. 1 beoogt de fiscale aftrekbaarheid van de beroepskosten voor voertuigen die een uitstoot hebben van 0 gram CO<sub>2</sub> per kilometer te verlagen van 120 pct. naar 100 pct. en wenst de fiscale aftrekbaarheid van de beroepskosten voor de meest vervuilende diesel- en benzinevoertuigen te verlagen van 50 pct naar 25 pct. Vanuit milieuoogpunt is het volgens de indiensters meer aangewezen om de meest vervuilende voertuigen zwaarder fiscaal af te straffen dan om een fiscale aftrekbaarheid van 120 pct. toe te kennen aan voertuigen zonder CO<sub>2</sub>-uitstoot. Dezelfde logica geldt voor de artikelen 112 en 117.

Ainsi, il sera notamment tenu compte du nombre de modèles mis sur le marché.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* déplore que le gouvernement se borne à prendre une mesure isolée pour les véhicules électriques sans prévoir de plan global visant une politique de promotion des véhicules respectueux de l'environnement ou de la mobilité. Le gouvernement se focalise sur les voitures électriques, alors qu'il existe déjà des véhicules roulant à l'hydrogène ou utilisant une autre forme d'énergie renouvelable. Il n'y a pas non plus eu de concertation avec les régions concernant une aide éventuelle à l'industrie automobile moribonde. La production d'un véhicule électrique pourrait, en l'occurrence, constituer une solution.

*M. Luk Van Biesen (Open Vld) et consorts* présentent un amendement n° 8 (DOC 52 2278/003) à l'article 120 du projet de loi-programme.

*M. Christian Brotcorne (cdH)* indique que l'amendement n° 8 règle l'entrée en vigueur de l'article 108/1 (nouveau), inséré par l'amendement n° 7.

En ce qui concerne l'article 122 du projet de loi-programme, *Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* constate que les sociétés doivent prouver par toutes voies de droit que les paiements effectués directement ou indirectement à des personnes établies dans des États considérés comme des paradis fiscaux ne constituent pas des constructions artificielles. Une circulaire détaillerait la notion de "réalité économique". Quelle instance est compétente pour trancher un litige en la matière?

*Le secrétaire d'État* répond que, le cas échéant, le tribunal compétent se prononcera sur un litige éventuel.

*Mmes Meyrem Almaci et Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!)* présentent un amendement n° 1 (DOC 52 2278/003) à l'article 123 du projet de loi-programme. L'amendement n° 1 tend à ramener de 120% à 100% la déductibilité fiscale des frais professionnels pour les véhicules qui émettent 0 gramme de CO<sub>2</sub> par kilomètre et tend à ramener de 50% à 25% la déductibilité fiscale des frais professionnels pour les véhicules roulant au diesel et à l'essence les plus polluants. Les auteurs estiment que, d'un point de vue écologique, il est préférable de pénaliser plus lourdement les véhicules les plus polluants que d'accorder une déductibilité fiscale de 120% aux véhicules n'émettant pas de CO<sub>2</sub>. La même logique vaut pour les articles 112 et 117.

*De staatssecretaris* antwoordt dat de regering met deze maatregel de ondernemingen wil aanzetten om zoveel mogelijk elektrische voertuigen te kiezen als bedrijfswagen. Een studie heeft aangetoond dat elektrische wagens veel opportuniteiten kunnen bieden voor bedrijven.

M.b.t. artikel 126 vraagt *de heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* of het maximumtarief van 3,8 pct. voor de belastingaftrek voor risicokapitaal ook geldt voor KMO's. Is het maximumtarief voor KMO's wettelijk bepaald?

*De staatssecretaris* antwoordt dat het maximumtarief voor de belastingaftrek voor risicokapitaal voor de bedrijven wordt vastgelegd op 3,8 pct. Voor de KMO's wordt het maximumtarief echter met een half pct. verhoogd, waardoor het maximumtarief voor KMO's 4,3 pct. bedraagt (zie artikel 205*quater*, § 6, van het WIB 92).

*De heren Dirk Van der Maelen en Bruno Tobback (sp.a)* dienen een *amendement nr. 2* (DOC 52 2278/003) in dat een artikel 126/1 (nieuw) invoegt in het ontwerp van programmawet. Het amendement nr. 2 strekt ertoe kredietinstellingen, verzekeringsondernemingen en beleggingsondernemingen uit te sluiten van de belastingaftrek voor risicokapitaal.

*De staatssecretaris* gaat niet akkoord met amendement nr. 2 omdat het discriminatoir is.

*De heren Dirk Van der Maelen en Bruno Tobback (sp.a)* dienen een *amendement nr. 3* (DOC 52 2278/003) in dat een artikel 126/2 (nieuw) invoegt in het ontwerp van programmawet. Amendement nr. 3 voegt een specifieke bepaling in om misbruik bij de aftrek voor risicokapitaal te beteugelen.

*De staatssecretaris* acht amendement nr. 3 overbodig omdat er reeds voldoende anti-misbruikbepalingen bestaan.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* merkt wat betreft artikel 128 van het ontwerp van programmawet op dat vennootschappen gehouden zijn om aangifte te doen van alle betalingen die zij gedaan hebben aan personen gevestigd in een staat die de OESO-norm inzake transparantie en uitwisseling van inlichtingen niet effectief of substantieel toepassen. Nochtans heeft de OESO alle landen als coöperatief t.a.v de OESO-norm verklaard. Volgens de spreker is deze bepaling dan ook overbodig. De OESO beschouwt vandaag een land voldoende conform met de OESO-norm als dat land ten minste 12 overeenkomsten heeft gesloten waarin OESO-norm gebruikt wordt. Is deze bepaling opgenomen in artikel 307, § 1, derde lid, a), van het WIB92, zoals aangevuld

*Le secrétaire d'État* répond que le gouvernement veut, par le biais de cette mesure, inciter les entreprises à opter le plus possible pour des voitures de société électriques. Une étude a démontré que les voitures électriques peuvent offrir de nombreuses opportunités aux entreprises.

En ce qui concerne l'article 126, *M. Dirk Van der Maelen (sp.a)* demande si le taux maximum de 3,8% applicable pour la déduction pour capital à risque s'applique également aux PME. Le taux maximum pour les PME est-il prévu dans la loi?

*Le secrétaire d'État* répond que le taux maximum applicable pour la déduction pour capital à risque est fixé à 3,8% pour les entreprises. Ce taux maximum est toutefois majoré de 0,5% pour les PME, ce qui porte le taux maximum pour les PME à 4,3% (cf. article 205*quater*, § 6, du CIR 92).

*MM. Dirk Van der Maelen et Bruno Tobback (sp.a)* présentent un *amendement n°2* (DOC 52 2278/003) qui tend à insérer un article 126/1 (nouveau) dans le projet de loi-programme. Cet amendement vise à exclure les établissements de crédit, les compagnies d'assurance et les entreprises d'investissement du bénéfice de la déduction pour capital à risque.

*Le secrétaire d'État* ne souscrit pas à cet amendement car il introduit une discrimination.

*MM. Dirk Van der Maelen et Bruno Tobback (sp.a)* présentent un *amendement n°3* (DOC 52 2278/003) qui tend à insérer un article 126/2 (nouveau) dans le projet de loi-programme. Cet amendement vise à introduire une disposition anti-abus spécifique à la déduction pour capital à risque.

*Le secrétaire d'État* estime que l'amendement n° 3 est superflu dès lors qu'il existe déjà suffisamment de dispositions anti-abus.

En ce qui concerne l'article 128 du projet de loi-programme, *M. Dirk Van der Maelen (sp.a)* fait observer que les sociétés sont tenues de déclarer tous les paiements qu'elles ont effectués à des personnes établies dans un État qui n'applique pas effectivement ou substantiellement la norme de l'OCDE sur la transparence et l'échange d'informations. Cependant, l'OCDE ayant déclaré que tous les pays se montraient coopératifs à l'égard de la norme OCDE, l'intervenant estime que cette disposition est superflue. À l'heure actuelle, l'OCDE estime qu'un pays est suffisamment conforme à la norme OCDE dès qu'il a conclu au moins douze conventions où cette norme est utilisée. La disposition figurant à l'article 307, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, a), du CIR 92, tel que complété par

door het artikel 128 van het ontwerp voldoende ruim geformuleerd voor het geval dat de OESO zijn criterium om te oordelen of een land de OESO-norm voldoende toepast, wijzigt?

Kan de regering een lijst bezorgen van de landen zonder of met een lage belasting waarvan sprake in artikel 307, § 1, derde lid, b), van het WIB92, zoals aangevuld door het artikel 128 van het ontwerp?

Er zijn landen die een bepaald vennootschapsbelastingtarief hebben voor nationale bedrijven en een andere vennootschapsbelastingtarief hebben voor buitenlandse bedrijven. Welk tarief van vennootschapsbelasting wordt hier bedoeld?

In het voorlaatste lid van de nieuwe bepaling staat vermeld dat de lijst van staten zonder of met een lage belasting wordt bepaald bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit. Deze lijst kan echter worden herzien bij koninklijk besluit. Het verontrust de heer Van der Maelen dat de lijst blijkbaar door een koninklijk besluit door de minister van Financiën kan worden herzien zonder dat die het onderwerp uitmaakt van een overleg in de Ministerraad.

*De heer Jenne De Potter (CD&V)* sluit zich aan bij de laatste opmerking van de heer Van der Maelen.

*De staatssecretaris* antwoordt dat het doel van artikel 307, § 1, derde lid, a) (nieuw) er in bestaat om te bevestigen dat België conform is met de OESO-norm. Het is mogelijk dat de OESO in de toekomst de drempel van 12 overeenkomsten om te voldoen aan de OESO-norm verhoogt. Het is ook mogelijk dat de OESO in de toekomst nieuwe eisen stelt op het vlak van samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de staten.

Wat het artikel 307, § 1, derde lid, b) (nieuw) van de aanvulling betreft antwoordt de staatssecretaris dat het koninklijk besluit dat het artikel in de programwet over belastingparadijzen uitvoert, binnenkort op de ministerraad zal worden besproken. De lijst van de landen zonder of met een lage belasting is momenteel in voorbereiding bij de administratie.

De vennootschapsbelastingtarieven die van toepassing zijn op nationale en buitenlandse bedrijven zijn voor elke staat verschillend. Alles hangt dus af met welke staat België een overeenkomst sluit.

De staatssecretaris benadrukt dat het de bedoeling is dat het koninklijk besluit waarmee de lijst van staten zonder of met een lage belasting wordt vastgesteld en het koninklijk besluit waarmee de lijst kan worden herzien van gelijke aard zijn. Hij gaat akkoord met een tekstaanpassing in die zin.

l'article 128 du projet, est-elle formulée en des termes suffisamment larges au cas où l'OCDE modifierait le critère sur lequel elle se base pour déterminer si un pays applique suffisamment la norme OCDE?

Le gouvernement peut-il fournir une liste des États à fiscalité inexistante ou peu élevée dont il est question à l'article 307, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, b), du CIR 92, tel que complété par l'article 128 du projet?

Dans certains pays, le taux de l'impôt des sociétés appliqué aux entreprises nationales est différent du taux appliqué aux entreprises étrangères. De quel taux est-il question ici?

La nouvelle disposition (avant-dernier alinéa) indique également que la liste des États à fiscalité inexistante ou peu élevée est fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres mais que cette liste peut être mise à jour par arrêté royal. M. Van der Maelen estime qu'il est inquiétant que cette liste puisse être revue par le ministre des Finances par la voie d'un arrêté royal sans que celui-ci fasse l'objet d'une délibération au sein du Conseil des ministres.

*M. Jenne De Potter (CD&V)* souscrit à la dernière observation de M. Van der Maelen.

*Le secrétaire d'État* répond que l'article 307, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, a) (nouveau) de l'ajout a pour but de confirmer que la Belgique se conforme au standard OCDE. Il est possible que dans le futur, l'OCDE augmente le seuil de 12 accords pour satisfaire au standard OCDE. Il se peut également que l'OCDE impose de nouvelles normes à l'avenir en matière de coopération et d'échange d'information entre les États.

En ce qui concerne l'article 307, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, b) (nouveau) de l'ajout, le secrétaire d'État répond que l'arrêté royal qui exécute l'article de la loi-programme en ce qui concerne les paradis fiscaux sera prochainement examiné lors du Conseil des ministres. L'administration est en train de dresser la liste des pays à fiscalité inexistante ou peu élevée.

Les taux de l'impôt des sociétés qui s'appliquent aux entreprises nationales et étrangères diffèrent d'un pays à l'autre. Tout dépend donc de l'État avec lequel la Belgique conclut un accord.

Le secrétaire d'État souligne que l'objectif est que l'arrêté royal fixant la liste des États à fiscalité inexistante ou peu élevée et que l'arrêté royal permettant de mettre la liste à jour soient de nature identique. Il est d'accord pour adapter le texte en ce sens.

Vervolgens dienen *de heer Dirk Van der Maelen (sp.a), mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) en de heer Jan Jambon (N-VA)* een amendement nr. 17 (DOC 52 2278/003) in dat ertoe strekt te voorzien dat de lijst van staten zonder of met een lage belasting enkel kan worden herzien bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

*De heer Alain Mathot (PS)* merkt op dat de minister van Financiën in de commissie heeft verklaard dat elk bedrijf dat transacties doet met of via belastingparadijzen dit aan de fiscus moet melden. In dat geval wordt de bewijslast omgedraaid: de bedrijven die transacties doen met of via belastingparadijzen moeten zelf het bewijs leveren dat deze transacties beantwoorden aan een economische realiteit. De wantoestanden van de jaren negentig van vorige eeuw hebben aangetoond dat de periode waarbinnen een aanslag kan worden gevestigd beter zou worden verlengd tot 10 jaar. Waarom heeft de regering van het ontwerp van programmawet geen gebruik gemaakt om die periode tot 10 jaar te verlengen?

*De staatssecretaris* antwoordt dat de verlenging van de periode waarbinnen een aanslag kan worden gevestigd tot 10 jaar door de regering niet opportuun werd geacht. Het feit dat bedrijven transacties die verband houden met belastingparadijzen moeten melden aan de fiscus, betekent voor de fiscus reeds een belangrijke vooruitgang.

*De heren Dirk Van der Maelen en Bruno Tobback (sp.a)* dienen een amendement nr. 4 (DOC 52 2278/003) in dat ertoe strekt om een artikel 128/1 (*nieuw*) in te voeren in het ontwerp van programmawet. Amendement nr. 4 beoogt speculatie tegen te gaan door in de toekomst meerwaarden op aandelen enkel vrij te stellen van belastingen indien de belastingplichtige deze aandelen gedurende een ononderbroken periode van één jaar in volle eigendom heeft gehad.

*De staatssecretaris* gaat niet akkoord met het amendement nr. 4 omdat het niet kadert in de voorliggende bepalingen van de programmawet. Indien men meerwaarde op aandelen belast, moet er ook een regeling worden uitgewerkt voor de minwaarden op aandelen nl. een belastingaftrek voor minwaarden op aandelen. Dit is een moeilijk debat dat de grenzen van de voorliggende bepalingen ver overstijgt.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* repliceert dat een belasting op meerwaarden van aandelen als een losstaande maatregel kan worden ingevoerd. Het hoeft niet samen te gaan met een belastingaftrek voor minwaarden op aandelen. Speculeren met aandelen kan

Ensuite, *M. Dirk Van der Maelen (sp.a), Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) et M. Jan Jambon (N-VA)* présentent un amendement n° 17 (DOC 52 2278/003) qui tend à prévoir que la liste des États à fiscalité inexistante ou peu élevée ne peut être mise à jour que par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

*M. Alain Mathot (PS)* fait observer que le ministre des Finances a déclaré en commission que toute entreprise effectuant des transactions avec ou par l'intermédiaire de paradis fiscaux est tenue de le déclarer au fisc. Dans ce cas, la charge de la preuve est inversée: les entreprises qui effectuent des transactions avec ou par l'intermédiaire de paradis fiscaux doivent elles-mêmes apporter la preuve que lesdites transactions répondent à une réalité économique. Les situations intolérables des années nonante du siècle dernier ont montré qu'il serait préférable de prolonger la période d'établissement de l'impôt à dix ans. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas profité du projet de loi-programme pour le faire?

*Le secrétaire d'État* répond que le gouvernement n'a pas jugé opportun de porter à dix ans le délai dans lequel une imposition peut être établie. Le fait que les entreprises sont tenues de déclarer à l'administration fiscale les transactions qui ont un lien avec des paradis fiscaux constitue déjà un important progrès pour le fisc.

*MM. Dirk Van der Maelen et Bruno Tobback (sp.a)* présentent un amendement n° 4 (DOC 52 2278/003) qui tend à insérer un article 128/1 (nouveau) dans le projet de loi-programme. Cet amendement vise à lutter contre la spéculation en n'exonérant d'impôt les plus-values réalisées sur des actions ou parts que dans le cas où le contribuable a eu la pleine propriété de ces actions ou parts pendant une période ininterrompue d'un an.

*Le secrétaire d'État* ne souscrit pas à l'amendement n° 4 dès lors qu'il ne s'inscrit pas dans le cadre des dispositions à l'examen de la loi-programme. Si l'on taxe les plus-values réalisées sur des actions ou parts, il faut également élaborer une réglementation pour les moins-values réalisées sur des actions ou parts, à savoir une déduction fiscale pour lesdites moins-values. C'est une question difficile qui dépasse largement le cadre des dispositions à l'examen.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a)* répond qu'on peut instaurer une taxe sur les plus-values réalisées sur des actions ou parts à titre de mesure isolée. Il n'est pas nécessaire que cette mesure s'accompagne d'une déduction fiscale pour les moins-values réalisées sur des

de economie destabiliseren en moet daarom volgens de spreker aan banden worden gelegd.

*De regering dient de amendementen nrs. 10 tot 14 (DOC 52 2278/003) in die ertoe strekken een nieuwe afdeling 4: "Steun aan de landbouw" in het ontwerp van programmawet in te voegen dat de artikelen 130/1 (nieuw) tot 130/5 (nieuw) bevat. De amendementen nrs. 10 tot 14 beogen de landbouwsector die zwaar te lijden heeft onder de wereldwijde crisis te ondersteunen d.m.v. een aantal specifieke maatregelen. Na overleg met de Gewesten heeft de regering een regeling uitgewerkt voor een verlaging van de fiscaliteit op de Europese steunmaatregelen, eerste en tweede pijler, voor de landbouw (bedrijfstoeslagrechten, zoogkoeien en investeringssteun). Vooreerst worden de kapitaal- en intrestsubsidies die in 2008, 2009 en 2010 door de gewesten aan de landbouw worden verleend, vrijgesteld in de personenbelasting en de belasting van niet-inwoners/natuurlijke personen terwijl ze onderworpen zijn aan een verlaagd tarief van 5 pct. in de vennootschapsbelasting en de belasting van niet-inwoners/vennootschappen. Daarnaast stelt de regering ook voor om de rechtstreekse inkomenssteun (=eerste pijler) die in 2008, 2009 en 2010 wordt betaald onder de vorm van zoogkoeienpremies en de premies in het kader van de bedrijfstoeslagrechten in de personenbelasting en de belasting niet-inwoners/natuurlijke personen te belasten aan een afzonderlijk tarief van 12,5 pct. in plaats van 16,5 pct. tenzij de globalisatie voordeliger is. De voorgestelde vrijstelling in de personenbelasting en de belasting niet-inwoners/natuurlijke personen is van toepassing op de kapitaal- en intrestsubsidies die in 2008, 2009 en 2010 worden betaald. De belastingheffing tegen het afzonderlijk tarief van 12,5 pct. is van toepassing op de premies die in 2008, 2009 en 2010 worden betaald.*

\*  
\* \*

Amendement nr. 7, dat een artikel 108/1 (*nieuw*) invoert, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 109 tot 111 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 112 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 113 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 114 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

actions ou parts. Spéculer sur des actions ou parts peut déstabiliser l'économie et doit dès lors être réprimé, selon l'intervenant.

*Le gouvernement présente des amendements n<sup>os</sup> 10 à 14 (DOC 52 2278/003) qui tendent à insérer, dans le projet de loi-programme, une nouvelle section 4: "Aide à l'agriculture" comportant les articles 130/1 à 130/5 (nouveaux). Les amendements n<sup>os</sup> 10 à 14 visent à soutenir le secteur agricole durement éprouvé par la crise mondiale grâce à une série de mesures spécifiques. Après concertation avec les Régions, le gouvernement a élaboré une diminution de la fiscalité sur les mesures de soutien européennes, premier et deuxième piliers, pour les agriculteurs (droits au paiement unique, vaches allaitantes et primes d'investissement). Tout d'abord, les subsides en capital et en intérêts qui sont accordés à l'agriculture en 2008, 2009 et 2010 par les régions sont exonérés à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des non-résidents / personnes physiques tandis qu'ils sont soumis à un taux réduit à 5 % à l'impôt des sociétés et à l'impôt des non-résidents / sociétés. Parallèlement, le gouvernement propose également d'imposer à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des non-résidents / personnes physiques les appuis directs aux revenus (= premier pilier) qui sont payés en 2008, 2009 et 2010 sous forme de primes à la vache allaitante et de primes de droits au paiement unique au taux distinct de 12,5% au lieu de 16,5%, sauf si la globalisation est plus favorable. L'exonération proposée à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des non-résidents / personnes physiques est applicable aux subsides en capital et en intérêts payés en 2008, 2009 et 2010. La taxation distincte au taux de 12,5 % est applicable aux primes payées en 2008, 2009 et 2010.*

\*  
\* \*

L'amendement n<sup>o</sup> 7, qui insère un article 108/1 (nouveau), est adopté par 13 voix et une abstention.

Les articles 109 à 111 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 112 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 113 est adopté à l'unanimité.

L'article 114 est adopté par 12 voix et une abstention.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 115, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 116 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 117 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 118 en 119 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 120, zoals geamendeerd wordt eveneens eenparig aangenomen.

Artikel 121 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 122 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikel 123 wordt aangenomen 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 124 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Artikel 125 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 126 is aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 2, dat een artikel 126/1 (nieuw) invoert, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 3, dat een artikel 126/2 (nieuw) invoert, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 127 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 128, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 9 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 5 est rejeté par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'article 115, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'article 116 est adopté à l'unanimité.

L'article 117 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Les articles 118 et 119 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

L'article 120, ainsi amendé, est également adopté à l'unanimité.

L'article 121 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 122 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 123 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 124 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 125 est adopté à l'unanimité.

L'article 126 est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 2, qui insère un article 126/1 (nouveau), est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 3, qui insère un article 126/2 (nouveau), est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

L'article 127 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

L'article 128, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et une abstention.

Amendement nr. 4, dat een artikel 128/1 (nieuw) invoert, wordt verworpen 10 tegen 2 stemmen.

De artikel 129 en 130 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 10 dat artikel 130/1 (nieuw) invoert, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 11 tot 14, die de artikelen 130/2 (nieuw) tot 130/5 (nieuw) invoeren, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 2

### Belasting over de toegevoegde waarde (art. 131-139)

*De staatssecretaris* licht toe dat volgens het arrest van 8 juni 2000 van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (zaak-BREITSOHL) de levering van een gebouw en het bijhorend terrein niet los van elkaar kan worden gezien en, in het optioneel stelsel, een belastingplichtige die een gebouw en het bijhorend terrein levert, zich ofwel kan beroepen op de vrijstelling voor het gebouw en het terrein als geheel, dan wel kan opteren voor de belastingheffing over het geheel. Een gebouw en het bijhorende terrein kan dus niet meer los van elkaar gezien worden om ze kunnen onderwerpen aan een verschillend belastingregime. De artikelen 131 tot 138 hebben tot doel de wetgeving aan de passen aan het arrest BREITSOHL. Deze artikelen beogen de overdracht van het terrein dat behoort bij een nieuw gebouw of een gedeelte van een nieuw gebouw aan de btw te onderwerpen als de overdracht van dat gebouw onderworpen is aan de btw.

*De heer Jan Jambon (N-VA)* merkt op dat deze maatregel een minderinkomst voor de gewesten betekent omdat het terrein dat behoort aan een nieuw gebouw voortaan niet meer zal onderworpen zijn aan registratierechten (dat een gewestelijke belasting is) maar aan de btw (dat een federale belasting is). Bovendien zal de maatregel een verhoging van de kostprijs voor de koper met zich meebrengen. Heeft de federale regering al overleg gepleegd met de Gewesten over eventuele compenserende maatregelen?

*De staatssecretaris* antwoordt dat er overleg heeft plaatsgehad tussen de Gewesten maar dat er tot nu toe nog geen akkoord is gevonden over compensaties. De Belgische Staat kan niet langer wachten om de wetgeving aan te passen aan het arrest BREITSOHL omdat een aantal ondernemingen de toepassing ervan vragen.

L'amendement n° 4, qui insère un article 128/1 (nouveau), est rejeté par 10 voix contre 2.

Les articles 129 et 130 sont successivement adoptés par 12 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 10, qui insère un article 130/1 (nouveau), est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Les amendements n°s 11 à 14, qui insèrent les articles 130/2 (nouveau) à 130/5 (nouveau), sont successivement adoptés à l'unanimité.

## CHAPITRE 2

### Taxe sur la valeur ajoutée (art. 131-139)

*Le secrétaire d'État* explique qu'en vertu de l'arrêt du 8 juin 2000 de la Cour de Justice des Communautés européennes (affaire BREITSOHL), la livraison d'un bâtiment et du sol y attenant ne peut être dissociée et, dans le régime optionnel, un assujetti qui livre un bâtiment et le sol y attenant peut soit se prévaloir de l'exonération pour le bâtiment et le sol considérés globalement, soit opter pour la taxation de l'ensemble. Un bâtiment et le sol y attenant ne peuvent plus être dissociés pour pouvoir être soumis à des régimes de taxation différents. Les articles 131 à 138 ont pour objet d'adapter la législation à l'arrêt BREITSOHL. Ces articles visent à soumettre à la TVA la cession du sol attenant à un bâtiment neuf ou à une fraction de bâtiment neuf lorsque la cession de ce bâtiment est soumise à la TVA.

*M. Jan Jambon (N-VA)* fait observer que cette mesure représente un manque à gagner pour les régions car le sol attenant à un bâtiment neuf ne sera désormais plus soumis aux droits d'enregistrement (qui sont un impôt régional), mais à la TVA (qui est un impôt fédéral). En outre, la mesure entraînera une augmentation du prix pour l'acquéreur. Le gouvernement fédéral s'est-il concerté avec les Régions pour trouver d'éventuelles mesures compensatoires?

*Le secrétaire d'État* répond qu'une concertation a eu lieu entre les Régions, mais que, jusqu'à présent, aucun accord n'a été trouvé sur des compensations. L'État belge ne peut pas attendre plus longtemps pour adapter la législation à l'arrêt BREITSOHL car un certain nombre d'entreprises en demandent l'application.

*De heer Luk Van Biesen (Open Vld)* verduidelijkt dat de maatregel pas in werking treedt op 1 januari 2011. De regering heeft dus nog een jaar tijd om een akkoord te bereiken met de gewesten.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* herinnert er m.b.t. artikel 139 van het ontwerp van programmawet aan dat haar fractie vorig jaar bij de invoering van een verlaagd btw-tarief van 6 pct. voor de bouwsector aan de regering heeft gevraagd om een aantal begeleidende sociale en ecologische maatregelen te nemen en om de btw-verlaging te evalueren. Hoe ver staat de regering ondertussen met deze maatregelen en met de evaluatie?

*De heer Luk Van Biesen (Open Vld)* stelt vast dat het koninklijk besluit waarvan sprake in artikel 139 van het ontwerp van programmawet door de regering nog niet is genomen.

Bijgevolg dient *de regering een amendement nr. 18* (DOC 52 2278/003) in om het artikel 139 te doen vervallen.

\*  
\* \*

De artikelen 131 tot 138 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Amendement nr. 18, dat artikel 139 doet vervallen, wordt eenparig aangenomen.

### HOOFDSTUK 3

#### **Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (art. 140 tot 142)**

*De staatssecretaris* licht toe dat de bepalingen van dit hoofdstuk tot doel hebben de ambtenaren die bevoegd zijn om de inbreuken op de verkeersbelastingwetgeving op te sporen en vast te stellen, toe te laten op een meer doeltreffende manier de fiscale fraude te bestrijden door hen in de gelegenheid te stellen die voertuigen aan te halen.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* vraagt wat er gebeurt als een buitenlandse chauffeur die reeds een snelheidsboete heeft gekregen in België en deze nog niet heeft betaald, opnieuw wordt tegengehouden door de politie in België. Is het principe van de onmiddellijke inning hierop dan ook van toepassing? Kan in dat geval het betrokken voertuig ook worden aangehaald?

*M. Luk Van Biesen (Open Vld)* précise que la mesure n'entrera en vigueur que le 1<sup>er</sup> janvier 2011. Le gouvernement a donc encore un an pour trouver un accord avec les régions.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* rappelle qu'en ce qui concerne l'article 139 du projet de loi-programme, son groupe avait demandé l'an dernier au gouvernement, lors de l'introduction du taux réduit de TVA de 6% pour le secteur de la construction, de prendre une série de mesures d'accompagnement sur le plan social et écologique et d'évaluer la diminution de la TVA. Depuis lors, qu'a fait le gouvernement en ce qui concerne ces mesures et cette évaluation?

*M. Luk Van Biesen (Open Vld)* constate que l'arrêté royal, dont il est question à l'article 139 du projet de loi-programme, n'a pas encore été adopté par le gouvernement.

*Le gouvernement* présente par conséquent *un amendement n° 18* (DOC 52 2278/003) afin de supprimer l'article 139.

\*  
\* \*

Les articles 131 à 138 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 18, qui supprime l'article 139, est adopté à l'unanimité.

### CHAPITRE 3

#### **Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus (articles 140 à 142)**

*Le secrétaire d'État* explique que les dispositions de ce chapitre ont pour but de permettre aux fonctionnaires qui sont qualifiés pour rechercher et constater les infractions à la législation en matière de taxes de circulation de lutter de manière plus efficace contre la fraude fiscale en leur offrant la possibilité de retenir ces véhicules.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* demande ce qu'il advient lorsqu'un conducteur étranger qui s'est déjà vu infliger une amende pour excès de vitesse en Belgique et ne l'a pas encore payée, est à nouveau arrêté par la police en Belgique. Le principe de la perception immédiate s'applique-t-il également en l'occurrence? Le véhicule concerné peut-il également être retenu dans ce cas?

*De staatssecretaris* antwoordt dat deze bepalingen enkel van toepassing zijn op de verkeersbelasting, niet op snelheidsovertredingen.

\*  
\* \*

De artikelen 140 tot 142 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### HOOFDSTUK 4

##### Gegevensuitwisseling (art. 143 tot 150)

*De staatssecretaris* verduidelijkt dat de diverse fiscale wetboeken elk voorzien in specifieke controle- en onderzoeksbevoegdheden.

De regering stelt voor om alle hinderpalen die een nauwere samenwerking tussen de administraties van de FOD Financiën in de weg zouden staan, uit de weg te ruimen en erover te waken dat alle gegevens binnen de FOD Financiën deel uitmaken van een fiscaal patrimonium dat gemeenschappelijk is aan alle administraties binnen de FOD Financiën en dat kan worden aangewend voor elke belasting waarvan de Federale Overheidsdienst Financiën de vestiging en/of de invordering garandeert.

Het doel van deze maatregel is om de strijd tegen de fiscale fraude op te voeren door de ambtenaren van de FOD Financiën de mogelijkheid te bieden in de uitoefening van een specifieke fiscale controleopdracht die hen is toegewezen alle gegevens te raadplegen die beschikbaar zijn bij alle andere diensten en departementen van de FOD Financiën.

De privacycommissie heeft erop gewezen dat enkel de ambtenaren die gemandateerd zijn om een fiscale controleopdracht uit te voeren voor de uitoefening van hun functie toegang mogen hebben tot deze gegevens. Het gaat dus zeker niet om alle ambtenaren van de FOD Financiën, maar enkel om een specifieke groep.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* neemt akte van het feit dat de controleambtenaren van de FOD Financiën voor de uitoefening van hun functie nu toegang hebben tot alle gegevens waarover de FOD Financiën beschikt. Dit is een grote vooruitgang t.o.v. het wetsontwerp betreffende bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën (DOC 51 3064/001) dat nog allerlei hinderpalen bevatte voor een vlotte gegevensuitwisseling binnen de FOD Financiën: zo was de toestemming van de leidinggevende ambtenaar van een betrokken dienst

*Le secrétaire d'État* répond que ces dispositions ne s'appliquent qu'aux taxes en matière de circulation et non aux excès de vitesse.

\*  
\* \*

Les articles 140 à 142 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### CHAPITRE 4

##### Échange de données (articles 143 à 150)

*Le secrétaire d'État* précise que les différents codes fiscaux prévoient chacun des droits de contrôle et d'investigations spécifiques.

Le gouvernement propose d'éliminer tous les obstacles à l'étroite collaboration entre les administrations du SPF Finances et de veiller à ce que toutes les données au sein du SPF Finances fassent partie d'un patrimoine fiscal qui est commun à toutes les administrations au sein du SPF Finances et qui peut être utilisé pour chaque impôt dont le Service Public Fédéral Finances garantit l'établissement et/ou le recouvrement.

L'objectif de cette mesure est d'intensifier la lutte contre la fraude fiscale en permettant aux agents du SPF Finances de consulter toutes les données disponibles dans tous les autres services et départements du SPF Finances, dans le cadre de l'exercice de la mission de contrôle fiscal spécifique qui leur est attribuée.

La Commission de la protection de la vie privée a indiqué que seuls les agents mandatés pour effectuer une mission de contrôle fiscal dans l'exercice de leur fonction peuvent avoir accès à ces données. Il ne s'agit dès lors certainement pas de tous les agents du SPF Finances mais bien d'une catégorie bien spécifique.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a)* prend acte du fait que les agents du SPF Finances chargés du contrôle, ont aujourd'hui accès, pour l'exercice de leur fonction, à toutes les données à la disposition du SPF Finances. C'est un énorme progrès par rapport au projet de loi relatif à certains traitements de données à caractère personnel par le Service Public Fédéral Finances (DOC 51 3064/001), qui comportait encore de nombreux obstacles pour l'échange rapide de données au sein du SPF Finances. Par exemple, l'autorisation du fonctionnaire dirigeant d'un service donné était requise pour que les

nodig alvorens gegevens van die dienst mochten worden overgemaakt aan ambtenaren van andere diensten van de FOD Financiën. Door het verzet van de spreker begin 2007 werd het wetsontwerp nr. 3064 nooit in de Kamer gestemd. De heer Van der Maelen verheugt zich erover dat zijn verzet toch vruchten heeft opgeleverd: de nu voorgestelde tekst gaat nu uit van een volledige gegevensuitwisseling tussen de diensten van de FOD Financiën zonder hinderpalen.

Wat is de motivering voor artikel 144 van het ontwerp van programmawet? Waarom worden de woorden “van een fiscaal staatsbestuur” in artikel 336 van WIB 92 vervangen door de woorden “van de Federale Overheidsdienst Financiën”? Is de term “fiscaal staatsbestuur” breder dan de term “Federale Overheidsdienst Financiën”? Valt hiermee de mogelijkheid voor fiscale ambtenaren weg om gegevens in te winnen waarover FOD Financiën niet beschikt of is dit een verkeerde interpretatie?

De heer Van der Maelen wijst erop dat in het kader van de strijd tegen de sociale fraude de inspecteurs nu al over kruispuntbanken beschikken die meer informatie bevatten dan enkel die informatie waarover de sociale departementen beschikken. De staatssecretaris voor de Coördinatie van de strijd tegen de fraude, de heer Carl Devlies heeft er al voor gepleit dat dit voorbeeld ook zou gevolgd worden voor de strijd tegen de fiscale fraude. Heeft de minister al stappen ondernomen om voor fiscale ambtenaren ook de mogelijkheid te voorzien dat zij informatie kunnen halen uit databanken die ruimere informatie bevatten dan de informatie waarover de FOD Financiën beschikt? Dit systeem laat toe de informatie waarover de FOD Financiën beschikt te kruisen met die andere nuttige informatie. Dergelijk systeem bestaat wel al in onze buurlanden Duitsland, Nederland en Frankrijk.

*De heer Jean-Jacques Flahaux (MR)* verwijst naar een aantal artikelen in de pers die aankondigen dat de regering een grote superdatabank wenst te creëren met alle informatie over alle burgers waarover de FOD Financiën beschikt. Kan de staatssecretaris hierover verder toelichting geven?

*De heer Christian Brotcorne (cdH)* refereert naar artikel 143 van het ontwerp van programmawet. In dat artikel wordt artikel 335 van het WIB 92 gewijzigd in die zin dat alle administraties van de FOD Financiën alle inlichtingen waarover zij beschikken, moeten ter beschikking stellen aan alle ambtenaren van deze FOD, voorzover die ambtenaren wettelijk belast zijn met de vestiging of de invordering van de belastingen, en voorzover die gegevens bijdragen tot de vestiging of de invordering van eender welke, andere, door de Staat geheven belasting. Nochtans staan de ambtenaren

données de ce service puissent être transmises aux agents d'autres services du SPF Finances. L'opposition de l'intervenant début 2007 a permis que le projet de loi DOC 51 3064/001 ne soit jamais voté à la Chambre. M. Van der Maelen se réjouit que son opposition ait quand même porté ses fruits: le texte proposé aujourd'hui part du principe d'un échange de données complet, sans obstacle, entre les services du SPF Finances.

Quelle est la justification de l'article 144 du projet de loi-programme? Pourquoi les mots “d'une administration fiscale de l'État” sont-ils remplacés par les mots “du Service public fédéral Finances” à l'article 336 du CIR 92? La portée des termes “administration fiscale de l'État” est-elle plus large que celle des termes “Service public fédéral Finances”? Cela empêchera-t-il les agents du fisc de récolter des données dont le SPF Finances ne dispose pas ou cette interprétation est-elle erronée?

M. Van der Maelen indique que, dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale, les inspecteurs disposent déjà, à l'heure actuelle, de banques-carrefours qui contiennent bien plus d'informations que celles détenues par les départements sociaux. Le secrétaire d'État à la Coordination de la lutte contre la fraude, M. Carl Devlies, a déjà lancé des appels pour que l'on applique cet exemple à la lutte contre la fraude fiscale. Le ministre a-t-il déjà pris des mesures pour permettre également aux agents fiscaux d'aller chercher des informations dans des bases de données qui contiennent des informations plus complètes que celles en possession du SPF Finances? Ce système permet de croiser les informations détenues par le SPF Finances avec ces autres informations utiles. Ce système existe déjà chez nos voisins: l'Allemagne, les Pays-Bas et la France.

*M. Jean-Jacques Flahaux (MR)* renvoie à une série d'articles de presse faisant état du souhait du gouvernement de créer une méga-base de données contenant toutes les informations sur tous les citoyens détenues par le SPF Finances. Le secrétaire d'État pourrait-il donner quelques précisions en la matière?

*M. Christian Brotcorne (cdH)* renvoie à l'article 143 du projet de loi-programme. Cet article modifie l'article 335 du CIR 92 en ce sens que toutes les administrations du SPF Finances doivent mettre à la disposition des agents de ce SPF régulièrement chargés de l'établissement ou du recouvrement des impôts tous les renseignements en leur possession, qui contribuent à assurer l'établissement ou le recouvrement de n'importe quel autre impôt établi par l'État. Or, les agents du SPF Finances assurent également l'établissement et le recouvrement des impôts établis par les régions. Le texte semble exclure

van de FOD Financiën ook in voor de vestiging en de invordering van belastingen die geheven worden door de Gewesten. De tekst lijkt een gegevensuitwisseling voor de invordering en de vestiging van gewestelijke belastingen uit te sluiten. Is dit de juiste interpretatie of geldt de gegevensuitwisseling voor de vestiging en invordering van zowel de federale als de gewestelijke belastingen?

*De staatssecretaris* antwoordt dat de tekst van artikel 143 van het ontwerp van programawet op basis van het advies nr. 29/2009 van 28 oktober 2009 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer werd herschreven om de tekst conform te maken aan de Wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van de persoonsgegevens (verder afgekort als WVP).

De staatssecretaris citeert uit het betreffende advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer:

(punt 7) "...Dus kunnen niet zomaar alle ambtenaren van de FOD Financiën gemachtigd worden om alle informatie te verwerken die in het bezit is van de administratie. Elke ambtenaar die kennis neemt van persoonsgegevens moet steeds een concreet functioneel belang hebben om kennis van die gegevens te kunnen nemen."

(punt 9) "Er mogen in dit kader even wel alleen toereikende, ter zake dienende en niet overmatige gegevens worden ingezameld en verwerkt (artikel 4, § 1, 3° van de WVP). Bovendien moet er bij een gegevensuitwisseling binnen de fiscale administratie, een noodzakelijk verband bestaan tussen de bewuste gegevensverwerking en de ambtenaar die ze opeist of aan wie de gegevens worden doorgegeven of de reden waarvoor ze werden ingezameld."

(punt 11) "Omdat dit punt niet werd omschreven zoals hier wordt bedoeld, zou kunnen worden vermoed dat de ter beschikkingstelling van de gegevens die de administratie in zijn bezit heeft, georganiseerd wordt vanuit een grote, breed toegankelijke, gecentraliseerde fiscale gegevensbank. Welnu, de ontwerpbevestigingen zijn niet van die aard dat ze de oprichting van een dergelijk bestand kan verantwoorden of rechtvaardigen aangezien de regels voor de omkadering en controle ervan ontbreken en omdat nergens gewag wordt gemaakt van een of andere centralisatie."

De staatssecretaris besluit hieruit dat een ambtenaar van de FOD Financiën alleen maar kan kennis nemen van persoonsgegevens waarover de FOD beschikt als die ambtenaar daar een concreet functioneel belang

un échange de données en vue du recouvrement et de l'établissement d'impôts régionaux. Cette interprétation est-elle correcte ou l'échange de données s'applique-t-il à l'établissement et au recouvrement tant des impôts fédéraux que des impôts régionaux?

*Le secrétaire d'État* répond que le texte de l'article 143 du projet de loi a été réécrit sur la base de l'avis n° 29/2009 rendu le 28 octobre 2009 par la Commission de la protection de la vie privée en vue de rendre le texte conforme à la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel (abrégée ci-après LVP).

Le secrétaire d'État cite un extrait de l'avis en question de la Commission de la protection de la vie privée:

(point 7) "... Tous les agents du SPF Finances ne peuvent donc sans plus être autorisés à traiter l'ensemble des renseignements en possession de l'administration. Chaque fonctionnaire qui prend connaissance de données à caractère personnel doit toujours avoir un intérêt fonctionnel concret à pouvoir prendre connaissance de ces données."

(point 9) "Par ailleurs, seules des données adéquates, pertinentes et non excessives doivent être collectées et traitées dans ce cadre (article 4, § 1<sup>er</sup>, 3° de la LVP). De plus, à l'occasion d'un échange de données au sein de l'administration fiscale, la transmission et le traitement des données en cause doit présenter un rapport de nécessité avec la mission de l'agent qui les requiert ou à qui elles sont transmises ou pour le compte duquel elles sont collectées."

(point 11) "À défaut de précisions dans le sens indiqué, on pourrait imaginer que la mise à disposition des données détenues par une administration puisse être organisée à partir d'une grande banque de données fiscales centralisée et largement accessible. Or, les dispositions en projet ne sont pas de nature à fonder ou à légitimer la constitution d'un tel fichier, dès lors qu'elles ne contiennent aucune règle d'encadrement et de contrôle, ni même aucune mention explicite d'une centralisation quelconque."

Le secrétaire d'État en conclut qu'un agent du SPF Finances ne peut prendre connaissance des données à caractère personnel en possession du SPF que s'il y a un intérêt fonctionnel concret. Un agent ne peut

bij heeft. Een ambtenaar heeft alleen maar toegang tot de gegevens van een andere dienst binnen de FOD Financiën als hij die toegang kan verantwoorden in het kader van een belastingcontrole dat tot zijn takenpakket behoort.

Er zal dus geen fiscale superdatabank worden opgericht zoals sommige persartikelen doen uitschijnen. Elke dienst van de FOD Financiën zal zijn eigen specifieke databanken behouden. Alleen zullen de ambtenaren van de FOD Financiën die hiervoor gemachtigd zijn gegevens kunnen opvragen uit databanken van andere diensten van de FOD Financiën als zij het kunnen verantwoorden in het kader van de uitoefening van hun functie.

Aan de heer Van der Maelen antwoordt de staatssecretaris dat de definitie van de doeleinden van de FOD Financiën het voorwerp zal uitmaken van een ander wetsontwerp dat momenteel ter advies voorligt bij de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het gaat eigenlijk om een herwerking van de tekst van het wetsontwerp betreffende bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens door de Federale Overheidsdienst Financiën (DOC 51 3064/001) waarnaar de heer Van der Maelen heeft verwezen. Het neer te leggen wetsontwerp houdt ook rekening met het advies dat de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft uitgebracht op 17 januari 2007 naar aanleiding van het wetsontwerp ingediend in 2007 (DOC 51-3064) over de definitie van de doeleinden van de FOD Financiën. In dat advies heeft de Commissie geoordeeld dat er in dat ontwerp melding moet worden gemaakt van de drie grote Directies generaal van de FOD Financiën die elk verschillende gegevensverwerkingen uitvoeren. Voor elke Directie generaal moeten de doelstellingen en middelen voor de verwerking van de gegevens worden gepreciseerd.

Daarnaast bevat het neer te leggen wetsontwerp ook de regels volgens de welke de gegevens binnen de FOD Financiën voor de verschillende doeleinden (er zijn er drie) worden uitgewisseld, de veiligheidsregels m.b.t. de toegang tot de gegevens die moeten worden in acht genomen, de bepalingen i.v.m. bewaring van de gegevens (datawarehouse) en de verplichting om de burger te informeren als het noodzakelijk is.

Aan de heer Brotcorne antwoordt de staatssecretaris dat het voor de gegevensuitwisseling geen belang heeft of een belasting federaal of gewestelijk is. Wat wel van belang is, is de aard van de belasting en het doeleinde ervan. Per doeleinde gelden immers specifieke regels voor de uitwisseling van de gegevens ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Zo zijn de doeleinden

accéder aux données d'un autre service au sein du SPF Finances que s'il peut justifier cet accès dans le cadre d'un contrôle fiscal relevant de ses missions.

Aucune super banque de données fiscales ne sera mise en place, contrairement à ce que laissent entendre certains articles de presse. Chaque service du SPF Finances conservera ses propres banques de données spécifiques. Seulement, les fonctionnaires du SPF Finances qui auront été habilités à cette fin pourront recueillir des données en provenance de banques de données d'autres services du SPF Finances, si cette initiative se justifie dans le cadre de l'exercice de leur fonction.

Répondant à M. Van der Maelen, le secrétaire d'État indique que la définition des finalités du SPF Finances fera l'objet d'un autre projet de loi qui est actuellement soumis pour avis à la Commission de protection de la vie privée. Il s'agit en réalité d'une refonte du texte du projet de loi relatif à certains traitements de données à caractère personnel par le Service Public Fédéral Finances (DOC 51 3064/001) auquel s'est référé M. Van der Maelen. Le projet de loi à déposer tient également compte de l'avis que la Commission de protection de la vie privée a rendu le 17 janvier 2007 à propos du projet de loi déposé en 2007 (DOC 51-3064) concernant la définition des finalités du SPF Finances. Dans cet avis, la Commission a jugé qu'il y a lieu de mentionner dans ce projet les trois grandes directions générales du SPF Finances qui réalisent chacune des traitements bien distincts. Pour chaque direction générale, il convient de préciser les finalités et moyens du traitement des données.

Le projet de loi à déposer contient en outre les règles selon lesquelles les données peuvent être échangées au sein du SPF Finances pour les différentes finalités (il y en a trois), les règles de sécurité à respecter en matière d'accès aux données, les dispositions relatives à la conservation des données (*datawarehouse*) et l'obligation d'informer le citoyen si c'est nécessaire.

Le secrétaire d'État répond à M. Brotcorne que pour l'échange de données, il n'importe guère que l'impôt soit fédéral ou régional. Ce qui importe en revanche, c'est la nature de l'impôt et sa finalité. À chaque finalité s'appliquent en effet des règles spécifiques en matière d'échange de données en vue de protéger la vie privée. Ainsi, les finalités des impôts directs et des impôts ca-

van de directe belastingen en de kadastrale belastingen (waaronder de onroerende voorheffing en de successierechten, die gewestelijke belastingen zijn) verschillend waardoor ook de toepasselijke regels voor de uitwisseling van gegevens van elkaar verschillen: de informatie die de kadastrale diensten bijhouden bevat niet alleen fiscaalrechtelijke gegevens maar ook burgerrechtelijke gegevens zoals bijvoorbeeld hypotheeken, dit is niet het geval voor de directe belastingen.

\*  
\* \*

De artikelen 143 tot 150 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

## HOOFDSTUK 5

### Accijnzen (art. 151 tot 153)

*De staatssecretaris* verduidelijkt dat er op het vlak van accijnzen verschillende wijzigingen worden aangebracht.

De tarieven van de bijzondere accijns voor de benzine en dieselgasolie worden in de wet opgenomen.

Voor de jaren 2010 en 2011 wordt het cliquetsysteem verlengd, maar enkel voor diesel. De maatregel geldt niet voor benzine, wat het mogelijk zal moeten maken om de accijnzen voor die twee producten geleidelijk op elkaar af te stemmen.

Overeenkomstig richtlijn 2003/96/EG van de Europese Raad stijgt het minimumbelastingniveau voor professionele gasolie van 302 euro per 1 000 liter naar 330 euro per 1 000 liter, met ingang van 1 januari 2010.

Krachtens diezelfde richtlijn mag België van 1 januari 2010 tot 1 januari 2012 een gedifferentieerd belastingniveau hanteren voor de commerciële aanwending van gasolie gebruikt voor voortbeweging, op voorwaarde dat de op 1 januari 2010 geldende nationale belastingniveaus niet worden verlaagd.

\*  
\* \*

De artikelen 151 tot 153 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stem.

dastraux (dont le précompte immobilier et les droits de succession, qui sont des impôts régionaux) sont différentes, de sorte que les règles applicables en matière d'échange de données diffèrent également entre elles: les informations que les services du cadastre tiennent à jour contiennent non seulement des données de droit fiscal, mais également des données de droit civil, comme par exemple les hypothèques, ce qui n'est pas le cas pour les impôts directs.

\*  
\* \*

Les articles 143 à 150 sont successivement adoptés par 11 voix et une abstention.

## CHAPITRE 5

### Accises (art. 151 à 153)

*Le secrétaire d'État* précise que dans le domaine des accises, diverses modifications sont apportées.

Les taux du droit d'accise spécial relatifs à l'essence et au gasoil sont repris dans la loi.

Le système du cliquet est prolongé pour les années 2010 et 2011, mais uniquement pour le diesel. La mesure ne vaut pas pour l'essence, ce qui devra permettre d'aligner progressivement les accises pour ces deux produits.

Conformément à la directive 2003/96/CE du Conseil européen, le niveau minimal de taxation applicable au gasoil professionnel passe de 302 euros par 1 000 litres à 330 euros par 1 000 litres à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2010.

En vertu de cette même directive, la Belgique peut, du 1<sup>er</sup> janvier 2010 au 1<sup>er</sup> janvier 2012, appliquer un taux de taxation différencié sur le gasoil à usage commercial utilisé comme carburant, à condition que les niveaux nationaux de taxation en vigueur au 1<sup>er</sup> janvier 2010 ne soient pas réduits.

\*  
\* \*

Les articles 151 à 153 sont successivement adoptés par 11 voix contre une.

## HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen aan de wet van 22 maart 1993 op het statuut van en het toezicht op de kredietinstellingen, de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen en het koninklijk besluit van 14 november 2008 tot uitvoering van de wet van 15 oktober 2008 houdende maatregelen ter bevordering van de financiële stabiliteit en inzonderheid tot instelling van een staatsgarantie voor verstrekte kredieten en andere verrichtingen in het kader van de financiële stabiliteit, voor wat betreft de bescherming van de deposito's en de levensverzekeringen, en tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten (Art. 154 tot 162)**

*De staatssecretaris* licht toe dat de deposito's bij kredietinstellingen en beleggingsondernemingen momenteel worden beschermd tot in totaal 100 000 euro.

De doelstelling van de regering is dat met ingang van 1 januari 2011, wanneer een instelling in gebreke blijft:

a) het Beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten pas zal terugbetalen als zijn interventiereserve en de staatswaarborg volstaan om eerst de financiële instrumenten en vervolgens de deposito's terug te betalen of te vergoeden;

b) het Bijzonder Beschermingsfonds voor deposito's en levensverzekeringen deze deposito's tot in totaal 100.000 euro zal beschermen en pas zal ingrijpen als de reserve en staatswaarborg ontoereikend zouden zijn.

Vanaf 1 januari 2011 zullen de erkende verzekeringsondernemingen worden verplicht om tot het Bijzonder Fonds toe te treden teneinde de bescherming uit te breiden tot de verzekeringsnemers en begunstigen van alle bedoelde tak 21-verzekeringen met gewaarborgd rendement.

De andere bepalingen gaan over de financiering van het Bijzonder Fonds, de voorrechten ervan bij de inning van de schuldvorderingen, alsook over de verschillende regels in verband met de werking ervan.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* merkt op dat het Bijzonder Beschermingsfonds voor deposito's en levensverzekeringen in de schoot van de Deposito- en Consignatiekas zal worden opgericht waardoor het risico wordt gedragen door de overheid. De premies van

## CHAPITRE 6

**Modifications à la loi du 22 mars 1993 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit, à la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement, et à l'arrêté royal du 14 novembre 2008 portant exécution de la loi du 15 octobre 2008 portant des mesures visant à promouvoir la stabilité financière et instituant en particulier une garantie d'État relative aux crédits octroyés et autres opérations effectuées dans le cadre de la stabilité financière, en ce qui concerne la protection des dépôts et des assurances sur la vie, et modifiant la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers (Art. 154 à 162)**

*Le secrétaire d'État* indique que les dépôts auprès des établissements de crédit et des entreprises d'investissement sont actuellement protégés à hauteur de 100 000 euros au total.

L'objectif du gouvernement est qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2011, en cas de défaillance d'une institution:

a) le Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers ne remboursera que pour autant que sa réserve d'intervention et la garantie d'État suffisent pour rembourser ou indemniser d'abord les instruments financiers et ensuite les dépôts;

b) le Fonds spécial de protection des dépôts et des assurances sur la vie protégera ces dépôts pour le montant total de 100 000 euros; ce Fonds n'interviendra que dans la mesure où la réserve et la garantie d'État ne suffiraient pas.

À partir du 1<sup>er</sup> janvier 2011, les entreprises d'assurances agréées seront tenues d'adhérer au Fonds spécial en vue d'étendre la protection aux preneurs d'assurances et bénéficiaires de toutes les assurances branche 21 visées avec rendement garanti.

Les autres dispositions portent sur le financement du Fonds spécial, ses privilèges lors de la perception des créances, ainsi que les différentes règles relatives à son fonctionnement.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* observe que le Fonds spécial de protection des dépôts et des assurances sur la vie sera créé au sein de la Caisse des dépôts et consignations, ce qui fait supporter le risque par les autorités. Les primes des établissements

de financiële instellingen zullen op korte termijn helpen om het begrotingstekort op te vullen. Op lange termijn neemt de overheid door de creatie van dit Bijzonder Beschermingsfonds de levenslange verplichting op zich om tussen te komen als er iets misloopt met de banken. In plaats van reserves op te bouwen voor de toekomst neemt een regering een verplichting op zich met mogelijke verstrekende gevolgen in de toekomst.

Artikel 159 van het ontwerp van programmawet verhoogt de jaarlijkse bijdragen van de deelnemers aan het Bijzonder Fonds, gelet op de hogere bescherming die het fonds zal bieden. De kleine banken zullen proportioneel meer moeten bijdragen dan de grote banken omdat de kleine banken proportioneel meer gelddeposito's aanhouden dan de grote banken die het grootste deel van hun winst puur uit risicovolle producten. Dit onderscheid werd ook erkend door de Bijzondere Commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis die gepleit heeft voor een scheiding tussen de depositobanken en de investeringsbanken die werken met risicovolle producten. De banken die het minst risico genomen hebben, worden dus het meest afgestraft: dit is volgens mevrouw Almaci de wereld op zijn kop. De minister van Financiën heeft dit zelf toegegeven en heeft verklaard dat de bijdrage eigenlijk best zou worden aangepast. Waarom doet men de aanpassing dan niet meteen?

*De staatssecretaris* ontkent dat de minister van Financiën heeft toegegeven dat de bijdrage, zoals bepaald in het ontwerp van programmawet, best zou worden aangepast. De minister heeft enkel geopperd dat de premie in de toekomst misschien zou kunnen verfijnd worden door de premie afhankelijk te maken van het risico van de bank. De moeilijkheid zit erin dat dat risico moeilijk kan worden berekend. Een premie bepalen afhankelijk van het risico is dus niet zo eenvoudig.

De overheid heeft altijd het risico gedragen, dat was ook zo bij de financiële crisis in het najaar van 2008. De overheid kan nooit zelf voldoende reserves aanleggen om het risico van een bankencrisis te kunnen dragen: het passief van Fortis bedraagt driemaal het Belgisch BBP. Als een kleine bank failliet gaat dan zal het Bijzonder Beschermingsfonds ingrijpen. Als het om een grote bank gaat, zal het fonds niet volstaan en zal de overheid zelf moeten ingrijpen.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* repliceert dat de overheid de bijdragen van de banksector aan het Bijzonder Beschermingsfonds gebruikt om de begroting op te smukken, er wordt dus geen enkele reserve aangelegd, ook niet voor als de kleine banken in de problemen komen.

financiers contribueront à court terme à combler le déficit budgétaire. À long terme, les autorités endossent, de par la création de ce Fonds spécial de protection, l'obligation à vie d'intervenir en cas de problèmes avec les banques. Au lieu de constituer des réserves pour le futur, un gouvernement s'engage à assumer une obligation aux conséquences potentiellement graves pour l'avenir.

L'article 159 du projet de loi-programme augmente les contributions annuelles des adhérents au Fonds spécial, eu égard à la protection supérieure qu'offrira le Fonds. Les petites banques devront contribuer proportionnellement plus que les grandes banques parce qu'elles détiennent proportionnellement davantage de dépôts d'espèces que les grandes banques qui tirent l'essentiel de leurs bénéfices de produits à risques. Cette distinction a également été reconnue par la Commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire qui a plaidé pour que l'on opère une distinction entre les banques de dépôt et les banques d'investissement qui travaillent avec des produits à haut risque. Les banques qui ont pris le moins de risques sont donc les plus sanctionnées: selon Mme Almaci, c'est le monde à l'envers. Le ministre des Finances l'a lui-même admis et a déclaré qu'il serait préférable d'aménager la contribution. Pourquoi ne pas y procéder immédiatement?

*Le secrétaire d'État* réfute l'affirmation selon laquelle le ministre des Finances a admis qu'il serait préférable d'adapter la contribution prévue dans le projet de loi-programme. Le ministre a seulement indiqué que la prime pourrait peut-être être affinée dans le futur en la faisant dépendre du risque de la banque. Toute la difficulté réside dans le calcul de ce risque. Déterminer une prime en fonction du risque n'est donc pas si simple.

Les autorités ont toujours supporté le risque, tel était également le cas lors de la crise financière durant l'automne 2008. Les autorités ne pourront jamais à elles seules constituer suffisamment de réserves pour supporter le risque d'une crise bancaire: le passif de Fortis est égal à trois fois le PIB de la Belgique. Si une petite banque fait faillite, le Fonds spécial de protection interviendra. S'il s'agit d'une grande banque, le fonds ne suffira pas et ce seront les autorités elles-mêmes qui devront intervenir.

*Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!)* répond que le gouvernement utilise les contributions du secteur bancaire au Fonds spécial de protection pour enjoliver le budget, de sorte qu'on ne constitue aucune réserve, même pas pour venir en aide aux petites banques qui rencontreraient des difficultés.

De spreekster begrijpt niet wat er zo moeilijk is aan het bepalen van een premie afhankelijk van het risico van een bank. Het risico kan gemakkelijk bepaald worden aan de hand van een aantal vragen: Gaat het om een spaarbank of om een gemengde bank? Hoeveel deposito's en klanten heeft de bank? Hoeveel CDO's of risicovolle producten heeft de bank?

Het valt te betreuren dat de regering geen rekening houdt met de aanbevelingen van Bijzondere Commissie belast met het onderzoek naar de financiële en bankcrisis.

*De heer Luk Van Biesen (Open Vld)* sluit zich aan bij de mening van Mevrouw Almaci. De regering had zich voorgenomen om de banken die de bankencrisis mee hebben veroorzaakt en de grootste risico's hebben genomen, de hoogste premies te laten betalen voor het Bijzonder Beschermingsfonds. Dit doel wordt door de hier uitgewerkte regeling echter niet bereikt.

*Mevrouw Meyrem Almaci (Groen-Ecolo!) c.s.* dient een amendement nr. 19 (DOC 52 2278/003) in dat ertoe strekt de artikelen 154 tot 162 te schrappen.

*De heer Jan Jambon (NV-A)* geeft toelichting bij amendement nr. 19. Een regeling die de banken die het minst risico hebben genomen, de hoogste premie laat betalen is onrechtvaardig en wordt beter afgeschaft.

*De heer Dirk Van der Maelen (sp.a)* is van mening dat deze regeling is uitgewerkt door Febelfin, waarin de grote banken de grootste zeggenschap hebben. Daarom is er een regeling tot stand gekomen die in het voordeel is van de grootbanken en in het nadeel is van de kleine banken.

*De staatssecretaris* ontkent dat Febelfin zelf vrijwillig een regeling heeft uitgewerkt om de banken premies te laten betalen. De banksector was daarvoor geen vragende partij.

\*  
\* \*

De artikelen 154 tot 162 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen. Bijgevolg vervalt het amendement nr. 19.

L'intervenante ne voit pas pourquoi il est si difficile de prévoir une prime en fonction du risque d'une banque. Le risque peut être facilement déterminé sur la base d'une série de questions: s'agit-il d'une banque d'épargne ou d'une banque mixte? Quelle est la taille du portefeuille des dépôts et du portefeuille des clients de la banque? Quelle est sa quantité d'obligations CDO ou de produits à risques?

Il est regrettable que le gouvernement ne tienne pas compte des recommandations formulées par la Commission spéciale chargée d'examiner la crise financière et bancaire.

*M. Luk Van Biesen (Open Vld)* partage l'avis de Mme Almaci. Le gouvernement s'était promis de faire payer aux banques qui ont contribué à provoquer la crise bancaire et qui ont pris les plus gros risques les primes les plus élevées dans le cadre du Fonds spécial de protection. La réglementation élaborée ne permet toutefois pas d'atteindre cet objectif.

*Mme Meyrem Almaci (Groen-Ecolo!) et consorts* présentent un amendement n° 19 (DOC 52 2278/003) qui tend à supprimer les articles 154 à 162.

*M. Jan Jambon (NV-A)* commente cet amendement. Une réglementation qui prévoit de faire payer la prime la plus élevée aux banques qui ont pris le moins de risques est injuste et mieux vaut la supprimer.

*M. Dirk Van der Maelen (sp.a)* pense que cette réglementation a été élaborée par Febelfin, où les grosses banques donnent le ton. Nous avons donc affaire à une réglementation qui favorise les grosses banques et désavantage les petites.

*Le secrétaire d'État* dément que Febelfin ait de son propre gré élaboré une réglementation visant à imposer le paiement de primes aux banques. Le secteur bancaire n'y était pas favorable.

\*  
\* \*

Les articles 154 à 162 sont successivement adoptés par 9 voix contre 3. L'amendement n° 19 devient par conséquent sans objet.

## HOOFDSTUK 7

**Wijziging van de economische herstelwet van 27 maart 2009 (artikel 162/1 (nieuw))**

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 52 2278/003) ingediend door de heer Luk Van Biesen (Open Vld) c.s. dat een nieuw hoofdstuk 7 "Wijziging van de economische herstelwet" invoert dat het artikel 162/1 (nieuw) bevat.

De heer Christian Brotcorne (cdH) geeft aan dat de artikelen 2 en 4 van de economische herstelwet een bonificatie en een belastingvermindering toekennen voor de intresten van groene leningen gesloten tussen 1 januari 2009 tot en met 31 december 2011. Eén van de voorwaarden waaraan een lening moet voldoen om als groen te worden beschouwd is dat ze moet bestemd zijn om uitgaven als bedoeld in artikel 145<sup>24</sup>, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te financieren. Laatstgenoemd artikel is echter onderhevig aan wijzigingen. Er stelt zich een probleem als een leningovereenkomst wordt gesloten voor de financiering van een uitgave die op dat ogenblik volgens genoemd artikel een energiebesparende uitgave is, maar die dat volgens het gewijzigde artikel niet langer is op het ogenblik dat ze effectief wordt gedaan. In dat geval zullen de voormelde bonificatie en belastingvermindering niet mogen worden toegekend. Bovendien zal de vermelding die de aannemer in uitvoering van artikel 145<sup>24</sup>, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aanbrengt op de factuur of de bijlage ervan, geen gewag meer mogen maken van de betrokken uitgave.

De voorgestelde wijziging aan artikel 2 van de herstelwet van 27 maart 2009 wil dit voorkomen door voortaan te verwijzen naar de versie van artikel 145<sup>24</sup>, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, die van toepassing was voor aanslagjaar 2010, inkomsten 2009. Bij de beoordeling of tussen 1 januari 2009 en 31 december 2011 gesloten leningen ter financiering van uitgaven die in 2010, 2011 of zelfs nog nadien worden betaald, groene leningen zijn, zal dus geen rekening worden gehouden met wijzigingen die voor latere aanslagjaren aan dit artikel zouden worden aangebracht.

Ten einde de vermelding die de aannemer op de factuur of de bijlage ervan zal dienen aan te brengen, af te stemmen op deze nieuwe regeling, wordt tevens aan de Koning de bevoegdheid verleend om de voorwaarden vast te stellen waaraan de werken in verband met de uitgaven opgesomd in artikel 145<sup>24</sup>, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zoals van toepassing voor aanslagjaar 2010, moeten voldoen.

## CHAPITRE 7

**Modification de la loi de relance économique du 27 mars 2009 (article 162/1 (nouveau))**

M. Luk Van Biesen (Open Vld) et consorts présentent un amendement n° 6 (DOC 52 2278/003) qui tend à insérer un nouveau chapitre 7 "Modification de la loi de relance économique" comprenant l'article 162/1 (nouveau).

M. Christian Brotcorne (cdH) indique que les articles 2 et 4 de la loi de relance économique octroient une bonification et une réduction d'impôt pour les intérêts des contrats de prêt vert conclus entre le 1<sup>er</sup> janvier 2009 et le 31 décembre 2011 inclus. Une des conditions à remplir par un contrat de prêt pour être considéré comme vert, est qu'il doit être destiné à financer des dépenses visées à l'article 145<sup>24</sup>, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992. Toutefois, ce dernier article est sujet à modifications. Il se poserait un problème si un contrat de prêt était conclu pour le financement d'une dépense qui à ce moment-là et selon l'article précité, était une dépense faite en vue d'économiser l'énergie, mais qui ne l'est plus selon l'article modifié au moment où elle est réalisée. Dans ce cas, les bonification et réduction d'impôt susmentionnées ne pourront pas être octroyées. De plus, la mention que l'entrepreneur appose, en application de l'article 145<sup>24</sup>, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992, sur la facture ou son annexe, ne peut plus comporter la dépense concernée.

La modification proposée de l'article 2 de la loi de relance économique du 27 mars 2009 entend prévenir ce risque en se référant désormais à la version de l'article 145<sup>24</sup>, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992, qui était applicable pour l'exercice d'imposition 2010, revenus 2009. Pour déterminer si les contrats de prêt conclus entre le 1<sup>er</sup> janvier 2009 et le 31 décembre 2011 afin de financer des dépenses qui sont payées en 2010, 2011 ou même encore plus tard, sont des contrats de prêt vert, il ne sera pas tenu compte des modifications qui seraient apportées à cet article pour des exercices ultérieurs.

Dans le but d'assurer la conformité de la mention que l'entrepreneur devra apposer sur la facture ou son annexe, avec la nouvelle réglementation, il est donné au Roi la compétence de fixer les conditions auxquelles doivent satisfaire les travaux relatifs aux dépenses énumérées à l'article 145<sup>24</sup>, § 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il est applicable pour l'exercice d'imposition 2010.

Amendement nr. 6 dat artikel 162/1 (nieuw) invoert, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

#### HOOFDSTUK 8

##### **Dotaties (art. 162/2 (nieuw) en art. 162/3 (nieuw))**

*De regering* dient de amendementen nrs. 15 en 16 (DOC 52 2278/003) in die een hoofdstuk 8 “Dotaties” invoegen dat bestaat uit de artikelen 162/2 (nieuw) en 162/3 (nieuw).

De amendementen nrs. 15 en 16 beogen de dotaties aan de Koninklijke Familie te verminderen met 2,67% in 2010 en met 4,01% in 2011 in vergelijking met de dotaties die werden gestort in 2009.

\*  
\* \*

De amendementen nrs. 15 en 16, die de artikelen 162/2 (nieuw) en 162/3 (nieuw) invoegen, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen, wordt zoals geamendeerd, en met inbegrip van een aantal legistieke verbeteringen aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*De rapporteur,*

Jenne DE POTTER

*De Wnd voorzitter,*

Luk VAN BIESEN

L'amendement n° 6 qui insère l'article 162/1 (nouveau) est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

#### CHAPITRE 8

##### **Dotations (art. 162/2 (nouveau) et art. 162/3 (nouveau))**

*Le gouvernement* présente des amendements n<sup>os</sup> 15 et 16 (DOC 52 2278/003) tendant à insérer un chapitre 8 “Dotations” contenant les articles 162/2 et 162/3 (nouveaux).

Ces amendements tendent à réduire les dotations à la Famille Royale de 2,67% en 2010 et de 4,01% en 2011 par rapport aux dotations versées en 2009.

\*  
\* \*

Les amendements n<sup>os</sup> 15 et 16, tendant à insérer les articles 162/2 (nouveau) et 162/3 (nouveau), sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble des articles soumis à la commission, ainsi amendés, y compris une série de corrections d'ordre légistique, est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

*Le rapporteur,*

Jenne DE POTTER

*Le président f.f.,*

Luk VAN BIESEN