

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2009

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

Nr. 2 VAN MEVROUW **BECQ c.s.**

De artikelen 193 en 194 behandelen als afzonderlijk wetsontwerp dat een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

VERANTWOORDING

De artikels 193 en 194 van deze programmawet wijzigen de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

Tijdens de bespreking in de Kamer van dit wetsontwerp (wet van 31 januari 2007) werd het duidelijk gekwalificeerd als verplicht bicameraal.

De kans is reëel de dat de Senaat eerstdaags opwerpt dat de artikels 193 en 194 uit de programmawet DOC 52 2278/001 moeten worden gelicht en als een apart, verplicht bicameraal, ontwerp moeten worden behandeld. Als dat gebeurt is de kans groot dat de parlementaire overlegcommissie de stelling van de Senaat zal volgen aangezien de wet van

Voorgaande documenten:

Doc 52 2278/ (2009/2010):

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 009: Amendementen.
- 010 tot 013: Verslagen.
- 014: Amendement.
- 015 tot 017: Verslagen.
- 018: Tekst aangenomen door de commissie.
- 019: Aanvullend verslag.
- 020: Artikel gewijzigd door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2009

PROJET DE LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

N° 2 DE MME **BECQ ET CONSORTS**

Traiter les articles 193 et 194 en tant que projet de loi distinct réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

JUSTIFICATION

Les articles 193 et 194 de la loi-programme à l'examen modifient la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire.

Lors de son examen à la Chambre, ce projet de loi (loi du 31 janvier 2007) a clairement été qualifié de bicaméral obligatoire.

Il est à craindre que le Sénat fasse valoir prochainement que les articles 193 et 194 doivent être distraits de la loi-programme DOC 52 2278/001 et traités comme un projet de loi distinct, soumis à la procédure bicamérale obligatoire. Si cela se produit, la commission de concertation parlementaire

Documents précédents:

Doc 52 2278/ (2009/2010):

- 001: Projet de loi-programme.
- 002 à 009: Amendements.
- 010 à 013: Rapports.
- 014: Amendement.
- 015 à 017: Rapports.
- 018: Texte adopté par la commission.
- 019: Rapport complémentaire.
- 020: Article modifié par la commission.

31 januari 2007 werd behandeld als verplicht bicameraal ontwerp en de wijzigingswetten in principe dezelfde procedure volgen als de te wijzigen wetten.

Daarom zijn wij van oordeel dat de artikels 193 en 194 moeten worden teruggezonden naar de commissie voor de Justitie om apart te worden behandeld als verplicht bicameraal ontwerp. (art.72.2 Kamerreglement).

Sonja BECQ (CD&V)
Hilde VAUTMANS (Open Vld)
Xavier BAESELEN (MR)
Karine LALIEUX (PS)
Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 3 VAN DE HEER **VAN DER MAELEN** EN ME- VROUW **ALMACI**

Art. 169 (vroeger art. 159)

Punt 1° vervangen als volgt:

“1° paragraaf 1, 1° wordt vervangen als volgt:

1° voor de instellingen bedoeld in artikel 4, § 1, met uitzondering van vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies en de beheersvennootschappen van instellingen voor collectieve belegging wordt de bijdrage als volgt berekend:

— *voor een instelling waarvan het marktaandeel van de deposito's die in aanmerking komen voor terugbetaling kleiner is dan 5 %, bedraagt de bijdrage 0,125 % van het vreemd vermogen op 31 december van het vorige jaar;*

— *voor een instelling waarvan het marktaandeel van de deposito's die in aanmerking komen voor terugbetaling begrepen is tussen 5 % en 10 %, bedraagt de bijdrage 0,175 % van het vreemd vermogen op 31 december van het vorige jaar;*

— *voor een instelling waarvan het marktaandeel van de deposito's die in aanmerking komen voor terugbetaling groter is dan 5 % en 10 %, bedraagt de bijdrage 0,225 % van het vreemd vermogen op 31 december van het vorige jaar;”.*

VERANTWOORDING

Een studie van de Nationale Bank heeft aangetoond dat grootbanken met een brede waaier aan activiteiten minder opgewassen zijn tegen bankcrisissen. De kans op grote verliezen neemt inderdaad toe met de diversificatie van de activiteiten.

risque fort de suivre le point de vue du Sénat, étant donné que la loi du 31 janvier 2007 a été traitée comme un projet de loi bicaméral obligatoire et qu'en principe, les lois modificatives doivent suivre la même procédure que les lois à modifier.

Nous estimons dès lors que les articles 193 et 194 doivent être renvoyés en commission de la Justice pour être traités en tant que projet de loi distinct selon la procédure bicamérale obligatoire. (art. 72.2 du Règlement de la Chambre).

N° 3 DE M. **VAN DER MAELEN** ET MME **ALMACI**

Art. 169 (anciennement art. 159)

Remplacer le 1° par ce qui suit:

“1° le § 1^{er}, 1° est remplacé par ce qui suit:

“1° pour les institutions visées à l'article 4, § 1^{er}, à l'exception des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement et sociétés de gestion d'organismes de placement collectif, la contribution est calculée comme suit:

— *pour une institution dont la part de marché des dépôts éligibles au remboursement est inférieure à 5 %, la contribution s'élève à 0,125 % des fonds empruntés au 31 décembre de l'année précédente;*

— *pour une institution dont la part de marché des dépôts éligibles au remboursement se situe entre 5 % et 10 %, la contribution s'élève à 0,175 % des fonds empruntés au 31 décembre de l'année précédente;*

— *pour une institution dont la part de marché des dépôts éligibles au remboursement est supérieure à 10 %, la contribution s'élève à 0,225 % des fonds empruntés au 31 décembre de l'année précédente;”.*

JUSTIFICATION

Une étude de la Banque nationale a montré que les grandes banques ayant un large éventail d'activités sont moins en mesure de faire face aux crises bancaires. Le risque de subir des pertes importantes augmente en effet avec la diversification des activités.

Zoals het voorstel van programmawet er nu voorligt, zullen klassieke banken, die zich focussen op het verzamelen van spaargelden en het toekennen van leningen, in verhouding tot hun balanstotaal meer moeten bijdragen dan banken met een brede waaier aan activiteiten. Inderdaad, klassieke banken of spaarbanken hebben als belangrijkste financieringsbron de deposito's, wat als gevolg heeft dat de bijdrage zoals die werd gepland door de regering een groter deel zal uitmaken van hun inkomsten. Voor grootbanken die allerlei andere inkomstenbronnen hebben naast interesten, zal de bijdrage aan het beschermingsfonds in verhouding tot de totale inkomsten minder doorwegen. Gelet op de bevindingen van de studie van de Nationale Bank is dit niet wenselijk.

Dit amendement wil de bijdrage berekenen op het vreemd vermogen van een bank – hetgeen overeenkomt met deposito's en alle andere schulden met uitzondering van het eigen vermogen – naar gelang het marktaandeel van de deposito's. Systematische banken en/of banken met veel vreemd vermogen zullen naar verhouding meer moeten bijdragen dan kleine banken en/of banken met veel eigen vermogen. Dit nieuwe stelsel zal dus een concurrentievoordeel opleveren voor de kleinere banken.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)

Nr. 4 VAN DE HEER VAN DER MAELEN

Art. 127/1 (*nieuw*)

Een artikel 127/1 invoegen, luidende:

“Art. 127/1. In artikel 192, § 1, van hetzelfde Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 11 december 2008, worden de woorden “die de belastingplichtige op het moment van verwezenlijking gedurende een ononderbroken periode van één jaar in volle eigendom heeft gehad en” ingevoegd tussen de woorden “verwezenlijkt op aandelen” en de woorden “waarvan de eventuele inkomsten”.”.

VERANTWOORDING

Om speculatie tegen te gaan, wenst de indiener in de toekomst de meerwaarden op aandelen enkel vrij te stellen van belastingen indien de belastingplichtige deze aandelen gedurende een ononderbroken periode van één jaar in volle eigendom heeft gehad.

Selon le texte actuel du projet de loi-programme, les banques classiques, qui se concentrent sur la collecte de fonds d'épargne et l'octroi de crédits devront, en proportion du total de leur bilan, contribuer davantage que les banques ayant un large éventail d'activités. En effet, les banques classiques ou les banques d'épargne ont pour principale source de financement les dépôts, ce qui a pour conséquence que la contribution, telle qu'elle a été prévue par le gouvernement, représentera une plus grande partie de leurs revenus. Pour les grandes banques qui, outre les intérêts, disposent de diverses autres sources de revenus, la contribution au fonds de protection pèsera moins lourd en proportion du total des revenus. Ce n'est pas souhaitable eu égard aux constatations de l'étude de la Banque nationale.

Le présent amendement vise à calculer la contribution sur les fonds empruntés d'une banque – ce qui correspond aux dépôts et à toutes les autres dettes, à l'exception des fonds propres – en fonction de la part de marché des dépôts. Les banques systémiques et/ou les banques ayant beaucoup de fonds empruntés devront proportionnellement contribuer davantage que les petites banques et/ou les banques ayant beaucoup de fonds propres. Ce nouveau système confèrera donc un avantage concurrentiel aux petites banques.

N° 4 DE M. VAN DER MAELEN

Art. 127/1 (*nouveau*)

Insérer un article 127/1 rédigé comme suit:

“Art. 127/1. Dans l'article 192, § 1^{er}, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 11 décembre 2008, les mots “dont le contribuable a eu la pleine propriété pendant une période ininterrompue d'un an au moment de la réalisation et” sont insérés entre les mots “réalisées sur des actions ou parts” et les mots “dont les revenus éventuels”.”.

JUSTIFICATION

Pour lutter contre la spéculation, les auteurs de cet amendement souhaitent qu'à l'avenir, les plus-values réalisées sur des actions ou parts ne soient exonérées d'impôt que dans le cas où le contribuable a eu la pleine propriété de ces actions ou parts pendant une période ininterrompue d'un an.

Nr. 5 VAN DE HEER **VAN DER MAELEN**Art. 132/1 (*nieuw*)**Een artikel 132/1 invoegen, luidend als volgt:**

“Art. 132/1. In artikel 205octies van hetzelfde Wetboek, ingevoerd bij de wet van 22 juni 2005 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, wordt een punt 6° ingevoegd, luidende:

“6° de kredietinstellingen bedoeld in artikel 56, § 1, van dit Wetboek, de verzekeringsondernemingen bedoeld in artikel 56, § 2, 2°, h, van dit Wetboek en de beleggingsondernemingen bedoeld in artikel 47 van de wet van 6 april 1995 inzake het statuut van en het toezicht op de beleggingsondernemingen.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe kredietinstellingen, verzekeringsondernemingen en beleggingsondernemingen uit te sluiten van de belastingaftrek voor risicokapitaal.

Nr. 6 VAN DE HEER **VAN DER MAELEN**Art. 132/2 (*nieuw*)**Een artikel 132/2 invoegen, luidende:**

“Art. 132/2. In titel III, hoofdstuk II, afdeling IV, onderafdeling IIIter, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 205decies ingevoegd, luidend als volgt:

“Art. 205decies. Voor de toepassing van de aftrek voor risicokapitaal bedoeld in artikel 205bis kan geen enkele akte of verrichting die tot doel of tot gevolg heeft het in artikel 205ter, § 1, eerste lid, bedoelde eigen vermogen te vermeerderen of de in artikel 205ter, § 1, 2de lid, a) en b), § 2, § 3, § 4 en § 5, bedoelde bestanddelen te verminderen, aan de belastingadministratie worden tegengeworpen, tenzij wordt aangetoond dat zij aan rechtmatige economische of financiële behoeften beantwoorden en er bijgevolg niet alleen toe strekken het belastbare inkomen te verminderen.”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een specifieke bepaling in om misbruik bij de aftrek voor risicokapitaal te beteugelen. Het moet ervoor zorgen dat de wet opnieuw aan haar oorspronkelijke doel beantwoordt en niet langer enkel en alleen met het oog op belastingaftrek wordt omzeild. Zo is belastingaftrek naar aanleiding van een verhoging van het eigen vermogen voortaan alleen mogelijk als er daadwerkelijk wordt geïnvesteerd

N° 5 DE M. **VAN DER MAELEN**Art. 132/1 (*nouveau*)**Insérer un article 132/1 rédigé comme suit:**

“Art. 132/1. L'article 205octies du même Code, inséré par la loi du 22 juin 2005 et modifié par la loi du 27 décembre 2006, est complété par un 6° rédigé comme suit:

“6° les établissements de crédit visés à l'article 56, § 1^{er}, du présent Code, les entreprises d'assurances visées à l'article 56, § 2, 2°, h, du présent Code et les entreprises d'investissement visées à l'article 47 de la loi du 6 avril 1995 relative au statut et au contrôle des entreprises d'investissement.”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à exclure les établissements de crédit, les entreprises d'assurances et les entreprises d'investissement de la déduction fiscale pour capital à risque.

N° 6 DE M. **VAN DER MAELEN**Art. 132/2 (*nouveau*)**Insérer un article 132/2 rédigé comme suit:**

“Art. 132/2. Dans le Titre III, Chapitre II, Section IV, Sous-section IIIter, du même Code, est inséré un article 205decies rédigé comme suit:

“Art. 205decies. Pour l'application de la déduction pour capital à risque visée à l'article 205bis, tout acte ou opération qui a pour objectif ou pour effet d'augmenter les capitaux propres visés à l'article 205ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, ou de diminuer les éléments visés à l'article 205ter, § 1^{er}, alinéa 2, a) et b), § 2, § 3, § 4 et 5, sont inopposables à l'administration fiscale, sauf s'il est démontré qu'ils répondent à des besoins légitimes de caractère économique ou financier, et n'ont dès lors pas pour seul objectif de diminuer le revenu imposable.”.”

JUSTIFICATION

Cet amendement introduit une disposition anti-abus spécifique à la déduction pour capital à risque. Il vise à recentrer la mesure sur son réel objectif, plutôt qu'elle ne soit détournée à des fins purement fiscales. C'est ainsi, notamment, que les augmentations de fonds propres donneront légitimement droit à la déduction, pour autant qu'il s'agisse de réels investissements et pas le résultat de constructions

en de verhoging niet voortvloeit uit kunstmatige constructies die aan geen enkele economische of financiële behoefte beantwoorden. Daartoe wordt bepaald dat akten of verichtingen die alleen een fiscaal oogmerk hebben, niet aan de belastingadministratie kunnen worden tegengeworpen. Diezelfde techniek wordt gehanteerd in artikel 344 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92), dat een algemene bepaling ter beteugeling van misbruik is, maar dat veronderstelt dat één of meer akten (die eenzelfde verichting uitmaken) op minstens twee manieren kunnen worden aangemerkt. Een specifieke bepaling is volgens de indiener noodzakelijk, aangezien de genoemde algemene bepaling niet noodzakelijkerwijze van toepassing is op alle constructies die worden opgezet voor de notionele interestaftrek.

Nr. 7 VAN DE HEER VAN DER MAELEN

Art. 121

Een punt b)/1 invoegen, luidend als volgt:

“b) /1. Paragraaf 1, vijfde lid, wordt aangevuld met de woorden:

“Deze overdracht is evenwel altijd van toepassing, ongeacht de datum van ingebruikneming van de woning, op uitgaven die zijn bedoeld in het eerste lid 2°, 3° en 3°bis.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de belastingvermindering voor investeringen in zonnepanelen, zonneboilers en systemen van geothermische energie-opwekking overdraagbaar te maken naar de volgende drie belastbare tijdperken, ook als die investeringen plaatsvinden in nieuwbouwwoningen jonger dan vijf jaar.

De herstellwet van begin 2009 voorziet een spreiding van de belastingvermindering voor energiebesparende investeringen over een periode van vier jaar (jaar zelf + 3), wanneer de grens voor de vermindering wordt overschreden. Deze bepaling geldt alleen voor woningen ouder dan vijf jaar.

Nu schaft de regering de belastingvermindering af voor alle energiebesparende investeringen in nieuwbouw (jonger dan vijf jaar), maar voert ze een uitzondering in voor zonnepanelen, zonneboilers en systemen van geothermische energie-opwekking.

Het lijkt ons dan ook niet meer dan logisch dat die uitzondering wordt doorgetrokken naar de maatregel uit de herstellwet die de overdraagbaarheid van de aftrek mogelijk maakt.

Dirk VAN DER MAELEN (sp.a)

artificielles ne répondant à aucun besoin, ni économique ni financier. La technique retenue est celle de l'inopposabilité à l'administration des actes ou opérations qui ne poursuivent qu'un objectif fiscal. Cette technique s'apparente à celle qui est déjà employée à l'article 344 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92), qui constitue une disposition générale anti-abus, mais qui suppose que l'on puisse qualifier d'au moins deux manières un ou plusieurs actes (formant une même opération). Cette disposition générale ne trouvant pas nécessairement à s'appliquer à tous les montages observés en matière d'intérêts notionnels, une disposition spécifique apparaît nécessaire.

N° 7 DE M. VAN DER MAELEN

Art. 121

Insérer un point b)/1 rédigé comme suit:

“b) /1. Le § 1^{er}, alinéa 5, est complété par les mots:

“Ce report reste toutefois d'application aux dépenses visées à l'alinéa 1^{er}, 2°, 3° et 3°bis, quelle que soit la date de la première occupation de l'habitation.””

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à permettre le report aux trois prochains exercices imposables de la réduction d'impôt pour investissements dans des panneaux solaires, des chauffe-eau solaires et des systèmes de production d'énergie géothermique, même si ces investissements sont réalisés dans de nouvelles constructions de moins de cinq ans.

La loi de relance économique de début 2009 prévoit un étalement de la réduction d'impôt pour les investissements économiseurs d'énergie sur une période de quatre ans (l'année même + 3), lorsque le plafond prévu pour la réduction est dépassé. Cette disposition s'applique uniquement aux habitations de plus de cinq ans.

Le gouvernement supprime maintenant la réduction d'impôt pour tous les investissements économiseurs d'énergie lors de la construction d'un bâtiment neuf (de moins de cinq ans), mais il instaure une exception pour les panneaux solaires, les chauffe-eau solaires et les systèmes de production d'énergie géothermique.

Il nous paraît dès lors logique que cette exception soit étendue à la mesure de la loi de relance économique qui permet le report de la réduction.

Nr. 9 VAN DE HEER **BONTE** EN MEVROUW **KITIR**

Art. 105

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde maatregel komt neer op een lineaire loonkostenverhoging zonder het probleem van de onderaangifte van de arbeidsongevallen ten gronde aan te pakken. Deze onderaangifte kan dramatische gevolgen hebben voor de betrokken slachtoffers van een arbeidsongeval, maar dat wordt niet verholpen door de voorgestelde bijdrage die iedere onderneming treft.

Nr. 10 VAN DE HEER **BONTE** EN MEVROUW **KITIR**

Art. 102 tot 104

Deze artikelen doen vervallen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde maatregel is contraproductief omdat hij op een lineaire manier een aanslag pleegt op de reserves van de PWA met klassieke activiteiten en van de PWA's met dienstenchequesactiviteiten. Hierdoor dreigen de structurele tewerkstelling van de doelgroepwerknemers die deze instellingen tewerkstellen en/of de arbeidsvoorwaarden die gelden voor deze werknemers (bv inzake omkadering en begeleiding) in het gedrang te komen.

Aan de Koning wordt een ongeoorloofd ruime bevoegdheid toegekend om één type dienstenchequesbedrijven extra te belasten.

En dit op een moment dat iedere overheid, ook de lokale overheden, maximaal zouden moeten inzetten op werk. De PWA's en lokale overheden zouden juist moeten aangezet worden om hun middelen meer nog dan vandaag in te zetten voor lokale tewerkstellingsinitiatieven.

Nr. 11 VAN DE HEER **BONTE** EN MEVROUW **KITIR**Art. 113/1 en 113/2 (*nieuw*)**In titel VII een hoofdstuk 6 invoegen, dat de artikelen 113/1 en 113/2 omvat, luidend als volgt:**

“Hoofdstuk 6. Uitbreiding van het ouderschapsverlof

Art. 113/1. In het artikel 2, § 1, van het Koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op

N° 9 DE M. **BONTE** ET MME **KITIR**

Art. 105

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La mesure proposée équivaut à une augmentation linéaire des coûts salariaux sans s'attaquer au fond du problème de la sous-déclaration des accidents du travail. Cette sous-déclaration peut avoir des conséquences dramatiques pour les victimes d'un accident du travail, auxquelles la cotisation proposée qui touchera chaque entreprise ne changera rien.

N° 10 DE M. **BONTE** ET MME **KITIR**

Art. 102 à 104

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

La mesure proposée est contre-productive, parce qu'elle établit de manière linéaire un impôt sur les réserves des ALE ayant des activités classiques et celles des ALE ayant des activités de titres-services. Elle risque dès lors de mettre en péril l'occupation structurelle des travailleurs groupes-cibles que ces agences occupent et/ou les conditions de travail en vigueur pour ces travailleurs (par exemple, en matière d'encadrement et d'accompagnement).

Le Roi se voit attribuer un pouvoir illégitimement large d'imposer de manière supplémentaire un seul type d'entreprise de titres-services.

Et ce, à un moment où toute autorité, en ce compris les autorités locales, devrait miser de manière maximale sur l'emploi. Les Ale et les autorités locales devraient précisément être incitées à affecter, encore plus qu'aujourd'hui, leurs moyens aux initiatives locales en faveur de l'emploi.

N° 11 DE M. **BONTE** ET MME **KITIR**Art. 113/1 en 113/2 (*nouveau*)**Dans le titre VII, insérer un chapitre 6, comprenant les articles 113/1 et 113/2, rédigé comme suit:**

“Chapitre 6. Extension du congé parental

Art. 113/1. Dans l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 29 octobre 1978 relatif à l'introduction d'un droit au

ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan worden de woorden “drie”, “zes” en “vijftien” vervangen door respectievelijk “vier”, “acht” en “twintig”.

“Art. 113/2. De aanpassing bedoeld in artikel 109 heeft uitwerking vanaf 1 januari 2012. Indien de sociale partners in de Nationale Arbeidsraad voor die datum een unaniem akkoord afsluiten waarmee uitvoering wordt gegeven aan het Framework Agreement on Parental Leave, afgesloten tussen de Europese sociale partners op 18 juni 2009 en de Richtlijn tot omzetting van dat akkoord die werd aangenomen door de Europese Raad van 30 november 2009, zal de uitvoering van dat akkoord in de plaats treden van de wijziging bedoeld in het artikel 109.”.

VERANTWOORDING

Op 18 juni 2009 hebben de Europese sociale partners een Europese cao betreffende het ouderschapsverlof afgesloten tot aanpassing van de Richtlijn 96/34/EC, aangepast door de Richtlijn 97/75/EC. Hierin wordt, onder meer, bepaald dat het ouderschapsverlof wordt opgetrokken van 3 naar 4 maanden.

Op 30 november heeft de Europese Raad zijn akkoord verleend bij een ontwerp van Richtlijn tot omzetting van voormelde cao.

De lidstaten hebben nu twee jaar om dit akkoord om te zetten in hun nationale wetgevingen.

Voorliggend amendement heeft tot doel die omzetting te regelen.

Indien de sociale partners binnen de NAR voor 1 januari 2012 tot een unaniem akkoord komen over een alternatieve aanpassing waarvan zijn van oordeel zijn dat die een getrouwe omzetting is van voormelde Europese cao die de kracht van richtlijn heeft verworven, zal de uitvoering van dat akkoord in de plaats treden van de voorliggende aanpassing.

Nr. 12 VAN DE HEER BONTE EN MEVROUW KITIR

Art. 110/1 (*nieuw*)

Een artikel 110/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 110/1. De meeropbrengst aan bijdragen ingevolge de bijdrageaanpassing bedoeld in de artikelen 107 en 108 wordt toegewezen aan het fonds bedoeld in de Wet van 5 september 2001 tot waarborging van een voortdurende vermindering van de overheidsschuld en tot oprichting van een Zilverfonds.”.

congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle, les mots “trois”, “six” et “quinze” sont remplacés respectivement par les mots “quatre”, huit” et “vingt”.

“Art. 113/2. L'adaptation visée à l'article 109 produit ses effets le 1^{er} janvier 2012. Si les partenaires sociaux au sein du Conseil national du travail concluent avant cette date un accord unanime mettant en oeuvre le Framework Agreement on Parental Leave, conclu entre les partenaires sociaux le 18 juin 2009, et la directive portant application de cet accord, adoptée par le Conseil européen du 30 novembre 2009, la mise en oeuvre de cet accord se substituera à la modification visée à l'article 109.”.

JUSTIFICATION

Le 18 juin 2009, les interlocuteurs sociaux européens ont conclu une CCT européenne sur le congé parental, adaptant la directive 96/34/CE, adaptée par la directive 97/75/CE. Cette convention prévoit, entre autres, de faire passer le congé parental de trois à quatre mois.

Le 30 novembre 2009, le Conseil européen a marqué son accord sur un projet de directive portant application de la CCT précitée.

Les États membres ont maintenant deux ans pour transposer cet accord dans leur législation nationale.

Le présent amendement tend à assurer cette transposition.

Si les partenaires sociaux, au sein du CNT, parviennent avant le 1^{er} janvier 2012 à un accord unanime sur une adaptation alternative dont ils estiment qu'elle constitue une transposition fidèle de la CCT européenne précitée ayant acquis force de directive, la mise en oeuvre de cet accord se substituera à la présente adaptation.

N° 12 DE M. BONTE ET MME KITIR

Art. 110/1 (*nouveau*)

Insérer un article 110/1 rédigé comme suit:

“Art. 110/1. Les recettes supplémentaires de cotisations générées par l'adaptation des cotisations visée aux articles 107 et 108 sont affectées au fonds visé par la loi du 5 septembre 2001 portant garantie d'une réduction continue de la dette publique et création d'un Fonds de vieillissement.”

VERANTWOORDING

De voorgestelde aanpassing van de bijdragen die worden geheven op de aanvullende vergoedingen bij brugpensioenen of pseudobrugpensioenen zal volgens de ramingen resulteren in een meeropbrengst van 12 miljoen.

De huidige regering laat al 3 jaar op rij na om het zilverfonds te spijzen.

Door de toewijzing van deze meeropbrengst aan het fonds zou tenminste een symbolische inbreng gebeuren, die de voorgestelde maatregel – die eigenlijk een verzwarend is van de brugpensioenkosten – nog enigszins zou kunnen motiveren.

Hans BONTE (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

Nr. 13 VAN DE HEER **BONTE** EN MEVROUW **KITIR**

Art. 113/3 tot 113/20 (nieuw)

In titel VII, een hoofdstuk 6 invoegen luidend “Verbetering van de arbeidsrechtelijke positie van de werkers”, dat de artikelen 113/3 tot 113/20 bevat, luidend als volgt:

“Art. 113/3. In artikel 31 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, laatst gewijzigd bij de wet van 13 juni 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, 3e lid, worden de woorden “het in de artikelen 52, 70, 71 en 112 bedoelde loon” vervangen door de woorden “het in de artikelen 31bis en 112 bedoelde loon”;

2° in paragraaf 4 worden de woorden “het in de artikelen 52, 70, 71, 112, 119.10 en 119.12 bedoelde loon” vervangen door de woorden “het in de artikelen 31bis, 112, 119.10 en 119.12 bedoelde loon”;

3° in paragraaf 6 worden de woorden “het in de artikelen 52, 70, 71, 112, 119.10 en 119.12 bedoelde loon” vervangen door de woorden “het in de artikelen 31bis, 112, 119.10 en 119.12 bedoelde loon”.

Art. 113/4. In dezelfde wet wordt een artikel 31/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 31/1. § 1. De werknemer behoudt het recht op zijn loon gedurende de eerste dertig dagen van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval.

JUSTIFICATION

L'adaptation proposée des cotisations perçues sur les indemnités complémentaires octroyées aux prépensionnés ou pseudo-prépensionnés générera, d'après les estimations, un supplément de recettes de 12 millions d'euros.

Cela fait déjà trois années consécutives que le gouvernement actuel n'alimente plus le fonds de vieillissement.

L'affectation de ce supplément de recettes au fonds constituerait à tout le moins un apport symbolique de nature à justifier quelque peu la mesure proposée – qui engendre en réalité une augmentation du coût des prépensions.

N° 13 DE MME **KITIR** ET M. **BONTE**

Art. 113/3 à 113/20 (*nouveau*)

Dans le titre VII, insérer un chapitre 6 intitulé “Amélioration du statut des travailleurs sur le plan du droit du travail” et contenant les articles 113/3 à 113/20 rédigés comme suit:

“Art. 113/3. Dans l'article 31 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, remplacé par la loi du 13 juin 1999, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le § 2, alinéa 3, les mots “la rémunération visée aux articles 52, 70, 71 et 112” sont remplacés par les mots “la rémunération visée aux articles 31bis et 112”;

2° dans le § 4, les mots “la rémunération visée aux articles 52, 70, 71, 112, 119.10 et 119.12” sont remplacés par les mots “la rémunération visée aux articles 31bis, 112, 119.10 et 119.12”;

3° dans le § 6, les mots “la rémunération prévue aux articles 52, 70, 71, 112, 119.10 et 119.12” sont remplacés par les mots “la rémunération prévue aux articles 31bis, 112, 119.10 et 119.12”.

Art. 113/4. Dans la même loi, il est inséré un article 31/1 rédigé comme suit:

“Art. 31/1. § 1^{er}. Le travailleur conserve le droit à sa rémunération pendant les trente premiers jours d'incapacité de travail résultant d'une maladie ou d'un accident.

In geval van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, ander dan een beroepsziekte, of wegens ongeval, ander dan een arbeidsongeval of een ongeval op de weg naar of van het werk, is het in het eerste lid bedoelde loon niet opnieuw verschuldigd als een nieuwe arbeidsongeschiktheid zich voordoet in de eerste veertien dagen na het einde van een periode van arbeidsongeschiktheid waarvoor het bedoelde loon wordt betaald.

Het in het eerste lid bedoelde loon is echter verschuldigd:

1° voor het nog te lopen gedeelte van de periode van dertig dagen of van veertien dagen, als de eerste periode van arbeidsongeschiktheid geen aanleiding gaf tot betaling van het in het eerste lid bedoelde loon tijdens de periode van dertig dagen of van veertien dagen;

2° als de werknemer een geneeskundig getuigschrift voorlegt waaruit blijkt dat de nieuwe arbeidsongeschiktheid aan een andere ziekte of een ander ongeval is te wijten.

§ 2. In geval van arbeidsongeschiktheid wegens ziekte ander dan een beroepsziekte, of wegens ongeval, ander dan een arbeidsongeval of een ongeval op weg van of naar het werk, is het in § 1 bedoelde loon niet verschuldigd aan de werknemer:

1° die een ongeval heeft opgelopen naar aanleiding van een lichaamsoefening uitgevoerd tijdens een sportcompetitie of exhibitie waarvoor de organisator toegangsgeld ontvangt en waarvoor de deelnemers in om het even welke vorm een loon ontvangen;

2° wiens arbeidsongeschiktheid voortspuit uit een door hem gepleegde zware fout.”

Art. 113/5. In dezelfde wet wordt een artikel 31/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 31/2. § 1. In geval van arbeidsongeschiktheid wegens een arbeidsongeval, een ongeval op de weg naar of van het werk of een beroepsziekte, zijn de in de artikelen 49 en 58 van de arbeidsongevallenwet bedoelde verzekeringsonderneming of het Fonds voor Arbeidsongevallen alsmede het in artikel 4 van de gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 betreffende de schadeloosstelling van beroepsziekten bedoelde Fonds voor de beroepsziekten, ertoe gehouden, in afwijking van de artikelen 22 en 25 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en van de artikelen 34 en 35 van

En cas d'incapacité de travail résultant d'une maladie autre qu'une maladie professionnelle, ou d'un accident autre qu'un accident de travail ou d'un accident survenu sur le chemin du travail, la rémunération visée au premier alinéa n'est pas due une nouvelle fois lorsqu'une nouvelle incapacité de travail survient dans les quatorze premiers jours qui suivent la fin d'une période d'incapacité de travail ayant donné lieu au paiement de ladite rémunération.

Toutefois, la rémunération visée à l'alinéa 1^{er} est due:

1° pour la partie de la période de trente ou quatorze jours restant à courir, si la première période d'incapacité de travail n'a pas donné lieu au paiement de la rémunération prévue à l'alinéa 1^{er} durant la période de trente ou quatorze jours;

2° lorsque le travailleur établit par un certificat médical que cette nouvelle incapacité de travail est due à une autre maladie ou à un autre accident.

§ 2. En cas d'incapacité de travail résultant d'une maladie autre qu'une maladie professionnelle, ou d'un accident autre qu'un accident du travail ou qu'un accident survenu sur le chemin du travail, la rémunération visée au § 1^{er} n'est pas due au travailleur:

1° qui a été accidenté à l'occasion d'un exercice physique pratiqué au cours d'une compétition ou exhibition sportive pour lesquelles l'organisateur perçoit un droit d'entrée et pour lesquelles les participants reçoivent une rémunération sous quelque forme que ce soit;

2° dont l'incapacité de travail trouve sa source dans une faute grave qu'il a commise.”

Art. 113/5. Dans la même loi, il est inséré un article 31/2 rédigé comme suit:

“Art. 31/2. § 1^{er}. En cas d'incapacité de travail due à un accident de travail, à un accident survenu sur le chemin du travail ou à une maladie professionnelle, par dérogation aux articles 22 et 25 de la loi du 10 avril 1971 et aux articles 34 et 35 des lois coordonnées précitées du 3 juin 1970, l'entreprise d'assurances ou le Fonds des accidents du travail visés aux articles 49 et 58 de la loi sur les accidents du travail, ainsi que le Fonds des maladies professionnelles visé à l'article 4 des lois coordonnées du 3 juin 1970 relatives à la prévention des maladies professionnelles, sont tenus de verser à l'em-

genoemde gecoördineerde wetten van 3 juni 1970, de dagelijkse vergoedingen, die aan de werknemer verschuldigd zijn, voor de in artikel 31/1, § 1, bedoelde periode aan de werkgever te storten.

In dat geval zijn de in artikel 43 van de voormelde wet van 10 april 1971 en in artikel 42 van de voormelde gecoördineerde wetten van 3 juni 1970 bedoelde bijdragen niet verschuldigd.

De werkgever is verplicht de werknemer de dagelijkse vergoedingen te betalen die betrekking hebben, hetzij op de dagen van gewone inactiviteit van de onderneming, hetzij op de dagen waarop de uitvoering van de overeenkomst met toepassing van artikel 50 of artikel 51 wordt geschorst.

De in het vorige lid bedoelde vergoedingen worden, voor de toepassing van de bepalingen betreffende de sociale zekerheid, met loon gelijkgesteld.

§ 2. De werkgever kan tegen derden die aansprakelijk zijn voor de ongevallen, de arbeidsongevallen, de ongevallen op de weg naar of van het werk en de beroepsziekten, die een schorsing van de uitvoering van de overeenkomst hebben veroorzaakt als bedoeld in artikel 31/1, § 1, een rechtsvordering instellen tot terugbetaling van het loon dat aan het slachtoffer is betaald en van de sociale bijdragen waartoe hij door de wet of door een individuele of collectieve arbeids-overeenkomst is gehouden.

§ 3. Zo de werkneemster buiten de periodes van verlof of van arbeidsonderbreking, vastgesteld bij artikel 39 van de arbeidswet van 16 maart 1971, arbeidsongeschikt is ten gevolge van zwangerschap of bevalling, zijn de bepalingen van artikel 31/1, § 1, van toepassing.”.

Art. 113/6. Artikel 53 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 53. De Koning kan, na advies van het bevoegd paritair comité en bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, bijkomende voorwaarden opleggen buiten die gesteld in artikel 31, § 2.

Het paritair comité deelt zijn advies mee binnen twee maanden na het verzoek daartoe; na het verstrijken van deze termijn mag een beslissing worden genomen.”.

Art.113/7. In artikel 56 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004, worden de woorden “vastgesteld bij de bepalingen van de artikelen 28,

ployeur les indemnités journalières dues au travailleur pour la période visée à l'article 31/1, § 1^{er}.

Dans ce cas, les cotisations prévues par l'article 43 de la loi précitée du 10 avril 1971 et par l'article 42 des lois coordonnées précitées du 3 juin 1970 ne sont pas dues.

L'employeur est tenu de verser au travailleur les indemnités journalières afférentes soit aux journées d'inactivité habituelle de l'entreprise, soit aux journées de suspension de l'exécution du contrat en application de l'article 50 ou de l'article 51.

Les indemnités visées à l'alinéa précédent sont assimilées à une rémunération pour l'application des dispositions relatives à la sécurité sociale.

§ 2. L'employeur dispose, contre les tiers responsables des accidents, des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles qui ont occasionné une suspension de l'exécution du contrat au sens de l'article 31/1, § 1^{er}, d'une action en remboursement de la rémunération payée à la victime et des cotisations sociales auxquelles l'employeur est tenu par la loi ou en vertu d'une convention individuelle ou collective de travail.

§ 3. En cas d'incapacité de travail de la travailleuse résultant de la grossesse ou de l'accouchement en dehors des périodes de congé ou d'interruption de travail fixées à l'article 39 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, les dispositions de l'article 31/1, § 1^{er}, sont applicables.”.

Art. 113/6. L'article 53 de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“Art. 53. Le Roi peut, après avis de la commission paritaire compétente et par arrêté délibéré en Conseil des ministres, fixer des conditions supplémentaires à celles prévues par l'article 31, § 2.

La commission paritaire fait connaître son avis dans les deux mois de la demande qui lui en est faite. À l'expiration de ce délai, une décision peut être prise.”.

Art. 113/7. Dans l'article 56 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 9 juillet 2004, les mots “fixés par les dispositions des articles 28, 2^o, 30, 30^{ter}, 49,

2°, 30, 30ter, 49, 51, 52, 54 en 55" vervangen door de woorden "vastgesteld bij de artikelen 28, 2°, 30, 30ter, 31/1, 31/2, 49 en 51".

Art. 113/8. In artikel 57 van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 9 juli 2004, worden de woorden "zoals bepaald bij de artikelen 27, 29, 30, 30ter, 49 tot 52, 54 en 55" vervangen door de woorden "zoals bepaald bij de artikelen 27, 29, 30, 30ter, 31/1, 31/2, 49 tot 51".

Art. 113/9. In artikel 77 van dezelfde wet worden de woorden "de in de artikelen 70, 71 en 72 bedoelde arbeidsongeschiktheid" vervangen door de woorden "de in artikel 31/1, § 1, bedoelde arbeidsongeschiktheid".

Art. 113/10. In artikel 91 van dezelfde wet worden de woorden "Onverminderd de bepalingen van de artikelen 70 tot 73 en 76" vervangen door de woorden "Onverminderd de bepalingen van de artikelen 31/1 en 31/2, § 3".

Art. 113/11. Artikel 112 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"Art. 112. Bij arbeidsongeschiktheid wegens ziekte of ongeval behoudt de dienstbode het recht op zijn normaal loon voor een periode van dertig dagen vanaf de eerste dag van arbeidsongeschiktheid.

Bij arbeidsongeschiktheid wegens arbeidsongeval of ongeval op de weg naar of van het werk gelden de bepalingen van artikel 31/2, § 1, eerste en tweede lid, voor dat loon."

Art. 113/12. In artikel 119.9 van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 6 december 1996, worden de woorden "de in de artikelen 52, 54, 55, 70, 71, 73, 119.10 en 119.12 bedoeld loon" vervangen door de woorden "het in de artikelen 31/1, 31/2, 119.10 en 119.12 bedoelde loon".

Art. 113/13. In artikel 119.10, § 1, van dezelfde wet, ingevoegd bij wet van 6 december 1996, worden de woorden "in de bepalingen van de artikelen 51, 52, 54 en 55 vastgesteld zijn" vervangen door de woorden "in de bepalingen van de artikelen 31/1 en 31/2 zijn vastgesteld."

Art. 113/14. In dezelfde wet worden opgeheven:

- 1° artikel 52;
- 2° artikel 54;
- 3° artikel 55;

51, 52, 54 en 55" sont remplacés par les mots "fixés par les dispositions des articles 28, 2°, 30, 30ter, 31/1, 31/2, 49 et 51".

Art. 113/8. Dans l'article 57 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 9 juillet 2004, les mots "définies aux articles 27, 29, 30, 30ter, 49 à 52, 54 et 55" sont remplacés par les mots "définies aux articles 27, 29, 30, 30ter, 31/1, 31/2, 49 à 51".

Art. 113/9. Dans l'article 77 de la même loi, les mots "visée aux articles 70, 71 et 72" sont remplacés par les mots "visée à l'article 31/1, § 1^{er}".

Art. 113/10. Dans l'article 91 de la même loi, les mots "Sans préjudice des dispositions des articles 70 à 73 et 76" sont remplacés par les mots "Sans préjudice des dispositions des articles 31/1 et 31/2, § 3".

Art. 113/11. L'article 112 de la même loi, modifié par l'arrêté royal du 1^{er} octobre 1986, est remplacé par la disposition suivante:

"Art. 112. En cas d'incapacité de travail résultant d'une maladie ou d'un accident, le domestique conserve le droit à sa rémunération normale pendant une période de trente jours à compter du premier jour de l'incapacité de travail.

En cas d'incapacité de travail résultant d'un accident du travail ou d'un accident sur le chemin du travail, l'article 31/2, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, est applicable à cette rémunération."

Art. 113/12. Dans l'article 119.9 de la même loi, inséré par la loi du 6 décembre 1996, les mots "la rémunération visée aux articles 52, 54, 55, 70, 71, 73, 119.10 et 119.12" sont remplacés par les mots "la rémunération visée aux articles 31/1, 31/2, 119.10 et 119.12".

Art. 113/13. Dans l'article 119.10, § 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 6 décembre 1996, les mots "fixés par les dispositions des articles 51, 52, 54 et 55" sont remplacés par les mots "fixés par les dispositions des articles 31/1 et 31/2".

Art. 113/14. Dans la même loi sont abrogés:

- 1° l'article 52;
- 2° l'article 54;
- 3° l'article 55;

4° de artikelen 70 tot en met 76;
5° artikel 119.10, § 1;
6° artikel 119.12, § 1.

Art. 113/15. In de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen wordt artikel 95 opgeheven.

Art. 113/16. § 1. De bepalingen van deze wet zijn toepasselijk op de lopende overeenkomsten en zijn enkel van toepassing op de werknemers die na de inwerkingtreding van deze wet arbeidsongeschikt zijn geworden.

§ 2. De besluiten die werden genomen in uitvoering van het vroegere artikel 53, eerste lid, 3°, blijven van kracht totdat de besluiten die zijn genomen in uitvoering van het nieuwe artikel 53 in werking zijn getreden.

Art. 113/17. Het artikel 59 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, wordt vervangen als volgt:

“Artikel 59. § 1. De bij artikel 37 bepaalde opzeggingstermijn begint te lopen op de eerste dag van de maand volgend op die waarin kennis van de opzegging is gegeven.

§ 2. De opzeggingstermijn is vastgesteld op 3 maanden wanneer de opzegging van de werkgever uitgaat.

Deze termijn wordt vermeerderd met drie maanden bij de aanvang van elke nieuwe periode van vijf jaar dienst bij dezelfde werkgever.

Indien de opzegging wordt gegeven door de werkmán, worden de in het eerste en tweede lid bedoelde termijnen van opzegging tot de helft teruggebracht zonder dat ze drie maanden mogen te boven gaan.”

De opzeggingstermijn moeten berekend worden met inachtneming van de verworven anciënniteit op het ogenblik dat deze opzeggingstermijn ingaat.

Artikel 113/18. In artikel 60 van voormelde wet worden de woorden “zes maanden” vervangen door de woorden “een jaar” en de woorden “zeven dagen” door de woorden “een maand”.

Artikel 113/19. In het artikel 64, tweede lid, van voormelde wet, worden de woorden “zeven dagen” vervangen door de woorden “een maand”.

Artikel 113/20. Een artikel 64bis wordt ingevoegd, luidend als volgt:

4° les articles 70 à 76;
5° l'article 119.10, § 1^{er};
6° l'article 119.12, § 1^{er}.

Art. 113/15. L'article 95 de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres est abrogé.

Art. 113/16. § 1^{er}. Les dispositions de la présente loi s'appliquent aux contrats en cours et ne visent que les travailleurs salariés tombés en incapacité de travail après l'entrée en vigueur de la présente loi.

§ 2. Les arrêtés pris en exécution de l'ancien article 53, alinéa 1^{er}, 3°, restent d'application jusqu'à l'entrée en vigueur des arrêtés pris en exécution du nouvel article 53.

Art. 113/17. L'article 59 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail est remplacé par ce qui suit:

“Art. 59. § 1^{er}. Le délai de préavis visé à l'article 37 prend cours le premier jour du mois suivant le mois de sa notification.

§ 2. Le délai de préavis est fixé à trois mois lorsque le congé est donné par l'employeur.

Ce délai est augmenté de trois mois dès le commencement de chaque nouvelle période de cinq ans de service chez le même employeur.

Si le congé est donné par l'ouvrier, les délais de préavis prévus aux alinéas 1^{er} et 2 sont réduits de moitié sans qu'ils puissent excéder trois mois.

Le délai de préavis est calculé en fonction de l'ancienneté acquise au moment où le délai de préavis prend cours.

Art. 113/18. Dans l'article 60 de la loi précitée, les mots “six mois” sont remplacés par les mots “un an” et les mots “sept jours” par les mots “un mois”.

Art. 113/19. Dans l'article 64, alinéa 2, de la loi précitée, les mots “sept jours” sont remplacés par les mots “un mois”.

Art. 113/20. Dans la loi précitée, il est inséré un article 64bis rédigé comme suit:

“Artikel 64bis. De werkmán die door zijn werkgever opgezegd is overeenkomstig het bepaalde in artikel 59 kan aan de overeenkomst een einde maken mits een verkorte opzeggingstermijn, wanneer hij een andere dienstbetrekking heeft gevonden. Van deze opzegging wordt kennis gegeven in de vorm bepaald in artikel 37, tweede tot vierde lid.

Niettegenstaande elk strijdig beding, bedraagt deze opzeggingstermijn een maand.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de arbeidsrechtelijke positie van arbeiders nauwer te laten aansluiten bij die van bedienden.

Het betreft de wegwerking van de carensdag, een gelijkstelling inzake gewaarborgd maandloon en de optrekking van de opzegtermijn.

De artikelen 108/1 tot en met 108/14 regelen de twee eerste aspecten.

Zij hebben tot doel om enerzijds de carensdag voor werklíeden af te schaffen en anderzijds om ook voor werklíeden die arbeidsongeschikt worden een loonbehoud gedurende 30 dagen in te voeren.

De afschaffing van de carensdag is eigenlijk niet meer of niet minder dan het wegwerken van een achterhaalde stigmatisering van handarbeiders.

In heel wat paritaire comités werden trouwens al cao's afgesloten die de carensdag afschaffen of het aantal ervan beperken.

Ook inzake de loonwaarborg bij arbeidsongeschiktheid blijven er ongeoorloofde verschillen bestaan tussen werklíeden en bedienden. Ingevolge het artikel 52, § 1, eerste lid van de Arbeidsovereenkomstenwet — en het artikel 54, § 1, eerste lid indien het een arbeidsongeval of een beroepsziekte betreft — is die loonwaarborg beperkt tot zeven dagen voor de werklíeden.

En ingevolge de huidige artikel 71 en 72 van dezelfde wet geldt de zelfde beperkte periode voor bedienden die aangevoren zijn op proef of met een contract van bepaalde duur of voor de uitoefening van een welomschreven werk van maximaal drie maanden.

De sociale partners hebben via respectievelijk de cao 12bis (werklíeden) en de cao 13bis (voormelde bedienden) al een gedeelte van het verschil met de overige bedienden (die ingevolge het huidige artikel 70 recht hebben op dertig dagen loondoorbetaling ten laste van de werkgever) proberen te overbruggen.

Nochtans is met deze cao's dat verschil nog geenszins volledig weggewerkt.

Ingevolge deze cao's ziet de regeling er schematisch als volgt uit:

“Art. 64bis. L'ouvrier auquel l'employeur a donné congé dans les conditions fixées à l'article 59 peut, lorsqu'il a trouvé un autre emploi, résilier le contrat moyennant un préavis réduit. Ce congé est notifié dans les formes prévues à l'article 37, alinéas 2 à 4.

Nonobstant toute convention contraire, ce préavis est d'un mois.”

JUSTIFICATION

Cet amendement tend à faire mieux correspondre le statut des ouvriers à celui des employés.

Il concerne la suppression du jour de carence, une assimilation en matière de salaire mensuel garanti et l'augmentation du délai de préavis.

Les articles 108/1 à 108/14 règlent les deux premiers aspects.

Ils visent, d'une part, à supprimer le jour de carence pour les ouvriers et, d'autre part, à instaurer le maintien de la rémunération des ouvriers en incapacité de travail pour une durée de trente jours.

La suppression du jour de carence ne vise ni plus ni moins qu'à éliminer une stigmatisation dépassée des travailleurs manuels.

De nombreuses commissions paritaires ont d'ailleurs déjà conclu des CCT qui suppriment le jour de carence ou limitent le nombre de jours de cette nature.

Des différences inadmissibles subsistent également entre les ouvriers et les employés en matière de rémunération garantie en cas d'incapacité de travail. Conformément à l'article 52, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et à l'article 54, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi relative aux contrats de travail, la rémunération garantie aux ouvriers en cas d'incapacité de travail est limitée à sept jours en cas d'accident du travail ou de maladie professionnelle.

En vertu des articles 71 et 72 de la même loi, la même période limitée s'applique aux employés engagés à l'essai ou dans le cadre d'un contrat à durée déterminée ou pour l'exécution d'un travail nettement défini de trois mois maximum.

Les partenaires sociaux ont déjà tenté de résorber, respectivement par la CCT 12bis (ouvriers) et la CCT 13bis (employés susvisés), une partie de la différence par rapport aux autres employés (lesquels ont droit, en vertu de l'article 70, à trente jours de rémunération à charge de l'employeur).

Néanmoins, ces CCT n'éliminent pas complètement les disparités existantes.

En vertu de ces CCT, le régime se présente schématiquement comme suit:

De werkmán met ten minste één maand dienst

L'ouvrier ayant un mois de service au moins

De werkmán met ten minste één maand dienst ontvangt gedurende de eerste 30 kalenderdagen van arbeidsongeschiktheid het volgende inkomen:

L'ouvrier ayant un mois de service au moins perçoit, durant les 30 premiers jours calendriers d'incapacité, la rémunération suivante:

Deel van het normaal loon <i>Partie de la rémunération de l'employeur</i>		
Periode	Ten laste van de werkgever <i>A charge de l'employeur</i>	Ten laste van de ziekteverzekering (Z.I.V.) <i>A charge de la mutuelle (AMI)</i>
1 ^{ste} tot 7 ^{de} dag <i>1^{er} au 7^{ème} jour</i>	100%	
8 ^{ste} tot 14 ^{de} dag <i>8^{ème} au 14^{ème} jour</i>	85,88%	
15 ^{de} tot 30 ^{ste} dag <i>15^{ème} au 30^{ème} jour</i>	25,88% van het gedeelte van het loon dat de grens vastgesteld door de Z.I.V. niet overschrijdt; <i>25,83% de la partie de la rémunération qui ne dépasse pas le plafond fixé par l'AMI</i> 85,88% van het loon dat deze grens overschrijdt <i>85,88% de la rémunération qui dépasse ce plafond</i>	60% (beperkt tot de grens vastgesteld door de Z.I.V.) 60% (limité à un plafond fixé par le régime (AMI))

Wanneer de arbeidsongeschiktheid voorkomt in de loop van de proefperiode, behoudt de bediende slechts het recht op het loon onder dezelfde voorwaarden als deze voorzien voor de werklíeden. Dit is eveneens het geval indien de bediende aangeworven is voor een bepaalde tijd van minder dan 3 maanden of voor een duidelijk omschreven werk waarvan de uitvoering normaal een tewerkstelling van minder dan 3 maanden vereist.

In deze gevallen ontvangt de bediende zijn inkomen dus op volgende wijze:

Lorsque l'incapacité de travail survient au cours de la période d'essai, l'employé continue à avoir droit à sa rémunération garantie que dans les mêmes conditions que celles prévues pour les ouvriers. Il en va de même lorsque l'employé est engagé pour une durée déterminée de moins de trois mois ou pour un travail nettement défini dont l'exécution requiert normalement une occupation de moins de trois mois.

Dans ce cas, l'employé sera donc indemnisé de la manière suivante:

	Deel van het normaal loon <i>Partie de la rémunération normale</i>	
Periode	Ten laste van de werkgever <i>à charge de l'employeur</i>	Ten laste van de ziekteverzekering (Z.I.V.) <i>à charge de la mutuelle (AMI)</i>
1 ^{ste} tot 7 ^{de} dag <i>1^{er} au 7^{ème} jour</i>	100%	
8 ^{ste} tot 14 ^{de} dag <i>8^{ème} au 14^{ème} jour</i>	86,93%	
15 ^{de} tot 30 ^{ste} dag <i>15^{ème} au 30^{ème} jour</i>	26,93% van het gedeelte van het loon dat de grens vastgesteld door de Z.I.V. niet overschrijdt; 26,93% de la partie de la rémunération qui ne dépasse pas le plafond fixé par l'AMI; 86,93% van het loon dat deze grens overschrijdt 86,93% de la rémunération qui dépasse ce plafond	60% (beperkt tot de grens vastgesteld door de Z.I.V.) 60% (limitée à un plafond fixé par le régime AMI)

De toepassing van deze cao's (we beperken ons in onderstaande bespreking tot cao12*bis*) resulteert in de praktijk in een aantal complexe en onrechtvaardige situaties.

Tijdens de eerste week arbeidsongeschiktheid heeft een werkmán ingevolge het huidige artikel 52 van de Arbeidsovereenkomstenwet dus recht op loondoorbetaling (met nuance van de carensdag). Voor de tweede week ontvangt hij vanwege de werkgever 85,88% van zijn brutoloon. Dit percentage werd bekomen door ervan uit te gaan dat normaal gezien op het loon aan 108% een persoonlijke bijdrage van 13,07% wordt ingehouden ($100 - (108 \times 13,07\%) = 85,88$). Door de RSZ wordt dit bedrag níet behandeld als bijdrageplichtig loon. Daardoor wordt er echter ook niet de werkbonus op toegepast. In tegenstelling tot wat geldt voor een bediende met een bescheiden loon waarbij op het gewaarborgd maandloon de normale bijdragen worden ingehouden, maar ook de werkbonus wordt toegepast, gaat men er voor een werkmán dus vanuit dat op 100 euro bruto loon automatisch 14,12 euro aan persoonlijke sociale bijdragen wordt ingehouden. Fiscaal (bedrijfsvoorheffing) wordt dit bedrag dan weer behandeld als loon.

Vanaf de 15de tot de 30ste dag ontvangt de werkmán 60% van het begrensde loon vanwege de ziekteverzekering en een bijpassing van 25,88% vanwege de werkgever. De werkgever betaald ook 85,88% op het gedeelte dat het loonplafond van de ziekteverzekering overschrijdt. Nog los van het feit dat de werkmán zijn inkomen dus moet krijgen vanwege verschillende bronnen, worden ook op deze bedragen fiscaal weer verschillend behandeld. En ook voor deze dagen zit de im-

L'application de ces CCT (dans les paragraphes suivants, nous nous limiterons à la CCT 12*bis*) donne lieu, en pratique, à une série de situations complexes et injustes.

Conformément à l'article 52 de la loi relative aux contrats de travail, un ouvrier a donc droit à sa rémunération (avec une nuance pour le jour de carence) pendant sa première semaine d'incapacité de travail. Pendant la deuxième semaine, il touche de son employeur 85,88% de sa rémunération brute. Ce pourcentage est obtenu en partant du principe qu'une cotisation personnelle de 13,07% est normalement prélevée sur la rémunération à 108% ($100 - (108 \times 13,07\%) = 85,88$). L'ONSS ne traite pas ce montant comme une rémunération soumise à cotisation. Par conséquent, le bonus à l'emploi ne s'y applique donc pas non plus. Contrairement à ce qui prévaut pour un employé qui perçoit une rémunération modeste, où les cotisations normales sont prélevées sur la rémunération mensuelle garantie mais où il y a également application du bonus à l'emploi, on part donc du principe que, chez un ouvrier, des cotisations sociales personnelles de 14,12 euros sont automatiquement prélevées sur une rémunération brute de 100 euros. D'un point de vue fiscal (précompte professionnel), ce montant est de nouveau considéré comme une rémunération.

Du 15e au 30e jour, l'ouvrier perçoit 60% de la rémunération plafonnée de l'assurance-maladie ainsi qu'un supplément de 25,88% de l'employeur. Ce dernier lui verse également 85,88% de la partie qui dépasse le plafond de rémunération de l'assurance-maladie. Indépendamment du fait que les revenus de l'ouvrier doivent provenir de différentes sources, ces montants font également l'objet d'un traitement fiscal différent. Et pour ces jours également, le raisonnement implicite

pliciet de redenering erin vervat dat iedere werkman 13,07% persoonlijke bijdragen zou betalen op 108% van het bruto loon.

Om deze totaal onverantwoorde ongelijke behandeling tussen arbeiders en bedienden weg te werken, veralgemeent dit wetsvoorstel de regeling van loonwaarborg in het geval van arbeidsongeschiktheid die vandaag van toepassing is voor bedienden met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur — inclusief de toepasselijke regels bij 'hervalling' en ongeschiktheden ingevolge deelname aan betaalde sportmanifestaties of ongeschiktheden te wijten aan zware fout vanwege de werknemer —, naar alle werknemers.

Vandaag gelden die regels ook al voor de arbeiders (maar dan voor de toepassing van het gewaarborgd weekloon), dus qua principe is niet echt nieuw.

Ook indien de arbeidsongeschiktheid een gevolg is van een arbeidsongeval of een beroepsziekte worden de regels die nu reeds gelden voor bedienden (inclusief de gedeeltelijke terugbetaling vanwege de wetsverzekeraars of het FAO of het FBZ, mogelijkheid tot rechtvordering tegenover derden) veralgemeend. Ook dit is geen nieuw principe, in die zin dat wat nu reeds geldt voor de eerste zeven dagen van arbeidsongeschiktheid, voortaan van toepassing wordt tijdens de eerste dertig dagen van arbeidsongeschiktheid).

De artikelen 108/15 tot en met 108/18 regelen een optrekking van de opzeggingstermijn voor arbeiders.

Hiermee wordt aan arbeiders gebracht op het niveau dat geldt voor de lagere bedienden en dat geldt als minimumdrempel voor de overige bedienden.

De opzeggingstermijn die de werkgever moet respecteren voor werklieden is in het artikel 59 van de arbeidsovereenkomstenwet van 3 juli 1978 vastgesteld op achttwintig dagen wanneer de opzegging van de werkgever. Deze termijnen worden verdubbeld wat de werklieden betreft die gedurende ten minste twintig jaar ononderbroken bij dezelfde onderneming in dienst zijn gebleven.

Het artikel 60 van de zelfde wet laat toe die opzegtermijn zelfs in te korten tot zeven dagen voor de arbeiders die minder dan zes maand ononderbroken in dienst van dezelfde onderneming zijn.

Door de cao 75 van 20 december 1999 werden deze opzegtermijnen gebracht op:

1° vijftig dagen wat de werklieden betreft die tussen zes maanden en minder dan vijf jaar anciënniteit in de onderneming tellen;

2° tweeëntwintig dagen wat de werklieden betreft die tussen vijf en minder dan tien jaar anciënniteit in de onderneming tellen;

3° zesentwintig dagen wat de werklieden betreft die tussen tien en minder dan vijftien jaar anciënniteit in de onderneming tellen;

est que tout ouvrier paierait 13,07% de cotisations sociales sur 108% de la rémunération brute.

En vue d'éliminer cette discrimination totalement injustifiée entre ouvriers et employés, le présent amendement généralise au profit de l'ensemble des travailleurs salariés les règles relatives au salaire garanti en cas d'incapacité de travail, qui s'appliquent aujourd'hui aux employés occupés en vertu d'un contrat de travail à durée indéterminée, en ce compris les règles applicables en cas de 'rechute' et d'incapacités résultant de la participation à des manifestations sportives ou d'incapacités dues à une faute grave du travailleur.

Aujourd'hui, ces règles sont déjà applicables aux ouvriers également (du moins en ce qui concerne l'application de la rémunération hebdomadaire garantie), le principe n'est donc pas vraiment neuf.

De même, si l'incapacité de travail résulte d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle, les règles qui s'appliquent déjà aux employés (en ce compris le remboursement partiel des assureurs légaux ou du FAT ou du FMP, possibilité d'intenter une action contre des tiers) sont généralisées. Il ne s'agit pas non plus d'un principe nouveau dans la mesure où les dispositions qui s'appliquaient déjà aux sept premiers jours d'incapacité de travail s'appliquent désormais aux trente premiers jours de cette même incapacité.

Les articles 108/15 à 108/18 prévoient un allongement du délai de préavis pour les ouvriers.

Le délai de préavis applicable aux ouvriers est ainsi porté au niveau du délai en vigueur pour les employés inférieurs, ce dernier étant équivalent au délai minimum prévu pour les autres employés.

Le délai de préavis que l'employeur doit respecter pour les ouvriers a été fixé, en vertu de l'article 59 de la loi relative aux contrats de travail, à vingt-huit jours lorsque le congé est donné par l'employeur. Ces délais sont doublés lorsqu'il s'agit d'ouvriers demeurés sans interruption au service de la même entreprise pendant au moins vingt ans.

L'article 60 de la même loi permet même de réduire le délai de préavis à sept jours lorsqu'il s'agit d'ouvriers comptant moins de six mois de service ininterrompu dans la même entreprise.

La CCT 75 du 20 décembre 1999 a porté ces délais de préavis à:

1° 35 jours pour les ouvriers qui comptent de 6 mois à moins de 5 ans d'ancienneté dans l'entreprise;

2° 42 jours pour les ouvriers qui comptent de 5 ans à moins de 10 ans d'ancienneté dans l'entreprise;

3° 56 jours pour les ouvriers qui comptent de 10 ans à moins de 15 ans d'ancienneté dans l'entreprise;

4° vierentachtig dagen wat de werklieden betreft die tussen vijftien en minder dan twintig jaar anciënniteit in de onderneming tellen;

5° honderd en twaalf dagen wat de werklieden betreft die twintig of meer jaar anciënniteit in de onderneming tellen.

Door een aanpassing van het artikel 59 van de arbeidswet werden deze termijnen ook toepasselijk gemaakt op de werklieden die niet ressorteren onder de cao-wet.

Niemand kan ontkennen dat dergelijke opzegtermijnen hun doel voorbijschieten als het erop aankomt om aan de arbeider de kans te geven gelijkwaardige job te vinden rekening houdend met zijn anciënniteit, leeftijd, functie en loon.

Juist die groepen wiens bestaanszekerheid het meest bedreigd is bij een ontslag, hebben in ons arbeidsrecht een schabouwelijk lage bescherming.

Deze lage opzeggingstermijnen zijn des te onrechtvaardiger als we weten dat de werkgevers voor werklieden in België een uniek flexibiliteitsinstrument ter beschikking hebben en hanteren, namelijk de tijdelijke werkloosheid.

Het voorliggend wetsvoorstel heeft tot doel dit schrijnend onrecht weg te werken.

De minimumopzeggingstermijn wordt gebracht op drie maanden voor de arbeiders die minstens een jaar en maximaal vijf jaar in dienst zijn van de werkgever. Vervolgens wordt deze termijn verhoogd met telkens drie maanden per schijf van 5 jaar anciënniteit.

Voor arbeiders die minder dan één jaar in dienst zijn blijft een verkorte opzeg tot één maand mogelijk.

NR. 14 VAN MEVROUW SMEYERS

Art. 102 tot 104

Deze artikelen doen vervallen.

VERANTWOORDING

De indiener van het amendement kan zich om diverse redenen tegen het afkomen van de reserves van de PWA's.

Het spreekt vooreerst vanzelf dat de benadering van een centrale overheid om, in het kader van haar begrotingsproblemen, fondsen op te eisen die op gemeentelijk of supragemeentelijk vlak werden vergaard nogal bevreemdend overkomt. Natuurlijk zit ook hier een communautair tintje aan: PWA's kunnen worden beschouwd worden als een onderdeel van de sociale economie die sinds 2003 een bevoegdheid is van de deelstaten: de communautaire akkoorden die in 2007-2008 tot stand kwamen maakten deze transfer volledig, maar deze werden nooit uitgevoerd.

4° 84 jours pour les ouvriers qui comptent de 15 ans à moins de 20 ans d'ancienneté dans l'entreprise;

5° 112 jours pour les ouvriers qui comptent 20 ans d'ancienneté et plus dans l'entreprise.

Une modification de l'article 59 de la loi sur le travail a étendu l'application de ces délais aux ouvriers auxquels la loi sur les CCT ne s'applique pas.

Nul ne niera que ces délais de préavis n'atteignent pas leur objectif s'ils visent à permettre à chaque ouvrier de trouver un emploi équivalent à son emploi précédent compte tenu de son ancienneté, de son âge, de sa fonction et de sa rémunération.

Ce sont précisément ceux dont la sécurité d'existence est la plus menacée en cas de licenciement qui bénéficient, dans notre droit du travail, d'une protection déplorablement faible.

Ces délais de préavis trop courts nous apparaissent d'autant plus injustes que nous savons que les employeurs disposent en Belgique, pour les ouvriers, d'un outil de flexibilité unique qu'ils utilisent: le chômage temporaire.

Le présent amendement vise à mettre un terme à cette injustice criante.

Le délai minimum de préavis est porté à trois mois pour les ouvriers qui ont été employés de un à cinq ans au maximum par leur employeur, ce délai étant ensuite prolongé de trois mois par période de cinq années d'ancienneté.

Pour les ouvriers employés depuis moins d'un an, un préavis réduit d'un mois reste possible.

N° 14 DE MME SMEYERS

Art. 102 à 104

Supprimer ces articles.

JUSTIFICATION

Pour diverses raisons, nous nous opposons à l'écroulement des réserves des ALE.

Il va tout d'abord de soi que la façon de procéder de l'autorité centrale pour faire face à ses problèmes budgétaires — en réclamant des fonds collectés au niveau communal ou supracommunal — est quelque peu surprenante. Cette démarche a évidemment aussi une touche communautaire: les ALE peuvent être considérées comme un élément de l'économie sociale qui, depuis 2003, relève de la compétence des entités fédérées: les accords communautaires conclus en 2007-2008 ont réalisé intégralement ce transfert, mais ils n'ont pas été exécutés.

Belangrijker is evenwel dat deze budgettaire hold-up ongetwijfeld voor gevolg zal hebben dat duizenden zeer laaggekwalificeerde en oudere werknemers opnieuw werkloos dreigen te worden. Het nettoresultaat van deze besparingsmaatregel zou in deze optiek wel eens erg beperkt kunnen blijken. De indiener betwijfelt of bij het formuleren van deze maatregel rekening gehouden werd met het negatieve terugverdieneffect van deze operatie. De indiener twijfelt er derhalve sterk aan dat de vooropgezette besparingen in de praktijk zullen gehaald worden.

De weerstand tegen deze afroaming vanwege de plaatselijke mandatarissen op het terrein is erg groot. Er zit ook een communautair kantje aan deze zaak. De realiteit gebiedt immers duidelijk te maken dat de grootste financiële reserves te vinden zijn in de Vlaamse PWA's (onder meer wegens het feit dat de dienstencheques grotendeels in het noorden van het land worden geconsumeerd).

Bovendien vraagt de indiener zich af of hier met het gelijkheidsbeginsel geen loopje wordt genomen. Dienstencheque-ondernemingen met een NV-statuuut hebben hun reserves al lang opgebruikt of deze zijn verdwenen in de globale boekhoudkundige reserves van het bedrijf en ontsnappen dus aan de plannen; alleen de PWA's zijn dus het slachtoffer. En deze PWA's zijn nota bene de dienstenchequeverleners bij uitstek die correct omspringen met hun verplichtingen tot bijscholing en opleiding van de dienstenchequewerknemers. Kortom: de maatregel bestraft de beste en de correctste leerlingen van de klas.

De PWA's moeten, net zoals andere vzw's, voldoende reserves aangehouden om hun sociaal passief te dekken. De bestuurders van de PWA's komen hierdoor stevig in de problemen, want zij zullen in de toekomst een permanente evenwichtsoefening moeten uitvoeren om enerzijds voldoende reserves aan te houden en anderzijds te vermijden dat de overheid gelijkaardige operaties herhaalt.

Sarah SMEYERS (N-VA)

Nr. 15 VAN MEVROUW **ALMACI, GERKENS EN SNOY**

Art. 121 (vroeger art. 115)

Dit artikel vervangen als volgt:

In artikel 145/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 augustus 2001 en gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 2003, 31 juli 2004, 27 december 2005, 27 december 2006, 27 april 2007 en 27 maart 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) § 1 wordt vervangen door:

“uitgaven voor de vervanging van de elektrische verwarming of van oude stookketels of voor het onderhoud van een stookketel”

Ce qui est plus important toutefois, c'est le fait que ce hold-up budgétaire aura indubitablement pour conséquence que des milliers de travailleurs très peu qualifiés ou des travailleurs âgés risquent de nouveau de se retrouver sans travail. Dans cette optique, le résultat net de cette mesure d'économie pourrait bien s'avérer très limité. Nous doutons que lors de la formulation de cette mesure, il ait été tenu compte de l'effet retour négatif de cette opération. Nous doutons par conséquent fort que les économies prévues soient réalisées dans la pratique.

L'opposition à cet écrémage de la part des mandataires locaux sur le terrain est très vive. Il y a aussi un petit aspect communautaire dans ce dossier. La réalité commande en effet de préciser clairement que les principales réserves financières se trouvent dans les ALE flamandes (notamment parce que les chèques-services sont en grande partie consommés dans le Nord du pays).

Nous nous demandons si, en l'espèce, le principe d'égalité n'est pas bafoué. Les entreprises de chèques-services ayant le statut d'une SA ont déjà utilisé depuis longtemps leurs réserves ou les ont intégrées dans leurs réserves comptables globales et échappent donc à la mesure. Seules les ALE en sont donc les victimes. Or, ces ALE, sont, soit dit en passant, par excellence les fournisseurs de chèques-services qui honorent correctement leurs obligations en matière de recyclage et de formation des travailleurs occupés dans le cadre des titres-services. Bref, la mesure sanctionne les meilleurs élèves de la classe.

À l'instar des autres ASBL, les ALE doivent constituer des réserves suffisantes pour couvrir leur passif social. De ce fait, les administrateurs des ALE se retrouvent confrontés à d'importants problèmes, car ils devront à l'avenir se livrer en permanence à des exercices d'équilibriste, afin, d'une part, de constituer des réserves suffisantes et, d'autre part, d'éviter que les pouvoirs publics répètent des opérations similaires.

N° 15 DE MMES **ALMACI, GERKENS ET SNOY**

Art. 121 (ancien art. 115)

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 121. Dans l'article 145/4 du même Code, inséré par la loi du 10 août 2001 et modifié par les lois des 5 août 2003, 31 juillet 2004, 27 décembre 2005, 27 décembre 2006, 27 avril 2007 et 27 mars 2009, les modifications suivantes sont apportées:

a) § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“dépenses pour le remplacement du chauffage électrique ou des anciennes chaudières ou l'entretien d'une chaudière”;

b) paragraaf 1, tweede lid, wordt aangevuld als volgt:

“c) zijn bedoeld in het eerste lid, 1°, en 4° tot 7°, wanneer de uitgaven betrekking hebben op werken die worden verricht aan een woning waarvan de ingebruikneming minder dan vijf jaar voorafgaat aan de aanvang van die werken.”;

c) in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “in het eerste lid, 2° of 3°.” vervangen door de woorden “in het eerste lid, 3°.”;

d) in paragraaf 1, zevende lid, wordt aangevuld met de woorden “en de volgorde waarin de in deze paragraaf bedoelde verminderingen worden aangerekend”;

e) in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “een passiefhuis” telkens vervangen door de woorden “een lage energiewoning, een passiefwoning of een nul energiewoning”;

f) in paragraaf twee worden het tweede tot het vierde lid vervangen door de volgende leden:

“Onder lage energiewoning wordt verstaan een woning die is gelegen in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte waarvan de totale energievraag voor ruimteverwarming en koeling moet beperkt blijven tot 30kWh/m² geklimatiseerde vloeroppervlakte.

Onder passiefwoning wordt verstaan een woning die is gelegen in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte en die aan de volgende voorwaarden voldoet:

1° de totale energievraag voor ruimteverwarming en koeling moet beperkt blijven tot 15 kWh/m² geklimatiseerde vloeroppervlakte;

2° bij een luchtdichtheidsproef (overeenkomstig de norm NBN EB 13829) met een drukverschil tussen binnen- en buitenomgeving van 50 pascal is het luchtverlies niet groter dan 60 pct. van het volume van de woning per uur (n50 niet groter dan 0,6/uur).

Onder nul energiewoning wordt verstaan een woning die is gelegen in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte en die aan de volgende voorwaarden voldoet:

1° de totale energievraag voor ruimteverwarming en koeling moet beperkt blijven tot 0 kWh/m² geklimatiseerde vloeroppervlakte;

b) le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, est complété par ce qui suit:

“c) sont visées à l’alinéa 1^{er}, 1°, et 4° à 7°, lorsque les dépenses concernent des travaux effectués à une habitation dont la première occupation précède de moins de cinq ans le début de ces travaux.”;

c) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “à l’alinéa 1^{er}, 2° ou 3°.” sont remplacés par les mots “à l’alinéa 1^{er}, 3°.”;

d) le paragraphe 1^{er}, alinéa 7, est complété par les mots “et l’ordre dans lequel les réductions visées au présent paragraphe doivent être imputées”;

e) dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots “d’une maison passive” sont chaque fois remplacés par les mots “d’une habitation basse énergie, d’une habitation passive ou d’une habitation zéro énergie” et les mots “en une maison passive” sont remplacés par les mots “en une habitation basse énergie, une habitation passive ou une habitation zéro énergie”;

f) dans le paragraphe 2, les alinéas 2 à 4 sont remplacés par les alinéas suivants:

“On entend par habitation basse énergie une habitation sise dans un État membre de l’Espace économique européen dont la demande énergétique totale pour le chauffage et le refroidissement des pièces doit rester limitée à 30 kWh/m² de superficie climatisée.

On entend par habitation passive une habitation sise dans un État membre de l’Espace économique européen et qui répond aux conditions suivantes:

1° la demande énergétique totale pour le chauffage et le refroidissement des pièces doit rester limitée à 15 kWh/m² de superficie climatisée;

2° lors d’un test d’étanchéité à l’air (conforme à la norme NBN EN 13829) avec une différence de pression de 50 pascals entre l’intérieur et l’extérieur, la perte d’air n’excède pas 60 p.c. du volume de l’habitation par heure (n50 n’excède pas 0,6/heure).

On entend par habitation zéro énergie, une habitation sise dans un État membre de l’Espace économique européen et qui répond aux conditions suivantes:

1° la demande énergétique totale pour le chauffage et le refroidissement des pièces doit rester limitée à 0 kWh/m² de superficie climatisée;

2° bij een luchtdichtheidsproef (overeenkomstig de norm NBN EN 13829) met een drukverschil tussen binnen- en buitenomgeving van 50 pascal is het luchtverlies niet groter dan 60 pct. van het volume van de woning per uur (n50 niet groter dan 0,6/uur).

De belastingvermindering wordt verleend gedurende 10 opeenvolgende belastbare tijdperken vanaf het belastbaar tijdperk waarin is vastgesteld dat de woning een lage energiewoning, een passiefwoning of een nul energiewoning is. Die vaststelling blijkt uit een certificaat dat wordt uitgereikt door een door de Koning erkende instelling of een gelijkwaardige instelling die is gevestigd in de Europese Economische Ruimte.

Wanneer evenwel gedurende één van de in het vorige lid bedoelde tien belastbare tijdperken uit een nieuw certificaat blijkt dat de woning voldoet aan strengere normen dan de norm of normen waaraan werd voldaan blijkens vorig certificaat, wordt voor de resterende belastbare tijdperken de belastingvermindering verleend waarop het behalen van die strengere normen recht geeft.

De belastingvermindering bedraagt:

1° 300 euro per belastbaar tijdperk en per woning voor een lage energiewoning;

2° 600 euro per belastbaar tijdperk en per woning voor een passiefwoning;

3° 1200 euro per belastbaar tijdperk en per woning voor een nul energiewoning.”;

g) in het zesde lid van paragraaf 2, dat het negende lid is geworden, worden de woorden “voor de uitgaven” opgeheven;

h) in het achtste lid van paragraaf 2, dat het elfde lid is geworden, worden de woorden “in het vierde lid.” Vervangen door de woorden “in het vijfde lid.”

i) in het negende lid van paragraaf 2, dat het twaalfde lid is geworden, worden de woorden “in het vierde lid” en “in het tweede lid” respectievelijk vervangen door de woorden “in het zesde lid” en “in het derde lid”.

VERANTWOORDING

Een van de belangrijkste conclusies van de zogenaamde GEMIX-studie is “dat de toenemende beheersing van de

2° lors d'un test d'étanchéité à l'air (conforme à la norme NBN EN 13829) avec une différence de pression de 50 pascals entre l'intérieur et l'extérieur, la perte d'air n'excède pas 60 p.c. du volume de l'habitation par heure (n50 n'excède pas 0,6/heure).

La réduction d'impôt est accordée durant 10 périodes imposables successives à partir de la période imposable au cours de laquelle il est constaté que l'habitation est une habitation basse énergie, une habitation passive ou une habitation zéro énergie. Cette constatation ressort d'un certificat délivré par une institution agréée par le Roi ou par l'administration régionale compétente ou une institution ou administration compétente analogue établie dans un autre État membre de l'Espace économique européen.

Toutefois, lorsqu'il ressort d'un nouveau certificat, pendant une des 10 périodes imposables visées à l'alinéa précédent que l'habitation satisfait à des normes plus strictes que la norme ou les normes auxquelles elle satisfait selon un certificat antérieur, il est accordé, pour les périodes imposables restantes, la réduction d'impôt à laquelle donne droit le respect des normes plus strictes.

La réduction d'impôt s'élève à:

1° 300 euros par période imposable et par habitation pour une habitation basse énergie;

2° 600 euros par période imposable et par habitation pour une habitation passive;

3° 1 200 euros par période imposable et par habitation pour une habitation zéro énergie.”;

g) dans l'alinéa 6 du paragraphe 2, qui est devenu l'alinéa 9, les mots “pour les dépenses relatives” sont remplacés par le mot “relative”;

h) dans l'alinéa 8 du paragraphe 2, qui est devenu l'alinéa 11, les mots “à l'alinéa 4” sont remplacés par les mots “à l'alinéa 5”;

i) dans l'alinéa 9 du paragraphe 2, qui est devenu l'alinéa 12, les mots “à l'alinéa 4” et “à l'alinéa 2.” sont respectivement remplacés par les mots “à l'alinéa 5” et les mots “à l'alinéa 3.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement insère donc un point a), ce qui nécessitera une adaptation de la numérotation des points

energievraag onontbeerlijk is". Een belangrijk instrument van de federale overheid wat de beheersing betreft van de energievraag bij huishoudens betreft, is het instrument van de belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven in een woning.

Vandaag kunnen mensen die overstappen van elektrische verwarming op gasverwarming met condensatieketels, geen gebruik maken van belastingaftrek. Dat wordt door mensen die de elektrisch verwarming willen vervangen als bijzonder onrechtvaardig en onlogisch ervaren, omdat mensen die hun oude stookketels (op gas of mazout) vervangen hier wel een beroep op kunnen doen.

De vervanging van elektrische verwarming door energiezuinige verwarming is bovendien vanuit ecologisch en sociaal oogpunt een prioriteit. De vervanging van elektrische verwarming gaat bovendien gepaard met vrij aanzienlijke kosten.

Het Vlaams Energieagentschap zet elektrische verwarming duidelijk in de top tien van de grootste energieverblindings in onze woning (communicatie – oktober 2009, maand van de energiebesparing). Ze stellen verder "Elektrische verwarming is niet bepaald een efficiënt verwarmingssysteem. Bij de productie en het transport van elektriciteit in een elektriciteitscentrale gaat al 60 procent van de energie verloren. Het is veel interessanter om elektrische verwarming te vervangen door een klassieke energiebron zoals een condensatieketel op stookolie of aardgas, die rendementen heeft van 95 procent en meer. Bovendien is verwarming op elektriciteit duur." Met dit amendement krijgt ook de vervanging van elektrische verwarming recht op belastingkrediet/vermindering.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)
Meyrem ALMACI (Ecolo-Groen!)
Thérèse SNOY (Ecolo-Groen!)

Nr. 16 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 179 (vroeger art. 166)

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§ 3. Dat fonds zal de vorm aannemen van een naamloze vennootschap van publiek recht."

VERANTWOORDING

De naamloze vennootschap van publiek recht is een rechtsvorm die een grotere boekhoudkundige controle mogelijk maakt, onder meer via het Rekenhof, dan een coöperatieve vennootschap.

suivants. L'une des conclusions principales de l'étude GEMIX est que "la maîtrise accrue de la demande d'énergie est indispensable". Un instrument important de l'autorité fédérale en ce qui concerne la maîtrise de la demande d'énergie des ménages est celui de la réduction fiscale pour les dépenses d'économie d'énergie dans une habitation.

À l'heure actuelle, les personnes qui abandonnent leur chauffage électrique au profit, par exemple, d'un chauffage au gaz équipé d'une chaudière à condensation n'ont pas droit à la déduction fiscale. Elles jugent cette situation particulièrement injuste et illogique, sachant que le remplacement d'une ancienne chaudière (au gaz ou au mazout) donne droit à cet avantage.

D'un point de vue écologique et social, le remplacement d'un chauffage électrique par un chauffage économe en énergie constitue en outre une priorité. Cette opération représente, qui plus est, une dépense considérable.

L'Agence flamande de l'énergie classe clairement le chauffage électrique par mi les dix appareils les plus énergivores de nos foyers (communication – octobre 2009, mois des économies d'énergie). Selon l'agence, "le chauffage électrique n'est pas un système de chauffage particulièrement efficace. Soixante pour cent de l'énergie se perd déjà lors de la production et du transport de l'électricité dans une centrale électrique. Il serait bien plus intéressant de remplacer le chauffage électrique par une source d'énergie classique comme une chaudière à condensation au mazout ou au gaz naturel, qui offre un rendement d'au moins 95%. Le chauffage électrique est de surcroît plus coûteux" (traduction). Le présent amendement ouvre également le droit à la réduction/au crédit d'impôt en cas de remplacement d'un chauffage électrique.

N° 16 DE MME GERKENS

Art. 179

Remplacer le § 3 comme suit:

"§ 3. Ce fonds prendra la forme d'une société anonyme de droit public."

JUSTIFICATION

La société de droit public est une forme juridique apportant un plus grand contrôle comptable, via notamment un contrat de gestion et un contrôle par la Cour des comptes, qu'une société coopérative.

Muriel GERKENS (Ecolo-Groen!)