

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2010

WETSVOORSTEL

**tot instelling van een verbod op het dragen
van kleding die het gezicht volledig dan wel
grotendeels verbergt**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN MEVROUW **DIERICK c.s.**

Art. 3 (*nieuw*)

Een artikel 3 invoegen, luidende:

“Art. 3 In artikel 119bis van het koninklijk besluit van 24 juni 1988 houdende Nieuwe Gemeentewet, bekrachtigd bij de wet van 26 mei 1989, ingevoegd bij de wet van 13 mei 1999 et gewijzigd bij de wetten van 17 juni 2004, van 20 juli 2005, van 25 januari 2007 en van 15 mei 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. in § 2, derde lid, worden de woorden “en 563, 2° en 3°, vervangen door de woorden “563, 2° en 3°, en 563/1”;

2. in § 7, 1°, worden de woorden “of 563, 2° en 3°” vervangen door de woorden “563, 2° en 3°, en 563/1”;

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2289/ (2009/2010):**

001: Wetsvoorstel van de heer Bacquelaire c.s.
002: Addendum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2010

PROPOSITION DE LOI

**visant à interdire le port de tout vêtement
cachant totalement ou de manière principale
le visage**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MME **DIERICK ET CONSORTS**

Art. 3 (*nouveau*)

Inserer un article 3, rédigé comme suit:

“Art. 3. Dans l'article 119bis de l'arrêté royal du 24 juin 1988 portant codification de la loi communale sous l'intitulé Nouvelle Loi communale, confirmé par la loi du 26 mai 1989, inséré par la loi du 13 mai 1999 et modifié par les lois des 17 juin 2004, 20 juillet 2005, 25 janvier 2007 et 15 mai 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1. dans le § 2, alinéa 3, les mots “ou 563, 2° et 3°” sont remplacés par les mots “563, 2° et 3°, et 563/1”;

2. dans le § 7, 1°, les mots “ou 563, 2° et 3°” sont remplacés par les mots “563, 2° et 3°, et 563/1”;

Documents précédents:

Doc 52 **2289/ (2009/2010):**

001: Proposition de loi de M. Bacquelaire et consorts.
002: Addendum.

5506

3. in § 8, tweede lid, worden de woorden “en 563, 2° en 3°” vervangen door de woorden “563, 2° en 3° en 563/1”.”.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel stelt het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt strafbaar door een bepaling hierover in het Strafwetboek.

Vandaag kan deze praktijk al worden bestraft met een gemeentelijke administratieve sanctie. Het voordeel van deze werkwijze is dat gemeenten die met dit probleem worden geconfronteerd, ook sanctionerend kunnen optreden. Door hiervoor nu een sanctie op te nemen in het Strafwetboek vervalt de mogelijkheid om gemeentelijk op te treden.

De kans is echter groot dat het dragen van dergelijke kleding voortaan onbestraft zal blijven. Als het parket deze overtredingen niet prioritair vervolgt is de kans wel heel groot dat de meeste klachten over inbreuken op het desbetreffende artikel uit het Strafwetboek zonder gevolg zullen blijven.

Om alsnog een vervolgingsbeleid in te kunnen stellen wil dit amendement uitdrukkelijk de overtreding van dit artikel uit het Strafwetboek gemeentelijk administratief sanctioneerbaar maken. De voorgestelde wijziging van artikel 119*bis* van de nieuwe gemeentewet maakt het ook mogelijk om het ontworpen artikel 563/1 zowel strafrechtelijk als administratief sanctioneerbaar te maken.

De voorgestelde wijziging van artikel 119*bis*, § 8, tweede lid, voorziet effectief in de mogelijkheid dat de overtreding op het ontworpen artikel 563/1 hetzij vervolgbaar is zoals bepaald in dit artikel of met een administratieve geldboete van maximum 250 euro. De procureur des Konings beschikt op dat moment over een termijn van twee maanden om de ambtenaar in te lichten dat er een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek werd opgestart, vervolging werd ingesteld, dan wel dat hij oordeelt dat er geen gevolg moet worden gegeven aan het dossier bij gebrek aan toereikende bezwaren. Met deze mededeling vervalt de mogelijkheid voor de ambtenaar om een administratieve boete op te leggen. Voor het verstrijken van deze termijn kan de ambtenaar geen administratieve boete opleggen. Na het verstrijken ervan kunnen de feiten enkel nog administratiefrechtelijk worden bestraft. De ambtenaar kan evenwel een administratieve geldboete opleggen vooraleer deze termijn is verstreken indien de procureur des Konings heeft laten weten dat, zonder het materieel element van de overtreding in twijfel te trekken, hij geen gevolg zal geven aan de feiten.

Leen DIERICK (CD&V)
 Denis DUCARME (MR)
 Georges DALLEMAGNE (cdH)
 Jacqueline GALANT (MR)
 Corinne DE PERMENTIER (MR)
 André FRÉDÉRIC (PS)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)

3. dans le § 8, alinéa 2, les mots “et 563, 2° et 3°” sont remplacés par les mots “563, 2° en 3° et 563/1”.”.

JUSTIFICATION

La proposition de loi rend le port de tout vêtement cachant totalement ou de manière principale le visage punissable en insérant une disposition à cet égard dans le Code pénal.

Aujourd'hui, cette pratique est déjà passible d'une sanction communale administrative. L'avantage de cette méthode de travail est que les communes confrontées à ce problème peuvent également prendre des sanctions. En insérant désormais une sanction en la matière dans le Code pénal, on supprime toute possibilité d'intervention au niveau communal.

Le port de ce type de vêtement risque toutefois de rester impuni à l'avenir. Si le parquet ne confère pas la priorité à la poursuite de ces infractions, il y a fort à craindre que la plupart des plaintes relatives à des infractions audit article du Code pénal resteront lettre morte.

Pour pouvoir néanmoins mettre en place une politique de poursuites, le présent amendement tend à rendre l'infraction à cet article du Code pénal explicitement punissable administrativement. La modification proposée de l'article 119*bis* de la Nouvelle Loi communale permet également de rendre l'article 563/1 proposé punissable tant sur le plan pénal que sur le plan administratif.

Par suite de la modification proposée de l'article 119*bis*, § 8, alinéa 2, la violation de l'article 563/1, proposé, pourra effectivement faire l'objet de poursuites conformément à cet article ou être sanctionnée d'une amende administrative d'un montant maximum de 250 euros. Le procureur du Roi disposera d'un délai de deux mois pour avertir le fonctionnaire qu'une information ou une instruction a été ouverte, que des poursuites ont été engagées, ou bien qu'il a décidé de ne pas donner suite au dossier, en raison de l'absence de charges suffisantes. Cette communication a pour effet de priver le fonctionnaire de la possibilité d'infliger une amende administrative. Avant l'écoulement de ce délai, le fonctionnaire ne peut pas infliger d'amende administrative. Après l'écoulement de ce délai, les faits sont encore uniquement susceptibles de faire l'objet de poursuites administratives. Le fonctionnaire peut toutefois appliquer une amende administrative avant l'écoulement du délai si le procureur du Roi l'a informé que, sans remettre en question l'élément matériel de l'infraction, il a décidé de ne pas donner suite au dossier.

Nr. 2 VAN DE HEER **DUCARME c.s.**

Art. 2

In het voorgestelde artikel 536/1 wordt § 1 vervangen door wat volgt:

“§ 1. Met geldboete van vijftien euro tot vijftentwintig euro en met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen, of met een van die straffen alleen, worden gestraft zij die zich, behoudens een andersluidende wet- of regelgevende bepaling, in voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het aangezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat zij niet langer herkenbaar zijn.”.

N° 2 DE M. **DUCARME ET CONSORTS**

Art. 2

Remplacer l'article 536/1, 1^{er}, proposé, comme suit:

“§ 1^{er}. Seront punis d'une amende de quinze euros à vingt-cinq euros et d'un emprisonnement d'un à sept jours ou à l'une de ces peines seulement les personnes qui, sauf dispositions légales ou réglementaires contraires, se présentent dans les lieux accessibles au public le visage masqué ou dissimulé en tout ou en partie, de manière telle qu'elles ne soient pas identifiables.”.

Denis DUCARME (MR)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Jacqueline GALANT (MR)
Corinne DE PERMENTIER (MR)
André FRÉDÉRIC (PS)
Leen DIERICK (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)