

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2009

WETSONTWERP
ter ondersteuning van de werkgelegenheid

AMENDEMENT

voorgesteld na de indiening van het verslag

Nr. 11 VAN DE HEER **BONTE** EN MEVROUW **KITIR**

Art. 21

Dit artikel doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit artikel machtigt de Koning om de samenvoeging onmogelijk te maken van sommige loonkostverlagende tewerkstellingsmaatregelen en de overheidstussenkomst voor dienstencheques. Concreet betekent dit dat dienstenchequeondernemingen zouden kunnen worden uitgesloten uit het toepassingsgebied van algemeen geldende tewerkstellingsmaatregelen.

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2307/ (2009/2010):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 en 003: Amendementen.
- 004: Verslag.
- 005: Tekst aangenomen door de Commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2009

PROJET DE LOI
en vue de soutenir l'emploi

AMENDEMENT

présenté après le dépôt du rapport

N° 11 DE M. **BONTE** ET MME **KITIR**

Art. 21

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article habilite le Roi à interdire le cumul entre certaines mesures de réduction des coûts salariaux et l'intervention des pouvoirs publics en matière de titres-services. Concrètement, cela signifie que les entreprises de titres-services pourraient être exclues du champ d'application de mesures pour l'emploi de portée générale.

Documents précédents:

Doc 52 **2307/ (2009/2010):**

- 001: Projet de loi.
- 002 et 003: Amendements.
- 004: Rapport.
- 005: Texte adopté par la Commission.

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat hiermee een ondoorzichtige en misschien zelfs onreglementaire financieringsregeling van het stelsel dreigt te ontstaan dat op termijn het stelsel kan ondergraven. Als de overheid al van oordeel is dat sommige of alle dienstenchequeondernemingen overbetoelaagd zijn, kan zij dit beter doen door het bedrag van de overheidstussenkost in de inruilwaarde van de cheque aan te passen.

Hans BONTE (sp.a)
Meryame KITIR (sp.a)

Nous estimons que cela risque d'entraîner la mise en place d'un régime de financement opaque, voire non réglementaire du système qui risque, à terme, de saper le système. Si les pouvoirs publics estiment déjà que certaines ou toutes les entreprises de titres-services bénéficient de subventions excessives, il vaudrait mieux qu'ils les adaptent en modulant le montant de l'intervention de l'État dans la valeur d'échange du chèque.