

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 februari 2010

WETSONTWERP

**houdende wijziging van artikel 30
van de wet van 13 juni 2005 betreffende
de elektronische communicatie**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**

Art. 2

In 1°, de voorgestelde § 1/1, derde lid, 2°, aanvullen als volgt:

“behoudens wanneer de totale hoeveelheid spectrum waarover een operator in deze frequentiebanden beschikt niet hoger is dan 2x5 MHz. In dat geval bedraagt de enige heffing 32 000 euro per MHz per maand;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt dat operatoren die over maximaal 2x5 MHz spectrum in de 2100 MHz-banden beschikken, daarvoor een hogere prijs betalen dan wanneer ze beschikken over meer dan 2x5 MHz in deze banden.

Voorgaand document:

Doc 52 **2401/ (2009/2010):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 février 2010

PROJET DE LOI

**portant modification de l'article 30
de la loi du 13 juin 2005 relative
aux communications électroniques**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**

Art. 2

Au 1°, compléter le §1^{er}/1, alinéa 3, 2° proposé, comme suit:

“sauf dans le cas où la quantité totale de spectre détenue par l'opérateur dans ces bandes de fréquences n'excède pas 2x5 MHz. Dans ce dernier cas, la redevance unique s'élève à 32 000 euros par MHz par mois;”

JUSTIFICATION

L'amendement proposé vise à faire payer aux opérateurs qui acquièrent seulement au maximum 2x5 MHz de spectre dans la bande 2 100 MHz un prix plus élevé que s'ils acquièrent plus de 2x5 MHz dans ces bandes.

Document précédent:

Doc 52 **2401/ (2009/2010):**
001: Projet de loi.

Artikel 13 van de Machtigingsrichtlijn biedt de lidstaten de mogelijkheid gebruiksrechten voor radiofrequenties te onderwerpen aan vergoedingen. Aan deze mogelijkheid zijn evenwel een aantal voorwaarden verbonden: enerzijds moeten deze vergoedingen een optimaal gebruik van de radiofrequenties tot doel hebben; anderzijds moeten deze vergoedingen objectief gerechtvaardigd, transparant en niet-discriminerend zijn.

2x5 MHz duplex is het minimale spectrum dat vereist is om 3G-datadiensten te kunnen aanbieden.

Desalniettemin wordt gekozen voor een systeem dat de operatoren aanzet om te kiezen voor meer spectrum dan het minimum van 2x5 MHz om hun activiteiten te starten. In het begin van de jaren 2000, achtte de regulator het nuttig om licenties op de markt te brengen van 2x15 MHz. Door deze hoeveelheid spectrum konden de operatoren ten volle hun 3G diensten aanbieden. Men merkt vandaag dat sommige operatoren al 2x10 MHz van dat spectrum in gebruik hebben en dat terwijl mobiel internet nog in de kinderschoenen staat in België. Daarom wil de wetgever het aantrekkelijker maken om meer spectrum te verwerven, om het risico te verkleinen dat operatoren zich in de toekomst in een situatie van spectrumschaarste zouden bevinden (*"spectrum squeeze"*). Inderdaad wordt het mogelijk dat bestaande operatoren eveneens een deel van het spectrum in de 2100 MHz band kunnen verwerven, wat het spectrum in de toekomst zou afsluiten voor nieuwkomers. Het is bijgevolg proportioneel en gerechtvaardigd om elke nieuwkomer te stimuleren om een hoeveelheid spectrum te verwerven waardoor hij ambitieuze activiteiten kan ontwikkelen op het vlak van het aantal klanten en type van data diensten.

Tegelijk kan een hogere prijs voor een blok van 2x5 MHz niet beschouwd worden als een barrière voor de nieuwkomer om zijn diensten te ontplooiën.

Inderdaad, de gevraagde minimumprijs om de 2100 MHz frequenties uit te baten en mobiele communicatiediensten aan te bieden, waaronder mobiele datadiensten, blijft zeer redelijk. Het redelijke karakter kan eveneens worden afgetoetst aan de vergelijkbare prijzen in andere Europese landen.

Er werd gekozen om een nieuwkomer op de markt toch toe te laten met slechts 2x5 MHz aan spectrum om aan die nieuwkomer alle kansen te geven en om de concurrentie op de mobiele markt te verbeteren.

De voorgestelde voorwaarden zijn transparant en niet-discriminerend. Inderdaad, elke potentiële nieuwkomer kent de voorwaarden om 2x5 MHz of meer spectrum te verwerven. Indien meerdere nieuwkomers geïnteresseerd zouden zijn, kan het veilingssysteem het spectrum op niet-discriminatoire wijze verdelen.

L'article 13 de la directive Autorisation offre aux États membres la possibilité de soumettre les droits d'utilisation pour les radiofréquences à des indemnités. Cette possibilité est cependant assortie d'un certain nombre de conditions: d'une part, ces indemnités doivent viser une utilisation optimale des radiofréquences; d'autre part, ces indemnités doivent être objectivement justifiées, proportionnelles, transparentes et non-discriminatoires.

2x5 MHz duplex est le spectre minimal nécessaire pour pouvoir offrir des services de données 3G.

Toutefois, il est opté pour un système qui pousse les opérateurs à opter dès le début de leurs activités pour davantage de spectre que le minimum de 2x5 MHz. En effet, au début des années 2000, le législateur avait estimé utile de mettre sur le marché des licences de 2x15 MHz. Cette quantité de spectre devait permettre aux opérateurs de déployer pleinement leurs services 3G. L'on constate aujourd'hui que certains opérateurs font déjà usage de 2x10 MHz du spectre acquis et cela alors que la pénétration de l'internet mobile est encore à ses débuts en Belgique. Dès lors, le législateur souhaite rendre plus attractive l'acquisition de davantage de spectre, afin de réduire le risque d'opérateur se trouvant dans le futur dans des situations de ciseau de spectre (*"spectrum squeeze"*). En effet, il se pourrait que les opérateurs existants puissent également acquérir une partie du spectre actuellement disponible dans la bande des 2100 MHz, ce qui rendrait ce spectre inaccessible dans le futur pour des nouveaux entrants. Il est donc proportionné et justifié de pousser tout nouvel entrant à acquérir une quantité de spectre qui lui permettra le développement d'activités ambitieuses en terme de nombre de clients et de type de services de données.

En même temps le prix minimum demandé pour un bloc de 2x5MHz ne peut pas être considéré par le nouvel entrant comme une barrière au déploiement de ses services.

En effet, le prix minimum demandé pour exploiter des fréquences 2100 MHz et offrir des services de communications mobiles, notamment des services des données mobiles reste très raisonnable. Ce caractère raisonnable peut se vérifier notamment par rapport aux prix comparables dans d'autres pays européens.

Il a été choisi de permettre à un nouvel entrant d'entrer malgré tout sur le marché avec seulement 2x5 MHz de spectre afin de donner toutes ses chances à un tel nouvel entrant qui souhaiterait venir renforcer le niveau de concurrence sur le marché mobile.

Les conditions proposées sont transparentes et non-discriminatoires. En effet, tout nouvel entrant potentiel connaît les conditions pour l'obtention de 2x5 MHz de spectre et pour davantage de spectre. Si plusieurs nouveaux entrants devaient être intéressés, le système de vente aux enchères permet de les départager de façon non discriminatoire.

Nr. 2 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 2

In 1°, in de voorgestelde § 1/1, laatste lid, de woorden “in het eerste lid” worden vervangen door de woorden “in onderhavige paragraaf 1/1”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zet een vergissing recht in de referenties.

Nr. 3 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 2

In het 1°, de voorgestelde § 1/3, tweede lid, aanvullen als volgt:

“c) de wettelijke rentevoet, berekend overeenkomstig artikel 2, § 1, van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen interest, is, afhankelijk van het geval, van toepassing vanaf de zestiende dag die volgt op het begin van de geldigheidsperiode bedoeld in § 1/1, eerste lid, of vanaf de zestiende dag die volgt op het begin van de periode van verlenging bedoeld in § 1/2, eerste lid.

d) gelijktijdig met de betaling van de enige heffing, betaalt de operator de interest op het nog verschuldigde bedrag.”.

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst van § 1/3, tweede lid, voorziet niet in interest bij de betaling in jaarlijkse schijven. Het is echter niet duidelijk waarom de betaling in jaarlijkse schijven geen aanleiding geeft tot betaling van een interest. Het systeem waarbij een betaling zonder interest kan worden gespreid over verschillende jaren, creëert een situatie waarin de operator die kiest voor de eenmalige betaling, over de looptijd van de vergunning, meer zal betalen dan de operator die opteert voor de betaling in jaarlijkse schijven. Dat biedt de operatoren geen echte keuzemogelijkheid. Het is nochtans denkbaar dat het voor een operator interessant kan zijn om de betaling van de enige heffing in één keer te voldoen. De operator die daarvoor kiest onder het stelsel zoals voorgesteld in artikel 30, § 1/3, wordt dan evenwel geconfronteerd met een situatie waarin hij *de facto* een hoger bedrag zal moeten betalen dan de operator die zijn enige heffing betaalt in jaarlijkse schijven.

N° 2 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 2

Au 1°, au § 1^{er}/1, dernier alinéa proposé, remplacer les mots “à l’alinéa premier” par les mots “au présent paragraphe 1/1”.

JUSTIFICATION

L'amendement proposé vise à corriger une erreur de référencement.

N° 3 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 2

Au 1°, compléter le § 1^{er}/3, alinéa deux proposé, comme suit:

“c) le taux d’intérêt légal, calculé conformément à l’article 2, § 1^{er}, de la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à l’intérêt, est applicable à partir, selon le cas, du seizième jour qui suit le début de la période de validité visée au § 1^{er}/1, alinéa premier ou du seizième jour qui suit le début de la période de reconduction visée au § 1^{er}/2, alinéa premier.

d) simultanément avec le paiement de la redevance unique, l’opérateur paie l’intérêt sur le montant restant dû.”.

JUSTIFICATION

Le texte initial du § 1^{er}/3, alinéa 2, ne prévoit pas d'intérêt pour le paiement en tranches annuelles. La raison pour laquelle le paiement en tranches annuelles ne donne pas lieu au paiement d'un intérêt n'est toutefois pas claire. En introduisant un système permettant de répartir un paiement sans intérêt sur plusieurs années, l'on crée une situation où l'opérateur qui choisit de payer en une fois paiera plus sur la durée de l'autorisation que l'opérateur qui opte pour le paiement en tranches annuelles. Les opérateurs n'ont ainsi pas de réelle possibilité de choix. Il est toutefois envisageable qu'il puisse être intéressant pour un opérateur d'effectuer le paiement de la redevance unique en une seule fois. L'opérateur qui opte pour cette option sous le régime tel que proposé à l'article 30, § 1^{er}/3, serait alors confronté à une situation où il devrait payer *de facto* un montant supérieur à celui de l'opérateur qui choisirait de payer sa redevance unique en tranches annuelles. Cet amendement corrige une telle inégalité.

Nr. 4 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**

Art. 4 (*nieuw*)

Een artikel 4 invoegen, luidende:

“Art. 4. Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.”

VERANTWOORDING

De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de stilzwijgende verlenging van de eerste gsm-vergunning zal ingaan op 8 april 2010 en dat de voorwaarden die van toepassing zijn op deze verlenging in werking moeten treden voor deze datum.

Roel DESEYN (CD&V)
Jef VAN DEN BERGH (CD&V)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)
Karine LALIEUX (PS)
Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)
François BELLOT (MR)

N° 4 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**

Art. 4 (*nouveau*)

Insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.”

JUSTIFICATION

L'urgence est motivée par le fait que la prolongation tacite de la première autorisation GSM interviendra le 8 avril 2010 et que les règles applicables à cette prolongation doivent être entrées en vigueur avant ladite prolongation.