

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 maart 2010

WETSONTWERP
tot wijziging van verschillende wetten van
toepassing op het militair personeel

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Brigitte WIAUX**

INHOUD

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2432/ (2009/2010):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst verbeterd door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 mars 2010

PROJET DE LOI
modifiant diverses lois applicables
au personnel militaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MME **Brigitte WIAUX**

SOMMAIRE

	Pages
I. Discussion générale	3
II. Discussion des articles et votes.....	5

Documents précédents:

Doc 52 **2432/ (2009/2010):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte corrigé par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ludwig Vandenhove

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Ingrid Claes, Gerald Kindermans, Liesbeth Van der Auwera
MR	François Bellot, Denis Ducarme, Eric Libert
PS	André Flahaut, Patrick Moriau
Open Vld	Hilde Vautmans, Geert Versnick
VB	Bruno Stevenhuydens, Francis Van den Eynde
sp.a	David Geerts, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Juliette Boulet
cdH	Brigitte Wiaux
N-VA	Luc Sevenhans

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Hendrik Bogaert, Roel Deseyn, Nathalie Muylle, Raf Terwingen
Valérie De Bue, Daniel Ducarme, Olivier Hamal, Katrin Jadin
André Frédéric, Alain Mathot, Eric Thiébaud
Roland Defreyne, Bart Somers, Luk Van Biesen
Peter Logghe, Jan Mortelmans, Barbara Pas
Dalila Douifi, Jan Peeters, Dirk Van der Maelen
Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet
Josy Arens, Georges Dallemagne
Patrick De Groot, Jan Jambon

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavig wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 9 maart 2010.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Pieter De Crem, minister van Landsverdediging, verwijst voor wat de inleiding betreft naar de memorie van toelichting.

Mevrouw Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) verwijst naar de herinvoering van een artikel 44 in de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de krijgsmacht (artikel 2 van het wetsontwerp). Op grond van het ontworpen eerste lid van het artikel 44 kan, wanneer de feiten weinig ernstig schijnen te zijn, het openbaar ministerie, de kamer van inbeschuldigingstelling, de raadkamer of elke andere strafrechtbank die belast wordt met de vervolging van een inbreuk op het militair strafwetboek, ten laste van een persoon die overeenkomstig de artikelen 14, 14bis en 14ter aan de militaire straffen onderworpen is, de beklaagde naar zijn korpscommandant verwijzen om tuchtrechtelijk te worden gestraft.

Zij vraagt of de minister een omschrijving kan geven van feiten die “weinig ernstig schijnen te zijn”. En wie beslist daarover? Feiten bijvoorbeeld die, in België gepleegd, weinig ernstig schijnen te zijn, kunnen, gepleegd in het buitenland tijdens een missie, misschien wel als ernstig worden gekenmerkt. Vervolgens vraagt zij ook nog of burgerlijke partijen zich kunnen verzetten tegen een verwijzing naar de korpscommandant voor een tuchtrechtelijke straf.

De vertegenwoordiger van de minister preciseert dat in de huidige stand van de wetgeving de federale procureur, voor misdrijven die in het buitenland werden begaan, of de procureur des Konings, voor misdrijven die in België werden begaan, enkel over twee mogelijkheden beschikken: zij kunnen de zaak klasseren zonder gevolg óf zij kunnen vervolgen. In bepaalde gevallen echter oordeelt het parket dat de feiten niet voldoende zwaar zijn of is het vervolgingsbeleid erop gericht bepaalde misdrijven (bv. drugsgebruik) niet te vervolgen omdat andere problemen in het rechtsgebied grotere aandacht vragen. In die gevallen zal de procureur kunnen vragen, hoewel hijzelf niet vervolgt, dat de betrokken militairen toch een tuchtstraf zouden krijgen.

Vóór de afschaffing van de militaire rechtscolleges bestond deze mogelijkheid reeds. Naar aanleiding van de wetwijziging waarbij dit werd doorgevoerd, werd dit artikel echter opgeheven.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi lors de sa réunion du 9 mars 2010.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Pieter De Crem, ministre de la Défense, renvoie, en ce qui concerne l'introduction, à l'exposé des motifs du projet de loi.

Mme Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) évoque le rétablissement d'un article 44 dans la loi du 14 janvier 1975 portant le règlement de discipline des forces armées (article 2 du projet de loi). En vertu de l'alinéa 1^{er} de l'article 44 proposé, lorsque les faits paraissent de peu de gravité, le ministère public, la chambre des mises en accusation, la chambre du conseil ou toute autre juridiction pénale saisie de la poursuite d'une infraction au code pénal militaire, à charge d'une personne soumise aux lois pénales militaires conformément aux articles 14, 14bis et 14ter, du code pénal militaire, peut renvoyer le prévenu à son chef de corps pour être puni disciplinairement.

L'intervenante demande si le ministre peut préciser ce que l'on entend par des faits qui “paraissent de peu de gravité” et qui se prononce sur ce point. Par exemple, des faits qui, commis en Belgique, paraissent de peu de gravité, peuvent peut-être être qualifiés de graves lorsqu'ils sont commis à l'étranger, durant une mission. Elle demande ensuite si les parties civiles peuvent s'opposer à un renvoi devant le chef de corps en vue d'une peine disciplinaire.

Le représentant du ministre précise que, dans l'état actuel de la législation, le procureur fédéral, pour les infractions commises à l'étranger, ou le procureur du Roi, pour les infractions commises en Belgique, disposent seulement de deux possibilités: ils peuvent classer l'affaire sans suite ou ils peuvent poursuivre. Dans certains cas, cependant, le parquet estime que les faits ne sont pas suffisamment graves, ou bien la politique de poursuite vise à ne pas poursuivre certaines infractions (par exemple la consommation de drogue) parce que d'autres problèmes requièrent une plus grande attention dans le ressort. Dans ces cas, le procureur pourra demander, même s'il n'entame pas lui-même des poursuites, que les militaires concernés reçoivent tout de même une sanction disciplinaire.

Cette possibilité existait déjà avant la suppression des juridictions militaires. Cet article a cependant été abrogé lors de la modification législative dans le cadre de laquelle cette suppression est intervenue.

Het parket en de federale procureur in het bijzonder vragen echter terug te keren tot het oude stelsel waarbij voornoemde parketmagistraten de Krijgsmacht kunnen vragen een tuchtstraf op te leggen in het geval waarin zij zelf niet vervolgen. In feite wordt het parket hierdoor een bijkomende mogelijkheid geboden om niet te vervolgen.

Mevrouw Boulet vraagt of de parketmagistraat in dit geval uitdrukkelijk moet vragen dat er een tuchtstraf zou worden opgelegd. Heeft de korpscommandant in dat geval nog enige beoordelingsvrijheid al of niet te straffen, of is hij verplicht op de vraag in te gaan en een straf op te leggen?

De vertegenwoordiger van de minister verduidelijkt dat wanneer de federaal procureur of de procureur des Konings beslissen niet te vervolgen onder voorwaarde van verwijzing naar de korpstucht, de militaire overheid verplicht is een procedure op te starten. Het betekent echter niet dat het noodzakelijkerwijze tot een tuchtstraf zal leiden.

Wat de gevolgen betreft van een beslissing tot verwijzing naar de korpstucht, antwoordt hij verder nog dat de betrokken partijen ofwel de betrokkene rechtstreeks kunnen dagvaarden voor de rechtbank ofwel zich uitdrukkelijk burgerlijke partij kunnen stellen waarna de gerechtelijke procedure verder loopt.

Mevrouw Boulet vraagt of er ergens gepreciseerd is wat onder "weinig ernstige feiten" kan worden verstaan.

De vertegenwoordiger van de minister wijst erop dat dit ressorteert onder de beoordelingsvrijheid van de voornoemde parketmagistraten. Zij zullen door dit begrip geval per geval in te vullen rechtspraak opbouwen. In feite biedt deze wetswijziging hen een bijkomende mogelijkheid niet te vervolgen in gevallen waarin zij dit passend vinden in het vervolgingsbeleid in hun rechtsgebied. Zonder die mogelijkheid worden ze immers verplicht te vervolgen in zaken waarbij de feiten bewezen zijn, omdat ze er zich van bewust zijn dat er anders er geen enkele sanctie zou zijn doordat er geen tuchtprocedure volgt (wat het gevoel van straffeloosheid alleen maar zou vergroten).

Mevrouw Boulet preciseert dat haar vragen enkel ingegeven zijn door de bezorgdheid voor een billijke behandeling van alle militairen.

Le parquet, et le procureur fédéral en particulier, demandent cependant de revenir à l'ancien système dans lequel les magistrats du parquet précités pouvaient demander aux Forces armées d'infliger une sanction disciplinaire lorsqu'ils ne poursuivent pas eux-mêmes. En fait, le parquet se voit ainsi offrir une possibilité supplémentaire de ne pas poursuivre.

Mme Boulet demande si le magistrat du parquet doit, dans ce cas, demander explicitement qu'une sanction disciplinaire soit infligée. Le chef de corps est-il alors encore libre de décider s'il infligera ou non une sanction, ou bien est-il obligé d'accéder à la demande et d'infliger une sanction?

Le représentant du ministre explique que, lorsque le procureur fédéral ou le procureur du Roi décident de ne pas poursuivre à condition que l'affaire soit renvoyée à la discipline du corps, les autorités militaires sont obligées d'entamer une procédure. Cela ne signifie cependant pas que cette procédure aboutira nécessairement à une sanction disciplinaire.

En ce qui concerne les effets d'une décision de renvoi à la discipline du corps, il répond encore que les parties concernées ont la possibilité, soit de citer l'intéressé directement en justice, soit de se constituer expressément partie civile, et de laisser ensuite la procédure judiciaire suivre son cours.

Mme Boulet demande s'il a été précisé ce qu'il y a lieu d'entendre par "faits de peu de gravité".

Le représentant du ministre souligne que ce concept relève de la liberté d'appréciation des magistrats du parquet précités. Ils développeront grâce à ce concept une jurisprudence à concrétiser au cas par cas. Cette modification législative leur offre en réalité une possibilité supplémentaire de ne pas poursuivre dans les cas où ils l'estiment opportun au regard de la politique de poursuites appliquée au sein de leur ressort. En effet, s'ils ne disposent pas de cette possibilité, ces magistrats sont contraints d'exercer des poursuites lorsque les faits sont établis. Ils savent en effet que dans le cas contraire, aucune sanction ne serait infligée, étant donné qu'aucune procédure disciplinaire ne serait initiée (ce qui ne ferait que renforcer le sentiment d'impunité).

Mme Boulet précise que ces questions lui sont uniquement inspirées par le souci de voir tous les militaires traités sur un pied d'égalité.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 33

Deze artikelen, waarover geen verdere opmerkingen worden geformuleerd, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt vervolgens eenparig aangenomen.

De commissie stemt er mee in dat in de aangenomen tekst wetgevingstechnische correcties worden aangebracht.

De rapporteur,

Brigitte WIAUX

De voorzitter,

Ludwig VANDENHOVE

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Kamerreglement):

- op grond van artikel 105 van de Grondwet: nihil;
- op grond van artikel 108 van de Grondwet:

artikel 11 van het ontwerp (vervangt art. 3 van de wet van 20 mei 1994 betreffende de beziging van militairen buiten de krijgsmacht);

artikel 26 van het ontwerp (vervangt art. 26, eerste lid, van voornoemde wet van 20 mei 1994).

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 33

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est ensuite adopté à l'unanimité.

La commission accepte que des améliorations législatives soient apportées au texte adopté.

La rapporteuse,

Brigitte WIAUX

Le président,

Ludwig VANDENHOVE

Liste des dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78, 2., alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

- sur la base de l'article 105 de la Constitution: nihil;
- sur la base de l'article 108 de la Constitution:

article 11 de projet de loi (remplace l'art. 3 de la loi du 20 mai 1994 relative à l'utilisation de militaires en dehors des forces armées);

article 26 du projet de loi (remplace l'art. 26, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 20 mai 1994).