

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 maart 2010

**Actualisering van de aanbevelingen in
verband met de werking van het Federaal
Agentschap voor Nucleaire Controle**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Tinne VAN der STRAETEN** EN
DE HEER **Éric THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Voorstelling van het verslag van de subcommissie "Nucleaire Veiligheid" over de actualisering van de aanbevelingen in verband met de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, door mevrouw Tinne Van der Straeten en de heer Éric Thiébaut.....	3
III. Bespreking.....	7
IV. Stemmingen	12
V. Bijlage	13

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 mars 2010

**Actualisation des recommandations
relatives au fonctionnement de
l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Tinne VAN der STRAETEN** ET
M. **Éric THIÉBAUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Présentation du rapport de la sous-commission "Sécurité nucléaire" sur l'actualisation des recom- mandations relatives au fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire par Mme Tinne Van der Straeten et M. Éric Thiébaud	3
III. Discussion	7
IV. Votes	12
V. Annexe.....	13

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: André Frédéric

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Leen Dierick, Michel Doomst, Luc Peetermans
MR	Philippe Collard, Corinne De Permentier, Jacqueline Galant
PS	André Frédéric, Eric Thiébaud
Open Vld	Roland Defreyne, Bart Somers
VB	Filip De Man, Annick Ponthier
sp.a	Jan Peeters, Ludwig Vandenhove
Ecolo-Groen!	Fouad Lahssaini
cdH	Josy Arens
N-VA	Ben Weyts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mia De Schamphelaere, Gerald Kindermans, Katrien Partyka, Ilse Uyttersprot
François-Xavier de Donnea, Denis Ducarme, Josée Lejeune, Eric Libert
Philippe Blanchart, Guy Milcamps, Bruno Van Grootenbrulle
Yolande Avontroodt, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Bart Laeremans, Bruno Stevenheydens, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, David Geerts, Bruno Tuybens
Zoé Genot, Tinne Van der Straeten
Christian Brotcorne, David Lavaux
Patrick De Groote, Flor Van Noppen

cdH	:	centre démocrate Humaniste
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
FN	:	Front National
LDD	:	Lijst Dedecker
MR	:	Mouvement Réformateur
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
PS	:	Parti Socialiste
sp.a	:	socialistische partij anders
VB	:	Vlaams Belang

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het verslag dat namens de subcommissie “Nucleaire Veiligheid” werd uitgebracht over de bijwerking van de aanbevelingen in verband met de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) besproken tijdens haar vergadering van 10 maart 2010.

I. — PROCEDURE

Ingevolge de op 3 september 2008 gestelde vragen en interpellaties over het incident dat zich in augustus 2008 had voorgedaan in de vestiging van het Instituut voor Radio-elementen te Fleurus (zie CRIV 52 com 306) hebben de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt alsook de commissie voor de Volksgezondheid op 16 oktober 2008 gezamenlijk een motie van aanbeveling aangenomen, waarin werd gevraagd een subcommissie “Nucleaire veiligheid” op te richten (zie Doc 52 1512/001).

Overeenkomstig artikel 33 van het Kamerreglement heeft de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt dan ook besloten die subcommissie op te richten tijdens haar openbare vergadering van 5 november 2008.

De subcommissie is in een eerste fase overgegaan tot een bijwerking van de aanbevelingen die zijn opgenomen in de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het FANC.

Het verslag van de subcommissie gaat als bijlage bij dit verslag.

De aanbevelingen van de subcommissie vormden het uitgangspunt voor de uitwerking van een voorstel van resolutie. Terzake wordt de in artikel 76 van het Reglement van de Kamer bedoelde procedure gevolgd.

II. — VOORSTELLING VAN HET VERSLAG VAN DE SUBCOMMISSIE “NUCLEAIRE VEILIGHEID” DOOR MEVROUW TINNE VAN DER STRAETEN EN DE HEER ÉRIC THIÉBAUT

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat tijdens de 51^e zittingsperiode een werkgroep “Nucleaire Veiligheid” over dat onderwerp een resolutie heeft opgesteld, waarover een ruime consensus bestond. Als gevolg van het incident van augustus 2008 in het IRE (Fleurus) hebben de commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de Maatschappelijke Hernieuwing en de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le rapport fait au nom de la sous-commission “Sécurité nucléaire” sur l’actualisation des recommandations relatives au fonctionnement de l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN), au cours de sa réunion du 10 mars 2010.

I. — PROCÉDURE

À la suite des questions et interpellations développées, le 3 septembre 2008, en commissions réunies de l’Intérieur et de la Santé publique au sujet de l’incident survenu en août 2008 sur le site de l’Institut des Radio-éléments à Fleurus (voir CRIV 52 COM 306), la Chambre a adopté une motion de recommandation, préconisant la mise sur pied d’une sous-commission “Sécurité nucléaire” (DOC 52 1512/001).

Conformément à l’article 33 du Règlement de la Chambre, la commission de l’Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique a par conséquent décidé d’instituer cette sous-commission lors de sa réunion publique du 5 novembre 2008.

La sous-commission s’est attelée dans un premier temps à l’actualisation des recommandations contenues dans la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l’AFCN.

Le rapport de la sous-commission est joint en annexe au présent rapport.

Les recommandations de la sous-commission ont été utilisées comme texte de base pour l’élaboration d’une proposition de résolution conformément à l’article 76 du Règlement de la Chambre.

II. — PRÉSENTATION DU RAPPORT DE LA SOUS-COMMISSION “SÉCURITÉ NUCLÉAIRE” PAR MME TINNE VAN DER STRAETEN ET M. ÉRIC THIÉBAUT

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) rappelle que, sous la 51^e législature, un groupe de travail “Sécurité nucléaire” a produit une résolution relative à cette matière qui a fait l’objet d’un large consensus. À la suite de l’incident à Fleurus au sein de l’IRE en août 2008, les commissions de la Santé publique, Environnement et Renouveau de la société et de l’Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique ont adopté une motion de recommandation commune, dans laquelle ils

Openbaar Ambt een gemeenschappelijke motie van aanbeveling aangenomen, waarin ze de oprichting vragen van een subcommissie nucleaire veiligheid (DOC 52 1512/001). De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft in plenum die motie goedgekeurd op 16 oktober 2008 en heeft zodoende het volgende aanbevolen:

- de aanbevelingen uit de werkgroep nucleaire veiligheid goedgekeurd door de plenaire vergadering van 26 april 2007 op te volgen;
- de audits en onderzoeken bevolen door de regering op te volgen en te bespreken;
- aanbevelingen te doen aan de regering teneinde de nucleaire veiligheid van alle nucleaire inrichtingen in ons land te verbeteren en deze aanbevelingen verder regelmatig op te volgen.

Het gaat om een omvangrijke opdracht, die slechts ten dele werd uitgevoerd en waarvan de elementen in het verslag van de subcommissie zijn opgenomen (zie bijlage).

De subcommissie heeft in het eerste deel van haar werkzaamheden gezorgd voor de follow-up van de resolutie van 26 april 2007 met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (DOC 51 3089/003), aan de hand van hoorzittingen met de directeur-generaal en andere vertegenwoordigers van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC), de directeur-generaal van Bel V alsook leden van AIB-Vinçotte COTROLATOM en van Techni-test.

Tijdens de gedachtewisselingen zijn bepaalde knelpunten naar voren gekomen, onder meer inzake de filialisering, die het meest gevoelige punt is.

Het FANC heeft aan de subcommissie gevraagd hoe ver de filialisering moet gaan: betreft ze alle controleactiviteiten ten aanzien van alle nucleaire activiteiten in alle nucleaire inrichtingen, ongeacht de klasse waartoe ze behoren, of ware het beter de controle op de inrichtingen van klasse III en IV alleen aan de erkende instellingen te blijven toevertrouwen?

Het juridisch conflict tussen het FANC en AIB-Vinçotte CONTROLATOM heeft aanleiding gegeven tot een heel breed debat, waaruit gebleken is hoe gevoelig dat onderwerp ligt.

Wat de aanbevelingen betreft, stipt de spreekster aan dat het niet om een volledige bijwerking gaat. Sommige punten die in het verleden aan bod zijn gekomen, moeten dus nog worden aangevuld en zullen worden

demandent de mettre sur pied une sous-commission de la sécurité nucléaire (DOC 52 1512/001). L'assemblée plénière de la Chambre des représentants l'a approuvée le 16 octobre 2008, recommandant ainsi:

- d'assurer le suivi des recommandations formulées par le groupe de travail "Sécurité nucléaire", adoptées en séance plénière du 26 avril 2007;
- d'examiner les études et audits demandés par le gouvernement et d'en assurer le suivi;
- de formuler des recommandations au gouvernement, en vue d'améliorer la sécurité dans toutes les installations nucléaires du pays et d'assurer le suivi régulier de ces recommandations.

Il s'agit d'une mission considérable, qui n'a été accomplie qu'en partie et dont les éléments se retrouvent dans le rapport de la sous-commission (voir annexe).

Dans la première partie de ses travaux, la sous-commission a assuré le suivi de la résolution du 26 avril 2007 visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003), en organisant des auditions avec le directeur général et d'autres représentants de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN), le directeur général de Bel V, ainsi que des membres de AIB-Vinçotte CONTROLATOM et de Techni-test.

Des échanges de vues ont eu lieu au cours desquels certains problèmes sont apparus, notamment au niveau de la filialisation, qui constitue le point le plus sensible.

L'AFCN a demandé à la sous-commission quelle devrait être l'étendue de la filialisation: concerne-t-elle toutes les activités de contrôle vis-à-vis de toutes les activités nucléaires dans toutes les institutions nucléaires, quelle que soit leur classe d'appartenance, ou serait-il préférable de maintenir le contrôle des institutions des classes III et IV entre les mains des institutions reconnues?

Le conflit juridique entre l'AFCN et AIB-Vinçotte CONTROLATOM a engendré un débat très élaboré, qui a montré combien le sujet est délicat.

En ce qui concerne les recommandations, l'oratrice rappelle qu'il ne s'agit pas d'une actualisation intégrale. Certains points abordés dans le passé doivent donc encore être complétés et seront repris dans un texte,

opgenomen in een tekst; de subcommissie streeft er immers naar aan de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt het werk voor te stellen dat al af is.

Inzake de parlementaire controle moet worden onderzocht hoe de uitwisseling van informatie tussen het FANC en de Wetgevende Kamers kan worden verbeterd. Zo zou kunnen worden overwogen dat bepaalde gegevens systematisch aan de bevoegde parlement-commissies worden overgezonden. Anderzijds zouden die commissies ertoe kunnen worden uitgenodigd hun verantwoordelijkheden te nemen, wat zou inhouden dat ze de hun ter hand gestelde verslagen aandachtig bestuderen.

De subcommissie bevestigt nogmaals dat een tweede regeringscommissaris moet worden aangewezen en dat de commissarissen ertoe moeten worden verplicht hun optreden te coördineren. Het ware wenselijk hun rol beter te omschrijven en ervoor te zorgen dat ze volledig onafhankelijk hun werkzaamheden kunnen verrichten. In dat verband is de vraag gerezen wat de best denkbare oplossing is voor het belangenconflict als gevolg van het feit dat een commissaris deel uitmaakt (als bestuurslid of als personeelslid) van een instelling die onder het FANC ressorteert.

De heer Éric Thiébaut (PS) onderstreept dat de subcommissie zich in het bijzonder heeft gebogen over de filialisering van de erkende instellingen. Nadat de verschillende fracties op 26 april 2007 haast eenparig de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (DOC 51 3089/003) hadden aangenomen, is het Agentschap besprekingen gestart met de erkende instellingen die, aldus het Agentschap, bereid waren die filialisering concreet gestalte te geven. Parallel met die besprekingen met de erkende instellingen richtte het Agentschap op 7 september 2007 zijn filiaal op: de stichting Bel V. In oktober 2007 bevroor de bevoegde minister de besprekingen met de erkende instellingen, in afwachting dat een nieuwe regering werd gevormd. Toen AVN te kennen gaf dat het tegen uiterlijk 1 april 2008 een einde wou maken aan zijn nucleaire-controleactiviteiten, werden de besprekingen hervat. Het Agentschap aanvaardde toen het door AVN gedane overnamevoorstel in verband met AVN Control. De overheveling van de deskundigen van AVN Control naar Bel V was een feit op 14 april 2008. Aldus werd Bel V operationeel voor de installaties van klasse I en klasse II van de ingedeelde inrichtingen.

Anders ligt de situatie voor AVC CONTROLATOM, waarvoor geen akkoord kon worden bereikt met het Agentschap. Daarop besliste het Agentschap op 1 juni 2009 eenzijdig een deel van de controleopdrachten van AVC over te nemen.

l'objectif de la sous-commission étant de présenter à la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique le travail qui est déjà terminé.

Relativement au contrôle parlementaire, il convient d'examiner comment améliorer l'échange d'information entre l'AFCN et les chambres législatives. Par exemple, l'envoi systématique de certaines données aux commissions parlementaires compétentes pourrait être envisagé. Celles-ci pourraient, d'autre part, être invitées à assumer leurs responsabilités, ce qui signifierait qu'elles étudient attentivement les rapports qui leur sont transmis.

À propos des commissaires du gouvernement, la sous-commission confirme, une nouvelle fois, la nécessité de désigner un deuxième commissaire, ainsi que celle d'obliger les commissaires à coordonner leurs actions. Il serait souhaitable de mieux décrire leur rôle et d'assurer que l'accomplissement de leurs travaux se déroule en toute indépendance. À cet égard, la question a surgi de savoir comment résoudre le conflit d'intérêts résultant de l'appartenance d'un commissaire à un organe soumis à l'autorité de l'AFCN, que ce soit en qualité d'administrateur ou en qualité de membre du personnel.

M. Éric Thiébaut (PS) souligne que la sous-commission s'est particulièrement attardée sur la filialisation des organismes agréés. Suite à la résolution du 26 avril 2007, adoptée de manière quasi unanime par les différents groupes politiques, qui vise à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003), celle-ci a engagé des discussions avec les organismes agréés, qui se montrèrent, selon elle, disposés à concrétiser cette filialisation. Parallèlement aux discussions avec les organismes agréés, l'Agence créa, le 7 septembre 2007, sa filiale: la fondation Bel V. Le ministre de tutelle suspendit les discussions avec les organismes agréés en octobre 2007, dans l'attente de la formation d'un nouveau gouvernement. Lorsque AVN fit part de son intention de mettre un terme à ses activités de contrôle nucléaire pour le 1^{er} avril 2008 au plus tard, les tractations reprirent. L'Agence accepta alors l'offre de reprise proposée par AVN pour sa branche AVN control. Le transfert des experts d'AVN control vers Bel V devint effectif le 14 avril 2008. Ainsi, Bel V devint opérationnel dans le domaine des classes I et II des établissements classés.

La situation est différente en ce qui concerne AVC CONTROLATOM, aucun accord n'ayant pu être obtenu avec l'Agence. Celle-ci décida, alors, de reprendre unilatéralement, une partie des missions de contrôle exercée par AVC le 1^{er} juin 2009.

Tijdens de hoorzittingen hebben de leden kunnen vaststellen dat het FANC de aanbeveling van juni 2007 aangaande de filialisering van de erkende instellingen slechts gedeeltelijk had gevolgd. Zo had het FANC-filiaal Bel V, dat — overeenkomstig die aanbeveling — een publiekrechtelijke vennootschap had moeten zijn, uiteindelijk de rechtsvorm aangenomen van een stichting, opgericht bij notariële akte van 7 september 2007.

In verband met het de rechtsvorm van Bel V is de subcommissie tot de bevinding gekomen dat de voorkeur moest worden gegeven aan een publiekrechtelijke vennootschap, onder toezicht van het Agentschap. Ze vraagt de regering dan ook een initiatief in die zin te nemen.

Het beheer van de instelling moet evenwel beantwoorden aan de voorwaarden van een zogenaamde *in-house* formule, teneinde te voorkomen dat de toekenning van opdrachten aan Bel V onder de wetgeving op de overheidsopdrachten valt. Vandaar dat het Agentschap ruim de helft van de leden van de raad van bestuur van Bel V moet aanwijzen.

In de huidige stand van haar werkzaamheden heeft de subcommissie zich nog niet uitgesproken over de vraag of bepaalde controleopdrachten niet beter worden toevertrouwd aan erkende instellingen, dan wel of het aangewezen ware alle opdrachten aan Bel V toe te vertrouwen.

De uitbesteding, via machtiging, van de controleopdrachten door het Agentschap aan hetzij een erkende instelling, hetzij Bel V, kan echter nooit worden uitgebreid tot de politionele bevoegdheden of tot de bevoegdheden van het Agentschap in verband met de toekenning van vergunningen.

Tevens vraagt de subcommissie om een efficiëntere en transparantere controle op de uitvoering van de aan Bel V toevertrouwde opdrachten. Daartoe moeten de vereiste kwaliteitsnormen worden opgenomen in een beheerscontract tussen het Agentschap en Bel V, of in de vergunnings- en follow-upvoorwaarden die ten aanzien van de erkende instellingen worden gehanteerd.

De federale overheid moet dan weer toezicht houden op de manier waarop het Agentschap haar controleopdracht verricht ten aanzien van haar filiaal en de erkende instellingen. Daartoe kan de federale overheid een onafhankelijke instantie opdragen de controleprocedures bij het Agentschap door te lichten, teneinde na te gaan of ze toereikend zijn en nauwgezet worden toegepast.

Lors des auditions, les membres ont pu constater que la recommandation de juin 2007 relative à la filialisation des organismes agréés n'avait été suivie que partiellement par l'Agence. La filiale de l'Agence Bel V, qui, en vertu de ladite recommandation, devait prendre la forme d'une société de droit public, a finalement pris la forme juridique d'une fondation, créée par acte notarié du 7 septembre 2007.

La sous-commission a estimé qu'en ce qui concerne le statut de Bel V, la préférence devra être accordée à la forme juridique d'une société de droit public, placée sous le contrôle de l'Agence. Elle invite donc le gouvernement à prendre une initiative en ce sens.

La gestion de l'organisme devra toutefois répondre aux conditions d'une formule dite *"in house"*, de sorte que l'attribution de missions à Bel V ne soit pas soumise à la réglementation relative aux marchés publics. L'Agence doit, dès lors, désigner plus de la moitié des membres du conseil d'administration de Bel V.

Dans l'état actuel de ses travaux, la sous-commission ne s'est pas prononcée sur la question de savoir s'il y a lieu de confier certaines missions de contrôle à des organismes agréés, ou de confier toutes ses missions de contrôle à Bel V.

La sous-traitance des missions de contrôle par délégation de l'Agence, que ce soit à un organisme agréé ou à Bel V ne pourra, toutefois, jamais être étendue aux compétences de police ou d'octroi d'autorisation de l'Agence.

La sous-commission demande également que le contrôle de l'exécution des missions attribuées à Bel V soit plus efficace et plus transparent. Les normes de qualité requises, doivent, à cet effet, être insérées dans un contrat de gestion conclu entre l'Agence et Bel V, ou dans les conditions d'agrément et de suivi des organismes agréés.

Les autorités fédérales doivent, quant à elles, surveiller les tâches que l'Agence remplit dans le cadre de sa mission de contrôle à l'égard de la filiale et des organismes agréés. Elles peuvent, à cet effet, charger une instance indépendante d'auditer les procédures de contrôle de l'Agence, afin de vérifier si ces procédures sont suffisantes et si elles sont appliquées de manière rigoureuse.

In verband met de samenstelling van de raad van bestuur van Bel V beveelt de subcommissie aan dat de leden van die raad worden verkozen op grond van hun technische kennis en managementcapaciteiten. Voorts is de subcommissie van mening dat de directeur-generaal van het Agentschap zitting mag — maar niet moet — hebben in de raad van bestuur van Bel V. Tevens beveelt ze aan dat de regeringscommissarissen van het Agentschap deel uitmaken van die raad van bestuur.

In verband met de indeling van de nucleaire inrichtingen herinnert de subcommissie aan de noodzaak van een hervorming die meer rekening houdt met de risico's en de controlebehoeften. Gelet op de nieuwe taakverdeling tussen Bel V en de erkende instellingen dringt de subcommissie er eens te meer op aan dat de opdeling van klasse II in twee subklassen duidelijk in de regelgeving wordt opgenomen en omschreven. De plenaire vergadering van de Kamer heeft de regering overigens onlangs nog aanbevolen daartoe de nodige wetgevende initiatieven te nemen (DOC 52 2039/001).

In verband met het communicatiebeleid pleit de subcommissie voor een optimale transparantie, doeltreffendheid en doelmatigheid in de betrekkingen tussen alle actoren, wanneer het erom gaat informatie over de nucleaire veiligheid uit te wisselen en te verspreiden. Zo vraagt de subcommissie het Agentschap haar in de toekomst een gedetailleerd verslag te bezorgen over elk incident dat de nucleaire veiligheid in het gedrang brengt; die rapportering moet zo spoedig mogelijk gebeuren en uiterlijk binnen twee weken na de aanvang van het incident. De subcommissie voegt daaraan toe dat het jaarverslag van het Agentschap vanaf 2009 eveneens een afdeling moet bevatten waarin de corrigerende maatregelen worden opgesomd die werden genomen om de veiligheid van de nucleaire sites te verhogen, na de incidenten en ongelukken die zich tijdens het door het jaarverslag bestreken jaar hebben voorgedaan.

III. — BESPREKING

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V) onderstreept dat de subcommissie was opgericht met de bedoeling de resolutie van 26 april 2007 met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (DOC 51 3089/003) opnieuw onder de loep te nemen. Tijdens de werkzaamheden zijn opnieuw dezelfde discussiepunten naar boven gekomen, zoals de betrekkingen tussen het Agentschap en de erkende instellingen, met name als gevolg van het feit dat het Agentschap de controletaken heeft overgenomen die vroeger door CONTROLATOM werden uitgevoerd.

En ce qui regarde la composition du conseil d'administration de Bel V, la sous-commission recommande que les membres du conseil d'administration soient sélectionnés sur la base de leurs connaissances techniques et managériales. La sous-commission estime, par ailleurs, que le directeur général de l'Agence peut, mais ne doit pas, siéger au sein du conseil d'administration du Bel V. Elle recommande également que les commissaires du gouvernement de l'Agence siègent au conseil d'administration de Bel V.

Concernant la classification des établissements nucléaires, la sous-commission rappelle la nécessité de procéder à une réforme de la classification, qui tienne mieux compte des risques et des besoins de contrôle. Eu égard à la nouvelle répartition de rôles entre Bel V et des organismes agréés, la sous-commission insiste à nouveau pour que la subdivision de la classe II en deux sous-classes soient clairement inscrite et définie dans la réglementation. La séance plénière de la Chambre a d'ailleurs récemment recommandé au gouvernement de prendre les initiatives législatives nécessaires à cette fin (DOC 52 2039/001).

Relativement à la politique de communication, la sous-commission recommande qu'en matière de sécurité nucléaire, la circulation de l'information et la communication se fasse de la façon la plus transparente, la plus efficace et la plus efficiente possible, et ce, entre tous les acteurs. La sous-commission a ainsi demandé à l'Agence de lui transmettre, à l'avenir, le rapport détaillé concernant tout incident de sécurité nucléaire, et ce, dans les plus brefs délais et au plus tard dans les deux semaines suivant le début de l'incident. La sous-commission ajoute que le rapport annuel de l'Agence devra également comporter, à partir de 2009, une section reprenant les mesures correctives prises en vue de renforcer la sécurité des sites, suite aux incidents et aux accidents survenus dans l'année concernée.

III. — DISCUSSION

Mme Katrien Partyka (CD&V) souligne que l'objectif de la sous-commission a été de remettre à l'examen la résolution du 26 avril 2007 visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003). Les mêmes sujets de discussion sont ainsi réapparus, comme les relations entre l'Agence et les organismes agréés, suite, notamment, à la reprise des tâches de contrôle précédemment confiées à CONTROLATOM.

De draagwijdte van de beslissing van het Agentschap over de rechtsvorm van het filiaal was evenmin duidelijk. Het idee om een stichting van openbaar nut op te richten, zaait nog altijd verdeeldheid, en blijft in strijd met de in de resolutie vervatte aanbevelingen, waarin duidelijk de voorkeur ging naar een publiekrechtelijke naamloze vennootschap.

Aan de besprekingen die tot de tekst van de resolutie hebben geleid, ligt het essentiële oogmerk ten grondslag de veiligheid van de installaties te waarborgen volgens de strengste kwaliteitsnormen, ongeacht of die controle wordt verricht door de exploitant zelf (dus het Agentschap) dan wel door de erkende instellingen. Waar het echt op aankomt, is dat de controleur de vereiste opleiding heeft genoten en over de noodzakelijke kwalificaties beschikt, welke de Koning zal bepalen in een toekomstig besluit dat zal worden vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Die kwalificaties moeten moduleerbaar zijn naargelang de aan de controle onderworpen installaties.

Voorts moet trouwens dringend een koninklijk besluit worden uitgevaardigd om de installaties in verschillende bestaande klassen in te delen, teneinde de wettelijke toestand af te stemmen op de situatie in het veld, want die klassen berusten niet op de passende juridische grondslag.

Bovendien is de spreekster het eens met wat mevrouw Van der Straeten heeft aangegeven, maar voegt er wel aan toe dat de werking van TELERAD tijdens een hoorzitting is uiteengezet, en dat die nader zal worden onderzocht tijdens de besprekingen over het IRE. Hetzelfde geldt voor het vraagstuk van de dosimetrie en van de wetenschappelijke raad.

Inmiddels zijn de onderwerpen waarover eensgezindheid kon worden bereikt, bijeengebracht in een tekst; op de andere discussiepunten zal later opnieuw worden ingegaan.

Mevrouw Cathy Plasman (sp.a) bevestigt dat het veiligheidsvraagstuk weliswaar voor alle leden het belangrijkste is, maar dat de transparantie van de begroting van het FANC en van het filiaal ook van cruciaal belang is. Over een en ander bestaat evenwel nog volstrekt geen eensgezindheid. De in het verslag van de subcommissie geformuleerde aanbevelingen zijn een samenraapsel van op consensuele wijze voorgestelde meningen, hetgeen echt jammer is. Steun vanwege de bevoegde minister, die onafgebroken in contact staat met de instellingen, had best gemogen, maar daarin is niet voorzien. Zou zulks in de toekomst eventueel kunnen worden overwogen? Kortom: de werkzaamheden van de subcommissie hebben veeleer povere resultaten opgeleverd.

La portée de la décision de l'Agence, quant à la forme juridique de la filiale, n'était pas claire, non plus. L'idée de créer une fondation d'utilité publique divise toujours et demeure en contradiction avec les recommandations de la résolution, qui a exprimé une nette préférence pour la structure d'une société anonyme de droit public.

À la base des discussions ayant abouti au texte de la résolution se trouve la préoccupation essentielle de garantir la sécurité des installations, selon les normes de qualité les plus élevées, peu importe que ce contrôle soit effectué par l'exploitant lui-même, l'Agence, ou les organismes agréés. Ce qui compte, c'est que le contrôleur ait la formation et les qualifications requises, à déterminer par le roi dans un futur arrêté délibéré en Conseil des ministres. Ces qualifications doivent être modulables en fonction des installations soumises au contrôle.

Il est urgent, par ailleurs, de prendre un arrêté royal pour répartir les installations selon différentes classes existantes, afin d'adapter la situation légale à la situation sur le terrain, car les classes ne bénéficient pas d'un fondement juridique adéquat.

Pour le surplus, l'oratrice se rallie aux propos de Mme Tinne Van der Straeten, mais elle ajoute que le fonctionnement de TELERAD a été exposé lors d'une audition, et qu'il fera l'objet d'un examen plus approfondi lors des discussions au sujet de l'IRE. Il en va de même pour la question de la dosimétrie et du conseil scientifique.

Entre-temps, les sujets qui ont pu faire l'objet d'un consensus ont été réunis dans un texte, les autres points de discussion seront repris plus tard.

Mme Cathy Plasman (sp.a) confirme que pour tous les membres, la question de la sécurité importe le plus, mais la transparence en ce qui concerne le budget de l'AFCN et de la filiale est également essentielle. Toutefois, des avis très partagés subsistent. Les recommandations formulées dans le rapport de la sous-commission constituent un assemblage des différentes opinions dans un style consensuel, ce qui est assez regrettable. Un soutien de la part du ministre qui exerce la tutelle au jour le jour eut été apprécié, mais cela n'a pas été prévu. Pourrait-on y songer à l'avenir? En somme, le résultat des travaux de la sous-commission est plutôt maigre.

Voorts wenst de fractie waartoe het lid behoort dat de commissie voor de Binnenlandse Zaken de subcommissie nieuwe opdrachten geeft aangezien de levensduur van de kerncentrales werd verlengd, gelet op de veiligheidsaspecten en de functie van het FANC.

Ten slotte moet dieper worden ingegaan op het vraagstuk van de onderaanneming in het kader van de investeringen in de kerncentrales; voor de subcommissie is het immers belangrijk dat zij zich ervan kan vergewissen dat alles goed werkt. Steunt de voorzitter van de commissie voor de Binnenlandse Zaken die aanpak?

Voorzitter André Frédéric meent dat hij zich niet mag moeien met de wijze waarop de werkzaamheden in de subcommissie verlopen, en is verwonderd dat dat verzoek een jaar na de aanvang van de werkzaamheden wordt geuit ter gelegenheid van de bespreking van het verslag. Voorts staat het de leden van de subcommissie vrij in eigen naam bijeen te komen.

Volgens *de heer Josy Arens (cdH)* steunt zijn fractie de verschillende aanbevelingen, maar dringt zij er wel op aan dat Bel V een publiekrechtelijke vennootschap wordt, een aanbeveling die al in 2007 was gedaan.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) geeft aan dat een lange weg is afgelegd inzake de nucleaire veiligheid in België en de uitbouw van een wettelijk en regelgevend kader terzake. Het bestaan van het FANC lijkt een vanzelfsprekendheid, temeer omdat het jaarverslagen publiceert, alsook persberichten verspreidt wanneer zich een incident voordoet. Desalniettemin gaat het om een erg jong orgaan, vooral dan in vergelijking met de al lang bestaande nucleaire activiteit in België. Ook de nucleaire wetgeving is van recente datum.

Hoewel tijdens de vorige zittingsperiode interessante krachtlijnen konden worden uitgetekend, streeft de subcommissie ernaar de in de resolutie van 2007 vervatte aanbevelingen te preciseren op grond van de realiteit die zich sindsdien heeft ontwikkeld, teneinde er verbeteringen in aan te brengen.

Zo werd in de resolutie bijvoorbeeld voor filialisering gepleit, en intussen is Bel V ontstaan. Daarbij rijst dan ook de vraag hoe de werking van de stichting kan worden verbeterd. Het FANC heeft trouwens niet nagelaten de subcommissie daarover om advies te vragen. Gelet op de aanbeveling om tot filialisering over te gaan, wilde het FANC weten of de subcommissie zulks nog altijd als de beste optie beschouwde, dan wel of de erkende instellingen belast zouden kunnen worden met de controle op de inrichtingen van klasse III en IV.

Par ailleurs, le groupe du membre souhaiterait que la commission de l'Intérieur attribue de nouvelles tâches à la sous-commission, eu égard au prolongement de la durée de vie des centrales nucléaires, compte tenu des aspects sécuritaires et du rôle de l'AFCN.

Dernier point, la problématique de la sous-traitance dans le cadre des investissements dans les centrales nucléaires doit être approfondie, car il est important que la sous-commission puisse se rendre compte si tout fonctionne bien. Le président de la commission de l'Intérieur appuie-t-il cette démarche?

Le président, M. André Frédéric, estime qu'il ne doit pas s'immiscer dans le déroulement des travaux de la sous-commission et s'étonne que cette demande soit faite un an après le début des travaux, à l'occasion de la discussion sur le rapport. D'un autre côté, les membres de la sous-commission sont libres de se réunir à titre personnel.

M. Josy Arens (cdH) déclare que son groupe soutient les différentes recommandations, mais il insiste, cependant, pour que Bel V devienne une société de droit public, ce qui avait déjà été recommandé en 2007.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) affirme qu'un long chemin a été parcouru en ce qui concerne la sécurité nucléaire en Belgique et le développement d'un cadre légal et réglementaire en cette matière. L'existence de l'AFCN semble aller de soi, d'autant plus qu'elle produit des rapports annuels et des communiqués de presse, lorsque survient un incident. Pourtant, il s'agit d'une très jeune institution, surtout par rapport au début de l'activité nucléaire en Belgique. La législation dans le domaine nucléaire est également de date récente.

Si la législature précédente a permis de tracer des lignes intéressantes, l'objectif de la sous-commission est de préciser les recommandations de la résolution de 2007 en fonction de la réalité qui s'est développée depuis, afin d'y apporter des améliorations.

Par exemple, la résolution s'est prononcée en faveur de la filialisation, et, entre-temps, Bel V est née. La question qui s'impose est, en conséquence, de savoir comment améliorer le fonctionnement de la fondation? Par ailleurs, l'AFCN ne s'est pas privée de demander l'avis de la sous-commission à ce sujet. Considérant la recommandation de procéder à la filialisation, l'AFCN a voulu savoir si la sous-commission pensait toujours que cela représente la meilleure option, ou pourrait-on confier les institutions de classe III et IV aux organismes agréés?

De aan de commissie voor de Binnenlandse Zaken ter bespreking voorgelegde tekst bevat weliswaar geen knelpunten, maar ten opzichte van de resolutie van 2007 is niet echt significante vooruitgang geboekt.

De subcommissie spreekt zich louter over de krachtlijnen uit, en ziet ervan af de knoop door te hakken over bepaalde aangelegenheden zoals de filialisering, iets waarover jammer genoeg geen eensgezindheid kon worden bereikt.

Mevrouw Plasman wijst er terecht op dat het standpunt van de bevoegde minister niet altijd duidelijk is.

Daarenboven valt te betreuren dat Bel V de rechtsvorm van een privéstichting heeft aangenomen, terwijl de resolutie van 2007 de aanbeveling bevatte om een publiekrechtelijke vennootschap op te richten, hetgeen een wettelijke grondslag vergt. Als de subcommissie die rechtsvorm geschikt acht voor Bel V, moet ook een wetsvoorstel of een wetsontwerp in die zin worden ingediend. Men zou uit de inertie moeten raken, om niet opnieuw te belanden in een subcommissie die nog maar eens dezelfde aangelegenheden behandelt.

In de aanbevelingen wordt overigens zeer diplomatisch aangegeven dat de regeringscommissaris te kampen zou kunnen krijgen met belangenconflicten. Op zeker ogenblik moet men de alom bekende problemen definitief wegwerken, zo niet is immobilisme troef. Aangezien de regeringscommissarissen een belangrijke taak hebben en over aanzienlijke bevoegdheden beschikken, moet hun een actievere rol worden verleend.

Met betrekking tot de filialisering komt het erop aan de krijtlijnen duidelijk uit te tekenen bij de omschrijving van de bevoegdheden van alle betrokkenen (de bevoegde minister, het FANC, en de medewerkers van de instellingen die de controles uitvoeren). De inrichtingen van klasse I en II moeten ordentelijk worden gefilialiseerd binnen Bel V. Er kan nog duidelijke vooruitgang worden geboekt. Het is niet ondenkbaar dat de erkende instellingen bevoegd worden voor de inrichtingen van klasse III en IV, op voorwaarde dat zulks binnen een duidelijk omschreven kader gebeurt — dat is momenteel niet voorhanden. Bij gebrek aan beheersovereenkomsten mogen zowel de filialen als het Agentschap controles uitvoeren.

In de toekomst zal bij de werkzaamheden beslist meer rekening worden gehouden met de nucleaire veiligheid dan tot dusver het geval was; de subcommissie hield zich immers voornamelijk bezig met de technische aspecten van de zaak. In ieder geval moet

Le texte soumis à l'examen de la commission de l'Intérieur ne contient rien de problématique, mais en comparaison de la résolution de 2007, les avancées ne sont pas très significatives.

La sous-commission ne s'exprime que sur les grandes lignes, et renonce à trancher certaines questions, comme celle de la filialisation, qui, malheureusement, n'a pas pu recueillir de consensus.

Mme Cathy Plasman a raison de signaler que la position du ministre exerçant la tutelle n'est pas toujours claire.

Il est également regrettable de constater que Bel V ait adopté la forme d'une fondation privée, alors que la résolution recommanda, en 2007, la création d'une société anonyme de droit public, ce qui exige un fondement légal. Si la sous-commission estime que cette structure juridique convient à Bel V, il faut aussi déposer une proposition ou un projet de loi en ce sens. Il faudrait sortir de l'inertie, pour ne pas se retrouver une nouvelle fois dans une sous-commission qui traite des mêmes questions.

Par ailleurs, les recommandations formulent, de manière fort diplomatique, que des conflits d'intérêts sont possibles dans le chef du commissaire du gouvernement. À un certain moment, il faut trancher les problèmes, connus de tous, à défaut de quoi, l'immobilisme prévaut. Comme les commissaires du gouvernement ont une mission importante et disposent de compétences substantielles, il convient de leur réserver un rôle plus actif.

Quant à la filialisation, il est important de bien cerner le cadre, afin de définir les compétences de chacun: celles du ministre de tutelle, de l'AFCN, et des personnes des institutions effectuant les contrôles. La filialisation des institutions des classes I et II doit se faire dans l'ordre au sein de Bel V. De nets progrès peuvent encore être réalisés. Pour ce qui est des classes III et IV, il peut se concevoir que les organismes agréés s'en chargent, à condition que le cadre soit suffisamment bien défini, ce qui n'est pas le cas, en ce moment. Tant les filiales que l'Agence peuvent effectuer des contrôles en l'absence de contrats de gestion.

Pour ce qui est de l'avenir des travaux, la sécurité nucléaire va certainement être prise en considération plus qu'elle ne l'a été jusqu'à présent, vu que les travaux de la sous-commission furent essentiellement d'ordre technique. En tous les cas, la sécurité nucléaire mérite

meer aandacht uitgaan naar de nucleaire veiligheid en men mag zich niet beperken tot het instellen van een onderzoek naar de werking van de inrichtingen. Ook de heer Benoît De Boeck, directeur-generaal van Bel V, heeft zulks benadrukt op de hoorzitting. Hij verwees toen naar de WENRA (*Western European Nuclear Regulators' Association*).

Met betrekking tot de bouw van een experimentele onderzoeksreactor "Myrrha" in het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK) in Mol, moet men zich beraden over de organisatie van de controle. Aangezien het om een buitengewone installatie gaat die zelfs nooit elders werd gebouwd, is dit een geweldige uitdaging. De commissie moet zich daar bewust van zijn.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) treedt het standpunt van de vorige spreekster bij. Gezien het toenemende belang van de nucleaire sector geeft hij aan dat het wellicht beter zou zijn van de subcommissie "Nucleaire Veiligheid" een vaste commissie te maken.

Volgens de spreker zijn de aanbevelingen niet bepaald spectaculair, en zijn ze niet meer dan de weerspiegeling van een consensus over een slechts beperkt aantal aspecten.

Bij de werkzaamheden is gebleken dat de meningen van de commissieleden — vooral die van de meerderheid - verder van elkaar afweken naarmate zij hun standpunt nauwkeuriger probeerden te formuleren om daaruit aanbevelingen te distilleren. Uit de formulering van de aanbevelingen in het verslag van de subcommissie blijkt zulks overduidelijk. Aangezien geen enkele knoop echt werd doorgehakt, zullen de werkzaamheden dus moeten doorgaan.

Met betrekking tot het FANC werden reeds aanbevelingen gedaan (zie de resolutie van 26 april 2007 met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, DOC 51 3089/003). Uiteindelijk werd nauwelijks vooruitgang geboekt.

Men zal aan de toeziende overheid een voorstel van resolutie moeten voorleggen, ook al is de spreker er niet bepaald mee opgezet dat de minister aan de werkzaamheden van de subcommissie deelneemt. Uiteindelijk zijn op korte tijd drie ministers van Binnenlandse Zaken de revue gepasseerd en de subcommissie is echt bij machte zelfstandig te werken. Desondanks moet met het kabinet van de minister worden overlegd om een resolutie uit te werken waarin de meerderheid zich kan vinden.

De heer Luc Peetermans (CD&V) merkt op dat minister Magnette en minister Laruelle een schaalmodel

plus d'attention et il convient d'aller au-delà de l'examen du fonctionnement des institutions. C'est aussi ce qu'a souligné le directeur général de Bel V, M. Benoît De Boeck, lors de son audition, au cours de laquelle il s'est référé à la WENRA (*Western European Nuclear Regulators' Association*).

À propos de la construction d'un réacteur expérimental de recherche, nommé "Myrrha", au Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire à Mol (CEN), il faudra réfléchir à l'organisation du contrôle. S'agissant d'une installation qui sort de l'ordinaire et qui n'a même jamais été construite ailleurs auparavant, le défi est de taille. La commission ne doit pas l'ignorer.

M. Hagen Goyvaerts (VB) se rallie au point de vue exposé par l'oratrice précédente et ajoute que la sous-commission Sécurité nucléaire devrait, peut-être, devenir une commission permanente, compte tenu de l'importance croissante du secteur nucléaire.

Pour ce qui est des recommandations, elles ne sont guère spectaculaires, car il ne s'agit que de la transposition d'un consensus relatif à un nombre d'éléments limité.

Au cours des travaux, il est apparu que plus les membres de la commission tentèrent de préciser leurs idées pour formuler les recommandations, plus les avis se partageaient, surtout au sein de la majorité. La formulation des recommandations du rapport de la sous-commission en conserve très clairement la marque. Aucune question n'a véritablement été tranchée et, par voie de conséquence, les travaux devront se poursuivre.

Des recommandations ont été faites à destination de la AFCN, qui figuraient déjà dans la résolution du 26 avril 2007 visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003). Peu de progrès ont finalement été réalisés.

Au sujet de la proposition de résolution, une formulation devra être proposée à l'autorité de tutelle, même si le membre n'est pas favorable à la participation du ministre aux travaux de la sous-commission. Après tout, il y a bien eu trois ministres de l'Intérieur sur une période courte et la sous-commission est fort capable de conduire seule ses travaux. Cependant, il faudra organiser des pourparlers avec le cabinet du ministre pour aboutir à une résolution qui soit acceptée par la majorité.

M. Luc Peetermans (CD&V) fait observer qu'en ce qui concerne "Myrrha", les ministres Magnette et Laruelle

van de reactor Myrrha hebben ingehuldigd. De nog te bouwen Myrrha zal dus niet meer zo nieuw zijn dat niemand er vertrouwd mee is en dat men er niet de minste ervaring mee heeft. Mocht de subcommissie nog geen bezoek hebben gebracht aan het SCK in Mol, dan ware het wellicht raadzaam dat alsnog te doen.

IV. — STEMMINGEN

Punt 1

De aanbevelingen van punt 1 worden aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Punt 2

De aanbevelingen van punt 2 worden aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Punt 3

De aanbevelingen van punt 3 worden aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Punt 4

De aanbevelingen van punt 4 worden aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het geheel van de aanbevelingen wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

Zij zullen zoals bepaald bij artikel 76 van het Reglement onder de vorm van een voorstel van resolutie aan de Kamer worden voorgelegd.

De rapporteurs,

Tinne VAN der STRAETEN
Éric THIÉBAUT

De voorzitter,

André FRÉDÉRIC

ont inauguré un réacteur qui en représente un modèle réduit. Le futur réacteur "Myrrha" ne sera donc pas tellement nouveau, au point que personne ne le connaîtra et qu'aucune expertise n'aura pu être accumulée. Si cela n'a pas encore été fait, il serait peut-être indiqué que la sous-commission visite le CEN à Mol.

IV. — VOTES

Point 1

Les recommandations sous le point n° 1 sont approuvées par 8 voix et une abstention.

Point 2

Les recommandations sous le point n° 2 sont approuvées par 8 voix et une abstention.

Point 3

Les recommandations sous le point n° 3 sont approuvées par 7 voix et deux abstentions.

Point 4

Les recommandations sous le point n° 4 sont approuvées par 8 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble des recommandations est approuvé par 7 voix et deux abstentions.

Ainsi que le prévoit l'article 76 du Règlement, elles seront soumises à la Chambre sous forme d'une proposition de résolution.

Les rapporteurs,

Tinne VAN der STRAETEN
Éric THIÉBAUT

Le Président,

André FRÉDÉRIC

V. — BIJLAGE

V. — ANNEXE

BIJLAGE

**Actualisering van de aanbevelingen over
de werking van het Federaal Agentschap
voor nucleaire controle**

VERSLAG

NAMENS DE SUBCOMMISSIE
“NUCLEAIRE VEILIGHEID”
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Tinne VAN der STRAETEN**
EN DE HEER **Éric THIÉBAUT**

ANNEXE

**Actualisation des recommandations relatives
au fonctionnement de l'Agence fédérale
de Contrôle nucléaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION
“SÉCURITÉ NUCLÉAIRE”
PAR
MME **Tinne VAN der STRAETEN**
ET M. **Éric THIÉBAUT**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Mevrouw/Madame Partyka

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V	Katrien Partyka
MR	Denis Ducarme
PS	Eric Thiébaud
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Hagen Goyvaerts
sp.a	Jan Peeters
Ecolo-Groen!	Tinne Van der Straeten
cdH	David Lavaux
N-VA	Flor Van Noppen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mark Verhaegen
Jacqueline Galant
N
Sofie Staelraeve
Rita De Bont
Cathy Plasman
Muriel Gerkens
Joseph George
Ben Weyts

INHOUD

I. OVERZICHT EN PROCEDURE	16
II. HOORZITTINGEN	18
A. De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle hoorzitting van 1 april 2009)	18
B. De heer Benoît De Boeck, <i>General Manager</i> van Bel V (hoorzitting van 29 april 2009)	32
C. De heren Koen Persyn, directeur van AIB-Vinçotte CONTROLATOM, Pierre Klees, CEO van AIB-Vinçotte, Roger Van Steenberghe, gedelegeerd bestuurder van AIB-Vinçotte en Bernard Manche, directeur van Techni-Test (hoorzitting van 13 mei 2009)	41
D. De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (hoorzitting van 19 mei 2009)	53
E. De heer Michel Sonck, hoofd van de dienst Toezicht op het Grondgebied en Natuurlijke Straling van het FANC (hoorzitting van 3 juni 2009)	62
F. De heer Jean-Paul Samain, voorzitter van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen van het FANC en mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica van het FANC hoorzitting van 17 juni 2009)	69
III. ACTUALISERING VAN DE AANBEVELINGEN TER VERBETERING VAN DE WERKING VAN HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE ..	87
BIJLAGEN	93

SOMMAIRE

I. HISTORIQUE ET PROCÉDURE	16
II. AUDITIONS	18
A. M. Willy De Roovere, directeur général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (audition du 1 ^{er} avril 2009)	18
B. M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V (audition du 29 avril 2009)	32
C. MM. Koen Persyn, directeur de AIB-Vinçotte CONTROLATOM, Pierre Klees, CEO Vinçotte, et Roger Van Steenberghe, président d'AIB-Vinçotte et de M. Bernard Manche, directeur de Techni-test (audition du 13 mai 2009)	41
D. M. Willy De Roovere, directeur général de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (audition du 19 mai 2009)	53
E. M. Michel Sonck, chef du service de "Surveillance du territoire et rayonnement naturel" (réunion du 3 juin 2009)	62
F. M. Jean-Paul Samain, président du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants auprès de l'AFCN et Mme An Fremout, chef du service "Protection de la santé, Dosimétrie et Physique médicale de l'AFCN" (réunion du 17 juin 2009)	69
III. ACTUALISATION DES RECOMMANDATIONS VISANT À AMÉLIORER LE FONCTIONNEMENT DE L'AGENCE FÉDÉRALE DE CONTRÔLE NUCLÉAIRE	87
ANNEXES	93

I.— OVERZICHT EN PROCEDURE

Op 26 april 2007 ging de plenumvergadering van de Kamer over tot de aanneming van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (DOC 51 3089/003). Die resolutie besloot de werkzaamheden van de werkgroep “Nucleaire veiligheid”, die de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt had ingesteld tijdens de 51^{ste} zittingsperiode.

Ingevolge de ingediende vragen en interpellaties over het incident dat zich in augustus 2008 had voorgedaan in de vestiging van het Instituut voor Radio-elementen te Fleurus (zie CRIV 52 com 306) hebben de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt alsook de commissie voor de Volksgezondheid op 3 september 2008 gezamenlijk een motie van aanbeveling aangenomen, waarin werd gevraagd een subcommissie “Nucleaire veiligheid” op te richten (zie DOC 52 1512/001).

Overeenkomstig artikel 33 van het Kamerreglement heeft de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt dan ook besloten die subcommissie op te richten tijdens haar vergadering van 5 november 2008.

De aan de subcommissie opgedragen taken staan opgesomd in de tekst van voormelde motie, te weten:

“— de aanbevelingen uit de werkgroep nucleaire veiligheid goedgekeurd door de plenaire vergadering van 26 april 2007 op te volgen;

— de audits en onderzoeken bevolen door de regering op te volgen en te bespreken;

— aanbevelingen te doen aan de regering teneinde de nucleaire veiligheid van alle nucleaire instellingen in ons land te verbeteren en deze aanbevelingen verder regelmatig op te volgen.”

De subcommissie is voor het eerst bijeengekomen op 18 maart 2009, en heeft mevrouw Katrien Partyka (CD&V) aangesteld om de werkzaamheden voor te zitten.

Mevrouw Tinne Van der Straeten en de heer Éric Thiébaut werden aangewezen als rapporteurs.

De eerste vergaderingen werden besteed aan de *follow-up* van de in 2007 geformuleerde aanbevelingen, teneinde de werking te verbeteren van het Federaal Agentschap voor de nucleaire controle (FANC).

I. — HISTORIQUE ET PROCÉDURE

Le 26 avril 2007, la séance plénière de la Chambre a adopté une résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003). Cette résolution clôturait les travaux du groupe de travail “Sécurité nucléaire” institué sous la 51^e législature par la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique.

À la suite des questions et interpellations développées, le 3 septembre 2008, en commissions réunies de l'Intérieur et de la Santé publique au sujet de l'incident survenu en août 2008 sur le site de l'Institut des Radio-éléments à Fleurus (voir CRIV 52 COM 306), la Chambre a adopté une motion de recommandation, préconisant la mise sur pied d'une sous-commission “Sécurité nucléaire” (DOC 52 1512/001).

Conformément à l'article 33 du Règlement de la Chambre, la commission de l'Intérieur, des Affaires générales et de la Fonction publique a par conséquent décidé d'instituer cette sous-commission lors de sa réunion publique du 5 novembre 2008.

Les missions conférées à la sous-commission sont celles énumérées dans le texte de la motion précitée, à savoir:

“— assurer le suivi des recommandations formulées par le groupe de travail Sécurité nucléaire et adoptées en séance plénière du 26 avril 2007;

— examiner les études et audits commandés par le gouvernement et en assurer le suivi;

— formuler des recommandations au gouvernement en vue de l'amélioration de la sécurité nucléaire de toutes les installations nucléaires belges et assurer le suivi régulier de ces recommandations.”

La sous-commission s'est réunie pour la première fois le 18 mars 2009 et a désigné Mme Katrien Partyka (CD&V) pour présider ses travaux.

Mme Tinne Van der Straeten et M. Éric Thiébaut ont été désignés comme rapporteurs.

Les premières réunions ont été consacrées au suivi des recommandations qui avaient été formulées en 2007 afin d'améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN). En octobre 2008, l'AFCN

In oktober 2008 had het FANC een eerste stand van zaken opgemaakt over de *follow-up* van voormelde aanbevelingen. Een bijgewerkte versie van die stand van zaken werd in april 2009 ter kennis gebracht van de leden van de subcommissie.

De subcommissie is zesmaal bijeengekomen om in openbare zitting de volgende personen te horen:

de heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (vergaderingen op 1 en 29 april en 20 mei 2009);

— de heer Benoît De Boeck, General Manager van Bel V (vergadering op 29 april 2009);

— de heren Koen Persyn, directeur van AIB-Vinçotte CONTROLATOM, Pierre Klees, CEO van AIB-Vinçotte, Roger Van Steenberghe, gedelegeerd bestuurder van AIB-Vinçotte (vergadering op 13 mei 2009);

— de heer Bernard Manche, directeur van Techni-Test (vergadering op 13 mei 2009);

— de heer Michel Sonck, hoofd van de dienst Toezicht op het Grondgebied en Natuurlijke Straling van het FANC (vergadering op 3 juni 2009);

— de heer Jean-Paul Samain, voorzitter van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen van het FANC (vergadering op 17 juni 2009);

— mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica van het FANC (vergadering op 17 juni 2009).

Tijdens de vergadering met gesloten deuren van 20 mei 2009 hebben de leden van de subcommissie van gedachten gewisseld met de minister van Binnenlandse Zaken. Overeenkomstig artikel 31.2, derde lid, van het Reglement heeft de subcommissie beslist dat van die gedachtewisseling notulen zouden worden opgemaakt, die ter beschikking zouden worden gesteld van de leden.

Op 1 juli 2009 ten slotte heeft de subcommissie een werkbezoek gebracht aan de kantoren van het FANC.

De subcommissie heeft zich vervolgens gebogen over de actualisering van de aanbevelingen van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle (DOC 51 3089/001). Het werkdocument dat gesteund was op de verschillende voorstellen van de leden diende als basis.

avait dressé un premier état des lieux concernant le suivi des recommandations précitées. Une version actualisée de cet état des lieux a été communiqué aux membres de la sous-commission en avril 2009.

La sous-commission s'est réunie à six reprises afin d'entendre, en réunion publique:

— M. Willy De Roovere, directeur général de l'AFCN (réunion des 1^{er}, 29 avril et 20 mai 2009);

— M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V (réunion du 29 avril 2009);

— MM. Koen Persyn, directeur de AIB-Vinçotte CONTROLATOM, Pierre Klees, CEO Vinçotte, et Roger Van Steenberghe, président d'AIB-Vinçotte (réunion du 13 mai 2009);

— M. Bernard Manche, directeur de Techni-test (réunion du 13 mai 2009);

— M. Michel Sonck, chef du service de "Surveillance du territoire et rayonnement naturel" (réunion du 3 juin 2009);

— M. Jean-Paul Samain, président du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants auprès de l'AFCN (réunion du 17 juin 2009);

— Mme An Fremout, chef du service "Protection de la santé, Dosimétrie et Physique médicale de l'AFCN" (réunion du 17 juin 2009).

Lors de la réunion à huis-clos du 20 mai 2009, les membres de la sous-commission ont également eu un échange de vues avec le ministre de l'Intérieur. Conformément à l'article 31, 2, alinéa 3, du Règlement, la sous-commission a décidé que cet échange de vues ferait l'objet d'un procès-verbal, mis à la disposition des membres.

Enfin, le 1^{er} juillet 2009, la sous-commission a effectué une visite de travail dans les locaux de l'AFCN.

La sous-commission s'est ensuite attelée à l'actualisation des recommandations contenues dans la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003) et ce, à partir d'un document de travail élaboré sur la base des propositions des membres.

Dit werkdocument werd besproken tijdens de vergaderingen met gesloten deuren van 29 september, 6 oktober, 18 november 2009, 20 januari en 10 februari 2010.

Tijdens de vergadering van 10 februari 2010, is de subcommissie tot een akkoord gekomen over een tekst die voormelde resolutie gedeeltelijk actualiseert.

De bespreking van bepaalde thema's (zoals de stralingsbescherming, TELERAD, de wetenschappelijke raad, ...) zal tijdens latere werkzaamheden van de subcommissie worden voortgezet.

II.— HOORZITTINGEN

A. Hoorzitting met de heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (1 april 2009)

1. Uiteenzetting van de heer De Roovere

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, somt de acties op die het Agentschap heeft ondernomen om gevolg te geven aan de talrijke aanbevelingen van de werkgroep "nucleaire veiligheid". Hij neemt daarbij als leidraad de commentaar die het FANC in oktober 2008 — 18 maanden na de stemming van de resolutie — heeft geformuleerd bij elk van de uitgebrachte aanbevelingen en vult deze waar nodig aan.

Deze commentaar was op voorhand ter beschikking gesteld van de leden van de subcommissie.

– *Aanbeveling nr. 2: follow-up van de resultaten van de blootstelling van de werknemers aan stralingen*

In verband met de overname van de databank van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg heeft het FANC flink voortgang gemaakt in de totstandkoming van de voor het beheer van die gegevens aangepaste informaticatoepassing. De testfase zou in juni 2009 moeten worden aangevat en het systeem zou tegen september 2009 geheel klaar moeten zijn.

Het FANC heeft voorts een wetsontwerp uitgewerkt, dat nog aan de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg moet worden voorgelegd.

Tot slot zal eind mei een rondetafel plaatshebben met verschillende actoren (bedrijfsartsen, dienst voor fysische controle, FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg enzovoort) om hun de software voor te stellen en de overname van de gegevens zo goed mogelijk voor te bereiden.

Ce document de travail a été discuté au cours des réunions à huis clos des 29 septembre, 6 octobre, 18 novembre 2009 et des 20 janvier et 10 février 2010.

Lors de sa réunion du 10 février 2010, la sous-commission s'est accordée sur un texte actualisant en partie la résolution précitée.

La discussion de certains thèmes (comme la radio-protection, TELERAD, le conseil scientifique...) sera poursuivie lors des travaux ultérieurs de la sous-commission.

II.— AUDITIONS

A. Audition de M. Willy De Roovere, directeur général de l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire (1^{er} avril 2009)

1. Exposé de M. De Roovere

M. De Roovere, directeur général de l'AFCN, énumère les actions entreprises par l'AFCN pour répondre aux multiples recommandations issues des travaux du groupe de travail "sécurité nucléaire". Il se base, pour ce faire, sur le commentaire que l'AFCN a formulé en octobre 2008 — dix-huit mois après le vote de la résolution — sur chacune des recommandations et les complète lorsque c'est nécessaire.

Le commentaire a été mis, au préalable, à la disposition des membres de la commission.

– *Recommandation N° 2: suivi des résultats de l'exposition des travailleurs aux rayonnements ionisants*

Concernant la reprise de la banque de données du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, l'AFCN est bien avancée dans la mise sur pied de l'application informatique adéquate pour la gestion de ces données. La phase de test devrait être lancée en juin 2009 et le système devrait être fin prêt pour septembre 2009.

L'AFCN a par ailleurs élaboré un projet de loi qui doit encore être présenté au SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

Enfin, une table-ronde aura lieu fin mai avec plusieurs acteurs (médecins du travail, service de contrôle physique, SPF Emploi,...) afin de leur présenter le software et préparer le mieux possible la reprise des données.

– *Aanbeveling nr. 5: periodieke externe doorlichting op basis van de Europese en internationale normen*

Het FANC is er voorstander van dat haar werking wordt doorgelicht door de IRRS (*Integrated Regulatory Review Service*). Die doorlichting zou moeten plaatsvinden nadat de filialisering van de erkende instellingen achter de rug is, omdat ze pas dan de mogelijkheid zal bieden te achterhalen wat nog moet worden verbeterd.

– *Aanbeveling nr. 8: een betere relatie tussen de directie en de raad van bestuur*

Volgens de heer De Roovere zijn de rollen van elk een beter afgebakend dan vroeger. Het klopt dat het FANC een moeilijke periode heeft doorgemaakt, toen de raad van bestuur zich met het operationeel beheer heeft ingelaten. Thans blijkt uit de wijze waarop de problemen worden besproken en uit de periodiciteit van de vergaderingen dat de zaken aanzienlijk verbeterd zijn, ook al vergde het tijd vóór dat in de feiten merkbaar was.

– *Aanbeveling nr. 11: inachtneming van de corporate-governance-regels*

Die regels zijn omgezet in het reglement van orde van de raad van bestuur en in een “charter” waarin de relaties tussen de raad van bestuur en de directeur-generaal nader worden omschreven.

Bovendien heeft het FANC een ontwerpprotocol uitgewerkt in verband met de betrekkingen met haar minister.

– *Aanbeveling nr. 12: filialisering van de erkende instellingen*

Aanbeveling nr. 12 heeft geleid tot de oprichting van Bel V op 7 september 2007. Dat is een vereniging zonder winstoogmerk, met de vorm van een private stichting.

Op 14 april 2008 heeft Bel V de controleactiviteiten (en een deel van het personeel) van AVN overgenomen, voornamelijk in verband met de controle van de inrichtingen van klasse I en van bepaalde inrichtingen van klasse II.

Er werd een platform opgericht om de taken duidelijk te verdelen onder het FANC en zijn dochteronderneming, om bevoegdheidsoverlapping te voorkomen.

De besprekingen met AVC en Techni-Test daarentegen verliepen moeizamer; tot dusver konden ze niet worden afgerond.

– *Recommandation n° 5: audit externe périodique sur la base des normes européennes et internationales*

L'AFCN se dit favorable à ce que son fonctionnement soit soumis à un audit de l'IRRS (*Integrated Regulatory Review Service*). Cet audit devrait intervenir après que la filialisation des organismes agréés aura été finalisée. Ce n'est en effet qu'à ce moment que l'audit pourra permettre de savoir ce qu'il faut encore améliorer.

– *Recommandation n° 8: amélioration de la relation entre conseil d'administration et direction*

M. De Roovere pense que les rôles de chacun sont mieux définis que par le passé. Il est exact que l'AFCN a traversé une période difficile au cours de laquelle le conseil d'administration s'est immiscé dans la gestion opérationnelle. Aujourd'hui, la manière dont les problèmes sont discutés, la périodicité des réunions, démontrent une nette amélioration, même s'il a fallu un certain temps avant de le percevoir dans les faits.

– *Recommandation n° 11: respect des règles de corporate governance*

Ces règles sont traduites dans le règlement d'ordre intérieur du conseil d'administration ainsi que dans une charte décrivant les relations entre le conseil d'administration et le directeur général.

L'AFCN a par ailleurs élaboré un projet de protocole en ce qui concerne les relations avec son ministre de tutelle.

– *Recommandation n° 12: filialisation des organismes agréés*

La recommandation n° 12 a été traduite par la création, le 7 septembre 2007, de Bel V – une association sans but lucratif qui a pris la forme d'une Fondation privée.

Le 14 avril 2008, Bel V a repris les activités de contrôle (et une partie du personnel) d'AVN, concernant principalement le contrôle des installations de classe I et de certaines installations de classe II.

Une plate-forme a été mise en place afin de répartir clairement les tâches entre l'AFCN et sa filiale, de manière à éviter les chevauchements de compétences.

Les discussions menées avec AVC et Techni-Test ont, quant à elles, été plus difficiles et n'ont pas abouti pour l'instant.

Een van de hamvragen die het FANC en diens raad van bestuur momenteel bezighoudt, is of het daadwerkelijk aangewezen is tot een volledige filialisering over te gaan dan wel of het beter is die filialisering te beperken tot de meest risicovolle inrichtingen, met name de inrichtingen van klasse I en bepaalde zware inrichtingen van klasse II. De commissie-Tsjernobyl ging destijds trouwens voor de tweede optie.

Als voor die tweede mogelijkheid wordt gekozen, zou de controle van de andere inrichtingen worden overgelaten aan privéorganen.

– *Aanbevelingen nrs. 13 en 14: verbetering van de financieringsregeling en van de inning van de retributies*

Het wettelijk kader voor de vaststelling van de in de komende jaren te betalen heffingen werd goedgekeurd (programmawet van 22 december 2008).

Met betrekking tot de retributies werd eveneens een ontwerp opgesteld, dat momenteel door de toeziende minister wordt onderzocht.

De inning van de tot dusver openstaande retributies werd aan een advocatenkantoor toegewezen.

Inmiddels werd het facturatiesysteem verbeterd en gecentraliseerd in een enige gegevensbank (CIS – Centraal Informatie Systeem). Dat systeem kan in de toekomst nog worden verbeterd.

– *Aanbeveling nr. 15: besteding van de reserves*

De reserves worden aangewend om de werking van TELERAD te verbeteren, alsook om in te spelen op het feit dat Belgacom het bestaande telecommunicatieprotocol zal stopzetten.

Het Agentschap is er overigens in geslaagd nieuwe personeelsleden aan te trekken, ondanks het feit dat zulks niet altijd eenvoudig is: er is immers een hoge specialisatiegraad vereist.

– *Aanbeveling nr. 16: invoering van een analytische boekhouding en van een ERP-systeem*

Het ERP-systeem is operationeel voor het beheer van de aankopen en de boekhouding, die beide gekoppeld zijn aan de enige gegevensbank (CIS).

Het ontbreken van een analytische boekhouding had tot gevolg dat het niet mogelijk was de precieze toewijzing van de middelen te achterhalen, en duidelijk te omschrijven voor welke prestaties die middelen worden gebruikt.

Une des questions fondamentales sur laquelle l'AFCN et son conseil d'administration se penchent actuellement est de savoir si une filialisation complète est véritablement opportune ou s'il est préférable de la limiter aux installations qui présentent le plus de risques à savoir les installations de classe I et certaines installations lourdes de classe II. Cette dernière option était d'ailleurs celle qui avait été privilégiée en son temps par la commission Tchernobyl.

Si elle était retenue, le contrôle des autres installations seraient laissé à des organismes privés.

– *Recommandations n° 13 et 14: amélioration du système de financement et de la perception des redevances*

Le cadre légal fixant le montant des taxes pour les années à venir a été adopté (loi programme du 22 décembre 2008).

En ce qui concerne les redevances, un projet a également été élaboré et se trouve actuellement à l'examen auprès du ministre de tutelle.

Le recouvrement des redevances impayées à ce jour a été confié à un bureau d'avocats.

Le système de facturation a entre-temps été amélioré et centralisé dans une banque de données unique (CIS – système central d'information). Ce système pourra encore être amélioré à l'avenir.

– *Recommandation n° 15: utilisation des réserves*

Les réserves sont utilisées pour améliorer le fonctionnement de TELERAD et tenir compte de l'arrêt futur par Belgacom du protocole de télécommunication actuel.

L'Agence a par ailleurs pu recruter de nouveaux employés, même si compte tenu de la haute spécialisation requise, le recrutement n'est pas toujours simple.

– *Recommandation n° 16: introduction d'une comptabilité analytique et d'un système ERP*

Le système ERP est opérationnel pour la gestion des achats et la comptabilité, toutes deux reliées à la banque de données unique (CIS).

L'absence de comptabilité analytique avait pour conséquence qu'il était impossible de connaître exactement l'allocation de l'argent et d'identifier clairement les prestations que cet argent sert à financer.

Dankzij het gebruik van de CIS en de automatische registratie van de tijd die elke medewerker aan elke taak besteedt, is dat euvel enigszins verholpen.

– *Aanbevelingen nrs. 17 en 18: uitwerking van een systeem voor integrale kwaliteitscontrole, aanwijzing van een interne auditor en verkrijging van een kwaliteitslabel*

Na een herziening van alle bestaande processen (definities en organogrammen) heeft het FANC eind 2008 het ISO 9001-label verworven.

Voorts werd een interne auditor aangesteld. Die moet toezien op de naleving van die processen en nagaan of ze niet nóg kunnen worden verbeterd. Op termijn beoogt het Agentschap eenvormige processen.

Het FANC heeft eveneens auditplannen uitgewerkt en is bezig zijn performantie-indicatoren te herzien.

Het Agentschap bevindt zich dus opnieuw in nieuwe certificatiefase.

– *Aanbeveling nr. 19: uitbouw van een gegevensbank*

Het eerder vermelde CIS maakt het ook mogelijk standaardbrieven te genereren (notificaties, facturen, vergunningen,...).

– *Aanbeveling nr. 23: verduidelijking van het koninklijk besluit van 20 juli 2001*

Het Agentschap is begonnen met een grootscheepse herstructurering van de regelgeving. Sommige initiatieven werden aan de toeziende minister voorgelegd, terwijl over andere vooraf overleg moet plaatsvinden met de betrokkenen.

– *Aanbeveling nr. 24: hervorming van de classificatie*

Voortaan zal het FANC sommige inrichtingen van klasse II, waar het gevaar bestaat voor hoge dosistemp, op een gelijkaardige manier behandelen als de inrichtingen van klasse I.

Tevens heeft het Agentschap voor die inrichtingen specifieke richtlijnen uitgevaardigd.

Sinds 2007-2008 past het Agentschap eveneens het principe van de rondetafels toe, zowel met de inrichtingen van klasse I en II als op het stuk van de radiotherapie en de radiologie.

Dit jaar moet er ook een rondetafel komen die is gewijd aan de nucleaire geneeskunde en aan de dosimetrie.

Grâce au CIS et à l'enregistrement automatisé du temps consacré par chaque collaborateur à chaque tâche, cette situation a été améliorée.

– *Recommandations n° 17 et 18: élaboration d'un système de qualité intégrale, désignation d'un auditeur interne et obtention d'un label de qualité*

Après avoir revu l'ensemble des processus existants (définitions et organigrammes), l'AFCN a obtenu fin 2008 la certification ISO 9001.

Un auditeur interne a par ailleurs été désigné afin de vérifier le respect de ces processus et d'examiner s'il n'est pas possible d'encore les améliorer. À terme, l'Agence privilégiera une uniformisation des processus.

L'AFCN s'est également dotée de plans d'audit et est en train de revoir ses indicateurs de performance.

L'Agence se trouve donc à nouveau dans une phase de certification.

– *Recommandation n° 19: élaboration d'une banque de données*

Le CIS, évoqué plus haut, permet également de générer des courriers standards (notifications, factures et autorisations...).

– *Recommandation n° 23: clarification de l'arrêté royal du 20 juillet 2001*

L'Agence a entrepris une importante restructuration de la réglementation. Certaines initiatives ont été soumises au ministre de tutelle, d'autres doivent au préalable faire l'objet de consultations auprès des acteurs concernés.

– *Recommandation n° 24: réforme de la classification*

Certaines installations de classe II qui présentent un risque de débit de doses élevé sont dorénavant traitées par l'AFCN d'une manière similaire aux installations de classe I.

L'Agence a également édicté des directives spécifiques pour ces installations.

Depuis 2007-2008, l'Agence applique également le principe de tables-rondes tant avec les établissements de classe I et II que dans le domaine de la radiothérapie et de la radiologie.

Une table-ronde devrait également être organisée cette année dans le domaine de la médecine nucléaire et de la dosimétrie.

– *Aanbeveling nr. 25: instandhouding van een duidelijke scheidslijn tussen het aspect “reglementering” en het aspect “vergunningen en controle”*

Het organogram van het FANC neemt dat scheidingsbeginsel in acht. Toch preciseert de heer De Roovere dat het Agentschap zelf geen regelgeving uitvaardigt, maar zich ertoe beperkt voorstellen te formuleren – voornamelijk aan de toeziende instantie. Het baseert zich daarvoor op zijn ervaring in de afgifte van vergunningen of de uitvoering van controles.

– *Aanbeveling 26: meer samenwerking tussen de afdelingen “vergunningen” en “controle”*

Aan de vraag naar een intensere samenwerking werd tegemoetgekomen dankzij de integratie van de beide afdelingen in één organisatorische dienst.

– *Aanbeveling nr. 27: aanpassing van het organogram van het FANC aan de indeling van de instellingen*

Voortaan zijn afzonderlijke diensten verantwoordelijk voor, enerzijds, de nucleaire inrichtingen van klasse I en de industriële inrichtingen van klasse II en, anderzijds, de medische inrichtingen.

Wat de medische inrichtingen betreft, preciseert de heer De Roovere dat het Agentschap een einde heeft gemaakt aan de scheiding tussen de diensten die respectievelijk belast zijn met de veiligheid van de gebruikers van de toestellen en met de veiligheid van de patiënten.

Op die manier fungeert nu één enkele dienst als aanspreekpunt zo zich in een ziekenhuis een incident voordoet.

De medische sector is voor het Agentschap een prioriteit, aangezien ruim de helft van de straling waaraan de burgers zijn blootgesteld, afkomstig is van medische toepassingen. Het Agentschap is zich ervan bewust dat dergelijke medische toepassingen noodzakelijk zijn, maar denkt dat het eraan verbonden risico nog kan worden teruggedrongen.

De Wetenschappelijke Raad, waarin deskundigen uit diverse vakgebieden zijn opgenomen, komt voornamelijk samen om zich te buigen over de vergunningen aan de inrichtingen van klasse I. Gelet op de deskundigheid van zijn leden, zou de Raad echter ook bevoegd kunnen worden gemaakt voor medische aangelegenheden. Bij een dergelijke bevoegdheidsuitbreiding moet wel rekening worden gehouden met het bestaan van de Hoge Gezondheidsraad en van een medische jury.

– *Recommandation n° 25: maintien d'une séparation claire entre l'aspect “réglementation” et les aspects “autorisations et contrôle”*

L'organigramme de l'AFCN respecte ce principe de séparation. M. De Roovere précise toutefois que l'Agence n'édicte pas elle-même la réglementation mais se limite à faire des propositions, principalement à l'autorité de tutelle. Elle se base pour ce faire, sur son expérience dans le cadre de la délivrance d'autorisations ou de la réalisation de contrôles.

– *Recommandation n° 26: renforcement de la collaboration entre les départements “autorisations” et contrôle”*

Le souhait d'une collaboration renforcée a été réalisé grâce à l'intégration de ces deux départements dans un même service organisationnel.

– *Recommandation n° 27: adaptation de l'organigramme de l'AFCN à la classification des établissements.*

Des services distincts sont dorénavant responsables des établissements nucléaires de classe I et des établissements industriels de classe II, d'une part, et des établissements médicaux, d'autre part.

Concernant les établissements médicaux, M. De Roovere précise encore que l'Agence a mis fin à la séparation qui existait entre les services chargés de la sécurité des utilisateurs des machines et celle des patients.

De la sorte, un service unique sert d'interlocuteur en cas d'incident survenant dans un hôpital.

Le secteur médical constitue pour l'Agence une priorité dans la mesure où plus de la moitié des rayonnements auxquels sont soumis les citoyens résultent d'applications médicales. L'Agence est consciente de la nécessité de ces applications médicales mais pense que l'on pourrait encore réduire les risques qui en résultent.

Le Conseil scientifique, regroupant des experts venant d'horizons divers, se réunit principalement pour discuter des autorisations relatives aux établissements de classe I. Compte tenu toutefois de l'expertise de ses membres, les compétences de ce Conseil pourraient être étendues dans le domaine médical. Pareille extension de compétences doit toutefois se faire en tenant compte de l'existence d'un Conseil supérieur de l'Hygiène et d'un jury médical.

– *Aanbeveling r. 28: personeelsbeleid*

De personeelsformatie van het FANC is nagenoeg volledig ingevuld.

De functiebeschrijving en de plaats van die functies binnen het organogram moeten nog worden herzien.

Ook moeten de diensthoofden een gedegen inzicht hebben in hun rol.

Voorheen waren de diensthoofden vooral deskundigen in hun vakgebied. Dat volstaat echter niet. Als diensthoofd moeten zij ook managementcapaciteiten hebben.

Daartoe zullen de diensthoofden passende opleidingen aangeboden krijgen.

– *Aanbeveling nr. 29: opleiding van het personeel*

Het Agentschap heeft zijn inspanningen op het stuk van opleiding geïntensiveerd. De daarvoor uitgetrokken budgetten werden sinds twee jaar fors opgetrokken.

– *Aanbeveling nr. 31: transparantie*

Op de internetsite van het FANC worden de voorschriften vermeld die het FANC nakomt inzake openbaarheid van bestuur. Het Agentschap streeft de grootst mogelijke transparantie na, maar houdt daarbij wel rekening met de vereisten inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de openbare veiligheid.

– *Aanbeveling nr. 32: modernisering van het personeelsbeleid en ontwikkeling van een bedrijfscultuur*

Het FANC ontwikkelt momenteel een competentiebalans. Die balans wordt opgemaakt op grond van de individuele en de hiërarchische evaluaties.

– *Aanbevelingen nrs. 33, 34 en 35: verbetering van de communicatie*

Het Agentschap heeft terzake grote inspanningen geleverd, zoals blijkt uit de inhoud van zijn nieuwe website of nog, uit zijn talrijke ronde tafels over de meest diverse aangelegenheden.

– *Aanbeveling nr. 37: TELERAD*

Het FANC staat voor een grote uitdaging als gevolg van het feit dat Belgacom het huidige telecommunicatieprotocol zal stopzetten.

– *Recommandation n° 28: politique du personnel*

Le cadre du personnel de l'AFCN est plus ou moins complet.

La description des fonctions et leur place dans l'organigramme doivent encore être revues.

Les chefs de services doivent également bien comprendre quels sont leurs rôles.

Auparavant, le chef de service était surtout un expert dans son domaine. Or, cela ne suffit pas. En tant que chef de service, il doit également faire preuve de grandes capacités managériales.

Dans ce contexte, les chefs de services se verront donc dispenser les formations idoines.

– *Recommandation n° 29: formation du personnel*

L'Agence a intensifié ses efforts dans le domaine de la formation, en augmentant considérablement, depuis deux ans, les moyens budgétaires qui y étaient consacrés.

– *Recommandation n° 31: transparence*

Le site Internet de l'AFCN précise les règles qui sont les siennes dans le domaine de la publicité de l'administration. L'Agence privilégie la plus grande transparence possible compte tenu toutefois des exigences relatives à la protection de la vie privée et à la sécurité publique.

– *Recommandation n° 32: modernisation de la politique du personnel et développement d'une culture d'entreprise*

L'AFCN développe pour le moment un bilan des compétences. Ce bilan est opéré grâce aux évaluations individuelles et aux évaluations hiérarchiques.

– *Recommandations n° 33, 34 et 35: amélioration de la communication*

L'Agence a fait de sérieux efforts en la matière comme le démontrent le contenu de son nouveau site Internet ou encore les nombreuses tables-rondes organisées sur les matières les plus diverses.

– *Recommandation n° 37: TELERAD*

L'AFCN se trouve face à un grand défi qui résulte de l'abandon futur par Belgacom du protocole de télécommunication actuel.

In die context doet het Agentschap tijdelijk een beroep op de diensten van een externe projectleider.

– *Aanbeveling nr. 40: actieplan met het oog op de verwijdering van de radioactieve bliksemafleiders*

De verwijderingsactie is nog aan de gang. Er zijn al duizenden bliksemafleiders verwijderd.

Bij wijze van experiment heeft het Agentschap een politiehelikopter gebruikt om eventuele bliksemafleiders van dat type (Brussel, Luik) op te sporen. De vraag is evenwel of de inspanningen die daartoe moeten worden ontplooid, in verhouding staan tot de nagestreefde doelstellingen.

– *Aanbeveling nr. 41: vraagstuk van de ioniserende rookdetectoren, de radioactiviteit van schroot en de NORM*

Het vergde tijd om een oplossing te vinden voor die rookdetectoren, gelet op de belangrijke rol van Recupel en van de gewesten, die moesten worden geraadpleegd.

Aangaande het radioactieve schroot werkt het FANC samen met de NIRAS. Als de eigenaar ervan kan worden gevonden, moet deze de kosten van de verwerking van het afval betalen. In het andere geval, wordt de verwerking gefinancierd dank zij een financieringsregeling (gemeenschappelijk fonds) die is uitgewerkt met de NIRAS.

Ook wat de “*naturally occurring radioactive materials*” (NORM) betreft – een ingewikkelde zaak –, heeft het Agentschap veel werk verzet.

– *Aanbeveling nr. 42: fysieke beveiliging*

Het Agentschap heeft een wetsontwerp en drie koninklijke besluiten opgesteld die momenteel in een interkabinettenwerkgroep worden besproken.

– *Aanbeveling nr. 43: actieplan radon*

Het FANC heeft een meetcampagne gevoerd in het zuid-oosten van het land. Men moet echter weten dat het resultaat van de metingen in grote mate afhangt van de wijze waarop de woningen zijn ontworpen, gebouwd en verlucht. Voor de nieuwe woningen heeft het Agentschap richtlijnen uitgevaardigd.

Het Agentschap voert permanent een programma uit inzake radiologisch toezicht van de omgeving, dat bestaat in de analyse van een reeks omgevingsvectoren in gespecialiseerde laboratoria, in dit geval die van

Dans ce contexte, l'Agence s'est adjoint de manière temporaire des services d'un chef de projet externe.

– *Recommandation n° 40: plan d'action concernant l'enlèvement des paratonnerres radioactifs*

La campagne d'enlèvement est encore en cours. Des milliers de paratonnerres ont déjà été enlevés.

A titre expérimental, l'Agence a eu recours à un hélicoptère de la police afin de repérer d'éventuels paratonnerres de ce type (Bruxelles, Liège). Toutefois, la question est de savoir si les efforts qui doivent être déployés à cette occasion sont proportionnés aux objectifs poursuivis.

– *Recommandation n° 41: problématique des détecteurs de fumée ionique, radioactivité des ferrailles et le NORM*

Trouver une solution en ce qui concerne les détecteurs de fumée a pris du temps compte tenu du rôle important joué par Recupel et par les régions qu'il a fallu consulter.

En ce qui concerne le problème des ferrailles radioactives, l'AFCN collabore avec l'ONDRAF. Lorsque leur propriétaire peut être retrouvé, les coûts de traitement des déchets sont mis à sa charge. Dans le cas contraire, le traitement est financé grâce à un mécanisme de financement (Fonds commun) mis au point avec l'ONDRAF.

Enfin, pour les “*naturally occurred radioactive materials*” (NORM), qui constitue une matière complexe, l'Agence a également beaucoup travaillé.

– *Recommandation n° 42: protection physique*

L'Agence a élaboré un projet de loi et trois projets d'arrêtés royaux qui font actuellement l'objet de discussions en intercabinets.

– *Recommandation n° 43: plan d'action radon*

L'AFCN a mené une campagne de mesure dans le sud-est du pays. Il faut toutefois savoir que le résultat des mesures dépend en grande partie de la manière dont les habitations sont conçues, construites et ventilées. Pour les nouvelles habitations, l'Agence a édicté des directives.

L'Agence mène en permanence un programme de surveillance radiologique de l'environnement qui consiste à analyser une série de “vecteurs environnementaux” dans des laboratoires spécialisés, en

het IRE, van het SCK en van het Pasteur Instituut. Die laatste – die het enige echte onafhankelijke laboratorium is – zou echter hebben beslist niet langer aan het programma deel te nemen.

2. Vragen van de leden

De heer Eric Thiébaud (PS) vraagt meer uitleg over de filialisering van de erkende instellingen. De controleactiviteiten van AVN en een deel van het AVN-personeel werden naar Bel V overgeheveld. De besprekingen met AVC en Techni-test daarentegen hebben geen resultaat opgeleverd, en laatstgenoemde instellingen verrichten nog altijd controles op grond van het beginsel van de continuïteit van de openbare dienstverlening (de overgangsregeling is immers afgelopen). Kan de heer De Roovere toelichten welke knelpunten onopgelost zijn gebleven? Welke *timing* hanteert het Agentschap in die aangelegenheid?

Zoals de heer De Roovere in zijn uiteenzetting heeft gepreciseerd, hebben verscheidene instellingen parallelle bevoegdheden. De heer Thiébaud wijst terzake niet alleen op de Wetenschappelijke Raad van het Agentschap, maar ook op de Hoge Gezondheidsraad of nog de Wetenschappelijke Raad van AVN. Ware het niet verkieslijk de synergieën tussen die spelers te versterken?

Welke balans maakt de heer De Roovere op van het incident in Fleurus, met name in verband met de gebrekkige communicatie tussen Bel V en het FANC?

De werkgroep “nucleaire veiligheid” had in zijn aanbevelingen gewezen op een knelpunt in verband met de classificatie van de inrichtingen, vooral die van klasse II. Ingevolge die aanbeveling werden een dienst “Nucleaire Basisinrichtingen” en een dienst “Medische & Industriële Inrichtingen” opgericht. Kan de heer De Roovere preciseren of de classificatie zal worden herwerkt en zo dit inderdaad het geval is, volgens welke *timing* zulks zal gebeuren?

Het Agentschap heeft trouwens richtlijnen uitgevaardigd voor de zogenaamde “zware” inrichtingen van klasse II. Toch denkt de spreker dat richtlijnen slechts een betrekkelijke waarde hebben, aangezien ze niet dwingend zijn. Ware het niet nodig ze in koninklijke besluiten om te zetten?

Kan de heer De Roovere ten slotte meer uitleg verstreken over de aanwending van de financiële reserves en de verbetering van TELERAD? Met TELERAD was het niet mogelijk bij het IRE de uitstoot van radioactief jodium op te sporen.

l'occurrence ceux de l'IRE, du SCK et de l'Institut Pasteur. Il semblerait toutefois que ce dernier – qui est le seul véritablement indépendant – ait décidé de ne plus participer à ce programme.

2. Questions des membres

M. Eric Thiébaud (PS) demande des précisions complémentaires en ce qui concerne la filialisation des organismes agréés. Les activités de contrôle et une partie du personnel d'AVN ont été transférées à Bel V. Par contre, les discussions avec AVC et Techni-test n'ont pas abouti et ces derniers organismes opèrent toujours les contrôles sur la base du principe de la continuité du service public (le régime transitoire étant venu à expiration). M. De Roovere peut-il préciser la nature des problèmes qui subsistent? Quel est le timing de l'Agence sur la question?

Comme M. De Roovere l'a précisé dans son exposé, plusieurs institutions ont des compétences parallèles. M. Thiébaud évoque à cet égard le Conseil scientifique de l'Agence mais encore le Conseil supérieur d'hygiène ou le conseil scientifique d'AVN. Ne serait-il pas préférable de renforcer les synergies entre ces acteurs?

Quel bilan M. De Roovere tire-t-il de l'incident de Fleurus, notamment en ce qui concerne la communication défailante entre Bel V et l'AFCN?

Le groupe de travail “sécurité nucléaire” avait, dans ses recommandations, relevé un problème lié la classification des établissements, principalement en ce qui concerne les établissements de classe II. À la suite de cette recommandation, un service “établissements nucléaires de base” et service “établissements médicaux et industriels” ont été créés. M. De Roovere peut-il préciser si une refonte de la classification va avoir lieu et le cas échéant, selon quel timing?

Des directives ont par ailleurs été édictées par l'Agence en ce qui concerne les établissements de classe II, dit lourds. L'intervenant pense toutefois que des directives n'ont qu'une valeur relative puisqu'elles ne sont pas contraignantes. Ne serait-il pas nécessaire de les transposer dans des arrêtés royaux?

Enfin, M. De Roovere peut-il donner des précisions complémentaires sur l'utilisation des réserves financières et l'amélioration de TELERAD. TELERAD n'a pas été en mesure de détecter les rejets d'iode radioactif de l'IRE.

De heer Jan Peeters (sp.a) merkt op dat een dynamiek op gang is gebracht in verband met de filialisering van de erkende instellingen. Kennelijk is bij het Grondwettelijk Hof echter beroep aangetekend tegen het aan Bel V toegekende alleenrecht op de controle op de inrichtingen van klasse I, en rijzen voorts vragen over de juridische grondslag van de filialisering. Kan de heer De Roovere daarover nadere toelichtingen verstrekken?

De bijsturing van de classificatie, meer bepaald voor de inrichtingen van klasse II, is van cruciaal belang, zo men de filialisering wil beperken tot de meest risicovolle inrichtingen. Kan de heer De Roovere expliciteren wat wordt verstaan onder de “zware” en de andere inrichtingen van klasse II? Alleen een welingelicht parlement zal met kennis van zaken kunnen beslissen of het wenselijk is de filialisering te beperken.

Op het stuk van de reglementering heeft de heer De Roovere gepreciseerd dat het FANC vooral een voorbereidende rol speelde, maar dat toch veel werk was gedaan. Niettemin blijken — en de uiteenzetting van de heer De Roovere lijkt dat te bevestigen — veel initiatieven in het slop zitten op het echelon van de toeziende minister. Volgens de informatie waarover de heer Peeters beschikt, is de Belgische reglementering nog steeds niet in overeenstemming met bepaalde internationale verplichtingen. Kan het FANC het parlement een lijst bezorgen met de door die instantie voorbereide reglementeringen, alsmede duidelijk het belang ervan en de terzake geboekte vooruitgang aangeven?

Ook het incident in Fleurus toont aan dat het TELERAD-netwerk tekortschiet, en dat het geenszins de mogelijkheid biedt de bevolking op bevredigende wijze in te lichten. Welk standpunt neemt het FANC in over de in andere landen bestaande technieken waarmee de autoriteiten rechtstreeks maatregelen kunnen nemen op de plaatsen waar de uitstoot plaatsvindt? Andere landen, zoals Frankrijk, doen een beroep op inspecteurs die rechtstreeks bij de exploitanten werken.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) vraagt zich af of het niet nuttig ware de FANC-brochure over de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van de werkgroep bij de tijd te brengen.

Het “charter” over de betrekkingen tussen de raad van bestuur en het directiecomité wordt kennelijk nog altijd besproken in de raad van bestuur. Wat zijn de krachtlijnen daarvan?

De spreker begrijpt niet waarom de besprekingen met AVC op een dood spoor lijken te zijn beland, en hij is het niet eens met het voorstel om de filialisering te beperken in de door de heer De Roovere aangegeven zin.

M. Jan Peeters (sp.a) remarque qu’une dynamique a été lancée en ce qui concerne la filialisation des organismes agréés. Il semble toutefois que la Cour constitutionnelle ait été saisie d’un recours à l’encontre du monopole octroyé à Bel V en matière de contrôle des installations de classe I et que des questions se posent sur le fondement juridique de la filialisation. M. De Roovere peut-il apporter des précisions à ce sujet?

La réforme de la classification, et en particulier une refonte de la classe II, est essentielle si l’on souhaite limiter la filialisation aux établissements qui présentent le plus de risques. M. De Roovere peut-il expliciter ce que recouvrent les établissements de classe II “lourds” et les autres? Ce n’est que s’il est bien informé que le parlement pourra décider en connaissance de cause de l’opportunité de limiter la filialisation.

Dans le domaine de la réglementation, M. De Roovere a précisé que le rôle de l’AFCN était surtout préparatoire mais qu’un travail considérable avait été accompli. Il semble toutefois — et l’exposé de M. De Roovere semble le confirmer — qu’un grand nombre d’initiatives restent bloquées au niveau du ministre de tutelle. D’après les informations de M. Peeters, la réglementation belge n’est toujours pas conforme à certaines obligations internationales. L’AFCN peut-il transmettre au parlement une liste des réglementations préparées par elle et indiquer clairement leur importance et leur état d’avancement?

L’incident survenu à Fleurus démontre également que le réseau TELERAD est insuffisant et ne permet pas d’informer la population de manière satisfaisante. Quelle est la position de l’AFCN quant aux techniques existant dans d’autres pays, qui permettent aux autorités de prendre directement les mesures aux points de rejet? D’autres pays, comme la France, ont recours à des inspecteurs qui travaillent directement auprès des exploitants.

M. Hagen Goyvaerts (VB) se demande s’il ne serait pas utile d’actualiser la brochure de l’AFCN concernant l’exécution des recommandations du groupe de travail.

La charte concernant les relations entre le conseil d’administration et le comité de direction semble toujours être en discussion au sein du conseil d’administration. Quelles en sont les lignes de force?

L’intervenant ne comprend pas les raisons pour lesquelles les discussions avec AVC semblent au point mort et ne souscrit pas à la proposition de limiter la filialisation dans le sens indiqué par M. De Roovere.

De werkgroep had op dat punt duidelijk de bedoeling een volledige filialisering van de erkende instellingen door te voeren, gelet op de moeilijkheden die in het veld rezen. Kan de heer De Roovere meer uitleg verstrekken?

De heer De Roovere heeft in zijn uiteenzetting gesteld dat TELERAD goed werkte. In de brochure staat nogtans te lezen dat in 2009 grote structurele investeringen zullen gebeuren. Is het de bedoeling het meetsysteem uit te breiden, dan wel sommige meetinstrumenten die aan vervanging toe zijn, door nieuwe te vervangen?

Ten slotte verwijst de spreker naar verscheidene van zijn schriftelijke vragen over de rookdetectoren.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) heeft vragen bij de op Bel V uitgeoefende controle. Is Bel V bijvoorbeeld onderworpen aan controle door het Rekenhof?

Naar wat blijkt uit de opeenvolgende jaarverslagen van het FANC, beschikt die instelling over omvangrijke reserves. Die reserves zullen gedeeltelijk worden gebruikt ter verbetering van TELERAD. Kan de heer De Roovere preciseren welk bedrag van de reserves daarvoor zal worden aangewend? Wat gebeurt er met de overblijvende reserves?

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) vraagt zich af of er naar het voorbeeld van wat op het vlak van energie bestaat (met name OSART), ook een gids voor *good practices* voorhanden is in verband met de geneeskundige toepassingen. Ware het in voorkomend geval niet wenselijk over iets soortgelijks te beschikken om de veiligheidscultuur in die sector te verbeteren?

Gelet op de lessen die werden getrokken uit het incident dat zich in de IRE-vestiging heeft voorgedaan, vraagt de spreker dat zou worden overwogen in een *direct monitoring*-functie te voorzien.

Welke vooruitgang wordt er met het "charter" geboekt? Wat is de inhoud daarvan?

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) beklemtoont dat nog tal van knelpunten moeten worden weggewerkt om een volledige inventaris van de nucleaire installaties te kunnen opmaken en om de overschrijdingen in de omgeving van die installaties op te sporen.

Gezien de huidige campagne ten voordele van kernenergie is het evenwel van cruciaal belang over voldoende objectiviteitswaarborgen te beschikken.

La volonté du groupe de travail sur ce point était bien d'opérer une filialisation complète des organismes agréés compte tenu des problèmes qui se posaient sur le terrain. M. De Roovere peut-il apporter des précisions complémentaires?

M. De Roovere a affirmé dans son exposé que TELERAD fonctionnait bien. On lit pourtant dans la brochure que d'importants investissements structurels seront réalisés en 2009. S'agit-il de prévoir une extension du système de mesures ou de remplacer certains instruments de mesures qui doivent l'être?

L'intervenant se réfère enfin à plusieurs de ses questions écrites relatives aux détecteurs de fumée.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) s'interroge quant au contrôle exercé sur Bel V. Par exemple, Bel V est-il soumis au contrôle de la Cour des Comptes?

L'AFCN dispose de réserves considérables comme le montrent les rapports annuels successifs de l'Agence. Ces réserves seront en partie utilisées pour l'amélioration de TELERAD. M. De Roovere peut-il préciser le montant des réserves qui y seront affectées? Qu'en est-il des réserves excédentaires?

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) se demande si, à l'instar de ce qui existe dans le domaine de l'énergie (OSART), il existe également un guide des bonnes pratiques dans le domaine des applications médicales. Le cas échéant, ne serait-il pas opportun de disposer de quelque chose de comparable afin d'améliorer la culture de la sûreté dans ce secteur.

Eu égard aux leçons résultant de l'incident sur le site de l'IRE, l'intervenant demande à ce que l'on envisage une fonction de monitoring direct.

Quel est l'état d'avancement de la Charte? Quel en est le contenu?

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) souligne qu'il subsiste encore de nombreux problèmes pour procéder à un inventaire complet des installations nucléaires et pour détecter les dépassements autour de ces installations.

Or, il est essentiel de disposer des garanties d'objectivité suffisantes compte tenu de la campagne actuelle en faveur du nucléaire.

Welke richting moet het uit met de controles op de kerncentrales? Welke weerslag heeft de veroudering van de centrales op de wijze waarop de controle wordt georganiseerd en op de veiligheid?

Een ander belangrijk pijnpunt rijst doordat voor de onderhoudsbeurten almaar vaker een beroep wordt gedaan op personeel in onderaanneming of op uitzendkrachten. Hoe moet het FANC met dat aspect omgaan?

Hoe moet ervoor worden gezorgd dat de veiligheidscultuur vooropstaat bij de werknemers en het management?

Welke rol heeft het FANC gespeeld bij het incident bij het IRE? Hoe staat het met de evaluatie van de oorzaken en gevolgen van het incident? Welke procedures werden bijgestuurd? Wat moet alsnog worden ondernomen?

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V), voorzitter, wenst meer uitleg over de betrekkingen tussen Bel V en het FANC.

3. Antwoorden van de heer De Roovere en replieken

– Filialisering

Aan de basis van de oprichting van Bel V lag het plan alle erkende instellingen te filialisieren.

In 2007 wenste AVN, en in mindere mate ook AVC, dat een preovereenkomst zou worden uitgewerkt als basis voor de onderhandelingen. Die voorafgaande overeenkomst werd enkel geparafeerd door AVC en moest worden voorgelegd aan de raad van bestuur. Door de toenmalige politieke toestand achtte de toenmalige minister het wenselijk het overleg stil te leggen, waardoor de in het document vermelde termijnen verstreken

Gelet op het vertrek van een aantal van zijn experts kondigde AVN aan dat het zou stoppen met zijn controleactiviteiten en alleen nog consultancyopdrachten zou doen. Daarop verkocht AVN zijn controleactiviteiten, die werden overgenomen door Bel V.

AVC voelde er niet veel voor zijn controleactiviteiten te laten overnemen door Bel V. Het beste bewijs daarvoor is dat AVC zelf heeft geprobeerd de activiteiten van AVN-Controle over te nemen.

In mei 2008 beloofde AVC met voorstellen met cijfergegevens voor de dag te komen, maar deed dat niet.

Comment les contrôles sur les centrales nucléaires doivent-ils évoluer? Quel est l'impact du vieillissement des centrales sur la manière d'organiser les contrôles et sur la sécurité?

Une autre question importante concerne le recours de plus en plus fréquent pour les entretiens à du personnel sous-traitant ou intérimaire. Comment ce phénomène doit-il être pris en compte par l'AFCN?

Comment veiller à ce que la culture de sûreté domine chez les employés et au sein du management?

Quel a été le rôle de l'AFCN dans le cadre de l'incident de l'IRE? Où en est l'évaluation des causes et des suites de l'incident? Quelles sont les procédures qui ont été modifiées? Que reste-t-il à entreprendre?

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, souhaite des précisions sur les relations entre Bel V et l'AFCN.

3. Réponses de M. De Roovere et répliques

– Filialisation

Au moment de la création de Bel V, l'idée de base était d'opérer une filialisation de tous les organismes agréés.

En 2007, AVN et, dans une moindre mesure AVC, souhaitaient qu'on élabore une pré-convention afin de pouvoir débiter les négociations. Cette pré-convention fut seulement paraphée par AVC et devait être présentée au conseil d'administration. Compte tenu de la situation politique de l'époque, le ministre de tutelle était d'avis qu'il était préférable de geler les discussions. Les délais qui étaient mentionnés dans le document se sont donc écoulés.

Eu égard au départ d'un certain nombre de ses experts, AVN a annoncé qu'il arrêterait ses activités de contrôle pour ne conserver que les activités de consultance. AVN a donc vendu ses activités, qui ont été reprises par Bel V.

AVC n'était pas réellement intéressé par une reprise de ses activités de contrôle par Bel V. La meilleure preuve en est que AVC a lui-même tenté de reprendre les activités d'AVN-Contrôle.

En mai 2008, AVC avait promis de communiquer des propositions chiffrées mais est resté en défaut de le faire.

Pas eind 2008, toen het FANC aankondigde dat het de controle van de (zware) inrichtingen van klasse II zou overnemen, heeft AVC een nieuwe pre-overeenkomst voorgesteld, die in januari aan de raad van bestuur werd voorgelegd; die raad besloot evenwel nog te wachten om te zien of de filialisering inderdaad verder zou moeten reiken.

Naast hun activiteiten inzake reglementaire controle hebben AVC en Techni-Test ook louter commerciële activiteiten (dosimetrie, externe dienst voor fysieke controle). Dat houdt in dat het FANC al die activiteiten zou hebben moeten overnemen en daardoor met name een dubbele boekhouding moeten voeren.

De situatie zou er alleen maar complexer op worden in geval de personeelsleden van AVN enerzijds en AVC en Techni-Test anderzijds niet op de dezelfde wijze zouden worden betaald. Er ontstond twijfel. Moest de filialisering niet beperkt blijven tot de “zware” inrichtingen van klasse II (vooral die welke over een cyclotron beschikken, Belgoprocess, SCK, IRE, Sterigenics, het *Institute for Reference Materials and Measurements*)?

Naast die zware inrichtingen zijn er nog de industrie en de medische sector. Wat de medische sector betreft, ware het beter te kiezen voor een alomvattende benadering, die rekening houdt met zowel de gebruikers, het ziekenhuispersoneel en de patiënten.

Die sector stelt zich evenwel als een gesloten wereldje op; zo heeft het Agentschap in een eerste fase veel weerstand ondervonden naar aanleiding van het incident in het UZ Gent.

Die sector moet heel anders worden benaderd dan die van de inrichtingen van klasse I (kwaliteitsbewaking, audit enzovoort).

Aangaande de klassen I en II+ (of IIA) moeten de exploitanten ertoe worden verplicht te voorzien in een interne dienst voor fysieke controle, ook al hebben de meeste een dergelijke dienst al uit eigen beweging opgericht. In die klassen zijn er slechts twee exploitanten die zo'n dienst niet hebben: Nordion in Fleurus (als gevolg van het vertrek van de verantwoordelijke, dat daarvoor nu een beroep doet op AVC) en Sterigenics.

Bel V zou geen commerciële activiteiten mogen uitoefenen, noch activiteiten ontplooiën op plaatsen waar het controleopdrachten moet uitvoeren. Overigens is het de taak van Bel V toe te zien op de fysieke controle door de exploitant.

De betrekkingen tussen het FANC en Bel V zijn vastgelegd in de “Geïntegreerde Inspectie- en Controlestrategie”, die beschikbaar is op de website van

Ce n'est qu'à la fin de 2008, après l'annonce par l'AFCN qu'elle allait reprendre le contrôle des installations de classe II (lourdes), qu'AVC a proposé une nouvelle pré-convention présentée en janvier au conseil d'administration.

Le conseil d'administration a toutefois décidé d'attendre pour voir si la filialisation devait aller plus loin. En effet, parallèlement à leurs activités de contrôle réglementaire, AVC et Techni-test exercent également des activités purement commerciales (dosimétrie, service de contrôle physique externe). Cela implique que l'AFCN aurait dû reprendre l'ensemble de ces activités et de ce fait, notamment, tenir une comptabilité double.

La situation aurait été particulièrement complexe dans la mesure où le personnel d'AVN, d'une part, et d'AVC et Techni-test d'autre part était payé différemment. Le doute s'est donc installé. La filialisation ne devait-elle pas se limiter au contrôle des grosses installations de classe II (principalement, celles qui possèdent un cyclotron, Belgoprocess, SCK, IRE, Sterigenics, l'*Institute for Reference Materials and Measurements*)?

En dehors de ces grosses installations, on arrive aux secteurs industriel ou médical. Dans le secteur médical, il serait préférable de privilégier une approche globale prenant en compte à la fois les utilisateurs, le personnel hospitalier et les patients.

Or, le monde médical est un monde fermé. Dans un premier temps, l'Agence a rencontré une résistance assez importante lors de l'incident à l'UZ Gent.

Ce secteur demande une autre approche que celle des installations de classe I (programme de qualité, audit...).

Pour ce qui est des classes I et II+ (ou IIA), il faut obliger les exploitants à se doter d'un service de contrôle physique interne – même si ces exploitants en ont déjà actuellement mais sur une base volontaire. Seuls deux exploitants de ces catégories n'en ont pas: Nordion à Fleurus (qui, suite au départ du responsable, a fait appel à AVC pour prendre en charge ce rôle) et Sterigenics.

Bel V ne devrait pas avoir d'activités commerciales ni d'activités là où il est censé opérer les contrôles. Par ailleurs, Bel V a pour mission d'exercer le contrôle sur le contrôle physique de l'exploitant.

Les relations entre l'AFCN et Bel V sont définies par une Stratégie d'Inspection et de Contrôle Intégrée, disponible sur le site de l'Agence et qui couvre la période

het Agentschap en geldt voor de periode 2009-2011. Voor elke categorie van exploitant worden de thema's vermeld. De gedetailleerde controleprogramma's zijn er niet in opgenomen, zodat Bel V vanzelfsprekend te allen tijde "verrassingscontroles" kan uitvoeren.

Bel V zorgt voor de "nabijheidscontrole", waarvan het programma is vastgelegd op basis van een overeenkomst met het FANC; daarnaast voert het FANC zelf inspecties uit.

Bel V moedigt de exploitant bij wie problemen worden vastgesteld, ertoe aan deze te verhelpen. Doet de exploitant niets, dan kunnen Bel V en het FANC ter plaatse komen. In laatste instantie zal het FANC zich op zijn politiebevoegdheid beroepen.

De heer De Roovere verklaart niets af te weten van een vordering voor het Grondwettelijk Hof in verband met de inrichtingen van klasse I. AVC heeft evenwel een vordering in kort geding ingesteld in verband met de overname van de controle voor de zogeheten zware inrichtingen van klasse II. Het vonnis zou eerstdaags worden gewezen.

Het FANC denkt niettemin rechtmatig te hebben gehandeld, gelet op de niet-verlenging van de overgangperiode en de door de Kamer aangenomen aanbevelingen.

Als wordt besloten tot een filialisering, inclusief voor de medische sector, moet men zich bewust zijn van de kosten die zullen voortvloeien uit de controleactiviteiten en de meer commerciële activiteiten.

Bij de verzorging van de patiënten moet ook een beroep worden gedaan op stralingsfysici.

Het FANC zou ook daarmee rekening moeten houden.

Ten slotte is Bel V een filiaal van het FANC, waardoor het ook wordt gecontroleerd, zodat men niet via overheidsopdrachten moet handelen. De vraag is of ook een eventuele aanvullende controle (via het Rekenhof) niet gewenst is.

– Classificatie van de inrichtingen

De classificatie moet niet noodzakelijk worden veranderd: het volstaat te voorzien in de verplichte oprichting van een interne controledienst.

– Betrekkingen tussen directie en raad van bestuur, alsook met de toezijnde overheid

Het "charter" dat de betrekkingen regelt tussen de directie van het Agentschap en de raad van bestuur,

2009-2011. Les thèmes y sont précisés par catégorie d'exploitants. Les programmes de contrôle détaillés ne sont pas précisés, ce qui permet évidemment à Bel V, d'opérer des contrôles "surprises".

Bel V opère les contrôles de proximité dont le programme est défini sur la base d'une convention avec l'AFCN et l'Agence procède pour sa part à des inspections.

Bel V encourage l'exploitant à remédier aux problèmes qu'il a pu constater. Si celui-ci reste en défaut de le faire, Bel V et l'AFCN peuvent se rendre sur place. En dernier ressort, l'AFCN activera ses compétences de police.

M. De Roovere dit ne pas être au courant d'une action devant la Cour constitutionnelle en ce qui concerne les installations de classe I. Il existe toutefois une action en référé de AVC en ce qui concerne la reprise des contrôles visant les installations de classe II dites lourdes. Le jugement devrait être rendu dans les prochains jours.

L'AFCN pense toutefois être dans son bon droit, compte tenu du non-renouvellement de la période transitoire et des recommandations adoptées par la Chambre.

Si l'on opère une filialisation, y compris dans le secteur médical, il faut être conscient des frais qui résulteront des activités de contrôle et des activités plus commerciales.

Les soins aux patients requièrent également le recours à des radiophysiciens.

L'AFCN devrait également tenir compte de cet aspect.

Enfin, Bel V est une filiale de l'AFCN, contrôlée par l'AFCN, ce qui permet de ne pas devoir passer via des marchés publics. La question est de savoir si un éventuel contrôle supplémentaire (via la Cour des comptes) n'est pas souhaitable.

– Classification des établissements

La classification ne doit pas nécessairement être réformée: il suffit de prévoir l'obligation d'un service de contrôle interne.

– Relations entre direction et conseil d'administration ainsi qu'avec l'autorité de tutelle

La charte régissant les relations entre la direction de l'Agence et le conseil d'administration existe et a été

bestaat en werd goedgekeurd tijdens de jongste bijeenkomst van de raad van bestuur (respectieve taken en verantwoordelijkheden enzovoort).

Het protocol inzake de betrekkingen tussen het Agentschap en diens toeziende minister werd voor akkoord aan deze laatste voorgelegd.

– TELERAD

In verband met TELERAD wordt er bij de projecten alvast rekening mee gehouden dat Belgacom het thans gebruikte telecommunicatieprotocol zal stopzetten. Overigens is naar aanleiding van het incident bij het IRE de vraag gerezen hoe het verder moest. TELERAD is zo ontworpen dat alleen de immissiewaarden in aanmerking worden genomen. Bij dat ontwerp werd uitgegaan van een duidelijke afbakening van de verantwoordelijkheden, waarbij de verantwoordelijkheid voor de veiligheid in de eerste plaats ligt bij de exploitant. Men mag bij de verdere uitbouw die eerste verantwoordelijkheid niet uit het oog verliezen.

Bij het IRE worden bij uitzondering metingen uitgevoerd in de schouw. De doeltreffendheid daarvan zou evenwel moeten worden verhoogd. Bij de productieactiviteiten van het IRE worden immers edelgassen uitgestoten, die niet noodzakelijk gevaar inhouden voor de bevolking, maar waarbij kleine hoeveelheden jodium kunnen vrijkomen. Door bij de bron te meten zou een eventuele aanwezigheid van jodium moeten kunnen worden vastgesteld.

Het is daarentegen weinig zinvol nieuwe meetstations te installeren rond de site van het IRE, aangezien die de verontreinigde lucht precies moeten aanzuigen. Nu kan het gebeuren dat die meetstations door de weersomstandigheden helemaal niets registreren.

Voorts overweegt het Agentschap het aantal TELERAD-metstations in de Westhoek, dichtbij Gravelines, uit te breiden.

Volgens de spreker kan het TELERAD-meetnet het hele grondgebied bestrijken. De meetresultaten zijn daags na de meting beschikbaar op de website van TELERAD en onmiddellijk op die van EURDEP (zij het vóór validatie).

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) stelt dat het in de huidige stand van de wetenschap toch mogelijk moet zijn bij de uitstoot van gassen de uitstoot van jodium te onderscheiden.

De heer De Roovere geeft aan dat één uur na de meting duidelijk is of de uitstoot jodium bevat, en dat het

approuvée par le dernier conseil d'administration (rôle de chaque organe, responsabilités...).

Le protocole régissant les relations entre l'Agence et son ministre de tutelle est soumis pour accord à ce dernier.

– TELERAD

Concernant TELERAD, les projets tiennent déjà compte de l'arrêt futur par Belgacom du protocole de télécommunication actuellement utilisé. Par ailleurs, suite à l'incident survenu dans les installations de l'IRE, s'est posée la question de savoir comment poursuivre. TELERAD a été conçu pour ne tenir compte que des immissions. Cette conception reposait sur une séparation claire des responsabilités, la responsabilité première en matière de sécurité reposant sur l'exploitant. Il faut donc évoluer tout en ayant à l'esprit cette responsabilité première.

À l'IRE, des mesures sont prises de manière exceptionnelle dans la cheminée. Celles-ci devraient être rendues plus performantes. En effet, la production de l'IRE entraîne des rejets de gaz rares qui ne sont pas nécessairement dangereux pour la population mais qui pourraient masquer des rejets d'iode en petites quantités. Les mesures à la source devraient par conséquent permettre de détecter la présence d'iode.

Par contre, installer de nouvelles balises autour de l'IRE n'aurait pas beaucoup de sens car elles sont censées aspirer l'air contaminé. Or, en fonction des conditions atmosphériques, ces balises risquent de ne rien détecter du tout.

Pour le reste, l'Agence pense à étendre le réseau TELERAD autour de Gravelines, dans le Westhoek.

L'intervenant juge que TELERAD permet de couvrir tout le territoire. Les résultats des mesures peuvent être consultés, avec un jour de retard, sur le site de TELERAD et sur EURDEP immédiatement (mais sans avoir été validé au préalable).

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) juge qu'il doit être quand même possible, scientifiquement, de distinguer des rejets de gaz les rejets d'iode.

M. De Roovere précise qu'il est possible de savoir une heure après le rejet, s'il contient de l'iode mais

FANC die informatie onmiddellijk op zijn website wenst bekend te maken

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) oppert dat het misschien wenselijk is een systeem naar Nederlands voorbeeld uit te werken.

– *Veiligheidscultuur*

De heer De Roovere onderstreept dat het FANC voor noch tegen kernenergie is. Veiligheidscultuur is een uiterst belangrijk thema, maar baadt nog vaak in een waas van onduidelijkheid. Eind 2006 werd het IRE attent gemaakt op de nood aan een passende veiligheidscultuur, evenwel zonder veel succes.

In 2008 heeft de heer De Roovere contact opgenomen met de raad van bestuur van het IRE. De nieuwe directeur-generaal leek te beseffen dat de veiligheidscultuur moest worden versterkt. De voormalige directeur-generaal bevond zich in een moeilijke situatie, aangezien hij niet bij de andere instellingen kon nagaan hoe zij dat aspect aanpakken, hetgeen men voor de kerncentrales wel doet.

– *Besteding van de reserves*

Aangaande de besteding van de reserves wordt 13 miljoen euro uitgetrokken voor de modernisering van TELERAD. Overigens werd een fors bedrag uitgetrokken voor de overname van de activiteiten van AVN-Controle (knowhow) en het gebouw van waaruit die controle werd uitgevoerd. Bovendien zijn nog andere projecten aan de gang (o.a. dosimetrie). De reserves worden dus ten volle benut in het raam van al die projecten.

– *Inschakeling van uitzendkrachten*

De inschakeling van uitzendkrachten, ten slotte, kan volgens de exploitanten problemen doen rijzen. Sommige exploitanten laten hun uitzendkrachten dezelfde opleidingen volgens als hun vaste werknemers. Waakzaamheid blijft evenwel geboden.

B. Hoorzitting met de heer Benoît De Boeck, directeur-generaal van Bel V (29 april 2009)

1. Uiteenzetting van de heer Benoît De Boeck, directeur-generaal van Bel V

De heer Benoît De Boeck, directeur-generaal van Bel V, licht toe dat de stichting Bel V sinds april 2008 de reglementaire controleactiviteiten van AVN heeft overgenomen.

l'AFCN souhaite que cette information soit directement disponible sur son site.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) juge qu'il serait peut-être opportun d'adopter un système analogue à celui des Pays-Bas.

– *Culture de la sûreté*

M. De Roovere souligne que l'AFCN n'est ni pour, ni contre le nucléaire. La culture de la sûreté est extrêmement importante mais est souvent entourée de flou. Fin 2006, l'attention de l'IRE avait été attirée sur la nécessaire culture de sûreté, sans grand succès toutefois.

En 2008, M. De Roovere a pris contact avec le conseil d'administration de l'IRE. Le nouveau directeur général semblait conscient de la nécessité d'améliorer la culture de la sûreté. L'ancien directeur général était dans une position difficile puisqu'il ne pouvait pas – au contraire de ce qui se passe dans les centrales – aller voir chez les autres ce qui se passait.

– *Utilisation des réserves*

Concernant l'utilisation des réserves, il est prévu d'affecter 13 millions d'euros sont affectés à la modernisation de TELERAD. Par ailleurs, une somme importante a été affectée à la reprise des activités d'AVN-Contrôle (know-how) et du bâtiment où ces activités étaient logées. Par ailleurs, d'autres projets sont en cours (dosimétrie...). Ces réserves sont donc pleinement utilisées compte tenu de tous ces projets.

– *Problème lié au recours à des intérimaires*

Enfin, le recours aux intérimaires peut être un problème, selon les exploitants. Certains exploitants soumettent ces travailleurs intérimaires aux mêmes formations que leur personnel. Il faut toutefois garder l'œil.

B. Audition de M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V (29 avril 2009)

1. Exposé de M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V

M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V, précise que la fondation Bel V exerce depuis avril 2008 les activités de contrôle réglementaire qu'exerçait — avant elle — AVN.

Het gaat voornamelijk om de controle op de kerncentrales en op de zwaarste kerninstallaties (Belgonucleaire, Belgoprocess, het IRE,...).

Bel V werkt met multidisciplinaire teams en heeft tot taak ervoor te zorgen dat de exploitanten van kerninstallaties de hen opgelegde reglementaire verplichtingen in acht nemen. De exploitanten dragen immers zelf de hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid van hun installaties.

Voorts voert Bel V de nodige veiligheidsanalyses uit wanneer installaties worden aangepast.

Daarnaast ontplooit Bel V ook internationale activiteiten: de stichting is namelijk betrokken bij de programma's van de Europese Commissie die ertoe strekken de landen van Centraal- en Oost-Europa bij te staan in het verbeteren van de veiligheid van hun installaties. Overigens neemt Bel V ook deel aan een reeks OESO-werkgroepen (informatie-uitwisseling, verbetering van de deskundigheid,...).

Het kennis- en deskundigheidsbeheer is in nucleaire aangelegenheden essentieel. Bel V moet zijn eigen personeel bijgevolg de passende opleidingen verstrekken. In dat verband preciseert de spreker dat twee tot drie jaar nodig zijn vooraleer een technisch personeelslid bij machte is volledig autonoom te werken.

Bovendien is de nucleaire veiligheid geen statische aangelegenheid. De activiteiten van Bel V bevatten dan ook een documentatieaspect (beheer van algemene en specifieke documentatie met betrekking tot de gecontroleerde installaties).

Tot slot heeft Bel V een bijkomende activiteit op het stuk van Onderzoek en Ontwikkeling uitgebouwd. Daarbij draait het vooral om de ontwikkeling van technieken en tools om de veiligheidsanalyses te verbeteren.

In hun onderlinge betrekkingen moeten Bel V en het FANC elkaar aanvullen. Daartoe werden verschillende gemengde werkgroepen opgericht, die de volgende thema's behandelen:

- geïntegreerde inspectie- en controlestrategie;
- voorwaarden voor de erkenning van de deskundigen;
- performantie-indicatoren (meting van de efficiëntie van het geleverde werk);
- fysieke bescherming (bescherming tegen inbraken met kwade bedoelingen in de installaties);
- veiligheidsanalyses;
- transversale processen: België vertegenwoordigen op de internationale fora, overlappingen voorkomen en

Il s'agit principalement du contrôle des centrales nucléaires ainsi que des installations nucléaires les plus lourdes (tels Belgonucléaire, Belgoprocess, l'IRE...).

Bel V dont les équipes sont pluridisciplinaires a pour mission de s'assurer que les exploitants d'installations nucléaires respectent les obligations réglementaires mises à leur charge. La responsabilité première en matière de sécurité des installations repose en effet sur les exploitants.

Bel V procède également aux analyses de sûreté requises en cas de modifications de l'installation.

Bel V exerce également des activités internationales: elle est en effet impliquée dans les programmes de la Commission européenne visant à assister les pays d'Europe centrale ou d'Europe de l'Est à améliorer la sécurité de leurs installations. Par ailleurs, Bel V participe également à une série de groupes de travail dans le cadre de l'OCDE (échange d'informations, amélioration de l'expertise...).

La gestion de la connaissance et de l'expertise est essentielle dans le domaine nucléaire. Bel V doit donc assurer la formation de son personnel. L'intervenant précise à cet égard qu'il faut compter deux à trois ans avant qu'un membre du personnel technique ne puisse travailler de manière tout à fait autonome.

Par ailleurs, la sûreté nucléaire n'est pas un domaine statique. Les activités de Bel V comportent donc aussi un volet documentaire (gestion d'une documentation générale ainsi que de la documentation spécifique relative aux installations contrôlées).

Enfin, Bel V a également développé une activité accessoire de Recherche et Développement. Il s'agit principalement de développer des techniques et des outils pour améliorer l'analyse de sûreté.

Les relations entre Bel V et l'AFCN doivent être complémentaires. À cette fin, différents groupes de travail mixtes ont été mis sur pied pour traiter des thèmes suivants:

- stratégie intégrée d'inspection et de contrôle;
- conditions d'agrément des experts;
- indicateurs de performance (mesure de l'efficacité du travail accompli);
- protection physique (protection contre les intrusions malveillantes dans les installations);
- analyses de sûreté;
- processus transversaux: représentation de la Belgique dans les forums internationaux, évitement des

de regelgeving verbeteren (commentaren op grond van de deskundigheid die Bel V in huis heeft);

- urgentieplannen.

De heer De Boeck beklemtoont dat Bel V slechts een deel van de activiteiten van AVN heeft overgenomen, meer bepaald de zogenaamde reglementaire activiteiten. De erkende organisaties hebben immers een dubbele hoedanigheid: ze oefenen de reglementaire controle uit, maar in sommige gevallen eveneens de fysieke controle op de exploitant.

Volgens de heer De Boeck zou Bel V exclusief belast moeten zijn met de controle op de werking van de interne controledienst van de exploitanten van klasse I en II+. Voor het overige zou de rol van Bel V en de erkende organisaties beter moeten worden afgebakend. Hetzelfde geldt voor de verplichtingen van de exploitanten, afhankelijk van de klasse waartoe hun installatie behoort.

Voorts zou beter rekening moeten worden gehouden met de aspecten aangaande nucleaire veiligheid. De huidige regelgeving is immers toegespitst op stralingsbescherming, terwijl geen aandacht wordt besteed aan het aspect nucleaire veiligheid (dat wil zeggen aan de inspanningen die hogerop in de keten zouden moeten worden geleverd om de veiligheid van de installaties te waarborgen). Die dimensie komt uitsluitend aan bod in de vergunningsbesluiten, waarin ze geval per geval wordt bekeken. Als dusdanig komt ze dus niet voor in de regelgeving, wat geen goede zaak is voor de transparantie.

In die context verwijst de spreker naar verschillende referentieniveaus die werden voorgesteld door de *Western European Nuclear Regulators Association (WENRA)* en die elk land heeft beloofd tegen 2010 in nationale wetgeving om te zetten. Die regels waarborgen een betere balans tussen stralingsbescherming en nucleaire veiligheid.

2. Gedachtewisseling

Mevrouw Muriel Gerken (*Ecolo-Groen!*) herinnert eraan dat de parlementaire werkgroep die aan de basis ligt van de op 26 april 2007 aangenomen resolutie, heel veel belang had gehecht aan de inachtneming van het veiligheidsaspect door alle actoren. Het is ontegenzeggelijk de taak van het FANC bij te dragen tot de verspreiding van die veiligheidscultuur.

Wat de controle betreft, vindt de spreker dat de interne waakzaamheid vergroot als diverse actoren bij de controle worden betrokken.

In dat verband is het van belang dat het Agentschap wordt belast met de vaststelling van de criteria die

doubles emplois et amélioration de la réglementation (commentaires sur la base de l'expertise de Bel V);

- plans d'urgence.

M. De Boeck souligne que Bel V n'a repris qu'une partie des activités d'AVN à savoir les activités dites réglementaires. Les organismes agréés ont en effet une double casquette: ils exercent le contrôle réglementaire mais assurent également, dans certains cas, le service de contrôle physique de l'exploitant.

M. De Boeck est d'avis que Bel V devrait avoir l'exclusivité du contrôle du fonctionnement du service de contrôle interne des exploitants de classe I et II+. Pour le reste, il faudrait mieux spécifier le rôle de Bel V et des organismes agréés ainsi que les obligations des exploitants, en fonction de la classe à laquelle leur installation appartient.

Il faudrait en outre mieux prendre en compte les aspects relatifs à la sûreté nucléaire. La réglementation actuelle est en effet axée sur la radioprotection et laisse de côté l'aspect lié à la sûreté nucléaire (à savoir les efforts qui devraient être fournis en amont pour garantir la sécurité de l'exploitation). Seuls les arrêtés d'autorisations abordent, au cas par cas, cette dimension. Ils ne font toutefois pas, à proprement parler, partie de la réglementation, ce qui n'est pas favorable à la transparence.

Dans ce contexte, l'intervenant évoque différents niveaux de référence proposés par la *Western European Nuclear Regulators Association (WENRA)*, que chaque pays membre s'est promis de transposer d'ici 2010. Ces règles garantissent un meilleur équilibre entre radioprotection et sûreté nucléaire.

2. Échange de vues

Mme Muriel Gerken (*Ecolo-Groen!*) rappelle que le groupe de travail parlementaire ayant conduit à la résolution adoptée par le Parlement le 26 avril 2007 avait à cœur une meilleure prise en compte par tous les acteurs de la notion de sûreté. La mission de l'AFCN est indéniablement de contribuer à diffuser cette culture.

L'intervenante juge que dans le domaine du contrôle, l'intervention de plusieurs acteurs permet d'augmenter la vigilance interne.

Il est important dans ce contexte que ce soit l'Agence qui définisse les critères qui doivent être pris en compte

moeten worden gehanteerd bij de controles, alsook dat de erkende organisaties dat referentiekader in acht nemen.

De heer Benoît De Boeck, directeur-generaal van Bel V, bevestigt van zijn kant de noodzaak potentiële belangenconflicten te voorkomen. Dergelijke conflicten zouden kunnen ontstaan bij de erkende organisaties, doordat zij ten aanzien van de exploitanten zowel de rol van consultant als van controleur vervullen.

Bel V is dan weer een filiaal van het Agentschap en moet dus dicht bij de exploitanten staan (operationeel toezicht), maar tegelijk de door het FANC opgelegde vereisten scrupuleus nakomen.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) wenst aanvullende informatie te verkrijgen over de structuur van Bel V en over de mechanismen tot financiering ervan. Welke sectoren worden door Bel V gecontroleerd?

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V), voorzitter, merkt op dat Bel V de vorm van een stichting heeft aangenomen, terwijl het parlement in zijn aanbevelingen de voorkeur gaf aan de structuur van een naamloze vennootschap van publiek recht. Waarom is het een stichting geworden?

Hoe staat het met het politiek toezicht op Bel V? Hoe wordt die controle idealiter uitgevoerd? Ware het niet beter dat het FANC en Bel V een beheersovereenkomst sluiten, zoals dat voor andere organisaties is gebeurd, ter wille van de transparantie en de doelmatigheid van de democratische controle?

Welke budgettaire gevolgen zijn verbonden met de overname van de reglementaire activiteiten van alle erkende organisaties (meer bepaald ten aanzien van de projecten voor de modernisering van TELERAD)?

In zijn uiteenzetting heeft de heer De Boeck verwezen naar WENRA. Kan hij preciseren hoe de controle in de andere Europese landen wordt georganiseerd?

Kunnen ook de Europese bedrijven controles uitvoeren voor rekening van een in België gevestigde exploitant?

De heer Benoît De Boeck, algemeen directeur van Bel V, preciseert dat Bel V via facturering wordt gefinancierd door de gecontroleerde organen, afhankelijk van de omvang van de vereiste controlewerkzaamheden. Een andere financieringsbron vloeit voort uit de overeenkomsten met de Europese Commissie. Bel V wordt dus geenszins door de overheid gesubsidieerd.

lors des contrôles et que les organismes agréés respectent ce cadre d'action

M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V, confirme pour sa part la nécessité d'éviter les conflits d'intérêts potentiels que pourraient avoir les organismes agréés compte tenu de leur double casquette de conseiller des exploitants, d'une part, et de contrôleur, d'autre part.

Bel V, elle, est une filiale de l'Agence. Elle doit donc être proche des exploitants (contrôles sur le terrain) tout en respectant scrupuleusement les exigences imposées par l'AFCN.

M. Hagen Goyvaerts (VB) souhaiterait des précisions complémentaires quant à la structure et aux mécanismes de financement de Bel V. Quels sont les secteurs qui sont soumis à son contrôle?

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, remarque que Bel V a adopté la forme d'une fondation alors que les recommandations adoptées par le Parlement préféreraient la structure d'une société anonyme de droit public. Quelle en est la raison?

Qu'en est-il du contrôle politique exercé sur Bel V? Comment ce contrôle devrait-il idéalement être opéré? Pour des raisons de transparence et d'efficacité du contrôle démocratique, ne pourrait-on pas envisager que l'AFCN et Bel V concluent un contrat de gestion à l'instar de ce qui se fait pour d'autres organisations?

Quelles seraient les conséquences budgétaires de la reprise des activités réglementaires de tous les organismes agréés (notamment à l'égard des projets visant à la modernisation de TELERAD)?

M. De Boeck a fait référence à la WENRA dans son exposé. Pourrait-il préciser la manière dont le contrôle est organisé dans les autres pays européens?

Enfin, les firmes européennes peuvent-elles procéder, elles aussi, à des contrôles pour le compte d'un exploitant situé en Belgique?

M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V, précise que Bel V est financée par les organismes contrôlés, sur base d'une facturation en fonction du volume de travail requis lors des contrôles. Une autre source de financement résulte des contrats conclus avec la Commission européenne. Bel V ne reçoit donc aucun subventionnement de la part des autorités publiques.

Het toezicht op Bel V wordt uitgeoefend door diens raad van bestuur, waarvan de leden worden aangewezen door het FANC.

Voorts worden op geregelde tijdstippen coördinatievergaderingen met het FANC georganiseerd, om vooraf controleprogramma's te bepalen, die moeten worden ingebed in de inspectie- en controlestrategie.

Daar staat tegenover dat Bel V niet onder direct politiek toezicht staat.

Bel V bestaat uit drie afdelingen (controle, veiligheidsanalyse en projectbeheer), en controleert de meeste installaties van klasse I, behalve het IRMM in Geel en de FBFC (*Franco-Belge de Fabrication du Combustible*), die onder het toezicht staan van AVC-Controlatom.

Ook de meeste installaties van klasse II+ (20 tot 30 installaties, waaronder Sterigenics, Nordion, verscheidene universiteiten en laboratoria van grote ziekenhuizen) worden door Bel V gecontroleerd.

Wat de toekomst van de erkende organisaties betreft, meent de spreker dat de controleactiviteiten en de advies- en bijstandsactiviteiten strikter moeten worden gescheiden. De erkende organisaties kunnen beslist nog een rol spelen, ook als ze geen filiaal zijn, maar dan wel onder toezicht van het FANC.

Met betrekking tot de organisatie van de nucleaire controle in Europa geeft de spreker aan dat in bepaalde landen de veiligheidsinstantie de voor de uitvoering van de controle vereiste instrumenten in handen heeft.

Verschillende Europese landen geven echter de voorkeur aan een controle die berust op het samenspel van de overheid en een TSO (*Technical Safety Organization*). De nucleaire controle werd er immers georganiseerd op grondslag van de voor andere domeinen voorhanden zijnde regelgeving (bijvoorbeeld voor de controle van liften, kranen enzovoort), en waarin de door de overheid erkende organisaties de uitvoering van de controles ten laste nemen.

In dat verband kennen ook Frankrijk en Duitsland, net als België, de TSO-regeling. Het Belgische model is evenwel bijzonder in die zin dat de controleurs over een onbeperkt toegangsrecht tot de installaties beschikken, zonder daarvoor de richtlijnen van de overheid of een toestemming van de exploitant te moeten afwachten.

De organisatie van de controle varieert dus van land tot land. De werkmethode en de vereiste bevoegdheden zijn evenwel vergelijkbaar. In dat verband wijst de

Le contrôle sur Bel V est exercé par son conseil d'administration, dont les membres sont désignés par l'AFCN.

Par ailleurs, des réunions de coordination sont régulièrement organisées avec l'AFCN afin de déterminer au préalable des programmes de contrôle qui, eux-mêmes, doivent s'intégrer dans la stratégie d'inspection et de contrôle.

Il n'y a par contre pas de contrôle politique direct sur Bel V.

Bel V est constitué de trois départements (contrôle, analyses de sûreté et gestion des projets) et contrôle la plupart des installations de classe I sauf l'IRMM à Geel et la Franco-Belge de Fabrication du Combustible (FBFC) qui sont contrôlées par AVC-Controlatom.

La plupart des installations de classe II+ (entre 20 et 30 installations dont Sterigenics, Nordion, plusieurs universités et les laboratoires de grands hôpitaux) sont également sous le contrôle de Bel V.

Concernant l'avenir des organismes agréés, l'intervenant est d'avis qu'une meilleure séparation entre les activités de contrôle et les activités de conseil et d'assistance doit intervenir. Les organismes agréés ont certainement encore un rôle à jouer, en dehors de la filialisation, mais ce, sous contrôle de l'AFCN.

Concernant l'organisation du contrôle nucléaire en Europe, l'intervenant indique que dans certains pays, c'est l'autorité de sûreté qui détient les instruments nécessaires à l'exercice des contrôles.

Plusieurs pays européens privilégient toutefois un contrôle axé sur la relation entre l'autorité et une TSO (*Technical Safety Organization*). Le contrôle nucléaire y a en effet été organisé en prenant pour base ce qui existait déjà dans d'autres domaines (par exemple, pour le contrôle des ascenseurs, des grues...). Dans ces domaines, des organismes agréés par les autorités prenaient en charge la réalisation des contrôles.

Ainsi, à l'instar de la Belgique, la France et l'Allemagne connaissent, elles aussi, le système du TSO. Le modèle belge est particulier, toutefois, dans la mesure où les contrôleurs disposent d'un droit d'accès illimité aux installations sans devoir nécessairement attendre des directives de l'autorité ou une autorisation de l'exploitant.

L'organisation des contrôles varie donc d'un pays à l'autre. Toutefois, la méthode de travail et les compétences exigées sont comparables. A cet égard,

spreker er nog op dat WENRA geen supranationale overheid in de eigenlijke zin van het woord is, maar wel een informele club van de hoofden van de nucleaire veiligheidsautoriteit van elk land, die beoogt de benaderingswijzen van de lidstaten onderling op elkaar af te stemmen.

Tot slot mag de reglementaire controle alleen door Europese bedrijven worden verwezenlijkt, die in België uitsluitend aanverwante ondersteunende activiteiten mogen uitvoeren.

Mevrouw Tine Van der Straeten (Ecolo-Groen!) vraagt zich af of het niet mogelijk zou zijn Bel V, net als de NIRAS, door het Rekenhof te laten controleren.

De heer Benoît De Boeck, algemeen directeur van Bel V, meent dat de belangrijkste controle van Bel V er moet op gericht zijn de kwaliteit van de door die instantie uitgevoerde controleactiviteiten te waarborgen.

Voor het overige heeft de spreker er geen bezwaar tegen dat het Rekenhof direct of indirect zou nagaan waar de aan Bel V ter beschikking gestelde middelen vandaan komen, en hoe ze worden besteed.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) geeft aan dat zij er zich bewust van is hoe complex de situatie wel is.

Bel V voert immers een opdracht van openbare dienst uit, waarvoor die organisatie direct door de exploitanten wordt betaald. Aangezien het niet om overheidsgeld gaat, kan de besteding ervan inderdaad moeilijker worden gecontroleerd. Die middelen had men evenwel even goed aan de Staat kunnen storten, die daarmee Bel V zou hebben gesubsidieerd. In dat geval had Bel V onder het toezicht van het Rekenhof geressorteed.

Voorts meent het lid dat Bel V onder politiek toezicht moet kunnen staan, op voorwaarde dat die de onafhankelijkheid van die instantie niet in het gedrang brengt. Er moet worden gezocht naar een evenwicht, om te voorkomen dat de uit de hand gelopen toestanden uit het verleden zich nogmaals voordoen, en om te waarborgen dat de vooropgestelde doelen wel degelijk worden gehaald.

De heer Benoît De Boeck, algemeen directeur van Bel V, stelt vast dat het FANC wordt gefinancierd met retributies van de exploitanten van de kerninstallaties. Ook Bel V wordt gefinancierd met middelen die door de exploitanten worden gestort. Die bedragen worden contractueel vastgelegd, afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden die voor de controle van de betrokken installatie vereist zijn.

l'intervenant précise encore que la WENRA n'est pas une autorité supranationale à proprement parler mais bien un club informel formé par les chefs de l'autorité de sûreté nucléaire de chaque pays, qui tend à harmoniser les approches des Etats membres.

Enfin, le contrôle réglementaire ne peut être opéré par des firmes européennes, lesquelles ne peuvent intervenir en Belgique que pour des activités connexes de support.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) se demande si Bel V ne pourrait pas, à l'instar de l'ONDRAF, faire l'objet d'un contrôle de la Cour des comptes.

M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V, considère que le premier contrôle auquel doit être soumis Bel V doit viser à garantir la qualité de ses activités de contrôle.

Pour le reste, l'intervenant n'a aucune objection à formuler quant au contrôle qui pourrait être exercé directement ou indirectement, par la Cour des comptes, sur la provenance des moyens mis à la disposition de Bel V ainsi que sur leur affectation.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) se dit consciente de la complexité de la situation.

Bel V remplit en effet une mission de service public pour laquelle il est directement payé par les exploitants. Ne s'agissant pas d'argent public, il est en effet plus difficile d'en contrôler l'utilisation. Toutefois, cet argent aurait tout aussi bien pu être versé à l'État qui s'en serait servi pour subventionner Bel V. Dans un tel cas de figure, Bel V aurait été soumise au contrôle de la Cour des comptes.

L'intervenante estime par ailleurs que Bel V doit pouvoir faire l'objet d'un contrôle politique pour autant que ce contrôle ne mette pas en péril son indépendance. Un équilibre doit donc être recherché afin d'éviter les dérives qui ont pu être observées dans le passé et de garantir que les objectifs poursuivis sont bien atteints.

M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V, constate que l'AFCN est financée au moyen des rétributions versées par les exploitants des installations nucléaires. Le financement de Bel V provient lui aussi des montants versés par les exploitants. Ces montants sont fixés contractuellement, en fonction du volume de travail que requiert le contrôle de l'exploitation concernée.

De spreker preciseert dat hij nooit weet heeft gehad van pogingen van de exploitanten om te tornen aan de strengheid of de omvang van de controles, integendeel: de meesten willen er zeker van zijn dat die controles volstaan en door bevoegde personen worden uitgevoerd.

Voorts is hij ervan overtuigd dat het technisch personeel van Bel V elk – politiek of andersoortig – optreden zou weigeren dat de kwaliteit van hun werk zou aantasten.

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC, preciseert dat de stichtingsvorm werd gekozen op grond van andere voorbeelden (SCK, IRE), en dat die het praktische voordeel bood dat één persoon volstond om ze op te richten. Het is de bedoeling te evolueren naar een stichting van openbaar nut, wat niettemin het optreden van nog andere ministers dan louter de toezichhoudende minister vergt.

Wat de financiering betreft, zal bij een koninklijk besluit eerlang meer duidelijkheid worden geschapen in verband met het uurtarief dat Bel V mag hanteren.

De bij een exploitant te verrichten hoeveelheid werk is vastgelegd in een driejaarlijks inspectie- en controleprogramma alsook in gedetailleerde jaarprogramma's.

Voorts moet rekening worden gehouden met het gedrag van de exploitant: Bel V zal minder werk moeten presteren ingeval de exploitant een «goede leerling» is.

Een andere financieringsregeling (bijvoorbeeld via facturatie door Bel V aan het FANC, dat op zijn beurt de retributies of bijdragen zou innen bij de exploitanten) zou moeilijkheden kunnen doen rijzen wat de terugvordering van de btw betreft.

De spreker vindt dat de controle waaraan Bel V onderworpen is diverse vormen aanneemt. De eerste controle wordt verricht door de raad van bestuur, die er inzonderheid mee belast is de jaarrekeningen goed te keuren. In voorkomend geval zal de raad van bestuur ook kunnen beslissen Bel V vrijwillig te onderwerpen aan controle door het Rekenhof.

Voorts toont de hoorzitting die de parlementaire subcommissie heeft gehouden met de directeur van Bel V aan, dat wel degelijk sprake is van politieke controle.

In verband met een beheerscontract dat eventueel moet worden gesloten tussen het FANC en Bel V preciseert de heer De Roovere dat het Agentschap zich momenteel in een fase bevindt waarin prestatie-indicatoren worden bepaald. Die indicatoren moeten

M. De Boeck précise qu'il n'a jamais eu connaissance de tentatives de la part des exploitants de diminuer la sévérité ou le volume des contrôles. Au contraire, la plupart veulent s'assurer de ce que ces contrôles sont suffisants et sont opérés par des personnes compétentes.

Par ailleurs, il se dit convaincu de ce que le personnel technique de Bel V refuserait toute intervention – politique ou autre – qui aboutirait à amoindrir la qualité de leur travail.

M. Willy De Roovere, directeur général de l'AFCN, précise que la forme de la fondation a été choisie sur la base d'autres exemples (CEN, IRE) et présentait l'avantage de la facilité, une seule personne suffisant pour la constituer. L'objectif est d'aller vers la forme d'une fondation d'utilité publique, ce qui requiert toutefois l'intervention d'autres ministres que le seul ministre de tutelle.

Concernant le financement, un arrêté royal viendra prochainement établir plus de clarté quant au tarif horaire qui peut être pratiqué par Bel V.

La quantité de travail à fournir auprès d'un exploitant est quant à elle fixée dans un programme triennal d'inspection et de contrôle ainsi que dans des programmes annuels détaillés.

Il faut par ailleurs tenir compte du comportement de l'exploitant: le travail que devra prester Bel V sera moins important dans le cas d'un exploitant «bon élève».

Un autre système de financement (par exemple, par la voie d'une facturation par Bel V à l'AFCN qui, à son tour, percevrait des rétributions ou des cotisations auprès des exploitants) pourrait poser problème en ce qui concerne la récupération de la TVA.

Quant au contrôle dont fait l'objet Bel V, l'intervenant juge qu'il revêt diverses formes. Le premier contrôle est opéré par le conseil d'administration qui est notamment chargé de l'approbation des comptes annuels. Le cas échéant, le conseil d'administration pourra également décider de soumettre, sur base volontaire, Bel V au contrôle de la Cour des comptes.

D'autre part, l'audition du directeur de Bel V par la sous-commission parlementaire démontre également la réalité d'un contrôle politique.

Quant à la question d'un éventuel contrat de gestion à conclure entre l'AFCN et Bel V, M. De Roovere précise que tant Bel V que l'Agence se trouvent actuellement dans une phase de définition d'indicateurs de performance. Ces indicateurs doivent toutefois être maniés

evenwel voorzichtig worden gehanteerd, want over het algemeen zijn die gebaseerd op cijfers uit het verleden.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) vraagt zich af welke gevolgen de filialisering heeft voor de erkende instellingen, die niet door Bel V zijn overgenomen.

De heer Benoît De Boeck, directeur-generaal van Bel V, licht toe dat die erkende instellingen niet langer de reglementaire controle zullen kunnen uitoefenen op de inrichtingen van klasse I en II+.

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC, verwijst naar de door het FANC voorbereide nota (zie bijlage). De volledige filialisering van de erkende instellingen zou onderstellen dat Bel V ook de commerciële activiteiten van die instanties overneemt. Een dergelijk scenario zou erop uitdraaien dat Bel V met nieuwe verantwoordelijkheden wordt belast en dat de zaken er nog ingewikkelder op worden (dubbele boekhouding, integratie in een zelfde structuur van mensen met uiteenlopende bedrijfsculturen en die verschillende salarissen genieten).

Om die redenen stelt de spreker voor de controle te differentiëren naargelang de aard van de risico's.

Voor inrichtingen die een collectief risico inhouden, is het verkieslijk Bel V de controles te laten verrichten.

Voor de inrichtingen van de klassen II- en III, waarbij de risico's minder groot en meer geïndividualiseerd zijn, ware het verkieslijk de controles te laten uitvoeren door instellingen waarvoor kwaliteitsvereisten gelden. Die instellingen zullen bij de kleinschalige exploitanten (tandartsen, dierenartsen enzovoort) dus verscheidene taken op zich nemen, met name technische controle, adviesverstrekking, en in de toekomst misschien zelfs een functie als stralingsfysicus. Dankzij het optreden van één enkele speler kunnen ook de kosten voor de exploitant worden verminderd.

In het kader van die gedeeltelijke filialisering zullen evenwel nieuwe erkenningsvoorwaarden moeten worden vastgelegd, welke ook zullen inhouden dat voorzien dient te zijn in een kwaliteitsbewakingsdienst en in een ISO-certificering. In voorkomend geval zal het FANC ook steekproefgewijs doorlichtingen moeten kunnen verrichten.

Mevrouw Véronique Salvi (cdH) verwijst naar het incident in de IRE-installaties in Fleurus. Konden op grond van dat incident de bijkomende voorwaarden worden bepaald ter verbetering van het reactievermogen van de betrokkenen in geval van een incident?

avec prudence car ils se basent généralement sur des chiffres du passé.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo- Groen!) se demande quelles sont les conséquences de la filialisation pour les organismes agréés, qui n'ont pas été repris par Bel V.

M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V, précise que ces organismes agréés ne pourront plus opérer le contrôle réglementaire sur les installations de classe I et II+.

M. Willy De Roovere, directeur général de l'AFCN, se réfère à la note préparée par l'AFCN (voir annexe). La filialisation complète des organismes agréés supposerait que Bel V reprenne également les activités commerciales de ces organismes. Un tel scénario aboutirait à mettre sur les épaules de Bel V de nouvelles responsabilités et à complexifier les choses encore plus (double comptabilité, intégration au sein d'une même structure de personnes respectant des cultures d'entreprise différentes et bénéficiant de niveaux de salaires différents).

Pour ces raisons, l'intervenant propose de différencier le contrôle selon la nature des risques encourus.

Dans le cas d'installations présentant un risque collectif, il est préférable de laisser à Bel V le soin d'assurer les contrôles.

Pour les installations de classes II - et III, pour lesquelles les risques sont moindres et plus individualisés, il serait préférable de laisser à des organismes soumis à des exigences en terme de qualité, le soin d'exercer les contrôles. Ces organismes se chargeront donc chez les petits exploitants (dentistes, vétérinaires...) de plusieurs tâches, allant du contrôle technique au rôle de conseil en passant peut-être dans le futur, au rôle de radiophysicien. Cette intervention d'un acteur unique permet également d'alléger le coût pour l'exploitant.

Dans le cadre de cette filialisation partielle, il faudra toutefois fixer de nouvelles conditions d'agrément qui incluront l'exigence d'un service d'assurance qualité ainsi que d'une certification ISO. Le cas échéant, l'AFCN devra également pouvoir réaliser des audits par échantillonnage.

Mme Véronique Salvi (cdH) se réfère à l'incident survenu dans les installations de l'IRE à Fleurus. Cet incident a-t-il permis de définir les dispositions complémentaires qui devraient être prises pour permettre d'améliorer la réactivité des divers intervenants en cas d'incident?

De heer Benoît De Boeck, directeur-generaal van Bel V, herinnert er in verband met het IRE aan dat men ook vóór het incident in 2008 al veel alerter was, gelet op de teloorgang van de veiligheidscultuur. Zulks had geleid tot de uitwerking van een actieplan dat geënt was op het in het kader van de tienjaarlijkse revisie uitgevaardigde actieplan.

Ook het incident heeft ertoe geleid dat een reeks stappen zijn ondernomen om de toestand te verbeteren.

Volgens de spreker moet in de toekomst echter worden nagegaan of hetgeen is voorgesteld echt wel voldoende verbetering heeft bewerkstelligd. Voorts moeten, behalve in gevallen van overmacht, de termijnen in acht worden genomen waarbinnen de verbeteringen zullen moeten worden doorgevoerd.

M. Benoît De Boeck, directeur général de Bel V, rappelle que concernant l'IRE, l'attention s'était déjà accrue bien avant l'incident de 2008, compte tenu de l'érosion de la culture de sûreté. Cela avait conduit à l'élaboration d'un plan d'actions qui s'était greffé sur le plan d'actions arrêté dans le cadre de la révision décennale.

L'incident a, lui aussi, conduit à une série d'actions visant à améliorer la situation.

L'intervenant est d'avis qu'on peut difficilement en demander plus à l'exploitant. Toutefois, il faudra voir dans le futur si ce qui a été proposé constitue une amélioration réelle suffisante. Par ailleurs, les délais dans lesquels ces améliorations devront être apportées doivent être respectés, sauf cas de force majeure.

C. Hoorzitting met de heren Koen Persyn, directeur van AIB-Vinçotte CONTROLATOM, Pierre Klees, voorzitter van Vinçotte, José Van Steenberghe, ceo van Vinçotte en Bernard Manche, directeur van Techni-Test (13 mei 2009)

1. Uiteenzetting door de heer Koen Persyn, directeur van AIB-Vinçotte CONTROLATOM

AV-CONTROLATOM is een in 1965 opgerichte erkende instelling van klasse I die momenteel tot de groep AIB-Vinçotte behoort. De vennootschap telt 26 hooggekwalificeerde deskundigen die ofwel academicus zijn, ofwel industrieel ingenieur met een aanvullend diploma. De deskundigen krijgen bijscholing om hen op topniveau te handhaven.

AV-CONTROLATOM verricht controles inzake fysieke controle, dosimetrie, medische stralingsfysica (controle op de patiënten wat radiologie en nucleaire geneeskunde betreft) en nucleaire metrologie. De vennootschap verdedigt en geeft concreet vorm aan een multidisciplinaire aanpak inzake stralingsbescherming.

De huidige situatie wordt gekenmerkt door een dubbele controle: die door het FANC en die door de erkende instellingen. AV-CONTROLATOM werkt met multidisciplinaire teams en hooggekwalificeerd personeel en laat zich daarbij leiden door de bereidheid altijd aan de top te staan, met stralingsbescherming als prioriteit, zulks volkomen onafhankelijk van commerciële of andere vormen van pressie.

Tot dusver vulden het FANC en AV-CONTROLATOM goed aan: het FANC werkte dwingende richtlijnen uit, hield de regelgeving in de hand (met inbegrip van de internationale reglementering), en gaf er een onafhankelijke interpretatie aan. Bogend op bijzondere ervaringsdeskundigheid vervulde AV-CONTROLATOM een adviesfunctie, waarbij het een alomvattende kijk had op dosimetrie en stralingsbescherming ten aanzien van het personeel, het publiek en de patiënten.

Thans controleert Bel V het grootste deel van de inrichtingen van klasse I, twee universiteiten en enkele kleinschaligere exploitanten. CONTROLATOM controleert twee inrichtingen van klasse I, de andere universiteiten, de meeste inrichtingen van klasse II en een deel van die van klasse III. Techni-Test ten slotte, controleert enkele inrichtingen van klasse II en de meeste inrichtingen van klasse III.

In verband met de toekomst waarover al sinds 2001 wordt nagedacht, zou aan drie voorwaarden voldaan

C. Audition de MM. Koen Persyn, directeur de AIB-Vinçotte CONTROLATOM, de Pierre Klees, président Vinçotte et de José Van Steenberghe, ceo Vinçotte et de Bernard Manche, directeur de Techni-test (13 mai 2009)

1. Exposé de M. Koen Persyn, directeur de AIB-Vinçotte CONTROLATOM

AV-CONTROLATOM est un organisme agréé de classe 1, fondée en 1965 et actuellement membre du groupe AIB-Vinçotte. La société compte 26 experts de haut niveau, universitaires ou ingénieurs industriels avec diplôme complémentaire. Des formations continues sont assurées aux experts afin de les maintenir au meilleur niveau.

AV-CONTROLATOM effectue des contrôles en matière de contrôle physique, de dosimétrie, de radio-physique médicale (contrôle des patients en matière de radiologie et de médecine nucléaire) et de métrologie nucléaire. La société défend et met en oeuvre une approche multidisciplinaire en matière de protection contre les radiations.

La situation actuelle se caractérise par un double contrôle: celui de l'AFCN et celui des organismes agréés. AV-CONTROLATOM fonctionne avec des équipes pluridisciplinaires, du personnel hautement qualifié et la volonté d'être toujours au premier plan, avec comme priorité la protection contre les radiations et ce, en toute indépendance par rapport aux pressions commerciales ou autres.

Jusqu'ici, l'AFCN et AV-CONTROLATOM étaient très complémentaires: l'AFCN élaborait des directives ayant un caractère contraignant, maîtrisait la réglementation, y compris internationale, et en donnait une interprétation indépendante. AV-CONTROLATOM avait une fonction de conseil et une connaissance particulière du terrain tout en ayant une vision globale de la dosimétrie et de la protection en matière de radiations vis-à-vis du personnel, du public et des patients.

Actuellement, Bel V contrôle la plus grande partie des installations de classe I, deux universités et quelques exploitants de plus petite taille. CONTROLATOM contrôle deux installations de classe I, les autres universités, la plupart des installations de classe II et une partie de celles de classe III. Enfin, Techni-Test assure le contrôle de quelques installations de classe II et de la plus grande partie des installations de la classe III.

S'agissant du futur sur lequel la réflexion est engagée depuis 2001 déjà, trois conditions auraient dû être

moeten zijn: de oplossing moet duurzaam in de tijd zijn, CONTROLATOM in zijn geheel gehandhaafd moeten blijven, en er zou ten minste een gelijke mate van stralingsbescherming moeten worden behouden.

Evaluëren we of die voorwaarden in de huidige situatie worden nageleefd, dan blijkt dat CONTROLATOM nog steeds één enkele entiteit is, en dat de mate van stralingsbescherming niet werd gewijzigd. De duurzaamheid van de oplossing daarentegen is bij gebrek aan wettelijke grondslag niet gewaarborgd.

Voor 1 juni 2009 is een wijziging aangekondigd. Het FANC heeft aangekondigd dat het op die datum de controles op de inrichtingen van klasse I en op de cyclotrons overneemt van CONTROLATOM. Die aankondiging is gedaan zonder overleg en zelfs zonder voorbereiding; op die manier wordt dus de door het parlement aanbevolen filialisering omzeild.

Zo die nieuwe toestand zelf wordt geëvalueerd ten opzichte van de drie hierboven aangegeven basisvoorwaarden, blijkt dat duurzaamheid in de tijd niet gewaarborgd is.

CONTROLATOM zou met moeilijkheden te kampen kunnen krijgen; de personeelsleden zullen *de facto* aan slechtere arbeidsvoorwaarden worden onderworpen, waarbij zij niet langer hun controletaken kunnen verrichten. Dat wekt ongerustheid bij de betrokkenen. In verband met de mate van stralingsbescherming is het al evenzeer onrustwekkend dat onervaren mensen de plaats zullen innemen van ervaren en erkende deskundigen.

Tot voor kort verdedigde het FANC nog altijd officieel een echte filialisering, terwijl het weigert te onderhandelen of besprekingen te voeren over de grond van de zaak.

Zelf meent de heer Persyn dat het voordeel van de filialisering erin bestaat dat kennis wordt bijeengebracht die momenteel over drie entiteiten versnipperd is. Die oplossing is duurzaam in de tijd en handhaaft Controlatom in zijn geheel; bovendien zou de mate van stralingsbescherming zelfs toenemen.

Kortom, het is wenselijk het hooggekwalificeerde team van CONTROLATOM te behouden, dat namelijk het resultaat is van 40 jaar werk. Bel V moet worden uitgebouwd op een manier die ervoor zorgt dat met alle aspecten van stralingsbescherming rekening wordt gehouden in het kader van een onderhandelde oplossing.

Het is onontbeerlijk onmiddellijk een initiatief te nemen dat het personeel van CONTROLATOM kan geruststellen.

rencontrées: le caractère durable de la solution dans le temps, le maintien de Controlatom comme un tout et le maintien d'un niveau de radioprotection au moins égal.

L'évaluation du respect de ces trois conditions dans la situation actuelle fait apparaître que CONTROLATOM est toujours une entité unique et que le niveau de radioprotection n'a pas été modifié. Par contre, en l'absence de base légale, le caractère durable de la solution n'est pas garanti.

Le 1^{er} juin 2009, un changement est annoncé. L'AFCN a annoncé qu'à cette date, elle reprendra à CONTROLATOM les missions de contrôle des établissements de classe I et des cyclotrons. Cette annonce est intervenue sans concertation, même sans préparation, contournant ainsi la filialisation recommandée par le Parlement.

Lorsque cette situation nouvelle est elle-même évaluée par rapport aux trois conditions de base évoquées plus haut, il en ressort que le caractère durable n'est pas assuré dans le temps.

CONTROLATOM pourrait rencontrer des problèmes: le personnel va connaître une dégradation *de facto* de ses conditions de travail en ne pouvant plus effectuer les missions de contrôle qui étaient les siennes, ce qui alimente l'inquiétude en son sein. Enfin, en ce qui concerne le niveau de protection contre les radiations, on peut s'inquiéter du fait que des personnes sans expérience vont remplacer des experts expérimentés et reconnus.

L'AFCN défendait, jusqu'il y a peu, toujours officiellement une véritable filialisation et ce, alors qu'elle refuse de négocier ou de discuter sur le fond.

M. Persyn juge pour sa part que l'avantage de la filialisation réside dans la mise en commun de connaissances aujourd'hui dispersées sur trois entités. Cette solution est durable dans le temps, maintient Controlatom comme un tout et le niveau de radioprotection devrait même croître.

En résumé, il est souhaitable de conserver l'équipe multidisciplinaire hautement qualifiée de CONTROLATOM, résultat de 40 années de travail. Bel V doit être construite de telle sorte que tous les aspects de la radioprotection soient pris en compte, dans le cadre d'une solution négociée.

Il est impératif de prendre immédiatement une initiative susceptible de rassurer le personnel de CONTROLATOM.

2. Uiteenzetting door de heer Pierre Klees, voorzitter van AIB-Vinçotte

Op 26 april 2007 keurde de Kamer van volksvertegenwoordigers een resolutie ter verbetering van de ontoereikend bevonden werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle goed.

Het rapport dat daartoe in naam van de commissie voor de Binnenlandse Zaken werd opgesteld op 23 april 2007, preciseert op pagina 88 het volgende:

“In dit perspectief kan het Agentschap een dochter oprichten in de vorm van een nv, waarvan het Agentschap het kapitaal verschaft (onderlijnd in de tekst). AVN en de andere EI zouden in deze nv worden ondergebracht. In de Raad van Bestuur van deze nv zou de helft van de bestuursleden plus de voorzitter door het Agentschap worden aangeduid, de andere helft door de Erkende Instellingen. De Gewesten zouden op het vlak van het Agentschap vertegenwoordigd moeten zijn. De verdeling van het takenpakket zou op een conventionele basis geregeld worden tussen het Agentschap en de nv. De nv zou bijvoorbeeld de opdracht krijgen de inspecties te verrichten, veiligheidsanalyses uit te voeren, advies te geven bij de opstelling van normen etc”.

De resolutie die in de Kamer in 2007 werd aangenomen bevestigt in punt 12: “De Kamer is van oordeel dat er werk moet worden gemaakt van een filialisering van de Erkende Instellingen in de vorm van een vennootschap van publiek recht onder controle van het Agentschap.

Hoe is het gesteld met de uitvoering van die resolutie, die werd goed gekeurd na moeilijke en grondige werkzaamheden van de commissie en die, ter herinnering, uitdrukkelijk tot doel had de werking van het FANC te verbeteren?

Controlatom staat vandaag in voor de controle van de veiligheid van de personen die in aanraking komen/ of kunnen komen met ioniserende straling, enerzijds in productie eenheden van radio-isotopen van kleine omvang (cyclotrons) en anderzijds in installaties die gebruiker zijn van radio-isotopen.

Van zodra de resolutie was goedgekeurd, had Controlatom regelmatig contact met het Agentschap. Dat leidde begin september 2007 tot het afsluiten van een principeakkoord waarmee Controlatom bevestigde en het Agentschap aanvaardde dat het van plan was om al zijn activiteiten aan het Agentschap over te dragen. Het akkoord legde ook de modaliteiten voor de evaluatie van de overgedragen activiteit vast, en waarborgde de

2. Exposé de M. Pierre Klees, président d'AIB-Vinçotte

Le 26 avril 2007, la Chambre des représentants a adopté une résolution visant à l'amélioration du fonctionnement, jugé déficient, de l'Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire.

Le rapport établi à cette fin, au nom de la commission de l'Intérieur, le 23 avril 2007, précise ce qui suit en page 88:

“Dans cette perspective, l'Agence peut créer une filiale sous la forme d'une SA, dont l'Agence fournirait le capital (souligné dans le texte). AVN et les autres organismes agréés seraient logés dans cette SA. Au sein du Conseil d'administration de cette SA, la moitié des administrateurs, ainsi que le président, seraient nommés par l'Agence, l'autre moitié par les organismes agréés. Les Régions devraient être représentées au niveau de l'Agence... La répartition des tâches serait réglée sur une base conventionnelle entre l'Agence et la SA. La SA serait par exemple chargée de procéder aux inspections, de réaliser des analyses de sécurité, de donner un avis lors de l'établissement de normes etc.”.

La résolution de 2007 de la Chambre confirme ce qui précède en son point 12: “La Chambre considère qu'il doit être procédé à la filialisation des organismes agréés sous la forme d'une société de droit public placée sous le contrôle de l'Agence...”.

Qu'est-il advenu de la mise en œuvre de cette résolution, adoptée après des travaux ardues et en profondeur de la commission et destinée explicitement, faut-il le rappeler, à améliorer le fonctionnement de l'AFCN?

La spécificité actuelle de Controlatom est de contrôler la sécurité des personnes confrontées aux radiations ionisantes dans, d'une part, les installations de petites productions de radio-isotopes (cyclotrons) et, d'autre part, dans les utilisations des radio-isotopes.

Dès l'adoption de la résolution, Controlatom a été en contact régulier avec l'Agence. Il en est résulté début septembre 2007 la conclusion d'un accord de principe par lequel Controlatom confirmait son intention de céder l'ensemble de ses activités à l'Agence, accord de principe que l'Agence a accepté. L'accord définissait également les modalités d'évaluation de l'activité cédée, et garantissait la protection des droits du personnel,

bescherming van de rechten van het personeel, een fundamenteel element voor het behoud van de kwaliteit van de geleverde prestaties.

Het Agentschap heeft reeds daags na het afsluiten van het principeakkoord met Controlatom een private stichting opgericht, Bel-V genaamd. Het is dus geen NV die werd opgericht, in tegenstelling tot wat werd voorgeschreven in de parlementaire resolutie. Een NV vereist dat er ten minste twee aandeelhouders zijn, wat tot gevolg zou hebben gehad dat er een zekere structurele onafhankelijkheid in de werking van de dochter gegarandeerd werd. Bel-V kreeg dermate weinig financiële middelen dat het volledig afhankelijk is van het Agentschap.

Vanaf het begin van 2008 werden de contacten hervat. AVN heeft zijn controleactiviteit in april 2008 aan Bel V overgedragen.

Het Agentschap bleef, in het bijzonder op zijn website, verkondigen dat het de controleactiviteiten van Controlatom wilde overnemen. Om die operatie voor te bereiden, liet Controlatom door een onafhankelijk deskundige in casu Ing. Corporate Finance een evaluatie van de activiteiten in kwestie uitvoeren. Het bedrijf heeft zijn personeel, dat ongerust was over een gebrek aan evolutie van het dossier, ook regelmatig op de hoogte gehouden daar het ons met het oog op de kwaliteit van de prestaties bijzonder belangrijk lijkt de cohesie en de motivatie te waarborgen van een team sterk gespecialiseerde deskundigen, die bezorgd zijn over hun toekomst.

We kunnen alleen maar vaststellen dat de parlementaire resolutie van april 2007 voor wat Controlatom betreft, geen effect had, dit in tegenspraak met de wil van het Parlement om een naamloze vennootschap op te richten die de Erkende Instellingen zou verwerven en die op een transparante contractuele basis met het Agentschap kan samenwerken!

Maar dat heeft het Agentschap niet verhinderd om begin februari 2009 op zijn eigen weg voort te gaan en te laten weten dat het vanaf 1 juni zelf controles zou uitvoeren die tot nu toe door Controlatom werden gedaan, wat het Agentschap zou verplichten om selectief medewerkers te kopen binnen het personeel — dat van Controlatom — waarvan de waarde ligt in de complementariteit en de cohesie. Terloops, het Agentschap bezit niet voldoende opgeleid en gekwalificeerd personeel om de controlefunctie vandaag professioneel over te nemen. De controles in kwestie betreffen de

élément fondamental du maintien de la qualité des prestations fournies.

Toutefois, l'Agence avait, dès le lendemain de la conclusion de l'accord de principe avec Controlatom, constitué une fondation de droit privé dénommée Bel-V. Ce n'est donc pas une SA qui a été créée, contrairement au prescrit de la résolution parlementaire. La SA impose qu'il y ait au moins 2 actionnaires, ce qui aurait eu pour effet d'institutionnaliser une certaine indépendance de fonctionnement de la filiale. Bel-V a été dotée de moyens financiers tellement faibles que sa dépendance à l'égard de l'Agence est totale.

Dès le début de 2008, des contacts ont été repris. AVN a cédé son activité de contrôle à Bel V en avril 2008.

L'Agence a continué d'annoncer, en particulier sur son site web, son souhait de procéder à l'acquisition des activités de Controlatom. En vue de préparer cette opération, Controlatom a fait procéder par un expert indépendant, ING Corporate Finance, à une évaluation des activités en question. Elle a également tenu régulièrement informé son personnel, inquiet de l'absence d'évolution du dossier, alors qu'il nous semble particulièrement important pour la qualité des prestations de garantir la cohésion et la motivation d'une équipe de spécialistes pointus, préoccupés de leur avenir, et déstabilisés par les actions de l'Agence.

À l'heure actuelle, la résolution parlementaire d'avril 2007, en ce qui concerne Controlatom, n'a pas été suivie d'effet, en contradiction avec la volonté du Parlement de mettre en place une société anonyme qui aurait acquis les organismes agréés et entretiendrait avec l'Agence des relations contractuelles claires.

Cela n'a pas empêché l'Agence, début février 2009, de poursuivre dans sa voie propre et d'annoncer que, à dater du 1^{er} juin, elle assumerait elle-même des contrôles jusqu'à présent dévolus à Controlatom, ce qui l'obligerait à entamer des manœuvres de débauchage sélectif au sein d'un personnel — celui de Controlatom — dont la valeur réside dans la complémentarité et la cohésion. Au demeurant, l'Agence ne dispose pas du personnel requis, en nombre et en qualité, pour assurer sa mission de contrôle. Les contrôles en question concernent les installations de classe II+, notion nouvelle créée par

installaties van klasse II+, een nieuw begrip dat door het Agentschap in het leven werd geroepen zonder wettelijke grondslag, aangezien de wet enkel de installaties van klassen I, II en III kent.

Bepaalde klanten van Controlatom werden rechtstreeks door het Agentschap op de hoogte gebracht van de overnamen van de controles. Er werd met hen contact opgenomen en zij blijken absoluut niet te weten hoe ze in de toekomst zullen worden gecontroleerd, met name welke instelling belast zal worden met de controle van welke installatie of delen van hun installatie (vb. cyclotron en bijbehorende installaties).

Hoe is het immers gesteld met de gemoedsgesteldheid van het personeel van een onderneming dat zo gegijzeld wordt door tegenstrijdigheden tussen een parlementaire resolutie die zijn professionele toekomst in een gevoelige activiteit verzekert, en de handelingen van de Instelling die belast is met het uitvoeren van die resolutie, en die dat niet doet?

De situatie heeft Controlatom ertoe gebracht stappen te ondernemen om de belangen van zijn medewerkers, de wettelijkheid van zijn activiteiten te verdedigen en de “*de facto*” onteigening te voorkomen.

Controlatom wenst dat het Agentschap conform de parlementaire resolutie handelt en dat een oplossing in consensus zou uitgewerkt en aangenomen worden vóór 1 juni, daar na deze datum Controlatom niet meer gemachtigd is de controle uit te oefenen.

Het Agentschap zal dan zelf de verantwoordelijkheid en de uitvoering op zich nemen, zowel ten aanzien van zijn voogdijoverheid als ten aanzien van de bevolking, aangezien wij niet de noodzakelijke wettelijke actiemiddelen zullen hebben. Controlatom geeft de voorkeur aan de piste van snelle onderhandelingen, zonder dewelke het geen andere keuze zal hebben dan zich via gerechtelijke weg te laten vergoeden voor het nadeel dat door toedoen van het Agentschap werd geleden.

De discriminerende behandeling vanwege het Agentschap ten aanzien van Controlatom in vergelijking met AVN is onbegrijpelijk gezien de parlementaire resolutie en betekent een ernstige destabilisering van het klimaat binnen Controlatom. Als dat blijft duren, zien wij tot onze spijt geen andere oplossing dan het stopzetten van de activiteiten van Controlatom, die buiten onze wil en onze aanbevelingen om onwettig zullen zijn geworden.

Wij blijven uiteraard vastbesloten om de akkoorden af te sluiten die nodig zullen zijn opdat de doelstellingen die worden beoogd door de parlementaire resolutie van april 2007 — de werking van het Agentschap verbeteren

l'Agence sans fondement légal, la loi ne connaissant que les installations de classes I, II et III.

Informés directement par l'Agence de la reprise des contrôles, des clients de Controlatom contactés sont préoccupés de la manière dont ils seront contrôlés à l'avenir, et notamment quel organisme sera chargé du contrôle de quelle installation ou parties de celle-ci (par exemple, les cyclotrons et leurs équipements auxiliaires).

Que penser en effet de l'état d'esprit du personnel d'une entreprise qui se trouve ainsi être pris en otage des contradictions entre une résolution parlementaire qui assure son avenir professionnel dans une activité sensible, et les actions de l'Institution chargée de mettre en œuvre cette résolution et qui ne le fait pas?

La situation a amené Controlatom à introduire des actions conservatoires pour défendre l'intérêt de ses travailleurs, la légalité de ses activités, ainsi qu'éviter l'expropriation *de facto*.

Controlatom souhaite que l'Agence se conforme à la résolution parlementaire et qu'une solution consensuelle soit adoptée avant le 1^{er} juin prochain, puisque au-delà de cette date, Controlatom ne sera plus habilitée à effectuer des contrôles.

L'Agence en assumera ensuite elle-même la responsabilité et l'exécution à l'égard tant de son autorité de tutelle que de la population, puisque nous serons privés des moyens d'action légaux nécessaires. Controlatom privilégie la piste de discussions rapides sans lesquelles elle n'aura pas d'autre choix que de se faire indemniser du préjudice subi du fait de l'Agence par voie de justice.

Le traitement discriminatoire de la part de l'Agence à l'égard de Controlatom par rapport à AVN est incompréhensible au vu de la résolution parlementaire et déstabilise sérieusement le climat au sein de Controlatom. S'il perdure, nous ne voyons d'autre solution, à notre regret, que de mettre un terme aux activités de Controlatom, qui seront devenues illégales en dehors de notre volonté et de nos recommandations.

Nous restons évidemment déterminés à conclure les accords qui seront nécessaires pour que les objectifs visés par la résolution parlementaire d'avril 2007 — améliorer le fonctionnement de l'Agence — soient réalisés

— gerealiseerd zouden worden op de manier die wordt aanbevolen door het Parlement, en binnen de termijnen die omwille van de dringendheid vereist zijn.

3. Uiteenzetting door de heer Bernard Manche, directeur van Techni-Test

De heer Bernard Manche preciseert dat hij weinig aan de vorige uiteenzetting toe te voegen heeft.

Techni-Test is erkend voor klasse II, en bijgevolg is zijn activiteit beperkt tot de klassen II en III. Het gaat om een kleinschalig, in 1966 opgericht familiebedrijf waar 7 mensen werken, van wie 4 deskundigen. Uit vrees voor een nakende filialisering daalt het aantal deskundigen.

Techni-Test verricht de fysieke controle op ongeveer 6 000 inrichtingen, vooral in de tandheel- en geneeskunde, en voert ook dosimetrie uit; voorts beschikt het over materieel om controles te verrichten op het vlak van medische stralingsfysica, en zorgt het voor beveiliging.

Het personeel is zeer ongerust over de toekomst. Na de filialisering zou alleen nog de fysieke controle overblijven. Als kleinschalige onderneming schat Techni-Test de toekomst somber in.

4. Gedachtewisseling

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt vast dat de erkende instellingen en het FANC niet bepaald op goede voet met elkaar staan. Hij verwijst naar uitlatingen waaruit blijkt dat AVC AVN ten tijde van de onderhandelingen tussen Bel-V en AVN een afkoopbod zou hebben gedaan; daaruit kan worden afgeleid dat AVC geen echte voorstander is van de filialisering zoals de Kamer die vooropstelt. Daarenboven had AVC er zich toe verbonden het FANC een raming van zijn activa binnen het tijdsbestek van een maand te bezorgen. Het ziet ernaar uit dat dit – een jaar later – nog steeds niet is gebeurd.

Wijst zulks niet op twijfel? Doet de tenuitvoerlegging van de resolutie van de Kamer een probleem rijzen?

Hoe staat het met de scheiding van de controleactiviteiten en de commerciële activiteiten van AVC? Is een duidelijke scheiding mogelijk? Voorts wenst de heer Thiébaud bijkomende informatie over de gevolgen voor de boekhouding en de facturatie van de scheiding van de controle- en de commerciële activiteiten.

De heer Pierre Klees, voorzitter van AIB-Vinçotte, beklemtoont dat AVC zich steeds, zonder uitzondering, heeft gehouden aan de filialisering van de activiteiten

de la manière recommandée par le Parlement, et dans les délais requis par l'urgence.

3. Exposé de M. Bernard Manche, directeur de Techni-Test

M. Bernard Manche précise qu'il a peu de choses à ajouter par rapport aux exposés précédents.

Techni-Test est agréée en classe II et a par conséquent une activité limitée aux classes II et III. Il s'agit d'une petite entreprise familiale créée en 1966 qui emploie 7 personnes dont 4 experts. De par les craintes que fait naître la perspective d'une filialisation, le nombre d'experts diminue.

Techni-Test assure le contrôle physique de quelque 6 000 établissements, principalement dans le domaine dentaire et médical, et fait aussi de la dosimétrie, dispose en outre du matériel pour réaliser le contrôle radiophysique médical et effectue des protections.

S'agissant de l'avenir, le personnel est très inquiet. Après filialisation, il ne resterait pour Techni-Test que le contrôle physique. En tant que petite entreprise, l'avenir est sombre.

4. Échange de vues

M. Eric Thiébaud (PS) constate la mauvaise relation entre les organismes agréés et l'AFCN et fait référence à des propos selon lesquels AVC aurait fait offre de rachat à AVN pendant les négociations entre Bel-V et AVN, ce qui tend à prouver que AVC n'est pas très favorable à la filialisation telle que voulue par la Chambre. D'autre part, AVC s'était engagée à transmettre une évaluation de ses actifs à l'AFCN dans un délai d'un mois. Il semble qu'un an plus tard, cela n'ait toujours pas été fait.

N'est-ce pas un signe de réticence? Y-a-t-il problème avec la mise en oeuvre de la résolution de la Chambre?

Qu'en est-il d'une séparation entre les activités de contrôle et les activités commerciales de AVC? Une séparation claire est-elle possible? M Thiébaud souhaite par ailleurs un complément d'informations sur les conséquences, en matière comptable et de facturation, de la séparation des activités de contrôle et commerciales.

M. Pierre Klees, président d'AIB-Vinçotte, souligne que AVC s'est toujours conformé, et sans exception, à la notion de filialisation des activités sous le contrôle de

onder het toezicht van het FANC. De in september 2007 uitgewerkte onderlinge overeenkomst geeft dat trouwens duidelijk aan.

Onder “filialisering” moet worden verstaan dat de activiteiten van Controlatom in hun geheel worden overgenomen; een versnipperde overname doet afbreuk aan de kwaliteit van de werkzaamheden en aan de multidisciplinariteit van de teams.

Met betrekking tot AVN preciseert de heer Klees dat gewoon werd gesteld dat AVC, ingeval de filialisering van AVN geen doorgang had kunnen vinden, bereid was geweest AVN over te nemen. Desondanks is er nooit een bod gekomen.

Volgens de heer Klees doet de combinatie van de werkzaamheden van regulator en van controleur problemen rijzen en is in dat verband sprake van een latent belangenconflict.

De heer Koen Persyn, directeur van AIB-Vinçotte CONTROLATOM, beklemtoont dat de commerciële activiteiten van CONTROLATOM activiteiten zijn waarvoor een erkenning vereist is, en die dus niet door eender wie kunnen worden uitgevoerd.

De facturatie zal effectief moet worden opgesplitst naar gelang het gaat om een activiteit die wordt uitgevoerd in het kader van een opdracht die direct dan wel indirect door het FANC wordt gegeven. Momenteel is de facturatie niet gesplitst, en dat zal zo blijven zolang die splitsing niet nodig is; het is namelijk ingewikkeld om een dergelijk onderscheid te maken bij het opstellen van de facturen. CONTROLATOM bestaat uit een multidisciplinair team, waarvan meer dan de helft van de deskundigen op zijn minst twee taken uitvoert.

De heer Pierre Klees, voorzitter van AIB-Vinçotte, gaat in op de evaluatie van de controleactiviteiten van CONTROLATOM door een onafhankelijke deskundige. Die evaluatie is gebeurd, maar niet binnen het tijdsbestek van een maand, zoals aanvankelijk aangekondigd; ze heeft immers veel tijd in beslag genomen.

De evaluatie werd uitgevoerd door ING Corporate Finance. Het door die instelling opgestelde rapport werd aan de betrokkenen bezorgd.

De heer Jan Peeters (sp.a) stelt vast dat de vertegenwoordigers van AVC een andere versie van de feiten hebben gegeven dan het FANC. De spreker had graag gezien dat het FANC in de mogelijkheid wordt gesteld te reageren op de versie van de vertegenwoordigers van AVC, en nadien aan te geven hoe het volgens het FANC verder moet.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) sluit zich aan bij het verzoek van de heer Peeters. Zij wenst enkele aanvullende inlichtingen over het concept van klasse II+, en herinnert eraan dat die klasse II, zonder

l'AFCN. La convention élaborée de commun accord en septembre 2007 l'indique d'ailleurs clairement.

Par filialisation, il faut entendre la reprise complète des activités de Controlatom et non une reprise morcelée, ce qui est préjudiciable à la qualité du travail et au caractère multidisciplinaire des équipes.

Par rapport à AVN, M. Klees précise qu'il a simplement été dit qu'au cas où la filialisation de AVN n'aurait pu avoir lieu, AVC aurait été prêt à reprendre AVN. Toutefois, aucune offre n'a jamais été faite.

M. Klees estime qu'il y a des difficultés à être à la fois régulateur et contrôleur et qu'il y a là un conflit d'intérêts latent.

M. Koen Persyn, directeur de AIB-Vinçotte CONTROLATOM, souligne que les activités commerciales de CONTROLATOM sont des activités pour lesquels un agrément est requis et qui ne peuvent donc être effectuées par n'importe qui.

En ce qui concerne la facturation, elle devra effectivement être scindée selon que l'activité relève d'une mission venant directement ou indirectement de l'AFCN. Pour l'instant, les factures ne sont pas scindées et elles ne le seront pas aussi longtemps que cela ne s'avère pas nécessaire car une telle distinction dans l'établissement des factures est complexe. Controlatom est constituée d'une équipe multidisciplinaire dont plus de la moitié des experts ont au moins deux tâches.

M. Pierre Klees, président d'AIB-Vinçotte, aborde la question de l'évaluation par un expert indépendant des activités de contrôle de CONTROLATOM. Cela a été fait mais n'a pas été réalisé dans le mois, comme cela avait été annoncé initialement car cette évaluation a requis pas mal de temps.

Cette évaluation a été réalisée par ING Corporate Finance qui a remis son rapport, lequel a été communiqué.

M. Jan Peeters (sp.a) constate que les faits tels que relatés par les représentants de AVC diffèrent de la version donnée par l'AFCN. L'intervenant souhaiterait que l'AFCN puisse répliquer à la version donnée par les représentants d'AVC et donner son point de vue quant à la suite.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) se joint à la demande de M. Peeters. Elle souhaiterait quelques informations complémentaires sur le concept de classe II+ et rappelle que cette classe II, bien que

enige wettelijke grondslag, het mogelijk maakt een onderscheid te maken tussen de zware en de minder zware installaties. Die classificatie is trouwens niet nieuw, en werd reeds opgenomen in de conclusies van de commissie-Tsjernobyl. Het lid verwijst naar de door AVC genomen initiatieven om de belangen van zijn medewerkers te verdedigen en wenst te weten om welke initiatieven het gaat. Ware het niet beter te onderhandelen met het FANC, veeleer dan te proberen via gerechtelijke weg een vergoeding voor de geleden schade uit de brand te slepen?

De heer Hagen Goyvaerts (VB) merkt op dat het FANC dus vanaf 1 juni 2009 de controle van de installaties van klasse I en de cyclotrons van AVC zal overnemen. Hoe werd AVC van die informatie in kennis gesteld? Op welke grondslag en met welke middelen zal het FANC AVC die activiteiten ontnemen?

De heer Denis Ducarme (MR) meent dat het voor de subcommissie mogelijk moet zijn aanbevelingen te formuleren ten behoeve van de minister van Binnenlandse Zaken, teneinde de standpunten op elkaar af te stemmen en dit probleem weg te werken.

Zal ook Techni-Test in het filialisingsproces worden opgenomen? Uit de uiteenzetting van de heer Manche heeft het lid begrepen dat vier mensen belast zijn met de controle van 6000 infrastructuur binnen Techni-Test. Volgens de spreker moeten in dit verband beslist aanbevelingen worden gedaan.

Volgens *de heer Koen Persyn, directeur van AIB-Vinçotte CONTROLATOM*, leveren de verschillende installaties niet allemaal even veel gevaar op; daarom kan een bijkomende onderverdeling zinvol zijn. Met betrekking tot klasse II+ stelt de spreker vast dat die klasse de jongste jaren op meerdere wijzen werd gedefinieerd, en dat momenteel geen enkele definitie is vastgelegd.

De door het FANC gehanteerde definitie is willekeurig, en wordt door dat Agentschap gebruikt om AVC activiteiten te ontnemen.

Met betrekking tot de filialisering werd op 25 november jongstleden een openbare vergadering georganiseerd met de exploitanten van klasse I en sommige exploitanten van klasse II. Tijdens die vergadering werd officieel aangegeven dat een volledige filialisering van de erkende instellingen de voorkeur van het FANC wegdroeg.

De heer Persyn geeft aan dat AVC diverse initiatieven heeft genomen om tot onderhandelingen te komen. In een schriftelijke reactie daarop heeft het FANC meegedeeld dat bepaalde controleactiviteiten vanaf 1 juni 2009 door het FANC zouden worden uitgevoerd, en niet langer door AVC. De spreker voegt eraan toe dat

sans fondement légal, permet d'établir une distinction entre les installations plus ou moins lourdes. Cette classification n'est d'ailleurs pas neuve et elle figurait dans les conclusions de la commission "Tchernobyl". Mme Van der Straeten fait référence aux initiatives qui ont été prises par AVC pour défendre les intérêts de ses collaborateurs: de quelles initiatives s'agit-il? Ne faudrait-il privilégier la négociation avec l'AFCN plutôt que d'essayer d'obtenir par voie judiciaire une indemnisation pour les dommages subis?

M. Hagen Goyvaerts (VB) relève que dès le 1^{er} juin, l'AFCN va donc prendre à AVC ses activités de contrôle des installations de classe I et des cyclotrons. Comment cette information a-t-elle été communiquée à AVC? Sur quelle base et par quel moyen des activités seront-elles enlevées à AVC par l'AFCN?

M. Denis Ducarme (MR) estime que la sous-commission doit pouvoir formuler des recommandations au ministre de l'Intérieur pour rapprocher les points de vue et trouver une issue à ce problème.

Est-ce que Techni-Test va lui aussi entrer dans le processus de filialisation? De l'exposé de M. Manche, M. Ducarme déduit que 4 personnes sont en charge du contrôle de 6000 infrastructures au sein de Techni-Test. L'intervenant juge que des recommandations devront certainement être formulées à ce sujet.

M. Koen Persyn, directeur de AIB-Vinçotte CONTROLATOM, estime que les différentes installations ne sont pas toutes aussi dangereuses et qu'une subdivision additionnelle peut être utile. S'agissant de la classe II+, l'intervenant constate que ces dernières années, plusieurs définitions en ont été données et qu'aujourd'hui cette définition n'est pas arrêtée.

La définition retenue par l'AFCN a un caractère arbitraire et est utilisée par elle pour enlever des activités à AVC.

S'agissant de la filialisation, le 25 novembre dernier, une réunion publique a eu lieu réunissant les exploitants de classe I et certains de classe II. Il a été officiellement dit, lors de cette réunion, qu'une filialisation à 100 % des organismes agréés était la solution ayant la préférence de l'AFCN.

M. Persyn signale que différentes initiatives ont été prises par AVC pour négocier et que l'AFCN y a répondu par un courrier disant qu'à partir du 1^{er} juin 2009, certaines activités de contrôles seraient effectuées par l'AFCN et plus par AVC. M. Persyn ajoute que certains exploitants avaient été mis au courant de cette évolution

bepaalde exploitanten daarvan op de hoogte werden gebracht, nog vooraleer AVC de brief van het FANC had ontvangen.

Met betrekking tot de huidige activiteiten van AVC meent de spreker dat er niet echt een verschil bestaat tussen het werken op een wettelijke grondslag, zoals dat het geval was tot in 2001, het werken op grond van overgangs-kb's (van 2001 tot 2008), of op uitdrukkelijk verzoek van het FANC (vanaf 7 april 2008).

De heer Roger van Steenberghe, CEO Vinçotte, legt uit dat twee rechtszaken werden ingeleid. De eerste heeft betrekking op een kortgeding om zich te verzetten tegen het wegstolen van werknemers van AVC door FANC om de controle van installaties van klasse II+ uit te voeren. Die vordering werd ingeleid om redenen die verband hielden met de nucleaire veiligheid en het personeel. Desondanks heeft de rechtbank de vordering verworpen, aanvoerende dat het FANC vanaf 1 juni 2009 verantwoordelijk is voor de nucleaire controle, en dat AVC dus niet in de plaats mag treden van het Agentschap. Bovendien zullen de opzegtermijnen van het geschoolde personeel 6 tot 18 maanden (of meer) bedragen, zodat de spoedeisende aard van de vordering niet kan worden ingeroepen. De rechtbank verwees tevens naar andere elementen, zoals de stand van de onderhandelingen met het FANC.

De spreker voegt eraan toe dat een tweede, inhoudelijk dossier momenteel in de maak is; het betreft de verdediging van de belangen van AVC, dat mede door toedoen van het FANC wordt ontmanteld.

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) wenst aanvullende informatie over de risico's met betrekking tot het kwaliteitsverlies bij de controles. Wie moet nu het initiatief nemen? Hoe ziet het tijdschema er uit, nu men weet dat de datum van 1 juni niet langer haalbaar is?

De heer Pierre Klees, voorzitter van AIB-Vinçotte, vindt dat men er zich moet toe houden de eenparig door de Kamer genomen beslissing uit te voeren, te weten de oprichting van een dochteronderneming. Er moet een oplossing tussen de partijen worden gevonden.

De spreker herinnert eraan dat het deskundigenteam van AVC al 40 jaar bestaat en dat er nog nooit een verwijt is geweest over de opdrachten die dit team heeft moeten uitvoeren. Het team van 26 deskundigen kan ongeacht welke van de drie controleactiviteiten verrichten.

De spreker zou het een kwalijke zaak vinden mochten die deskundigen in een van die drie activiteiten worden opgedeeld en mochten synergieën onmogelijk worden gemaakt. Ook de klanten zijn bezorgd over die ontwikkeling.

avant même qu'AVC n'en soit avisé par le courrier de l'AFCN.

Concernant les activités actuelles d'AVC, l'intervenant considère qu'il n'y pas vraiment de différence à travailler avec une base légale comme c'était le cas jusqu'en 2001, ou dans le cadre d'arrêté royaux transitoires (entre 2001 et 2008) ou depuis le 7 avril 2008, sur demande explicite de l'AFCN.

M. Roger Van Steenberghe, CEO Vinçotte, explique que deux procédures judiciaires ont été entamées. La première concerne un référé pour s'opposer au débouchage d'agents d'AVC par l'AFCN pour exécuter des contrôles d'installations de classe II+. Cette action était fondée sur des raisons liées à la sécurité nucléaire et au personnel. Elle a néanmoins été rejetée par le tribunal qui a estimé qu'à partir du 1^{er} juin 2009, la responsabilité du contrôle nucléaire était du ressort de l'AFCN et que AVC n'avait donc pas à s'y substituer. À cela, s'ajoute le fait que les délais de préavis du personnel qualifié seront de 6 à 18 mois, voire plus, ce qui ne permet pas de retenir l'urgence. D'autres éléments tels que l'état des négociations avec l'AFCN ont aussi été évoqués par le tribunal.

L'orateur ajoute qu'un second dossier, sur le fond, est actuellement en cours; il concerne la défense des intérêts d'AVC soumis à un démantèlement de la part de l'AFCN.

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) souhaite un complément d'informations sur les risques en termes de perte de qualité dans les contrôles. Qui doit maintenant prendre l'initiative? Comment le calendrier se présente-t-il maintenant, sachant que la date du 1^{er} juin ne peut plus être respectée?

M. Pierre Klees, président d'AIB-Vinçotte, estime qu'il faut s'en tenir à implémenter la décision qui a été prise à l'unanimité par la Chambre, à savoir la filialisation. Un accord doit être trouvé entre les parties.

M. Klees rappelle que l'équipe des experts d'AVC a un historique de 40 ans et qu'aucun reproche n'a été formulé sur les missions que cette équipe a été amenée à effectuer. Cette équipe de 26 experts peut faire n'importe laquelle des trois activités de contrôle.

M. Klees estime que le cloisonnement des experts dans une de ces trois activités et l'absence de synergies seraient préjudiciables. Les clients sont aussi préoccupés par cette évolution.

De heer Koen Persyn, directeur van AIB-Vinçotte CONTROLATOM, preciseert dat hij als erkende deskundige van klasse I en verantwoordelijke voor de controle van FBFC vooraf een lang en nauwkeurig omschreven parcours heeft moeten volgen (opleidingen, goedkeuring door de wetenschappelijke raad en vijf jaar samenwerking met zijn voorganger). Die eisen werden terecht door het FANC opgelegd.

Voortaan zal hij voor die controletaak worden vervangen door iemand aan wie men zo'n parcours niet heeft opgelegd.

Mevrouw Katrien Partyka, voorzitter, vraagt zich af of het niet de vertraging in de beoordeling van de AVC-activa is die verklaart waarom AVC wordt gezien als een tegenstander van de oprichting van een dochteronderneming.

Welke ontwikkelingen wensen de AVC-vertegenwoordigers tegen 1 juni? Zijn er contacten geweest met de toezichthoudende minister?

De heer Roger Van Steenberghe, CEO Vinçotte, vindt dat de continuïteit moet worden verzekerd en georganiseerd in het kader van een nieuwe activering van het in september 2007 ondertekende principeakkoord.

De heer Pierre Klees, voorzitter van AIB-Vinçotte, preciseert dat de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, de heer Dewael, het dossier aan zijn opvolger heeft overgedragen, wat normaal was gelet op de periode van lopende zaken. De heer De Padt heeft geantwoord dat het dossier in handen van een parlementaire commissie is.

Voorzitter Katrien Partyka wenst aanvullende informatie over de toekomstperspectieven van Techni-Test.

De heer Bernard Manche, directeur van Techni-Test, verklaart dat men gelet op de problemen met de personeelsbezetting niet alle vereiste controles zal kunnen uitvoeren. Hij voegt daar aan toe dat in 2007 een akkoord met het FANC is ondertekend waarmee Techni-Test zijn instemming met de oprichting van een dochteronderneming heeft betuigd.

*
* *

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) zou het nuttig vinden het standpunt van het FANC te horen, in aansluiting op de verklaringen van de vertegenwoordigers van AVC-CONTROLATOM.

Ten opzichte van de verklaring die het AVC die dag heeft afgelegd, deelt *de heer Willy De Roovere,*

M. Koen Persyn, directeur de AIB-Vinçotte CONTROLATOM, précise qu'en temps qu'expert agréé de classe 1, responsable du contrôle de FBFC, il a dû suivre au préalable un parcours long et bien précis (formations, approbation par le conseil scientifique et cinq années de travail en compagnie de son prédécesseur). Ces exigences étaient imposées, à raison, par l'AFCN.

Dorénavant, il sera remplacé pour cette tâche de contrôle par une personne à laquelle on n'aura pas imposé un tel parcours.

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, se demande si ce n'est pas le retard dans l'évaluation des actifs d'AVC qui explique que AVC soit perçue comme opposée à la filialisation.

Quels sont les développements que souhaiteraient les représentants de AVC d'ici au 1^{er} juin? Y-a-t-il eu des contacts avec le ministre de tutelle?

M. Roger Van Steenberghe, CEO Vinçotte, estime que la continuité doit être assurée et organisée dans le cadre d'une réactivation de l'accord de principe signé en septembre 2007.

M. Pierre Klees, président d'AIB-Vinçotte, précise que le ministre de l'Intérieur de l'époque, M. Dewael, a transmis le dossier à son successeur, ce qui était normal vu la période d'affaires courantes. M. De Padt a répondu que le dossier était dans les mains d'une commission parlementaire.

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, souhaite un complément d'informations sur les perspectives d'avenir de Techni-Test.

M. Bernard Manche, directeur de Techni-Test, explique que vu les problèmes d'effectifs, tous les contrôles nécessaires ne pourront être effectués. Il ajoute qu'un accord a été signé en 2007 avec l'AFCN par lequel Techni-Test marquait son accord sur la filialisation. Depuis lors, il n'y a plus aucune nouvelle.

*
* *

À la suite des déclarations des représentants d'AVC-CONTROLATOM, *M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* a estimé qu'il serait utile d'entendre la position de l'AFCN.

M. Willy De Roovere, Directeur général de l'AFCN, explique que, par rapport à la déclaration faite par AVC

directeur-generaal van het FANC, mee dat de uiteindelijke beslissing over het te geven antwoord bij de beslissingsorganen van het FANC berust. Met betrekking tot de omvorming van AVC tot dochteronderneming vindt de spreker dat er veel elementen zijn waaruit het verzet van AVC blijkt tegen dit principe. Zo heeft AVC geprobeerd de controle over AVN over te nemen alvorens de laatstgenoemde bij Bel V is gegaan.

AVC heeft aan de ministers over dit onderwerp een brief gestuurd waarin sprake is van prijzen, activa en overdracht. Iedereen kan oordelen of het al dan niet om een bod gaat.

Wat het financiële voorstel in verband met AVC betreft, klopt het inderdaad dat het binnen vier weken moest worden overhandigd. Tijdens een gesprek was overeengekomen dat de financiële experts van het FANC toegang zouden hebben tot de financiële informatie van AVC, wat niet het geval is geweest.

Tijdens een rechtstreeks contact dat de spreker met de CEO van AVC heeft gehad, werd hem geantwoord dat de overeenkomst eerst moest worden ondertekend terwijl ze tot dan toe maar was geparafeerd. De overeenkomst moest vervolgens ter ondertekening aan beide raden van bestuur worden voorgelegd.

De raad van bestuur van het FANC heeft deze overeenkomst niet kunnen bespreken doordat de toezichthoudende minister heeft beslist de besprekingen in een dergelijke situatie niet voort te zetten. De financiële gegevens betreffende AVC, waarvan is gezegd dat zij naar het FANC waren gestuurd, zijn nooit ontvangen en nooit in de raad van bestuur van het FANC besproken. Het eerste cijfergegeven waarvan het FANC kennis heeft kunnen nemen, kwam voor in de hiervoor vermelde dagvaarding die in het kader van de gerechtelijke procedure ten gronde werd ontvangen.

Dat cijfer was trouwens niet bijzonder duidelijk.

Aangaande de bewering volgens welke het FANC medewerkers zou aansporen tot werkverlating, verklaart de heer De Roovere dat geen enkel personeelslid van AVC naar het FANC is overgekomen en dat er maar één naar Bel V is gegaan (die trouwens oorspronkelijk bij AVN in dienst was). Er is dus geen probleem van aansporing tot werkverlating van het personeel.

Daaromtrent verklaart de spreker echter dat men dit niet mag verwarren met weggaping, waar hij tegen is, of mobiliteit, die het ieder personeelslid mogelijk maakt binnen de sector van de nucleaire veiligheid van werkgever te veranderen, ongeacht om welke reden. Hij voegt eraan toe dat het trouwens illegaal zou zijn zulks te verhinderen.

ce jour, les organes de décision de l'AFCN doivent délibérer de la réponse à y apporter. S'agissant de la filialisation d'AVC, M. De Roovere estime qu'il existe de multiples éléments attestant de l'opposition d'AVC à ce principe. Ainsi, AVC a essayé de reprendre le contrôle d'AVN avant que cette dernière soit passée chez Bel V.

AVC a adressé un courrier aux ministres sur ce sujet où il est question de prix, d'actifs et de transfert. Il appartient à chacun d'apprécier s'il s'agit ou pas d'une offre.

En ce qui concerne la proposition financière sur AVC, elle devait effectivement être remise endéans les quatre semaines. Lors d'une conversation, il avait été convenu que les experts financiers de l'AFCN auraient accès aux informations financières d'AVC, ce qui n'a pas été le cas.

Lors d'un contact qu'il a eu directement avec le CEO de AVC, il a été répondu à M. De Roovere que la convention devait être au préalable signée alors que jusque là, elle n'avait été que paraphée. La convention devait par conséquent être soumise pour signature aux deux conseils d'administration.

Le conseil d'administration de l'AFCN n'a pas pu discuter de cette convention en raison de la décision du ministre de tutelle qui ne souhaitait pas poursuivre les discussions dans une telle situation. Les données financières relatives à AVC, dont il a été dit qu'elles avaient été transmises à l'AFCN, n'ont jamais été reçues et jamais discutées au sein du conseil d'administration de l'AFCN. La première donnée chiffrée dont l'AFCN a pu prendre connaissance figurait dans la citation reçue dans le cadre de la procédure judiciaire sur le fond, évoquée plus haut.

Ce chiffre n'était d'ailleurs pas très clair.

En ce qui concerne l'affirmation selon laquelle l'AFCN procéderait au débauchage de collaborateurs, M. De Roovere précise qu'aucun membre du personnel d'AVC n'a rejoint l'AFCN et qu'un seul est passé chez Bel V (lequel était d'ailleurs initialement employé par AVN). Il n'y a donc pas de problème de débauchage du personnel.

À ce sujet, M. De Roovere précise cependant qu'il ne faut pas confondre le débauchage actif, auquel il s'oppose, et la mobilité permettant à tout membre du personnel de changer d'employeur au sein même du secteur de la sécurité nucléaire pour quelle que raison que ce soit. Il ajoute qu'il serait d'ailleurs illégal de l'empêcher.

De spreker is voorts van mening dat expertise niet noodzakelijkerwijs een zaak van lange jaren is. Hij voegt eraan toe dat het FANC over expertise inzake de installaties van klasse I beschikt, wat absoluut noodzakelijk is om de eventuele vervanging van het enige op dat gebied ervaren personeelslid binnen AVC op te vangen.

De heer De Roovere is voorts van mening dat multidisciplinariteit inzake nucleaire veiligheid niet mogelijk is.

Ten opzichte van het personeel voor de bijkomende installaties waarover het Agentschap de controle heeft genomen, gaat het om een voltijds equivalent van 1,5 personen. Voorts zal de principiële scheiding tussen de activiteiten op het vlak van de controle en het advies in nucleaire aangelegenheden voor erkende instellingen, zoals AVC, nieuwe markten doen ontstaan.

AVC werd in november 2007 van het vervolg van de verrichtingen op de hoogte gebracht. In februari 2008 heeft de raad van bestuur van het FANC de gekozen richting schriftelijk bevestigd. De spreker vindt dat het Agentschap al het mogelijke heeft gedaan om het dossier te laten vooruitgaan.

Op grond van de opgedane ervaring uit de overname van de controle van AVN door Bel V is een reflectie gestart over de voor- en nadelen van een voortgezette filialisering van de controles — de nadelen werden op deze hoorzitting echter nauwelijks aangesneden.

M. De Roovere estime par ailleurs que l'expertise ne s'acquiert pas nécessairement par les années. M. De Roovere ajoute que l'AFCN dispose de l'expertise en matière d'installations de classe I, ce qui est indispensable pour parer au remplacement éventuel de l'unique agent expérimenté en la matière au sein d'AVC.

M. De Roovere estime par ailleurs qu'en matière de sécurité nucléaire, la multidisciplinarité n'est pas possible.

Par rapport aux personnes concernées par les installations supplémentaires dont l'Agence a pris le contrôle, il s'agit d'un équivalent temps plein de 1,5 personnes. D'autre part, la séparation de principe entre les activités de contrôleur et de conseil en matière nucléaire générera de nouveaux marchés pour les organismes agréés tels qu'AVC.

L'annonce de la suite des opérations a été faite à AVC en novembre 2007. En février 2008, le conseil d'administration de l'AFCN a confirmé par écrit l'orientation prise. M. De Roovere estime que l'Agence a fait tout ce qui est en son pouvoir pour faire avancer le dossier.

Compte tenu de l'expérience résultant de la prise de contrôle de AVN par Bel V, une réflexion a été engagée sur les avantages et inconvénients d'une poursuite de la filialisation des contrôles — inconvénients qui ont à peine été abordés lors de la présente audition.

D. Hoorzitting over de filialisering van de erkende instellingen (19 mei 2009)

Tijdens haar vergadering van 19 mei 2009 heeft de subcommissie de heer De Roovere uitgenodigd uitvoeriger te reageren op de verklaringen die de vertegenwoordigers van AVC-CONTROLATOM hadden afgelegd op de vergadering van 13 mei 2009.

1. Uiteenzetting van de heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC

Het Agentschap wenst op de verklaring van AVC te reageren op een neutrale toon. Het herinnert eraan dat het verwickeld is in een gerechtelijke procedure met AVC, zodat het buiten zijn wil in een situatie verzeild is geraakt waarin het verplicht is om de scheiding der machten te respecteren. De eisen geformuleerd in kortgeding voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel werden verworpen. De nog lopende procedure ten gronde blijft echter een sereen onderhandelings- en samenwerkingsklimaat bezwaren. Het Agentschap vraagt dan ook de intrekking van deze procedure.

1° AVC stelt in zijn verklaring dat het Agentschap met de oprichting van Bel V geen conforme uitvoering zou hebben gegeven aan de resolutie van de Kamer, omdat gekozen werd voor een andere juridische vorm, nl. een stichting terwijl de resolutietekst spreekt van een vennootschap van publiek recht.

Vooreerst moet worden opgemerkt dat de door AVC geciteerde tekst (zie pagina 88 van DOC 51 3089/1) niet voorkomt in het officiële gedeelte van het verslag dat door de werkgroep werd goedgekeurd. Het gaat om een uittreksel van de voorstellen ingediend door één van de politieke fracties, die allen als bijlagen bij het verslag zijn gevoegd. AVC geeft aan deze tekst een officieel statuut dat er hoegenaamd niet aan gehecht kan of mag worden. De suggestie dat de erkende instellingen, in casu AVC, als aandeelhouders en/of bestuurders betrokken zouden moeten worden bij het beleid van het filiaal, vindt geen steun in de resolutietekst van de Kamer.

De juridische vorm van het filiaal lijkt niet essentieel in de tekst van de resolutie. Wat wel essentieel is, is dat het filiaal onder de volledige controle moet staan van het Agentschap. In het goedgekeurde gedeelte van het verslag (zie pagina 55) wordt er verwezen naar het voorbeeld van de relatie tussen NIRAS en Belgoprocess. Alle aandelen van Belgoprocess zijn, op één na, in handen van NIRAS.

De terugkeer naar het oude idee van een controleur die zijn controles in de nucleaire installaties onafhankelijk uitvoert van de overheid – zoals klaarblijkelijk door AVC nagestreefd – is een aanpak die door de parlementaire werkgroep niet langer ondersteund werd. Zeker

D. Audition sur la filialisation des organismes agréés (19 mai 2009)

Au cours de sa réunion du 19 mai 2009, la sous-commission a invité M. De Roovere, directeur général de l'AFCN, à réagir plus longuement aux déclarations faites par les représentants de AVC-CONTROLATOM, lors de sa réunion du 13 mai 2009.

1. Exposé de M. Willy De Roovere, Directeur général de l'AFNC

L'Agence souhaite réagir sur la déclaration d'AVC en faisant preuve de neutralité. Elle rappelle qu'elle est impliquée dans une procédure judiciaire avec AVC et qu'elle se retrouve contre son gré embarquée dans une situation qui l'oblige à respecter le principe de la séparation des pouvoirs. Les réclamations formulées en référé devant le tribunal de première instance de Bruxelles ont été rejetées. La procédure au fond, toujours en cours, continue de miner le climat de négociation et de collaboration qui se voudrait serein. L'Agence demande donc le retrait de cette procédure.

1° AVC affirme qu'en créant Bel V, l'AFCN n'a pas mis en oeuvre correctement la résolution de la Chambre, dans la mesure où elle a opté pour une forme juridique différente, à savoir celle d'une fondation là où le texte de la résolution faisait état d'une société de droit public.

Précisons tout d'abord que le texte cité par AVC (voir page 88 du DOC 51 3089/1) n'apparaît pas dans la partie officielle du rapport approuvée par le groupe de travail. Il s'agit d'un extrait des propositions avancées par un groupe politique qui ont toutes été reprises en annexes au rapport. AVC accorde à tort un statut officiel à ce texte. Le texte de la résolution de la Chambre ne suggère nulle part que les organismes agréés, en l'occurrence AVC, devraient être impliqués dans la gestion de la filiale en qualité d'actionnaires ou d'administrateurs.

La forme juridique de la filiale n'apparaît pas essentielle dans le texte de la résolution. Par contre, il est essentiel que la filiale soit placée sous le contrôle complet de l'Agence. La partie approuvée du rapport (voir page 55) fait référence à l'exemple de la relation entre l'ONDRAF et Belgoprocess. L'ONDRAF possède, à une près, toutes les actions de Belgoprocess.

Le groupe de travail parlementaire ne soutenait plus l'idée d'un retour, manifestement souhaité par AVC, à l'ancien concept d'un contrôleur qui effectue les contrôles au sein des installations nucléaires en toute indépendance des pouvoirs publics. Depuis les recom-

voor de meer risicovolle installaties (klasse I en deels klasse II) werd deze idee sinds de aanbevelingen van de Tsjernobyl-commissie definitief verlaten. De autonomie van het filiaal heeft betrekking op zijn interne organisatie, maar niet op het gevoerde veiligheidsbeleid. De juridische vorm moet immers toelaten dat de opdrachten door het FANC aan Bel V rechtsgeldig kunnen worden toegekend, zonder het doorlopen van een gunningsprocedure volgens de regeling inzake overheidsopdrachten. Het filiaal Bel V is evenwel niet onder-gekapitaliseerd. Het jaarresultaat 2008 wijst bovendien op een gezonde financiële situatie.

De formule van de private stichting werd gekozen omdat deze snel realiseerbaar was, omdat dit statuut nauw aansloot bij dat van een vereniging zonder winstoogmerk, omdat dit zijn gelijke vond bij andere nucleaire instanties zoals het SCK•CEN en IRE en omdat dit statuut in een latere fase omgevormd kan worden naar een instelling met een publiek statuut, nl. een stichting van openbaar belang. Deze formule was bovendien snel realiseerbaar zonder een tijdrovende tussenkomst van de wetgever. Bij afloop van de overgangsperiode op 31 maart 2008, was er nog steeds geen akkoord aangaande de eventuele voortzetting van de filialiseringsgesprekken, terwijl AVN zijn controleactiviteiten staakte. Het Agentschap stond op dat ogenblik met zijn filiaal Bel V paraat om de precaire situatie op te vangen en heeft gehandeld onder de druk van de omstandigheden. De voogdijminister en de regeringscommissaris hebben zich niet verzet tegen deze overname, niettegenstaande zij daartoe in de mogelijkheid verkeerden. Het statuut van Bel V wordt door AVC aangegrepen om zich tegen de filialisering van een deel van haar activiteiten te verzetten volgens een formule waarbij zij zelf geen enkele invloed meer kan uitoefenen.

2° Het Agentschap stelt vast dat AVC het principe van de filialisering niet in vraag stelt en dit niet alleen voor de controleactiviteiten in de inrichtingen van klasse I. De noodzaak om de controle op de meer risicovolle inrichtingen van klasse II op een gelijkaardige wijze te benaderen als deze van klasse I, wordt niet gecontesteerd door AVC. Dit houdt de overdracht in van al deze controleactiviteiten naar Bel V. Enkel de modaliteiten van de overdracht kunnen het voorwerp vormen van onderhandelingen, maar niet het principe. Het Agentschap heeft het recht op basis van artikel 28 van de wet om deze activiteit te onttrekken aan AVC. Via de wet van 10 februari 2000 heeft de wetgever zelf van rechtswege en zonder schadevergoeding een einde gesteld aan de erkenning van de erkende instellingen, in casu van AVC, voor zover het Agentschap deze taken zou overnemen. Vanaf 1 juni 2009 zal dit een feit zijn voor de inrichtingen die het Agentschap heeft vermeld in een brief van 6 februari 2009 aan AVC. De lijst is niet arbitrair, maar op basis van objectieve criteria vastgesteld. De betrokken exploitanten werden eveneens op de hoogte gesteld.

mandations de la commission Tchernobyl, il ne fait aucun doute que cette idée a été définitivement abandonnée pour les installations les plus à risque (classe I et une partie de la classe II). L'autonomie de la filiale concerne son organisation interne, mais en aucune manière la politique menée en matière de sûreté. La forme juridique doit en effet permettre à l'AFCN de déléguer valablement, aux yeux de la loi, les missions à Bel V, sans devoir recourir à une procédure définie dans le règlement sur les marchés publics. La filiale Bel V n'a cependant pas été sous-capitalisée. Ses résultats annuels de 2008 révèlent en outre une situation financière saine.

La formule de la fondation de droit privé a été retenue parce qu'elle pouvait être rapidement mise en oeuvre, que ce statut se rapprochait de celui d'une association sans but lucratif, qu'elle trouvait son équivalent auprès d'autres instances nucléaires comme le SCK•CEN ou l'IRE et que ce statut peut, dans un stade ultérieur, être converti en celui d'un organisme de droit public, à savoir celui d'une fondation d'utilité publique. Cette formule pouvait par ailleurs être rapidement implémentée sans l'intervention du législateur, qui aurait retardé les choses. Le 31 mars 2008, à l'expiration de la période transitoire, il n'y avait encore aucun accord sur la poursuite éventuelle des discussions sur la filialisation, tandis qu'AVN cessait ses activités de contrôle. Grâce à sa filiale Bel V, l'AFCN était alors en mesure de parer à cette situation précaire et elle a dès lors agi sous la pression des événements. Le ministre de tutelle et le commissaire du gouvernement n'ont pas réitéré leur opposition antérieure à cette reprise, bien qu'ils ont eu la possibilité de le faire. Le statut de Bel V est avancé par AVC comme prétexte pour s'opposer à la filialisation d'une partie de ses activités dans une formule qui lui ôte toute influence.

2° L'Agence constate qu'AVC ne remet pas en question le principe de filialisation et cette remarque ne se limite pas aux activités de contrôle effectuées au sein des établissements de classe I. En effet, AVC ne conteste pas la nécessité de considérer le contrôle des établissements les plus à risques de la classe II de manière similaire à celui de la classe I, alors que ceci implique le transfert de toutes ces activités de contrôle vers Bel V. Seules les modalités du transfert peuvent faire l'objet de négociations, pas le principe. Sur la base de l'article 28 de la loi relative à l'AFCN, l'Agence a le droit de retirer cette activité à AVC. La loi du 10 février 2000 abroge de plein droit et sans indemnité l'agrément des organismes agréés, en l'occurrence AVC, pour autant que l'AFCN assure la reprise de ces activités. Cette mesure sera effective à partir du 1^{er} juin 2009 pour les établissements que l'Agence a mentionnés dans un courrier à AVC le 6 février 2009. La liste n'est pas arbitraire, mais a été établie sur base de critères objectifs. Les exploitants concernés ont aussi été informés.

3° Het Agentschap kan niet verplicht worden om activiteiten die niet voorzien zijn in de wet van 15 april 1994 over te nemen van AVC. AVC refereert naar het principeakkoord van 6 september 2007, om te suggereren dat het Agentschap zich daartoe verbonden had. Dit akkoord werd enkel geparafeerd en verliep op 15 januari 2008. Gezien de politieke toestand op het ogenblik van de totstandkoming van dit principeakkoord heeft de voogdijminister zich verzet tegen de goedkeuring ervan door de raad van bestuur van het Agentschap, zoals initieel gepland op 21 september 2007. De minister voerde aan dat het ging om een beleidskeuze die niet kon worden genomen in een periode van lopende zaken en dat de volgende voogdijminister en de volgende regering met volheid van bevoegdheden niet in hun beleidskeuze mochten gehypothekeerd worden. Op 12 oktober 2007 heeft de raad van bestuur van het Agentschap zijn voorzitter en directeur-generaal gemachtigd om de akkoorden toch te ondertekenen. Deze beslissing werd vervolgens, na beroep van de regeringscommissaris, nietig verklaard door minister Dewael. De voogdijminister en de regeringscommissaris hebben geen verzet aangetekend tegen de overname van AVN Controle door Bel V in april 2008, niettegenstaande zij daartoe in de mogelijkheid verkeerden. In het najaar van 2008 heeft AVC een aangepast voorstel van principeakkoord overgemaakt aan het Agentschap. Gezien de inmiddels opgerichte subcommissie nucleaire veiligheid in de Kamer van volksvertegenwoordigers is het Agentschap niet ingegaan op het aanbod om hierover te onderhandelen.

4° AVC beklaagt zich over de zogenaamde discriminatoire behandeling in vergelijking met AVN. Het Agentschap twijfelt aan de bereidheid van AVC om de voorgestelde filialisering door te voeren. De volgende feiten leiden tot deze conclusie:

a. Het FANC heeft (na ca. 1 jaar) nog steeds geen financieel voorstel ontvangen, terwijl dit bij AVN Controle werd afgerond in een tweetal maanden. Er werd geen toegang verleend aan de financiële experts van het FANC om in parallel de grond van het voor te stellen bedrag in te schatten.

b. AVC heeft een poging ondernomen tot overname van AVN Controle, op een ogenblik dat de onderhandelingen voor de overstap van AVN naar Bel V zich reeds in de laatste rechte lijn bevonden. Dit blijkt uit een schrijven dat AVC op 27 maart 2008 heeft gericht aan AVN, waarvan kopie werd overgemaakt aan de voogdijminister op 2 april 2008. In het verleden had AVC reeds gelijkaardige gesprekken gevoerd met Techni-Test. Dit kan geïnterpreteerd worden als het willen verkrijgen van een machtspositie in de onderhandeling naar filialisering, die AVC "opgelegd" wordt als gevolg van de resoluties van april 2007. Dit en de bestaande *set-up* van AVC binnen

3° L'Agence ne peut être obligée de reprendre les activités d'AVC qui ne sont pas visées dans la loi du 15 avril 1994. AVC se réfère à l'accord de principe du 6 septembre 2007 pour suggérer que l'Agence s'y était engagée. Cet accord a uniquement été paraphé et expirait le 15 janvier 2008. Eu égard à la situation politique au moment de l'établissement de cet accord de principe, le ministre de tutelle s'est opposé à l'approbation de cet accord par le conseil d'administration de l'Agence, initialement prévue pour le 21 septembre 2007. Le ministre a avancé que cette décision relevait d'un choix politique qui ne pouvait être opéré dans une période d'affaires courantes et qu'il ne souhaitait pas hypothéquer les choix politiques que le prochain ministre de tutelle et le prochain gouvernement effectueraient dans la plénitude de leurs compétences. Le 12 octobre 2007, le conseil d'administration de l'Agence a mandaté son président et le directeur général pour signer tout de même les accords. Cette décision fut ensuite annulée par le ministre Dewael sur avis du commissaire du gouvernement. Le ministre de tutelle et le commissaire du gouvernement ne se sont pas opposés à la reprise d'AVN Contrôle par Bel V en avril 2008, alors qu'ils en avaient la possibilité. Fin 2008, AVC a transmis à l'Agence un projet d'accord de principe adapté. Étant donné que la sous-commission "sécurité nucléaire" avait entre-temps été créée dans le giron de la Chambre des représentants, l'Agence n'a pas donné suite à l'offre de négocier sur la question.

4° AVC se plaint du traitement discriminatoire dont il est victime par rapport à AVN. L'Agence doute qu'AVC soit disposé à poursuivre la filialisering proposée. Cette conclusion découle des éléments suivants:

a. Au bout d'un an environ, l'Agence n'a encore reçu aucune proposition financière d'AVC, alors que tout a été réglé en deux mois avec AVN Contrôle. Aucun accès n'a été accordé aux experts financiers de l'AFCN pour évaluer en parallèle le montant qui doit être proposé.

b. AVC a entrepris une tentative de reprise d'AVN Contrôle alors que les négociations sur le passage du premier vers Bel V étaient entrées dans la dernière ligne droite. C'est ce qu'il ressort d'un courrier qu'AVC a adressé à AVN le 27 mars 2008 et dont une copie a été transmise au ministre de tutelle le 2 avril 2008. Par le passé, AVC avait déjà mené des discussions similaires avec Techni-Test. Ces démarches peuvent être interprétées comme la volonté d'AVC de se ménager une position de force dans les négociations sur la filialisering qui "leur est imposée" suite aux résolutions d'avril 2007. Quoi qu'AVC affirme, ces démarches ainsi que la

de groep AIB-Vinçotte zou kunnen betekenen dat een puur financiële maximalisatie nagestreefd wordt, wat men ook mogen beweren, terwijl de vereniging AVC nochtans een vzw-statuuut bezit.

c. Tijdens informele gesprekken, eerst met de CFO en later met de CEO, heeft AVC duidelijk laten verstaan dat zij de filialisering geen warm hart toedroegen.

d. De nog steeds nagestreefde structurele scheiding tussen de functies van “régulateur” en “contrôleur”, naar voren gebracht in de brief van AVC aan de voogdijminister, dd. 2 april 2008 en in de brieven aan het Agentschap, dd. 24 november en 12 december 2008.

5° De gedeeltelijke overname van de controleactiviteiten door het Agentschap, zoals aangekondigd tijdens een overleg op 5 november 2008, tijdens een meeting met de betrokken exploitanten op 25 november 2008 en bevestigd in de brief van 6 februari 2009, plaatst AVC niet in een onmogelijke situatie. Het gaat om een werkvolume van ca. 1,5 voltijdse equivalenten (raming van AVC zelf) op een totaal personeelsbestand van 26 deskundigen. Dit toont het marginale karakter aan van de impact van deze overname op het zakencijfer en op de interne organisatie van AVC. Of ook de andere activiteiten van AVC door Bel V moeten worden overgenomen, blijft een open vraag. Met de oprichting van de subcommissie nucleaire veiligheid in de Kamer heeft de raad van bestuur van het Agentschap gemeend dat het wenselijk was hierover het oordeel van de Volksvertegenwoordiging in te winnen. Te meer, daar er twijfel is ontstaan of de volledige filialisering wel de beste oplossing is, zoals uitgebreid aangegeven in een document dat de subcommissie ter hand werd gesteld (zie bijlage). Een beslissing is niet zonder enige impact, bv. financieel, op de exploitanten.

6° De rechter in kortgeding heeft de aanklacht o.a. over de zogenaamde “actes de débauchage” vanwege het Agentschap ongegrond verklaard. Het Agentschap stelt vast dat er recent geen experten van AVC zijn overgekomen naar het FANC en dat een dergelijke overstap ook niet gepland is. Anderzijds kan het Agentschap het recht niet worden ontegensprekend om de individuele kandidaturen te onderzoeken van experten die een erkende instelling wensen te verlaten en die zich spontaan aanbieden bij het Agentschap. Het Agentschap respecteert daarbij het vigerende arbeidsrecht.

7° Het Agentschap ontkent dat de geplande overname vanaf 1 juni 2009 van de controles op de installaties van klasse I en op sommige van klasse II roekeloos zou worden doorgevoerd, omdat de sector onvoorbereid zou zijn op deze wijziging, het Agentschap niet zou beschikken over het benodigde gekwalificeerd personeel,

position actuelle d'AVC au sein du groupe AIB-Vinçotte pourraient laisser penser que son objectif consiste uniquement à maximiser son profit, alors que l'association AVC possède le statut d'une ASBL.

c. Lors de discussions informelles, dans un premier temps avec le CFO et ensuite avec le CEO, AVC a clairement laissé comprendre qu'il était peu favorable à la filialisation.

d. Les courriers qu'AVC a envoyés au ministre de tutelle le 2 avril 2008 et à l'Agence les 24 novembre et 12 décembre 2008 montrent qu'AVC espère encore une séparation structurelle entre la fonction de “régulateur” et celle de “contrôleur”.

5° La reprise partielle des activités de contrôle par l'Agence, telle que cette dernière l'a annoncée lors d'une concertation le 5 novembre 2008 puis lors d'une meeting avec les exploitants concernés le 25 novembre 2008 et telle qu'elle l'a ensuite confirmée par courrier daté du 6 février 2009, ne place pas AVC dans une situation intenable. Les activités en question représentent un volume de travail d'1,5 équivalent temps plein (estimation d'AVC) sur un effectif total de 26 experts, ce qui montre le caractère marginal de l'impact de cette reprise sur le chiffre d'affaires et sur l'organisation interne d'AVC. La question reste de savoir si les autres activités d'AVC doivent également être reprises par Bel V. Suite à la création de la sous-commission “sécurité nucléaire” dans le giron de la Chambre, le conseil d'administration de l'Agence a estimé qu'il était souhaitable de connaître la position des députés sur la question. En outre, l'Agence doute désormais que la filialisation intégrale constitue réellement la meilleure solution. Elle l'a d'ailleurs expliqué en détail dans un document qui a été remis à la sous-commission (voir annexe). Cette décision n'est pas sans impact, notamment financier, pour les exploitants.

6° Le juge en référé a déclaré non fondée la plainte pour “actes de débauchage” dans le chef de l'Agence. L'Agence constate qu'elle n'a récemment recruté aucun expert d'AVC et qu'aucun engagement de ce type n'est prévu. D'autre part, l'Agence ne peut être privée du droit d'examiner les candidatures individuelles des experts qui souhaitent quitter un organisme agréé et qui proposent spontanément leurs services à l'AFCN. L'Agence respecte alors le droit du travail en vigueur.

7° L'Agence réfute l'affirmation selon laquelle la reprise du contrôle des installations de classe I et de certaines de classe II, planifiée au 1^{er} juin 2009, serait inconsiderée au motif que le secteur n'est pas préparé à cette modification, que l'Agence ne dispose pas du personnel suffisamment qualifié, que la réglementation

de regelgeving daartoe geen grondslag zou bieden, enz. Samen met Bel V beschikt het Agentschap wel degelijk over de kennis en expertise om zijn controles op de zware installaties van klasse I uit te breiden naar de bedoelde installaties van klasse II. Alhoewel een aanpassing van de regelgeving wenselijk is om de initiatieven van het Agentschap meer houvast te geven in de regelgeving, mag men omgekeerd niet besluiten dat de initiatieven van het Agentschap geen steun zouden vinden in de wet- en regelgeving.

Het Agentschap heeft niet abrupt een einde gemaakt aan de overgangsregeling op 31 maart 2008, maar anderzijds heeft deze beëindiging wel de voorwaarden geschapen om een definitieve regeling tot stand te brengen. De bestaande onduidelijkheden tussen de precieze afbakening van de installaties die voortaan onder de controle vallen van het Agentschap en diegene die AVC verder kan blijven controleren, kunnen mits goede wil van de betrokkenen snel en efficiënt worden weggeruimd.

8° Indien AVC zijn dreigement tot uitvoering brengt en de dienstverlening aan de exploitanten zou stopzetten, zal het Agentschap verplicht zijn bewarende maatregelen te treffen. Het spreekt voor zich dat AVC op deze wijze een einde stelt aan elk uitzicht op een nieuwe toekomst.

Gewenst wordt, dat er snel duidelijkheid komt over de na te streven eindsituatie, zonder opnieuw over te gaan tot een verlenging van de wettelijke overgangsperiode of tot een opschorting van de aan gang zijnde inspanningen in de sector van de klasse II inrichtingen, waar een duidelijke verbetering van de opvolging aangewezen is. Een recent incident (Sterigenics, INES-2) bevestigt de noodzaak hiertoe. Nu opnieuw een “*stand still*” inlassen zou het proces enkelodeloos rekken.

Het FANC is de stellige overtuiging toegedaan dat een onafhankelijk AVC een belangrijke rol kan en zal blijven vervullen in het domein van de stralingsbescherming, stralingsfysica en dosimetrie. De principiële scheiding tussen controle-opdrachten enerzijds en dienstverlening (in de meest ruime betekenis van het woord) anderzijds zijn van dien aard dat een win-win situatie in het bereik ligt. Men moet alleen een “oude” bladzijde durven omdraaien.

2. Gedachtewisseling

De heer Hagen Goyvaerts (VB) verwijst naar de brief die het Agentschap op 6 februari 2009 aan AVN heeft gericht met de sites waarvan de controle aan het Agentschap zal worden overgedragen. Die lijst omvat de cyclotrons van de universiteiten, IBA, IBt enzovoort. Lijkt die lijst niet enigszins arbitrair? De exploitanten van die etablissementen werden tijdens een daartoe georganiseerde vergadering op de hoogte gebracht van die overdracht. Hoe hebben zij daarop gereageerd?

n'offre pas de fondement juridique pour le faire, etc. Avec Bel V, l'AFCN dispose en effet des connaissances et de l'expertise nécessaires pour étendre les contrôles qu'elle effectue actuellement au sein des installations lourdes de classe I aux établissements visés de la classe II. Bien qu'une adaptation de la réglementation soit souhaitable pour mieux ancrer les initiatives de l'Agence dans la réglementation, on ne peut pas en conclure que la loi et la réglementation n'apportent pas de fondement aux initiatives de l'Agence.

L'Agence n'a pas abrogé subitement le régime transitoire le 31 mars 2008, mais cette abrogation a au contraire créé les conditions pour mettre en place un régime définitif. Le flou qui subsiste en ce qui concerne la délimitation précise des installations désormais contrôlées par l'Agence et celles qu'AVC peut continuer à contrôler peut aisément et efficacement être dissipé pour autant que les parties concernées fassent preuve de bonne volonté.

8° Si AVC met ses menaces à exécution et cesse les services qu'il preste au profit des exploitants, l'Agence sera contrainte de prendre des mesures conservatoires. Il est évident qu'AVC renoncerait de la sorte à toute perspective d'avenir nouveau.

L'Agence souhaite rapidement des certitudes sur la situation définitive à mettre en place sans de nouveau prolonger la période transitoire légale et sans suspendre les efforts actuellement consentis dans le secteur des établissements de classe II, où une amélioration du suivi est vivement recommandée. Un incident récent (Sterigenics, INES 2) confirme la nécessité d'agir à ce niveau. Un nouveau “gel” du processus ne ferait que retarder inutilement l'issue de la question.

L'AFCN est pleinement convaincue qu'AVC peut, en tant qu'organisme indépendant, continuer à jouer un rôle important dans le domaine de la radioprotection, de la radiophysique et de la dosimétrie. La séparation de principe entre, d'une part, les missions de contrôle et, d'autre part, la prestation de services (au sens large du terme) est de nature à voir une situation de win-win se dégager. Il suffit d'oser tourner la page.

2. Échange de vues

M. Hagen Goyvaerts (VB) fait référence à la lettre envoyée le 6 février 2009 par l'Agence à AVN et énumérant les sites dont le contrôle sera transféré à l'Agence. Cette liste comprend les cyclotrons des institutions universitaires, IBA, IBt,... Cette liste ne paraît-elle pas quelque peu arbitraire? Les exploitants de ces établissements ont été informés de ce transfert au cours d'une réunion organisée à cette fin. Quelle a été leur réaction à ce transfert?

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC, geeft aan dat de lijst niet op arbitraire wijze tot stand is gekomen. In de daarin opgenomen installaties vindt men vaak maar niet altijd aanzienlijke hoeveelheden radioactieve stoffen. Om de grens te trekken, werd rekening gehouden met de mogelijke risico's. De cyclotrons, de aanverwante installaties en de voedselbestralers zullen in de lijst worden opgenomen. De medische sector zou daarentegen niet worden opgenomen en zou een geheel vormen dat op uniforme wijze zou worden behandeld. De betrokken exploitanten werden op de hoogte gebracht en hebben nagenoeg geen vragen gesteld. Naderhand hebben sommigen verduidelijkingen gevraagd over de implicaties van de operatie. Het Agentschap is vooral bezorgd om de cyclotrons en wat daar rond gebeurt; de rest behoort tot de klassen II en III. Men kan zich afvragen of dat de beste oplossing is. De betrokken exploitanten beschikken immers over een dienst voor fysieke controle die eventueel twee technische organisaties zou hebben voor de controles met eenzijdig België V voor de risicovolle activiteiten en anderzijds de erkende instellingen, voor de risicoluwe handelsactiviteiten.

Een andere aanpak zou erin bestaan een volledige entiteit over te hevelen naar België V als daar zware installaties aanwezig zijn.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) vraagt of geen problemen zullen rijzen voor het personeel ter plaatse, wetende dat van de ene op de andere dag een bepaald gedeelte door België V zal worden gecontroleerd en het andere niet.

Volgens de heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC moet men over dat ene aspect misschien nog duidelijker zijn.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) wenst te weten hoeveel van de deskundigen die de controles zullen uitvoeren voordien reeds waren erkend.

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC, preciseert dat in de initiële fase een dubbele ploeg zal worden ingezet, dat wil zeggen twee mensen per inspectie of per domein. Op termijn zal worden uitgemaakt wat nodig is. Thans zijn er drie personen, maar het is mogelijk dat men teruggaat naar het cijfer van 1,5 persoon dat in het verleden door AVC werd aangehaald. Bedoeling is de continuïteit te waarborgen en er op termijn voor te zorgen dat inzake controles het nodige wordt gedaan en dat alle installaties gelijk worden behandeld, zoals dat thans voor de klasse I het geval is.

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst op de verklaringen van de vertegenwoordigers van AVC in verband met een

M. Willy De Roovere, directeur général de l'AFCN, précise que la liste n'a pas été composée de façon arbitraire. On retrouve souvent, mais pas toujours, dans les installations reprises des quantités de source radioactive importantes. La ligne de partage a été tracée en fonction des risques qui pourraient apparaître. Les cyclotrons et apparentés, les irradiateurs de nourriture seront repris tandis que le secteur médical resterait en dehors de la reprise et formerait un ensemble traité de façon uniforme. Les exploitants concernés ont été informés et n'ont pratiquement pas posé de questions. Par la suite, certains ont souhaité un éclaircissement sur les implications de l'opération. L'Agence est surtout préoccupée par les cyclotrons et ce qui se passe autour; le reste relève des classes II et III. On peut se poser la question de savoir s'il s'agit de la meilleure solution. En effet, les exploitants en question disposent d'un service de contrôle physique qui aurait éventuellement deux organisations techniques pour les contrôles avec, d'une part Belgique V pour les activités à hauts risques et les organismes agréés, d'autre part, pour les activités commerciales à bas risques.

Une autre approche serait de transférer la totalité d'une entité à Belgique V si des installations lourdes y sont présentes.

M. Hagen Goyvaerts (VB) se demande si des problèmes ne vont pas se poser pour le personnel sur place, sachant que du jour au lendemain, telle partie sera contrôlée par Belgique V et l'autre pas.

M. Willy De Roovere, directeur général de l'AFCN, estime qu'il y a peut-être lieu d'être encore plus clair sur cet aspect.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) souhaite savoir quel est le nombre d'experts qui étaient déjà agréés auparavant, parmi les experts qui vont reprendre les contrôles.

M. Willy De Roovere, Directeur général de l'AFCN, précise que, dans la phase initiale, une équipe double sera utilisée, soit deux personnes par inspection ou par domaine. À terme, sera évalué ce qui est nécessaire. Trois personnes sont prévues à l'heure actuelle mais il est possible qu'on en revienne au chiffre de 1,5 personnes cité par le passé par AVC. L'objectif est d'assurer la continuité et de veiller à terme à ce que les choses qui doivent être faites en matière de contrôles le soient et qu'il y ait égalité de traitement, comme cela se fait actuellement pour la classe I.

M. Eric Thiébaud (PS) évoque les affirmations des représentants d'AVC concernant un manque

gebrek aan expertise bij het FANC-personeel omtrent de controletaken die het vanaf 1 juni 2009 toebedeeld krijgt. Hoe staat het daarmee? Zal het FANC in verband met de nog niet bestaande klasse II+ een initiatief nemen om dat begrip te verduidelijken? De heer Thiébaud onderstreept dat de kernvraag ligt bij de uiteenlopende visies van AVC en het FANC op de resoluties die de Kamer heeft aangenomen. Het lid verwijst naar een nota met als titel “Naar een gehele of gedeeltelijke filialisering van de erkende instellingen?” van 22 april 2009, en constateert dat daarin sprake is van de kosten in verband met een volledige filialisering. De spreker preciseert dat de PS-fractie het standpunt verdedigt om de reglementaire controles van klasse I, II en III bij een openbare instelling te groeperen, zij het met uitsluiting van de activiteiten van commerciële aard.

Hoeveel zouden op dat vlak de kosten in verband met de overname van alle erkende instellingen bedragen?

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) constateert dat de politieke *follow-up* van de tenuitvoerlegging van de door de Kamer aangenomen resoluties is veronachtzaamd. Volgens haar moet in deze fase zowel rekening worden gehouden met de argumenten van het FANC als met die van de erkende instellingen. Toch komt het ook de beleidsmakers toe te preciseren wat op het vlak van controle het doeltreffendst en het veiligst is, en is het FANC in elk geval niet gemachtigd over alle nadere regels van de filialisering te beslissen. Hoe moet verder worden nagedacht om de best passende denksporen te vinden? *Mevrouw Gerken* beklemtoont dat zuiver commerciële activiteiten niet op hun plaats zijn bij een openbare instantie, maar vraagt zich wel af of het werkelijk om commerciële activiteiten gaat.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) verwijst naar de uiteenzetting van de heer De Roovere en naar de nota die hij tijdens de hoorzitting heeft bezorgd; zij stelt vast dat alleen over de nadere regels betreffende de overheveling van activiteiten kan worden onderhandeld, niet over het beginsel van de overheveling zelf. Het Agentschap is evenwel niet ingegaan op het aanbod om over de aangelegenheid te onderhandelen, aangezien inmiddels de subcommissie “Nucleaire veiligheid” was opgericht. Was er van die commissie geen sprake geweest, dan waren onderhandelingen wel nodig geweest. Waarover hadden die onderhandelingen dan kunnen gaan? Welke rol speelt de subcommissie “Nucleaire veiligheid” in dit dossier? Volgens *mevrouw Van der Straeten* komt het de subcommissie niet toe zich uit te spreken over de nadere regels betreffende de overheveling van de controleactiviteiten van klasse II+, noch over de verhouding tussen het Agentschap en AVC. Hoe staat het met de bewarende maatregelen waarvan sprake is in de desbetreffende nota?

d’expertise au sein du personnel de l’AFCN par rapport aux missions de contrôle qui lui seront dévolues à partir du 1^{er} juin 2009. Qu’en est-il? Par rapport à la classe II+ qui n’existe pas officiellement, l’AFCN va-t-elle prendre une initiative pour clarifier cette notion? M. Thiébaud souligne que le noeud du problème est dans les visions différentes des résolutions prises par la Chambre, de la part d’AVC et de l’AFCN. Faisant référence à la note intitulée “Vers une filialisation partielle ou intégrale des organismes agréés?” datée du 22 avril 2009, M. Thiébaud constate qu’il y est question du coût lié à une filialisation intégrale. L’intervenant précise qu’au niveau du groupe PS, la position défendue est de regrouper dans un organisme public les contrôles réglementaires de classes I, II et III en excluant toutefois les activités de nature commerciale.

Sur ce point, que représenterait pour les exploitants, les coûts liés à la reprise de la totalité des organismes agréés?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) constate qu’il y a eu un abandon du suivi politique de la concrétisation des résolutions prises par la Chambre. Elle estime qu’à ce stade, il faut prendre en compte tant les éléments mis en avant par l’AFCN que ceux invoqués par les organismes agréés. Il appartient cependant aussi au politique de préciser ce qui est le plus performant et le plus sûr en termes de contrôle et il n’appartient en tout cas pas à l’AFCN de décider de toutes les modalités de la filialisation. Comment poursuivre la réflexion pour trouver les pistes qui conviennent le mieux? *Mme Gerken* souligne que des activités commerciales pures n’ont pas leur place au sein d’un organisme public mais s’agit-il vraiment d’activités commerciales?

Faisant référence à l’exposé et à la note remise en séance par M. De Roovere, *Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* constate que seules les modalités du transfert d’activités sont négociables, pas le principe du transfert. Or, l’Agence n’a pas donné suite à l’offre de négocier sur la question étant donné que la sous-commission “Sécurité nucléaire” avait été créée entre-temps. En l’absence de cette sous-commission, il aurait fallu négocier. Sur quoi auraient pu porter ces négociations? Quel est le rôle de la sous-commission “Sécurité nucléaire” dans ce dossier? *Mme Van der Straeten* affirme qu’il n’appartient pas à la sous-commission de se prononcer sur les modalités de la reprise des activités de contrôle II+ et sur la relation entre l’Agence et AVC. Qu’en est-il des mesures conservatoires dont il est question au point 8 de la note en question?

De spreekster meent dat de hoorzittingen niet duidelijk hebben aangetoond hoe een uitweg uit die toestand kan worden gevonden. Hoe zal de situatie tussen nu en 1 juni 2009 enerzijds, en vanaf 1 juni 2009 anderzijds evolueren?

Voorzitter mevrouw Katrien Partyka (CD&V) constateert dat zowel AVC en het FANC hebben laten weten dat zij uitvoering zouden geven aan de wil van de wetgever, *in casu* aan de in 2007 uitgebrachte aanbevelingen. Beide instellingen hebben zich ook bereid verklaard om de aan de gang zijnde filialisering te bespreken. Mevrouw Partyka herinnert eraan dat de op de FANC-bestuursraad van 23 januari 2009 genomen beslissing een forse weerslag heeft op de discussie omtrent de filialisering. Waarom is daarvan niet vroeger melding gemaakt? Waarom is die beslissing toen genomen? Toen de bestuursraad zijn beslissing in januari 2009 nam, wist hij dat de subcommissie haar werkzaamheden ging aanvatten en welke richting die zouden uitgaan.

Mevrouw Partyka wijst erop dat de heer De Roovere een aanpassing van de regelgeving wenst en dat de heer Thiébaut het wenselijk acht klasse II+ te verduidelijken. Verschillende punten blijven dus nog voor interpretatie vatbaar, terwijl de termijn van 1 juni nu wel zeer nabij is. Is het bijgevolg noodzakelijk die datum van 1 juni te handhaven?

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC, preciseert dat het Agentschap dank zij de ervaring van het personeel met controles in inrichtingen van klasse I en II over de vereiste expertise beschikt.

Bovendien werden er vanaf midden 2008 bijkomende experts in dienst genomen.

Men zou de rechtszekerheid van het FANC kunnen opvoeren door middel van een regelgevend initiatief inzake de definitie van klasse II+.

Aangaande de reikwijdte van de filialisering moet men kiezen tussen afsplitsing van de niet-commerciële activiteiten of van alle betrokken activiteiten.

Men kan ook aansturen op een andere regeling waarbij voor de erkende inrichtingen in het kader van een nieuwe erkenningsregeling een kwaliteitsregeling met audits zou gelden, om te zien hoe zij hun taken in het algemeen uitvoeren, zowel inzake de fysieke controle als met betrekking tot de adviserende taak.

De spreker preciseert dat het FANC de voorkeur geeft aan een gedeeltelijke filialisering, maar er niet zal voor terugdeinzen alles te filialisieren als daarvoor wordt gekozen, zelfs al heeft dit een financiële weerslag.

Ten aanzien van mevrouw Van der Straeten verklaart de spreker dat het principeakkoord door AVN Controle

Mme Van der Straeten estime que les auditions n'ont pas fait apparaître clairement de voie pour sortir de cette situation. Comment la situation va-t-elle évoluer d'ici au 1^{er} juin 2009 d'une part, et à partir du 1^{er} juin d'autre part?

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, constate qu'aussi bien AVC que l'AFCN ont fait savoir qu'ils mettraient en oeuvre la volonté du législateur, à savoir dans le cas présent les recommandations prises en 2007. Les deux organisations se sont aussi dites prêtes à discuter de la filialisation en cours. Mme Partyka rappelle que la décision prise lors du conseil d'administration de l'AFCN le 23 janvier 2009 a un impact sérieux sur la discussion en matière de filialisation. Pourquoi ne pas avoir mentionné cela précédemment? Pourquoi avoir pris cette décision à ce moment? Quand le Conseil d'administration a pris sa décision en janvier 2009, il savait que la sous-commission allait entamer ses travaux et dans quelle direction ils iraient.

Mme Partyka relève que M. De Roovere souhaite une adaptation de la réglementation et que M. Thiébaut estime souhaitable qu'une clarification de la classe II+ soit faite. Différents points restent donc ouverts ou sujets à interprétation alors que l'échéance du 1^{er} juin est proche. Faut-il dès lors nécessairement s'en tenir à cette date du 1^{er} juin?

M. Willy De Roovere, Directeur général de l'AFCN, précise que l'Agence possède l'expertise requise grâce à l'expérience du personnel en matière de contrôles dans les classes I et II.

En outre, depuis la mi-2008, des experts supplémentaires ont été engagés.

Une initiative réglementaire en matière de définition de la classe II+ pourrait augmenter la sécurité juridique de l'AFCN.

S'agissant du périmètre de filialisation, il faut opter entre la filialisation des activités non commerciales et la filialisation complète.

On peut aussi s'orienter vers un autre système où les organismes agréés dans le cadre d'un nouveau système d'agrément se verraient imposer un système de qualité avec audits pour voir comment ils effectuent leur mission de manière générale, aussi bien en ce qui concerne le contrôle physique que la mission d'avis.

M. De Roovere précise que l'AFCN a une préférence pour la filialisation partielle mais n'hésitera pas à mettre en oeuvre une filialisation totale si telle est l'option retenue et ce, même si cela a un impact en termes de coûts.

Répondant à Mme Van der Straeten, M. De Roovere explique que l'accord de principe a été demandé lors

is gevraagd in de beginfase, om de besprekingen van start te kunnen laten gaan.

Ook AVC en Techni-Test hebben een dergelijke tekst gevraagd.

Dat akkoord bepaalt gewoon dat er onderhandelingen zullen plaatshebben, maar uiteindelijk zijn het de raden van bestuur die beslissen.

Aangaande de nadere overnameregels wensen de betrokken erkende instellingen, zowel AVN Controle, AVC als Techni-Test, een financiële vergoeding voor de afstand van hun *knowhow*, zelfs voor de eventuele afstand van dosimetrische apparaten.

Die financiële waardering op personeels- (*knowhow*) of op materieel vlak moet kunnen worden nagegaan door de door het FANC aangewezen financiële diensten, die in het geval van AVC geen toegang tot de gegevens hebben gekregen.

De spreker preciseert dat het Agentschap zich op een overname per 1 juni heeft voorbereid, zodra het zich ervan bewust is geworden dat er geen echte wil was om vooruit te gaan.

Ten aanzien van de bewarende maatregelen moet het Agentschap inzake nucleaire veiligheid een continuïteitsgarantie hebben. De spreker kan over de precieze uitwerking van die maatregelen echter niet meer zeggen.

Om uit de huidige situatie te geraken moet een en ander zo spoedig mogelijk volledig worden uitgeklaard: kiest men voor gedeeltelijke of gehele filialisering? Men zal hoe dan ook met AVC om de tafel moeten gaan zitten en bepalen welke personeelsbezetting voor de controle nodig is. Men zal daarenboven de waardebeoordeling van de over te dragen middelen op een onafhankelijke wijze moeten nagaan, zodat men zeker is dat een correcte prijs is gevraagd.

Tot 1 juni 2009 verandert er niets.

Vanaf die datum neemt Bel V de controle over de dienst "fysieke controle" van de betrokken installaties over.

Het personeel van het Agentschap is ervaren, maar het is juist dat het met die installaties vertrouwd zal moeten worden, zoals dat gewoonlijk gaat.

De spreker herinnert eraan dat AVN door BEL V is overgenomen in april 2008, dus al meer dan een jaar geleden, en dat hij wenst dat die bijkomende "zware" installaties worden behandeld als klasse I-inrichtingen.

de la phase initiale par AVN Contrôle pour que les discussions puissent commencer.

AVC et Techni-Test ont eux aussi demandé un tel texte.

Cet accord stipule simplement que des négociations auront lieu mais en fin de phase, ce sont les conseils d'administration qui prennent les décisions.

S'agissant des modalités de reprise, les institutions agréées en question, qu'il s'agisse d'AVN Contrôle, d'AVC ou de Techni-Test, souhaitent être indemnisées financièrement pour la cession de leur *know how*, voire le cas échéant pour la cession d'appareils quand il s'agit de dosimétrie.

Cette valorisation financière humaine (*know how*) ou matérielle doit pouvoir être vérifiée par les services financiers désignés par l'AFCN, lesquels n'ont pas reçu d'accès aux données dans le cas d'AVC.

M. De Roovere précise que l'Agence s'est préparée à une reprise au 1^{er} juin à partir du moment où elle s'est rendue compte qu'il n'y avait pas de réelle volonté d'aller de l'avant.

Par rapport aux mesures conservatoires, l'Agence doit avoir une garantie de continuité en matière de sécurité nucléaire. M. De Roovere ne peut toutefois pas en dire plus sur l'élaboration précise de ces mesures.

Pour sortir de la situation actuelle, toute la clarté doit être apportée le plus rapidement possible: opte-t-on pour la filialisation complète ou partielle? Quelle que soit l'option retenue, il faudra se mettre autour de la table avec AVC et déterminer les effectifs nécessaires pour le contrôle. La valorisation des moyens à transférer sera en outre vérifiée d'une façon indépendante afin de s'assurer que le prix demandé soit correct.

Jusqu'au 1^{er} juin 2009, rien ne change.

À partir de cette date, Bel V reprend le contrôle sur le service "contrôle physique" des installations concernées.

Le personnel de l'Agence est expérimenté mais il est exact qu'il devra se familiariser avec ces installations, comme cela se passe couramment.

M. De Roovere rappelle que AVN a été repris par Bel V en avril 2008, soit depuis plus d'un an, et qu'il souhaiterait que ces installations additionnelles "lourdes" soient soumises au traitement de la classe I.

De exploitanten betalen het Agentschap een bijdrage en de erkende instellingen factureren de bewezen diensten inzake fysieke controle, advies enzovoort. In de toekomst zal daar niets aan veranderen.

Voorzitter Katrien Partyka (CD&V), wenst te weten waarom men voor 1 juni heeft gekozen.

De heer Willy De Roovere, directeur-generaal van het FANC, preciseert dat de bewuste datum moest vallen in het eerste halfjaar van 2009, zoals aangekondigd op 25 november 2008. In februari 2009 heeft men de datum vastgesteld op 1 juni 2009, liever dan op 1 juli, omdat de vakantieperiode erop volgt.

E. Hoorzitting over TELERAD met de heer Michel Sonck, hoofd van de dienst “Toezicht op het grondgebied en natuurlijke straling” (3 juni 2009)

1. Uiteenzetting over TELERAD door de heer Michel Sonck, hoofd van de dienst “Toezicht op het grondgebied en natuurlijke straling”

TELERAD is de naam van het nationaal netwerk van meetstations die de radioactiviteit in de lucht en in het rivierwater meten. Dat netwerk heeft twee taken: toezicht houden (permanente meting van de radioactiviteit in de lucht en in het rivierwater, ongeacht of het om een crisissituatie gaat) en alarm slaan als de vooraf bepaalde niveaus worden overschreden.

De meetinstrumenten zijn verspreid over het hele grondgebied, dat ingedeeld is in zones van ongeveer 20 op 20 km, evenwijdig met de kustlijn. Er is verder een concentratie van meetstations rond de kerninstallaties en in de bewoonde gebieden rond de centrales.

Het netwerk bestaat uit 189 gammadosis meetstations (81 verdeeld over de verschillende provincies, 61 rond de nucleaire sites en 47 in de woonkernen in buurt van die sites).

Om de verontreiniging van de lucht te meten, beschikt TELERAD over instrumenten om het niveau van jodium 131 en de alfa- en bètastralingen te meten en over drie gammaspectometrietoeestellen (waarvan er vandaag nog slechts één operationeel is). Voorts beschikt het FANC over 12 mobiele meetstations (die recent werden vervangen door 24 nieuwe meetstations).

Diverse meetstations meten de besmetting van rivierwater (Samber, Maas en Nete).

Les exploitants paient une redevance à l'Agence et les organismes agréés leur facturent les services rendus en matière de contrôle physique, d'avis,... Dans le futur, cela resterait inchangé.

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, souhaite savoir pourquoi la date du 1^{er} juin a été retenue.

M. Willy De Roovere, Directeur général de l'AFCN, précise que la date en question devait se situer dans le premier semestre de l'année 2009, comme annoncé le 25 novembre 2008. En février 2009, la date a été fixée au 1^{er} juin 2009, préférée au 1^{er} juillet qui précède la période des vacances.

E. Audition de M. Michel Sonck, Chef du service de “Surveillance du territoire et rayonnement naturel”, sur TELERAD (3 juin 2009)

1. Exposé de M. Michel Sonck, Chef du service “Surveillance du territoire et rayonnement naturel” sur TELERAD

Le terme TELERAD vise le réseau national de stations qui mesurent la radioactivité dans l'air ainsi que dans l'eau des rivières. Ce réseau a une double fonction: une fonction de surveillance d'une part (mesure permanente de la radioactivité dans l'air et dans l'eau des rivières, que l'on soit en situation de crise ou non) et d'alerte d'autre part, en cas de dépassement de niveaux préétablis.

Les instruments de mesures sont répartis sur l'ensemble du territoire, quadrillé selon des zones d'environ 20 km sur 20 km, parallèles à la ligne côtière. Il y a par ailleurs une concentration de balises autour des installations nucléaires ainsi que dans les zones peuplées autour des centrales.

Le réseau compte 189 balises gamma (81 réparties entre les diverses provinces, 61 balises autour des sites nucléaires et 47 dans les agglomérations proches de ces sites).

Pour la détection de la contamination de l'air, TELERAD est doté d'instruments permettant de mesurer le niveau d'iode-131 et les rayonnements alpha et bêta ainsi que de trois instruments de spectrométrie gamma (dont seul un est encore opérationnel). L'AFCN dispose par ailleurs de 12 balises mobiles (lesquelles ont récemment été remplacées par 24 nouvelles balises).

Plusieurs balises mesurent la contamination des eaux de rivières (Sambre, Meuse et Nete).

Bovendien kunnen sommige van die meetstations verschillende meteorologische gegevens meten (zoals windrichting, neerslaghoeveelheid, temperatuur en aantal uren zonneschijn).

Diverse instanties maken gebruik van het TELERAD-netwerk. Een ervan is het Coördinatie- en Crisiscentrum van de regering (evaluatiecel en meetcel) in het kader van het nucleair en radiologisch noodplan. Het publiek kan de door het netwerk uitgevoerde metingen ook nagaan op de site van het Agentschap (<http://www.telerad.fgov.be/>) of op die van EURDEP (<http://eurdep.jrc.ec.europa.eu>).

Het FANC gebruikt de resultaten ook om brochures en rapporten op te stellen. Ook heeft het Agentschap protocolakkoorden gesloten met andere instanties die TELERAD willen gebruiken, zoals het SCK of het KMI.

Bij alarmering ontvangt de deskundige met dienst een waarschuwing op een draagbare telefoon (type Blackberry) en op een Astrid-pager. Hij moet zich dan aansluiten op de visualisatie-interface om te weten om welk soort van probleem het gaat. Het systeem maakt gebruik van verschillende kleuren die overeenstemmen met een alarmniveau.

Er zijn twee soorten van alarmering:

- een technisch probleem bij een of ander meetstation (technische panne, zoals spannings- of communicatieverlies); in dat geval evalueert de dispatcher de toestand en neemt hij contact op met de technische ploeg die de interventie zal uitvoeren;
- een radiologisch alarm, dat ingaat wanneer het debietniveau van de doses een bepaalde drempel bereikt (voor de nationale en agglomeratie meetstations 200 nsv/uur of 400 nsv/uur, ofwel 2 à 4 maal de gemiddelde natuurlijke achtergrondstraling).

De deskundige met wachtdienst moet dus een analyse maken en nagaan of er sprake is van een technisch probleem of van een werkelijk alarm. In dat laatste geval moet hij aanvullende informatie inwinnen en de nodige maatregelen nemen (bijvoorbeeld het nucleaire en radiologische noodplan activeren).

Wat het incident in de installaties van het IRE betreft, zij erop gewezen dat TELERAD volledig operationeel was maar geen enkel probleem had gedetecteerd. De lozing bleef immers beneden de detectielimieten en was gespreid over vier dagen. Bovendien behoort eraan te worden herinnerd dat TELERAD geen uitstoot meet – een verantwoordelijkheid die de exploitant toekomt.

Certaines de ces balises permettent par ailleurs de mesurer plusieurs données météorologiques comme la direction du vent, la quantité de pluie, la température ou encore le niveau d'ensoleillement.

Le réseau TELERAD est employé par divers utilisateurs. L'un de ceux-ci est le centre gouvernemental de coordination et de crise (cellule d'évaluation et cellule de mesure) dans le cadre du plan d'urgence nucléaire et radiologique. Le public peut également consulter les mesures opérées par le réseau sur le site de l'Agence (<http://www.telerad.fgov.be>) ou encore le site d'EURDEP (<http://eurdep.jrc.ec.europa.eu>).

L'AFCN utilise également les résultats dans le cadre de l'élaboration de brochures et de rapports. Par ailleurs, l'Agence a conclu des protocoles d'accords avec d'autres organismes intéressés par l'utilisation de TELERAD comme le CEN ou encore l'IRM.

Lors de la survenance d'une alarme, l'expert de garde reçoit un avertissement sur un téléphone mobile (type Blackberry) ainsi que sur un pager Astrid. Dans ce cas, cet expert doit se connecter sur l'interface de visualisation afin de prendre connaissance du type de problème rencontré. Le système utilise différentes couleurs auxquelles est attribué un niveau d'alarme.

Il existe deux types d'alarmes:

- la première signale un problème technique survenu sur l'une ou l'autre balise (panne technique comme une perte d'alimentation ou une perte de communication). Dans ce cas, le dispatcher fait une évaluation de la situation et prend contact avec l'équipe technique qui mène l'intervention.
- la deuxième est l'alerte radiologique qui s'active lorsque le niveau de débit de doses atteint un certain seuil (pour les balises nationales et agglomérations 200 nsv/h ou 400 nsv/h, soit 2 ou 4 fois le bruit de fond naturel moyen).

L'expert de garde est donc chargé d'effectuer l'analyse lui permettant de conclure à un problème technique ou à une alerte réelle, auquel cas il devra rassembler des informations complémentaires et prendre les mesures nécessaires (par exemple, activer le plan d'urgence nucléaire et radiologique).

En ce qui concerne l'incident survenu dans les installations de l'IRE, TELERAD était complètement opérationnel mais n'a pas détecté le moindre problème. Le rejet était en effet en dessous des limites de détection et s'est échelonné sur quatre jours. Il faut par ailleurs rappeler que TELERAD ne mesure pas les émissions – cette responsabilité incombant à l'exploitant.

Voorts kon weliswaar met één van de meetstations aanwezig op de site luchtvervuiling worden gemeten, maar jammer genoeg kwam de wind niet uit de goede richting. De mobiele meetstations in de onmiddellijke nabijheid van de installaties lieten geen enkel positief meetresultaat optekenen.

Het FANC heeft een project tot modernisering van TELERAD op stapel staan. Het bevat de volgende onderdelen:

- een modernisering van het communicatienetwerk voor de verstrekking van gegevens aan de meetstations (Belgacom stapt in 2010 van het huidige X.25-protocol af);
- de preventieve vervanging van de meetstations door nieuwere technologie;
- de toevoeging van meetstations in de woonkernen en in de grensgebieden vlakbij nucleaire sites (teneinde de dekking door het meetnetwerk te verbeteren);
- de installatie van spectrometers in de nabijheid van de nucleaire sites, teneinde bij incidenten tot nauwkeurigere metingen en een betere analyse van de uitstoot uit te voeren;
- de installatie van gammadetectoren in de Schelde en in de lozingskanalen van de kerncentrales, alsook de aankoop van mobiele meetstations die in de waterzuiveringsinstallaties zullen worden aangewend;
- de installatie van betrouwbare meetpunten in de schoorstenen van nucleaire sites;
- de aanpassing van de behandeling van de door de nieuwe meetstations verstrekte gegevens;
- de aanpassing van de software voor de presentatielaag.

Om dat project tot een goed einde te brengen, werd het beheer ervan binnen het FANC gecentraliseerd. Dat heeft lessen getrokken uit het verleden en heeft beslist de verschillende onderdelen ervan uit te besteden aan gespecialiseerde aannemers. Het is immers hoegenaamd niet nodig een beroep te doen op één hoofdaannemer, gelet op de geringe toegevoegde waarde en de forse toename van de kosten en marges. Tevens moeten op een *black box approach* gestoelde oplossingen worden voorkomen.

De uitgeschreven openbare aanbesteding bestaat uit drie percelen voor de modernisering van het communicatienetwerk en vier percelen voor de modernisering van de meetstations.

Als uitgangspunt voor de modernisering van het netwerk voor datacommunicatie werd ervoor gekozen dat het netwerk extern wordt beheerd. Het datacommunicatieprotocol moet worden omgezet naar TCP/IP. Per site moet een beschikbaarheid van 99,9 % worden gehaald

Par ailleurs, une des balises présente sur le site pouvait mesurer la contamination de l'air mais le vent ne soufflait malheureusement pas dans la bonne direction. Quant aux stations mobiles placées aux environs immédiats de l'installation, elles n'ont procédé à aucune mesure positive.

L'AFCN a élaboré un projet de modernisation de TELERAD comprenant les volets suivants:

- une modernisation du réseau de communication des données vers les balises (le protocole actuel X.25 sera abandonné par Belgacom en 2010);
- le remplacement préventif des balises par une technologie actuelle;
- l'ajout de balises dans les agglomérations et les zones frontalières proches des sites nucléaires (afin d'améliorer la couverture du réseau);
- l'installation de spectromètres à proximité des sites nucléaires pour améliorer la sensibilité des mesures et l'analyse qualitative des rejets lors d'incidents;
- l'installation de détecteurs gamma dans l'Escaut et dans les canalisations de rejet des centrales nucléaires ainsi que l'acquisition de balises mobiles qui seront utilisées dans les installations d'épuration d'eau;
- l'installation de sondes fiables dans les cheminées de rejet des sites nucléaires;
- l'adaptation du traitement des données pour les nouvelles balises
- l'adaptation du logiciel pour la couche de présentation.

Afin de mener à bien ce projet, sa gestion a été centralisée à l'AFCN. Celle-ci a tiré les leçons du passé et a décidé d'attribuer les différents volets à plusieurs entrepreneurs spécialisés. Il n'y a en effet aucune nécessité de faire appel à un entrepreneur principal vu la faible valeur ajoutée et l'augmentation sensible des coûts et des marges. Il faut également éviter des solutions "boîtes noires".

Le marché public lancé est composé de trois lots pour la modernisation du réseau de communication et de quatre lots pour la modernisation des balises.

Comme point de départ retenu pour la modernisation du réseau de communication, on a choisi une gestion externe du réseau. Le protocole de communication des données doit être converti en TCP/IP. Le taux de disponibilité, par site, doit être de 99,9 % (autrement

(wat neerkomtop een uur uitval per jaar); daarom is gekozen voor redundante netwerkarchitectuur.

Met het oog op de bescherming van de integriteit van de data moet het beveiligingsniveau hoog zijn. Terzake moet ook de kosten-batenverhouding goed blijven. De werking van het systeem moet gewaarborgd zijn voor de komende 10 à 15 jaar.

Om per meetstation een beschikbaarheid van 99,9 % te verkrijgen en elke uitval van het datanet te voorkomen, wordt aanbevolen xDSL en GPRS/EDGE/3G te combineren, wat samen met een goede kosten-batenverhouding kan worden toegepast. Ook wordt voor de ringmeetstations een satellietverbinding aanbevolen om dubbele redundantie te bekomen (de maandelijkse kosten van een satellietback-up bedragen 50 à 110 euro per site).

Enkele meetstations hebben geen goede GPRS/EDGE/3G-dekking of kunnen geen betrouwbare xDSL-verbinding krijgen. Dat probleem kan worden opgelost door voor enkele sites eveneens een satellietverbinding te gebruiken.

Aangaande de modernisering van de meetstations worden de volgende vernieuwingen voorgesteld:

- gammadosis-meetstations: nieuwe interfacetechnologie, enkelvoudige detector (momenteel 3) en redundante netwerkarchitectuur voor de meetstations met nationale dekking of met dekking van de woonkernen in de buurt van de nucleaire sites);
- gammaspectrometrie-meetstations: vervanging van de ringmeetstations door spectrometers en invoering van redundante netwerkarchitectuur;
- gammaspectrometrie-meetstations voor de rivieren:
 - meerkanaal-spectrometers en nieuwe interfacetechnologie voor de huidige riviermeetstations;
 - nieuwe meetstations op de Schelde (voor en na de kerncentrale van Doel);
 - meting aan de lozingskanalen in Doel en Tihange;
 - meting aan de waterzuiveringsinstallaties;
- aerosol- en meteorologische meetstations: behoud van de huidige meetstations, maar nieuwe datacommunicatie-interface (7 aerosol- en 13 meteorologische meetstations).

Bijkomende meetstations zijn gepland op nationaal vlak om de huidige leemten op te vullen. Ook in de woonkernen in de buurt van nucleaire sites komen er bijkomende meetstations, om meetringen rond de sites van Doel, Tihange, Mol, Fleurus en Chooz tot stand te

dit, une heure d'indisponibilité par an) c'est la raison pour laquelle on a fait le choix d'une redondance de l'architecture réseau.

Il doit y avoir un niveau élevé de sécurité pour protéger l'intégrité des données. Le rapport coût-efficacité doit également être bon. Le fonctionnement du système devra pouvoir être garanti pour les dix à quinze prochaines années.

Pour obtenir un taux de disponibilité de 99,9 % par balise et éviter toute panne de réseau de données, il est recommandé de combiner le xDSL et le GPRS/EDGE/3G qui peuvent être appliqués simultanément à un bon rapport coût-efficacité. Une connexion satellite est recommandée pour les balises ring pour assurer une double redondance (le coût mensuel d'un back up par connexion satellite s'élève à 50 à 110 euros par site).

Certaines balises n'ont pas une bonne couverture GPRS/EDGE/3G ou ne peuvent obtenir une connexion xDSL fiable. Ce problème peut être compensé en utilisant également une connexion satellite pour quelques sites.

Concernant la modernisation des stations de mesure, les innovations suivantes ont été proposées:

- balises dosimétrie gamma: nouvelle technologie d'interface, détecteur unique (3 actuellement) et redondance de l'architecture de réseau pour les balises nationales et d'agglomération.
- balises spectrométrie gamma: remplacement des balises ring par des spectromètres et redondance de l'architecture réseau.
- spectromètres gamma balises rivières:
 - spectromètres multicanaux et nouvelle technologie d'interface pour les balises rivières actuelles;
 - nouvelles balises sur l'Escaut en amont et en aval de la centrale de Doel;
 - surveillance des canaux de rejet à Doel et à Tihange;
 - surveillance des stations d'épurations d'eau;
- balises aerosol et balises météorologiques: conservation des balises actuelles avec nouvelle interface de communication des données (7 aerosols et 13 balises météorologiques).

Des stations additionnelles sont prévues au niveau national pour combler les trous actuels, d'autres en agglomération pour créer des anneaux de stations autour des sites de Doel, Tihange, Mol, Fleurus et Chooz. Quelques balises viendront également renforcer le ring

brengen. Enkele meestations zullen ook de ring rond Mol en Dessel beter opvullen. Voorts komen er nieuwe riviermeetstations op de Schelde, in Doel, Tihange en bij de waterzuiveringsstations. Tot slot komen er bijkomende meetstations aan de lozingskanalen van de nucleaire sites.

In verband met de emissiemetingen gebeurt het door het FANC uitgeoefende toezicht op de nucleaire sites thans met gammadosis-meetstations op de perceelgrens.

De exploitant verricht de emissiemetingen. Alleen het IRE bezorgt ongevalideerde gegevens aan het FANC. Die detectoren nemen geen jodium 131 waar indien hoge concentraties edelgassen vrijkomen.

Momenteel worden meer nauwkeurige meettechnieken geëvalueerd; die technieken lijken bevredigende resultaten op te leveren.

De geschiktste meettechniek zal ofwel door de exploitant, ofwel door het FANC in de schoorstenen worden geïnstalleerd. Daarover zijn nog besprekingen aan de gang.

Dit moderniseringsproject is officieel op 16 maart 2009 opgestart.

De Europese openbare aanbesteding voor de modernisering van het netwerk voor datacommunicatie en die voor de modernisering van de meetstations werden in mei bekendgemaakt. De indieningstermijn voor de offertes is vastgelegd op 15 juli 2009, en de gunning van het contract zou op 25 augustus 2009 moeten plaatsvinden. In 2010 zou het nieuwe systeem operationeel moeten zijn.

Terzake werd een budget van 13 miljoen euro uitgetrokken.

2. Gedachtewisseling

De heer Hagen Goyvaerts (VB) wenst te vernemen hoeveel mensen voltijds voor TELERAD werken en of een beroep wordt gedaan op personen van buiten het FANC om bepaalde opdrachten uit te voeren.

Op hoeveel worden de jaarlijkse onderhoudskosten geraamd?

Voorts wil de spreker weten hoe het staat met de huidige beschikbaarheid van het netwerk en met de beschikbaarheid van het netwerk ingeval zich een ramp voordoet.

autour de Mol et Dessel. De nouvelles balises rivières seront également installées sur l'Escaut, à Doel, Tihange et auprès des stations d'épuration d'eau. Enfin, des stations additionnelles seront installées dans les canaux de rejet des sites nucléaires.

Quant aux mesures d'émission, la surveillance des sites nucléaires par l'AFCN se fait actuellement grâce aux balises de dose gamma installées sur leur périmètre.

Les mesures d'émission sont effectuées par l'exploitant. Dans le cas de l'IRE, seulement, des données non validées sont transmises à l'AFCN. Ces détecteurs ne détectent pas l'iode 131 en cas de rejet de concentrations élevées de gaz nobles.

Des techniques de mesures plus performantes sont actuellement évaluées et semblent donner des résultats satisfaisants.

La technique de mesure la plus appropriée sera installée dans les cheminées soit par l'exploitant, soit par l'AFCN. Les discussions à ce sujet sont encore en cours.

Ce projet de modernisation a été démarré officiellement le 16 mars 2009.

Le marché public européen pour la modernisation du réseau de communication des données et celui concernant la modernisation des balises ont été publiés en mai. L'échéance pour la remise des offres est fixée au 15 juillet 2009 et l'attribution du contrat devrait avoir lieu le 25 août 2009. Le nouveau système devrait être opérationnel en septembre 2010.

Le budget réservé à cette opération s'élève à 13 millions d'euros.

2. Échange de vues

M. Hagen Goyvaerts (VB) souhaite savoir combien de personnes travaillent à temps plein sur TELERAD et s'il est fait appel à des personnes extérieures à l'AFCN pour effectuer certaines missions.

Quelle est l'estimation des coûts d'entretien annuels?

L'intervenant souhaite en outre savoir ce qu'il en est de la disponibilité actuelle du réseau et de la disponibilité du réseau en cas de catastrophe.

Bestaat er een instrument dat in dat geval een geprivilegieerde, prioritaire en beveiligde toegang tot het netwerk biedt?

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) verlangt meer informatie over de kosten voor het netwerk en voor het onderhoud daarvan.

Het lid wil ook weten of met het buitenland wordt samengewerkt, alsmede of terzake coördinatie- en overlegvoorzieningen bestaan. Werken onze buurlanden op dezelfde manier als België, en hoe verloopt de samenwerking tussen buurlanden in de praktijk?

De heer Philippe Henry (Ecolo-Groen!) vraagt zich af of er internationaal een label, een validatie voorhanden is wat de kwaliteit van het in België uitgebouwde netwerk betreft. Hanteren de buurlanden even hoge standaarden?

Het lid gaat in op het incident van vorige zomer bij het IRE, en wenst te vernemen of in het nieuwe plan dat voor TELERAD zal worden opgezet, rekening wordt gehouden met de bij dat incident geconstateerde tekortkomingen en zwakheden?

Hoe staat het met het bestek voor de dimensionering van het netwerk? Ten slotte wenst de heer Henry het tijdspad te kennen voor de concrete tenuitvoerlegging van dat plan.

De heer Eric Thiébaut (PS) wil weten of het niet wenselijker ware in Fleurus tot emissiemetingen over te gaan.

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V), voorzitter, gaat in op het vraagstuk van het besluitvormingsproces inzake de vernieuwing van het netwerk. Hoe, op welke grondslagen en door wie de keuzes terzake gemaakt?

De heer Michel Sonck, hoofd van de dienst "Toezicht op het grondgebied en natuurlijke straling", stipt aan dat het TELERAD-personeelsbestand bestaat uit drie technici, één industrieel ingenieur, één dispatcher en één onderhoudsman. Vijf mensen staan daarnaast in voor het netwerktoezicht en wisselen elkaar af in een wachtbeurtregeling. Andere taken, zoals herstellingen, worden uitgevoerd door extern personeel, onder meer door leveranciers.

Men streeft in de toekomst naar een netwerkbeschikbaarheid van 99,9 % de telecommunicatie betreft. De algemene netwerkbeschikbaarheid bedroeg vorige maand 99,0 %. Bij een ramp kan het beschikbaarheidspeil variëren naar gelang van de omstandigheden van de ramp.

Existe-t-il un dispositif permettant un accès privilégié, prioritaire et protégé au réseau dans cette hypothèse?

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) souhaite un complément d'informations sur le coût lié au réseau et à son entretien.

L'intervenante souhaite savoir s'il existe une collaboration avec l'étranger, des structures de coordination et de concertation sur cette matière. Les pays voisins travaillent-ils de la même façon qu'en Belgique, comment se passe la collaboration en pratique entre pays voisins?

M. Philippe Henry (Ecolo-Groen!) se demande s'il existe un label, une validation au niveau international de la qualité du réseau mis en place en Belgique. Les pays voisins utilisent-ils les mêmes niveaux de standard?

Évoquant l'incident survenu à l'IRE l'été dernier, M. Henry souhaiterait savoir si le nouveau plan qui va être déployé au niveau de TELERAD couvre les manquements et faiblesses constatée à l'occasion du dit incident?

Qu'en est-il du cahier des charges pour le dimensionnement du réseau? Enfin, M. Henry souhaiterait connaître le calendrier de mise en oeuvre de ce plan.

M. Eric Thiébaut (PS) souhaite savoir s'il ne serait pas plus indiqué de procéder, à Fleurus, à des mesures à l'émission.

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, aborde la question du processus de décision en matière de renouvellement du réseau: comment les choix ont-ils été opérés, sur quelles bases et par qui?

M. Michel Sonck, chef du service "Surveillance du territoire et rayonnement naturel" précise que le personnel de TELERAD se compose de trois techniciens, d'un ingénieur industriel, d'un dispatcher et d'une personne en charge de l'entretien. Cinq personnes s'occupent en outre de la surveillance du réseau et assurent un rôle de garde. D'autres tâches telles que les réparations sont effectuées par du personnel extérieur, notamment par les fournisseurs.

L'on souhaite atteindre à l'avenir une disponibilité du réseau de 99,9 % pour la partie "Télécommunications". La disponibilité complète du réseau s'élevait à 99,0 % le mois passé. En cas de catastrophe, le niveau de disponibilité peut varier en fonction des circonstances propres à la catastrophe.

Dankzij het MPLS-systeem krijgt het netwerk niet-temin altijd voorrang op het internet en wordt aldus overbelasting van het netwerk voorkomen. Bij een terroristische aanslag verloopt de communicatie via kabel of draadloos.

Het alternatief, een eigen netwerk uitbouwen, is te duur.

Inzake internationale samenwerking onderstreept de heer Sonck dat er geen internationale criteria bestaan die op deze of gene groep landen van toepassing zijn. Wel hebben de Europese Unie en het Internationaal Agentschap voor Atoomenergie (IAEA) protocollen uitgewerkt die internationaal gelden bij een ongeval. Via het EURDEP-platform wordt informatie internationaal uitgewisseld.

De toestand in de belangrijkste Europese landen is allesbehalve homogeen. Landen als Nederland, Duitsland, Zwitserland of Oostenrijk hebben een heel dicht netwerk. Rusland heeft ook een dicht netwerk, maar alleen nabij nucleaire sites, terwijl Frankrijk, Spanje en Italië een minder dicht netwerk hebben. De heer Sonck stipt nog aan dat Frankrijk, het land met de grootste nucleariseringsgraad ter wereld, zijn toezichtsnetwerk moderniseert en aanpast. Behalve voor enkele welbepaalde punten bestaan er dus geen internationale standaarden. Dat neemt niet weg dat de Belgische instanties samenwerken met bijvoorbeeld het Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire (IRSN), de technische afdeling van de Franse dienst voor nucleair toezicht.

In verband met het IRE legt de heer Sonck uit dat het niet altijd mogelijk of wenselijk is de detectiedrempels te verlagen, want er is altijd “achtergrondruis”, een minimale hoeveelheid van de op te sporen stof.

De heer Sonck onderstreept dat TELERAD werd ontworpen om de directe risico's voor de bevolking in te schatten; op basis van die metingen wordt dan uitgemaakt of het nodig is te evacueren dan wel schuilmaatregelen te bevelen.

Daarenboven stelt de spreker dat de voorkeur wordt gegeven aan metingen in de schoorsteen, om interferentie met andere factoren te voorkomen. Wel wijst hij erop dat bepaalde incidenten, zoals een ontploffing of een lek in een afdichtingswand, geen uitstoot in de schoorsteen veroorzaken; in die gevallen moet de aanwezigheid van stoffen worden gemeten na immis-siemetingen. Hij onderstreept dat er grenzen zijn aan de detectiemogelijkheden en dat de aanwezigheid van bepaalde stoffen, zoals tritium, moeilijk vast te stellen is.

Le système MPLS permet néanmoins d'avoir une priorité sur internet et d'éviter ainsi les congestions du réseau. En cas d'attaque terroriste, la communication peut se faire soit par câble, soit sans fil.

L'alternative consistant à se doter d'un réseau propre est onéreuse.

S'agissant de coopération internationale, M. Sonck souligne qu'il n'existe pas de critères internationaux s'appliquant à un ensemble de pays. Il existe néanmoins des protocoles en cas d'accident développés au niveau de l'Union européenne ou de l'AIEA et qui sont d'application au niveau international. La plate-forme EURDEP met à disposition une information à l'échelle internationale.

La situation dans les principaux pays européens est loin d'être homogène. Des pays comme les Pays-Bas, l'Allemagne, la Suisse ou l'Autriche disposent d'un réseau très dense. La Russie dispose d'un réseau dense mais uniquement à proximité des sites nucléaires tandis que la France, l'Espagne et l'Italie ont un réseau moins dense. M. Sonck ajoute que la France, pays le plus nucléarisé au monde, est engagée dans une modernisation et une adaptation de son réseau de surveillance. Il n'existe donc pas de normes internationales sauf sur certains points précis. Cela n'empêche pas les instances belges de coopérer avec par exemple l'institut de radioprotection et de sûreté nucléaire (IRSN), qui est le bras technique de l'autorité française de surveillance nucléaire.

S'agissant de l'IRE, M. Sonck explique qu'il n'est pas toujours possible ou souhaitable d'abaisser les seuils de détection et ce, dans la mesure où il existe toujours un “bruit de fond”, une quantité minimale de la substance à détecter.

M. Sonck souligne que TELERAD a été conçu pour évaluer les risques directs pour la population, permettant de décider d'une évacuation ou d'une mise à l'abri.

Il ajoute que les mesures en cheminée sont privilégiées pour éviter toute interférence avec d'autres facteurs mais précise que certains incidents ne génèrent pas d'émissions en cheminée, comme certaines explosions ou fuites dans une paroi qui requièrent des mesures après les mesures d'immission. M. Sonck souligne qu'il existe des limites à la détection et que certaines substances, telles que le tritium, posent des problèmes de détection.

Aangaande de besluitvorming wijst de heer Sonck erop dat een werkgroep met deskundigen voorstellen doet aan de directie en dat de raad van bestuur beslist. Het project voor de algehele renovatie van het netwerk (met inbegrip van de telecommunicatie, de meettoestellen en de uitstootmetingen) kost in totaal 13 miljoen euro. Volgens het vooropgestelde tijdpad zal het project klaar zijn in september 2010.

F. Hoorzitting met de heer Jean-Paul Samain, voorzitter van de Wetenschappelijke Raad en met mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst “Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica” (17 juni 2009)

1. Uiteenzetting van de heer Jean-Paul Samain, voorzitter van de Wetenschappelijke Raad over de werking en taken van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Straling van het FANC

De Wetenschappelijke Raad werd ingesteld bij de wet van 15 april 1994 (artikel 37).

De werking ervan is geregeld bij koninklijk besluit van 18 december 2002 tot regeling van de samenstelling en bevoegdheden van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen opgericht bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (*Belgisch Staatsblad* van 21 januari 2003). De werkingskosten van de Raad zijn ten laste van het FANC.

De Raad beschikt over een huishoudelijk reglement, dat door de raad van bestuur van het FANC werd goedgekeurd. Om belangenconflicten te voorkomen heeft hij voorts een procedure uitgewerkt die is geïnspireerd op die van de Hoge Gezondheidsraad.

– *Samenstelling*

Overeenkomstig artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit is de Raad samengesteld uit

– zestien wetenschappelijke leden, aangesteld door de bevoegde minister. Zij zijn gespecialiseerd in één van de volgende domeinen: nucleaire geneeskunde, kernfysica, kernscheikunde, technologie en veiligheid van kerninstallaties, radiobiologie of stralingsbescherming, wonen de vergaderingen van de Raad bij en zijn stemgerechtigd;

– zes wetenschappelijke leden, van wie de Vlaamse regering, de Waalse regering en de Brusselse Hoofdstedelijke regering er telkens twee aanwijzen. Zij wonen de vergaderingen van de Raad bij met raadgevende stem.

En ce qui concerne la prise de décision, M. Sonck précise qu'un groupe de travail regroupant des experts remet ses propositions à la direction et que le conseil d'administration prend la décision. Le coût du projet complet de rénovation du réseau (qui comprend les télécommunications, les appareils de mesure et les mesures d'émissions) s'élève à 13 millions d'euros. Le calendrier prévoit que le projet sera achevé en septembre 2010.

F. Audition de M. Jean-Paul Samain, président du Conseil scientifique et de Mme An Fremout, chef du service “Protection de la Santé, Dosimétrie et Physique médicale de AFCN (17 juin 2009)

1. Exposé de M. Audition de M. Jean-Paul Samain, Président du Conseil scientifique sur le fonctionnement et missions du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants auprès de l'AFCN

Le Conseil scientifique a été créé par la loi du 15 avril 1994 (article 37).

Son fonctionnement est réglé par l'arrêté royal du 18 décembre 2002 déterminant la composition et les compétences du Conseil scientifique des Rayonnements ionisants établi auprès de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (*MB* 21 janvier 2003). Les frais de fonctionnement du Conseil sont pris en charge par l'Agence.

Le Conseil s'est doté d'un règlement d'ordre intérieur, approuvé par le conseil d'administration de l'AFCN. Il a par ailleurs élaboré un projet de procédure visant à éviter les conflits d'intérêts, s'inspirant de la procédure en vigueur au sein du Conseil supérieur de la santé.

– *Composition*

Conformément à l'article 3 de l'arrêté royal précité, le conseil se compose de:

– seize membres scientifiques désignés par le ministre compétent et qui doivent être experts dans l'une des matières suivantes: médecine nucléaire, physique nucléaire, chimie nucléaire, technologie et sûreté des installations nucléaires, radiobiologie ou encore radioprotection. Ils assistent aux réunions du Conseil avec voix délibérative;

– six membres scientifiques désignés par le gouvernement flamand, le gouvernement de la Région wallon et le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui assistent aux réunions du Conseil avec voix consultative.

Voorts kan de bevoegde minister ook vier buitenlandse deskundigen aanstellen, die bij voorkeur onder de leden van de reglementaire instellingen van de lidstaten van de Europese Unie worden gekozen. Zij wonen de vergaderingen van de Raad bij met raadgevende stem.

Leden van wie het mandaat verstreken is en die blijk hebben gegeven van een bijzondere inzet voor de werking van de Raad kunnen, op met redenen omkleed voorstel van het Agentschap, uit erkentelijkheid door de bevoegde minister als erelid worden aangesteld. Zij mogen de vergaderingen van de Raad bijwonen met raadgevende stem.

Momenteel bestaat de Raad uit zestien door de bevoegde minister aangestelde leden, vier ereleden, twee vertegenwoordigers van het Waals Gewest, alsook twee vertegenwoordigers van het Vlaams Gewest.

– *Quorum en stemmen*

De Raad kan alleen geldig beraadslagen en beslissen indien de meerderheid van de stemgerechtigde leden aanwezig is. De beslissing is geldig indien ten minste negen stemgerechtigde leden ermee instemmen.

Indien het vereiste quorum niet wordt bereikt, vergaardt de Raad opnieuw binnen de maand. In dat geval moeten zes stemgerechtigde leden aanwezig zijn om het quorum te halen. De Raad kan dan alleen geldig beslissen indien ten minste drie vierde van de aanwezige leden met de beslissing instemmen.

– *Taken en positiebepaling*

De Raad is ermee belast op eigen initiatief dan wel op verzoek van de directeur-generaal van het Agentschap, de voorzitter van de Raad van Bestuur of van de bevoegde minister, advies te verstrekken over vragen, van algemene of bijzondere aard, die betrekking hebben op de vergunningen, de reglementering, het toezicht of het terzake te volgen beleid.

De Raad volgt tevens de evolutie op van de kennis inzake nucleaire veiligheid, beveiliging en stralingsbescherming.

De positie van de Wetenschappelijke Raad is conform het schema als voorgesteld in de voorschriften van het IAEA (*“Infrastructure législative et gouvernementale pour la sûreté nucléaire, la sûreté radiologique, la sûreté des déchets radioactifs et la sûreté du transport”* – GS-R-1).

Dat normatief document bepaalt dat de adviesorganen, die uit experts zijn samengesteld en de veiligheidsautoriteiten van advies moeten dienen, zich onafhankelijk moeten uitdrukken.

Par ailleurs, le ministre compétent peut également désigner quatre spécialistes étrangers choisis de préférence parmi les membres des organismes réglementaires des pays de l'Union européenne. Ils assistent aux réunions du Conseil avec voix consultative.

Les membres dont le mandat est arrivé à terme et qui ont apporté aux travaux du Conseil une contribution particulièrement appréciée peuvent, en reconnaissance de celle-ci et sur proposition motivée de l'Agence, recevoir du ministre compétent le titre de membre d'honneur. Ils peuvent siéger au Conseil avec voix consultative.

Actuellement, le Conseil est composé de seize membres nommés par le ministre compétent, de quatre membres d'honneur, de deux représentants de la Région wallonne et de deux représentants de la Région flamande.

– *Quorum et votes*

Le Conseil ne délibère valablement que si la majorité des membres ayant voix délibérative sont présents. La décision est valable lorsque au moins neuf membres avec voix délibérative l'approuvent.

Si le quorum requis n'est pas atteint, le Conseil se réunit à nouveau dans le mois. Dans ce cas, le quorum requiert la présence de six membres ayant voix délibérative. Une décision ne peut alors être valablement prise que pour autant que trois quarts des membres présents l'approuvent.

– *Missions et positionnement*

Le Conseil est chargé de remettre un avis soit de sa propre initiative, soit à la demande du directeur général de l'Agence, du président du Conseil d'administration ou du ministre compétent, sur toute question, d'ordre général ou particulier, au sujet des autorisations, de la réglementation, du contrôle ou de la politique à suivre les concernant.

Le Conseil suit également l'évolution des connaissances en matière de sûreté nucléaire, de sécurité et de radioprotection.

La position du Conseil scientifique est conforme au schéma proposé dans les prescriptions de l'IAEA (*Infrastructure législative et gouvernementale pour la sûreté nucléaire, la sûreté radiologique, la sûreté des déchets radioactifs et la sûreté du transport* – GS-R-1).

Ce document normatif prescrit que les organes consultatifs, constituées d'experts et destinés à donner des avis aux autorités de sûreté, doivent s'exprimer de manière indépendante.

De Wetenschappelijke Raad moet toezien op de kwaliteit van de behandeling van de vergunningsdossiers.

In tegenstelling tot andere adviesorganen is de Wetenschappelijke Raad bevoegd voor alle aangelegenheden.

De Hoge Gezondheidsraad heeft zes grote kernactiviteiten.

In Frankrijk houden zes vaste groepen van deskundigen zich bezig met kernreactoren, afval, vervoer, laboratoria en fabrieken, stralingsbescherming voor industriële toepassingen en onderzoek naar ioniserende straling, stralingsbescherming voor medische en medisch-gerechtelijke toepassingen.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, moet de Wetenschappelijke Raad advies uitbrengen over de aanvragen tot erkenning van instellingen van klasse I (oprichting, uitbreiding, wijziging, voorwaarden tot aanvulling van bestaande erkenningen, opschorting, intrekking van de erkenningen en ontmanteling).

Tevens moet de Raad advies uitbrengen in de gevallen waarin beroep wordt ingesteld tegen de beslissingen van het Agentschap (klasse II, klasse III en de NORM-industrie).

Bovendien moet de Raad advies uitbrengen over de aanvragen tot erkenning en tot hernieuwing van de erkenning van deskundigen die bevoegd zijn voor de fysieke controle van klasse I.

In artikel 6 van het voornoemde koninklijk besluit zijn de voorwaarden opgenomen waaraan het vergunningsdossier moet voldoen. Voorts hebben het FANC en Bel V recentelijk samen een voorstel uitgewerkt, dat dit jaar door de Raad werd goedgekeurd. In dat voorstel wordt gepreciseerd hoe die dossiers moeten worden ingediend en welke gegevens ze op zijn minst moeten bevatten.

Ter illustratie signaleert de heer Samain dat de Wetenschappelijke Raad zich onlangs heeft gebogen over de vervanging van de stoomgeneratoren en de opvoering van het vermogen van Doel 1. De Raad moest zich ook buigen over een algemeen dossier van klasse I betreffende de periodieke veiligheidsrevisies en over een voorstel van het Agentschap om de vergunningsvoorwaarden voor die inrichtingen te harmoniseren.

Le Conseil scientifique doit jouer un rôle important dans un processus d'assurance de la qualité du traitement des dossiers d'autorisation.

En comparaison avec d'autres organes consultatifs, le Conseil scientifique couvre l'ensemble des matières.

Le Conseil supérieur de la santé est, quant à lui, organisé autour de six grands domaines d'activité.

En France, il existe six groupes permanents d'experts dans les domaines suivants: réacteurs nucléaires, déchets, transports, laboratoires et usines, radioprotection pour les applications industrielles et de recherche de rayonnements ionisants, radioprotection pour les applications médicales et médico-légales des rayonnements ionisants.

Conformément à l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, le Conseil scientifique est appelé à rendre des avis sur les demandes d'autorisation d'établissements de classe I (création, extension, modification, conditions complémentaires aux autorisations existantes, suspension, retrait des autorisations et démantèlement).

Il doit également rendre un avis dans les cas où un recours est introduit à l'encontre des décisions de l'Agence (classe II, classe III et l'industrie NORM).

Le Conseil doit par ailleurs rendre des avis sur les demandes d'agrément et de renouvellement d'agrément d'experts agréés en contrôle physique de classe I.

L'article 6 de l'arrêté royal précité énumère les règles auxquelles le dossier requis dans le cadre d'une procédure d'autorisation doit satisfaire. L'AFCN et Bel V ont par ailleurs récemment élaboré une proposition commune qui a été adoptée par le Conseil en 2009 et qui vise à préciser la procédure de présentation de ces dossiers et le contenu minimum des informations qu'il doit contenir.

À titre d'illustration, M. Samain signale que le Conseil scientifique s'est récemment penché sur le remplacement des générateurs de vapeur et l'augmentation de puissance de Doel 1. Il a également été saisi d'un dossier générique de classe I relatif aux révisions périodiques de sûreté et d'une proposition de l'Agence d'harmoniser les conditions d'autorisation pour ces établissements.

De Wetenschappelijk Raad is voorts opgetreden in de procedure in verband met de hernieuwing van de vergunning voor het IRE, alsook in de voortzetting van de ontmanteling van reactor BR3 van het studiecentrum van Mol.

Andere dossiers betreffen de hernieuwing van de vergunningen inzake de uitstoot van de centrale van Chooz (volgens de Franse wetgeving) of nog, het onderzoek van de FANC-richtlijnen.

Aangezien de Raad zich voorts stelselmatig moet uitspreken over van Bel V, Electrabel enzovoort uitgaande aanvragen tot erkenning van deskundigen, heeft de Raad, samen met het FANC, besloten zich over de erkenningscriteria te buigen.

– *Door de Wetenschappelijk Raad ondervonden moeilijkheden*

De heer Samain brengt vervolgens de moeilijkheden ter sprake waaraan de Wetenschappelijk Raad in zijn dagelijks werk het hoofd moet bieden.

De eerste betreft het *quorum*: in vier jaar tijd moesten twee vergaderingen worden uitgesteld doordat een aantal leden niet beschikbaar waren. Om dit probleem te verhelpen werd besloten voor de vergaderingen vier vaste data vast te stellen, die buiten de examenperiodes vallen.

Een andere moeilijkheid heeft betrekking op de *termijn voor het opstellen van de verslagen*. Het secretariaat van de Raad wordt immers waargenomen door een ingenieur van het FANC die opmerkelijk werk presteert, maar die daarenboven verantwoordelijk is voor andere aanverwante taken.

De spreker denkt dat een oplossing erin zou bestaan de Raad een wetenschappelijke secretaris te geven, zoals het geval is bij andere adviesorganen.

Vervolgens doet de *beschikbaarheid van de documenten* die aan de Wetenschappelijk Raad worden voorgelegd, vaak probleem rijzen, aangezien zij in het algemeen worden opgestuurd de laatste dagen van de door huishoudelijke reglement vastgestelde termijn. De spreker denkt dat een manier om deze moeilijkheid te verhelpen de opmaak zou zijn van een beveiligde site die alleen toegankelijk is voor de leden van de Raad.

De spreker betreurt voorts dat in tegenstelling tot wat het koninklijk besluit van 18 december 2002 bepaalt, de *buitenlandse leden* nog altijd niet zijn aangewezen. Hij vindt dergelijke aanwijzing immers meer dan wenselijk gelet op de kwaliteit, de representativiteit, de geloof-

Le Conseil scientifique est également intervenu dans la procédure de réautorisation de l'IRE ainsi que dans la poursuite du démantèlement du réacteur BR3 du centre d'étude de Mol.

D'autres dossiers concernent le renouvellement des autorisations de rejet de la centrale de Chooz (selon la législation française) ou encore l'examen des documents-guides de l'AFCN.

Dans la mesure où le Conseil doit par ailleurs systématiquement se prononcer sur des demandes d'agréments d'experts formulées par Bel V, Electrabel,..., il a décidé, en liaison avec l'AFCN, d'entamer une réflexion sur les critères d'agrément.

– *Difficultés rencontrées par le Conseil scientifique*

M. Samain évoque ensuite les difficultés auxquelles est confronté le Conseil scientifique dans son travail quotidien.

La première concerne le *quorum*: en quatre ans, deux réunions ont dû être postposées en raison de l'indisponibilité d'un certain nombre de membres. Pour remédier à ce problème, il a été décidé de prévoir quatre dates fixes pour les réunions, en dehors des périodes d'examen.

Une autre difficulté a trait au *délai d'élaboration des rapports*. Le secrétariat du Conseil est en effet assuré par un ingénieur de l'AFCN qui fait un travail remarquable mais qui doit en outre assumer d'autres tâches connexes.

M. Samain pense qu'une solution serait de doter le conseil d'un secrétaire scientifique comme c'est le cas dans d'autres organes consultatifs.

Ensuite, la *disponibilité des documents* soumis au conseil scientifique pose souvent problème dans la mesure où ils sont généralement envoyés dans les derniers jours du délai fixé par le règlement d'ordre intérieur. L'intervenant pense qu'une manière de remédier à cette difficulté serait la mise sur pied d'un site sécurisé qui ne serait accessible qu'aux membres du Conseil.

M. Samain regrette par ailleurs que contrairement à ce que prévoit l'arrêté royal du 18 décembre 2002, les *membres étrangers* n'aient toujours pas été désignés. Il estime en effet que pareille désignation est plus que souhaitable en termes d'assurance de qualité, de repré-

waardigheid en de mogelijkheden om ervaring uit te wisselen.

Het probleem van de verstaanbaarheid als gevolg van de aanwezigheid van buitenlandse deskundigen is makkelijk oplosbaar door het gebruik van het Engels te stimuleren.

Bovendien is de spreker van mening dat de Wetenschappelijk Raad lijdt aan een *gebrek aan zichtbaarheid*, aangezien de enige openbaarheid die aan zijn activiteiten wordt gegeven, de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* is van het advies dat aan een vergunningsbesluit voorafgaat.

Misschien zou men de Raad beter bekend kunnen maken door er een van een website voor te creëren.

Tot slot kan men het betreuren dat *de informatie die door het FANC doorzendt* aan de Wetenschappelijk Raad, leemten vertoont.

Zo worden de wijzigingen aan het ARBIS of aan andere teksten van regelgevende aard niet stelselmatig meegedeeld. Hetzelfde geldt voor de door het FANC georganiseerde conferenties of vergaderingen. De voorlichting van de leden van de Raad hangt dus volledig af van de waakzame raadpleging van de website van het Agentschap.

Het zou bijgevolg niet nutteloos zijn te voorzien in automatische informatieverstrekking ter attentie van het secretariaat van de Raad.

Rekening houdend met al die elementen somt de heer Samain enkele denksporen voor de toekomst op:

- de ontwikkeling van *ad hoc*-groepswork;
- de aanwijzing van buitenlandse leden;
- de aanwijzing van een wetenschappelijk secretaris en de terbeschikkingstelling van vast wetenschappelijk personeel;
- de opbouw van een beveiligde website;
- de organisatie van een ruimere bekendmaking van de adviezen van de Raad;
- de opstelling van een kader voor de *consultancy*-contracten;
- de oprichting van afdelingen;
- de ontwikkeling van samenwerking met andere raden (bijvoorbeeld de gezondheidsraad);
- de opvoering van de representativiteit van de Raad via een vermeerdering van het aantal leden;
- en tot slot, de uitwerking van een protocol tussen het FANC en de Wetenschappelijk Raad, teneinde de praktische nadere regels aan te geven inzake onderlinge samenwerking (opmaak van de begroting, website, informatie-uitwisseling).

sentativité, de crédibilité et de possibilités d'échanges d'expérience.

Le problème de compréhension qui pourrait résulter de la présence d'experts étrangers pourrait facilement être résolu en encourageant l'usage de l'anglais.

En outre, l'intervenant est d'avis que le Conseil scientifique souffre d'un *manque de visibilité* puisque la seule publicité qui est faite de ses activités est la parution au *Moniteur belge* de l'avis préalable à un arrêté d'autorisation.

Peut-être pourrait-on mieux faire connaître le Conseil en recourant à l'élaboration d'un site Internet.

Enfin, l'on peut regretter le *caractère lacunaire des informations qui sont transmises par l'AFCN* au Conseil scientifique.

Ainsi, les modifications apportées au RGPRI ou à d'autres textes à caractère réglementaire ne sont pas systématiquement communiquées. Il en va de même des conférences ou réunions organisées par l'AFCN. L'information des membres du Conseil repose donc intégralement sur la surveillance vigilante du site de l'Agence.

Il ne serait par conséquent pas inutile de prévoir une information automatique à l'attention du secrétariat du Conseil.

Compte tenu de tous ces éléments, M. Samain énumère quelques pistes pour l'avenir:

- le développement du travail de groupe *ad hoc*;
- la désignation des membres étrangers;
- la désignation d'un secrétaire scientifique et la mise à disposition d'un personnel scientifique permanent;
- l'élaboration d'un site Internet sécurisé;
- l'organisation d'une publicité plus large pour les avis du Conseil;
- la mise sur pied d'un cadre pour les contrats de consultance;
- la création de sections;
- le développement de synergies avec d'autres conseils (comme celui de la santé par exemple);
- l'augmentation de la représentativité du Conseil via une augmentation du nombre de membres;
- et enfin, l'élaboration d'un protocole entre l'AFCN et le Conseil scientifique afin de préciser les modalités pratiques de la collaboration entre eux (établissement du budget, site web, circulation de l'information).

De heer Samain behandelt vervolgens het punt van het voortbestaan van de Raad. Het vast personeel van de Raad bestaat alleen uit de voorzitter en zijn secretaresse.

Het mandaat van de voorzitter loopt voorts van rechtswege ten einde als hij de wettelijke pensioenleeftijd bereikt. De spreker verklaart dat wat hem betreft, dit het geval zal zijn op 31 december 2009.

Conform het koninklijk besluit van 18 december 2002, als gewijzigd bij het koninklijk besluit van 1 mei 2006, en zonder beslissing vóór de eerste vergadering van 2010 (12 februari), zal het oudste wetenschappelijk lid de Raad dan voorzitten.

2. Gedachtewisseling

De heer *Eric Thiébaud (PS)* herinnert eraan dat het koninklijk besluit van 18 december 2002 tot regeling van de samenstelling en bevoegdheden van de Wetenschappelijke Raad voorziet in de mogelijkheid buitenlandse deskundigen aan te wijzen. Die aanwijzing is echter niet verplicht. Kan de heer Samain aangeven waarom een dergelijke aanwijzing opportuun is? Hoe staat het met de voor het voetlicht gebrachte taalproblemen? Hoe wordt de werking van de Raad gewaarborgd uit een logistiek oogpunt? Welke initiatieven kan de Raad nemen?

De inbreng van deskundigen uit de buurlanden zou volgens de heer Jean-Paul Samain waardevol kunnen zijn, gelet op de ervaring die ze in hun land hebben opgedaan. Er is immers een tendens om informatie uit te wisselen tussen landen.

De heer Samain stipt aan dat verscheidene buitenlanders lid zijn van de Franse permanente deskundigenteams.

De spreker wijst op de taalproblemen die kunnen rijzen en die niet mogen leiden tot vertragingen in de terbeschikkingstelling van de documenten (bijvoorbeeld het opstellen van een *executive summary*).

Het vast personeel van de Raad bestaat uit de voorzitter en een secretaresse. De raad heeft momenteel dus geen wetenschappelijk secretaris. Een ingenieur van het FANC verzorgt dus het secretariaat, naast zijn andere taken.

Tot slot meldt de spreker nog dat de Raad vooral op verzoek van het FANC optreedt, onder meer inzake afval, en niet op eigen initiatief als dat mogelijk is.

De heer *Eric Thiébaud (PS)* wenst te weten hoe de Wetenschappelijke Raad in Frankrijk werkt. Beschikt hij

M. Samain aborde ensuite la question de la pérennité du Conseil. Le personnel permanent du Conseil est uniquement constitué du président et de sa secrétaire.

Il est par ailleurs mis fin de plein droit au mandat du président lorsque ce dernier atteint l'âge de la pension légale. L'intervenant précise qu'en ce qui le concerne, tel sera le cas le 31 décembre 2009.

Conformément à l'arrêté royal du 18 décembre 2002, tel que modifié par l'arrêté royal du 1^{er} mai 2006 et sans décision avant la première réunion de 2010 (le 12 février), c'est le membre scientifique le plus âgé qui présidera le Conseil.

2. Échange de vues

M. *Eric Thiébaud (PS)* rappelle que l'arrêté royal du 18 décembre 2002 fixant le fonctionnement du Conseil scientifique prévoit la possibilité de désigner des experts étrangers mais cette désignation n'est pas obligatoire. M. Samain peut-il préciser pourquoi pareille désignation est opportune? Qu'en est-il des problèmes linguistiques qui ont été évoqués? Comment le fonctionnement du Conseil est-il assuré d'un point de vue logistique? Quelles initiatives le Conseil peut-il prendre?

M. *Jean-Paul Samain* estime que l'apport d'experts issus de pays voisins pourrait être précieux pour le Conseil, compte tenu de l'expérience dans leur propre pays. La tendance est en effet à l'échange d'informations entre pays.

M. Samain mentionne que la France compte d'ailleurs, dans ses groupes permanents d'experts, plusieurs membres étrangers.

L'intervenant met en avant les problèmes de langue qui pourraient se poser et qui ne peuvent entraîner des retards dans la mise à disposition des documents (par exemple, la rédaction d'un *executive summary*).

Le personnel permanent du Conseil se compose du président et d'une secrétaire: il n'y a donc pas pour l'instant de secrétaire scientifique au sein du Conseil. Le secrétariat en est assuré par un ingénieur de l'AFCN dont ce n'est pas l'unique tâche.

L'intervenant ajoute enfin que le Conseil travaille surtout sur sollicitation de l'AFCN, notamment dans le domaine des déchets, et non d'initiative même si cela lui est possible.

M. *Eric Thiébaud (PS)* souhaite savoir comment fonctionne le Conseil scientifique en France. Dispose-t-il de

over meer middelen dan in België? Kan de oprichting van een beveiligde site in België worden overwogen?

De heer Jean-Paul Samain preciseert dat in Frankrijk elk permanent team wordt bijgestaan door een secretariaat van meerdere personen en dat het bovendien wordt ondersteund door administratief personeel. Voorts hebben de leden van de permanente teams toegang tot een beveiligde site met de gegevens die ze voor de uitoefening van hun taak nodig hebben. De heer Samain onderstreept dat Frankrijk, wegens de omvang en het belang van zijn kernreactorpark over meer middelen beschikt dan België.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) verbaast zich over de taalproblemen waarover de heer Samain het heeft: is het Engels dan niet de gebruikelijke werktal in nucleaire aangelegenheden?

Kan de overzending van de informatie door het FANC nog worden verbeterd?

Wat de financiering betreft, kunnen de financiële reserves van het FANC niet ten dele worden besteed aan de werking van de Wetenschappelijke Raad?

De heer Jean-Paul Samain geeft aan dat de dossiers in de taal van de aanvragers worden ingediend, dat wil dus zeggen in een van de landstalen, en dat bijgevolg moet worden gezorgd voor vertalingen ten behoeve van de Engelstaligen. Dat kan de procedures vertragen.

De spreker herinnert er vervolgens aan dat de raad van bestuur van het FANC moet uitmaken waarvoor de financiële middelen van het Agentschap worden gebruikt.

Inzake de uitwisseling van informatie wijst de heer Samain erop dat de Raad en het FANC verschillende entiteiten zijn die elk over hun eigen informatica-infrastructuur beschikken. Een overzending van inlichtingen vereist dus een vrijwillige demarche. De heer Samain constateert dat de huidige situatie zou kunnen worden verbeterd dankzij de moderne informaticamiddelen.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) merkt op dat het FANC een standpunt moet innemen ten aanzien van eventuele verbeteringen in de werking van de Wetenschappelijke Raad.

Hoe staat het met de continuïteit van de activiteit van de Wetenschappelijke Raad gelet op de nakende pensionering van de heer Samain? Welke evolutie tekent zich af voor de Wetenschappelijke Raad? Wat zijn de vooruitzichten, onder meer inzake de indienstneming van gekwalificeerd personeel?

plus de moyens qu'en Belgique? La mise en place d'un site sécurisé est-il envisageable en Belgique?

M. Jean-Paul Samain précise qu'en France, chaque groupe permanent reçoit l'assistance d'un secrétariat de plusieurs personnes auquel il faut également ajouter l'appui d'un personnel administratif. Par ailleurs, les membres des groupes permanents ont accès à un site sécurisé contenant les données dont ils ont besoin pour mener à bien leur tâche. M. Samain souligne qu'en raison de sa taille et de l'importance de son parc nucléaire, la France dispose de plus de moyens que la Belgique.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) s'étonne des problèmes linguistiques évoqués par M. Samain: l'anglais n'est-il pas la langue de travail usuelle dans le domaine nucléaire?

Par rapport à la transmission de l'information par l'AFCN, des améliorations peuvent-elles encore être apportées?

En ce qui concerne le financement, les réserves financières de l'AFCN ne peuvent-elles être partiellement affectées au fonctionnement du Conseil scientifique?

M. Jean-Paul Samain précise que les dossiers sont introduits dans la langue des demandeurs, soit une des deux langues nationales, et que des traductions doivent par conséquent être prévues pour des destinataires anglophones, ce qui pourrait ralentir les procédures.

L'intervenant rappelle ensuite qu'il appartient au conseil d'administration de l'AFCN de se prononcer sur l'affectation des ressources financières de l'Agence.

S'agissant de l'échange d'informations, M. Samain souligne que le Conseil et l'AFCN sont des entités différentes disposant de leur propre infrastructure informatique. Dès lors, une transmission d'informations requiert une démarche volontaire. M. Samain constate que les moyens informatiques modernes permettraient d'améliorer la situation actuelle.

M. Hagen Goyvaerts (VB) remarque que c'est à l'AFCN de prendre position par rapport à d'éventuelles améliorations à apporter au fonctionnement du Conseil scientifique.

Qu'en est-il de la continuité de l'activité du Conseil scientifique compte tenu du départ prochain à la pension de M. Samain? Comment l'évolution du Conseil scientifique se profile-t-elle? Quelles sont les perspectives, notamment par rapport au recrutement de personnel qualifié?

De heer Jean-Paul Samain stipt aan dat het belangrijk is binnen de Wetenschappelijke Raad vast personeel te hebben dat kan zorgen voor de logistiek en voor de behandeling van de dossiers. Aangezien de heer Samain in 2010 met pensioen gaat, zou het volgens hem de voorkeur verdienen dat het personeel vóór die datum aan de Raad wordt toegewezen zodat het een passende opleiding kan krijgen.

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V), voorzitter, staat stil bij de voorstellen van de heer Samain om de werking van de Wetenschappelijke Raad te verbeteren. Mevrouw Partyka wenst te weten of binnen de Raad of met het FANC besprekingen aan de gang zijn om aan die voorstellen concreet gestalte te geven. Is er een plan, een project voor de toekomst?

Zijn er binnen de Raad, in navolging van wat inzake corporate governance en onafhankelijkheid van de bestuurders in andere sectoren — zoals de gassector — gebeurt, bepalingen die eisen of aanbevelen dat de leden onafhankelijk moeten zijn ten aanzien van overheidsinstellingen of van de sector?

De heer Jean-Paul Samain preciseert dat de Raad, om belangenconflicten te voorkomen, een ontwerpprocedure heeft uitgewerkt die analoog is met die welke binnen de Hoge Gezondheidsraad wordt gehanteerd. Die procedure moet het mogelijk maken te verhinderen dat een persoon die een band heeft met een exploitant deelneemt aan de totstandkoming van adviezen en van beslissingen welke op die exploitant betrekking hebben. Dat is een aanzienlijk probleem dat zich trouwens ook in andere organen voordoet.

In verband met de betrekkingen met het FANC geeft de heer Samain aan dat hij voorstellen heeft geformuleerd. Hij verwacht dat daarin de komende dagen beweging komt.

2. Uiteenzetting van mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst “Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica” van het FANC over medisch en dosimetrisch toezicht van werkers blootgesteld aan ioniserende straling

De idee voor een blootstellingregister is te vinden in de Europese reglementering namelijk:

– de Richtlijn 96/29/Euratom van de Raad van 13 mei 1996 tot vaststelling van de basisnormen voor de bescherming van de gezondheid der bevolking en der werkers tegen de aan ioniserende straling verbonden gevaren (richtlijn “basisnormen”, die via het koninklijk besluit houdende algemeen reglement op de bescherming

M. Jean-Paul Samain souligne qu’il est important qu’il y ait du personnel permanent au sein du Conseil scientifique et ce, pour assurer la logistique et le traitement des dossiers. Vu son départ à la retraite en 2010, M. Samain estime qu’il serait souhaitable que du personnel soit affecté au Conseil avant cette échéance, de manière à ce que ce personnel puisse recevoir une formation adéquate.

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, évoque les propositions avancées par M. Samain pour améliorer le fonctionnement du Conseil scientifique. Mme Partyka souhaite savoir si des discussions ont lieu au sein du Conseil ou avec l’AFCN pour concrétiser ces propositions. Y a-t-il un plan, un projet qui se dessine pour l’avenir?

Par ailleurs, à l’instar de ce qui se passe dans d’autres secteurs, comme celui du gaz, en matière de *corporate governance* et d’indépendance des administrateurs, y a-t-il au sein du Conseil des dispositions qui exigent ou recommandent que les membres soient indépendants vis-à-vis d’institutions publiques ou du secteur?

M. Jean-Paul Samain précise que le Conseil a élaboré un projet de procédure visant à éviter les conflits d’intérêts, analogue à celle qui est utilisée au sein du Conseil Supérieur de la Santé. Cette procédure doit permettre d’éviter qu’une personne ayant un lien avec un exploitant ne prenne part à l’élaboration d’avis et de décisions qui concernent cet exploitant. Cette problématique est très importante et se pose d’ailleurs dans d’autres organes.

S’agissant des relations avec l’AFCN, M. Samain précise avoir formulé des propositions au sujet desquelles il attend des développements dans les prochains jours.

2. Exposé de Mme An Fremout, chef du service “Protection de la santé, Dosimétrie et Physique médicale” de l’AFCN sur le contrôle médical et dosimétrie des travailleurs exposés à un rayonnement ionisant

L’idée d’un registre de l’exposition figure dans la réglementation européenne, à savoir:

– la directive 96/29/Euratom du Conseil du 13 mai 1996 fixant les normes de base relatives à la protection sanitaire de la population et des travailleurs contre les dangers résultant des rayonnements ionisants (la directive “normes de base”, qui a été transposée par l’arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général

van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen van 20 juli 2001 omgezet werd).

– en de Richtlijn 90/641/Euratom van de Raad van 4 december 1990 inzake de praktische bescherming van externe werkers die gevaar lopen aan ioniserende straling te worden blootgesteld tijdens hun werk in een gecontroleerde zone, die werd omgezet in het Koninklijk besluit betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's voortkomende uit ioniserende straling (richtlijn “externe werkers”).

Naast de algemene principes van bestralingsbescherming bevat de Europese richtlijn “basisnormen” ook de dosislimieten voor diverse doelgroepen, al dan niet beroepshalve blootgestelde personen.

Deze richtlijn “basisnormen” definieert de algemene maatregelen voor de operationele bescherming van beroepshalve blootgestelde personen, waarbij bijvoorbeeld bepaald wordt dat er een risico-evaluatie dient te gebeuren, waarop de classificatie van werknemers en van werkplaatsen gebaseerd is. Ook bepaalt deze richtlijn dat er voldoende controle en monitoring van de werknemers moet gebeuren en dat er een medisch toezicht moet worden uitgevoerd om de stralingsbelasting in het oog te houden.

De richtlijn “externe werkers” somt de verplichtingen van de lidstaten betreffende de externe werkers op.

De externe werkers mogen immers niet minder worden beschermd dan de vaste werknemers. De richtlijn pleit bijgevolg voor de ontwikkeling van een Europees systeem voor de opvolging van externe werkers. In afwachting daarvan worden de lidstaten verplicht om, ofwel een gecentraliseerd register uit te bouwen, ofwel een individueel document uit te reiken aan elke externe werker.

In elk geval moet aan externe werkers die naar het buitenland gaan, een individueel document worden uitgereikt.

Verder specificeert deze richtlijn ook de verplichtingen van, enerzijds, de externe ondernemingen die werkgever van de externe werkers zijn en, anderzijds, deze van de exploitanten van de gecontroleerde zones waar de externe werkers gaan werken. De verplichtingen van de externe ondernemingen betreffen vooral het algemeen toezicht op hun werknemers (o.a. het welzijn op het werk). De verplichtingen van de exploitanten houden verband met meer praktische aspecten, zoals

de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants);

– et la directive 90/641/Euratom du Conseil du 4 décembre 1990 concernant la protection opérationnelle des travailleurs extérieurs exposés à un risque de rayonnements ionisants au cours de leur intervention en zone contrôlée, qui a été transposée par l'arrêté royal du 25 avril 1997 concernant la protection des travailleurs contre les risques résultant des rayonnements ionisants (directive “travailleurs externes”).

Outre les principes généraux de la radioprotection, la directive européenne “normes de base” contient aussi l'indication des doses limites pour divers groupes cibles de personnes exposées pour des raisons professionnelles ou non.

Cette directive “normes de base” définit les mesures générales visant à assurer la protection opérationnelle des personnes exposées pour des raisons professionnelles et dispose, par exemple, qu'il y a lieu d'effectuer une évaluation du risque, sur laquelle est basée la classification des travailleurs et des lieux de travail. Cette directive dispose aussi qu'il y a lieu d'effectuer un contrôle et un monitoring suffisants des travailleurs et qu'un contrôle médical doit être effectué afin de surveiller la charge d'irradiation.

La directive “travailleurs externes” énumère les obligations des États membres en ce qui concerne les travailleurs externes.

Les travailleurs externes ne peuvent, en effet, être moins protégés que les travailleurs permanents. La directive plaide dès lors pour le développement d'un système européen de suivi des travailleurs externes. Dans l'intervalle, les États membres sont tenus de créer un registre centralisé ou de délivrer un document individuel à chaque travailleur externe.

En tout cas, il faut délivrer un document individuel aux travailleurs externes qui se rendent à l'étranger.

En outre, cette directive spécifie également les obligations des entreprises externes qui sont les employeurs des travailleurs externes, d'une part, et celles des exploitants des zones contrôlées où vont travailler les travailleurs externes, d'autre part. Les obligations des entreprises externes concernent surtout la surveillance générale de leurs travailleurs (notamment du bien-être au travail). Les obligations des exploitants concernent des aspects plus pratiques comme, par exemple, l'ap-

bijvoorbeeld de medische geschiktheid van de werker, het organiseren van een specifieke opleiding, het ter beschikkingstellen van persoonlijke beschermingsmiddelen...

De meeste bevoegdheden inzake ioniserende straling zijn bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) gecentraliseerd. Er zijn echter altijd een aantal raakvlakken met andere overheidsdiensten.

Wat de beroepshalve blootstelling betreft, wordt de bevoegdheid met de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg (WASO) gedeeld.

Het FANC is verantwoordelijk voor de bescherming van de werknemers tegen de gevaren van straling, voor de organisatie van de fysieke controle in de inrichtingen, voor het dosimetrisch en medisch toezicht (erkenning van de verschillende soorten dosimeters, erkenning van de geneesheren).

De FOD WASO is verantwoordelijk voor het welzijn op het werk in het algemeen en het medisch toezicht.

De huidige stralingstabellen worden ook naar de FOD gestuurd. De FOD is ook nog bevoegd voor de oprichting van het blootstellingregister en voor de uitreiking van stralingspaspoorten overeenkomstig het KB van 1997. Tot op heden blijft dit KB echter dode letter: het model van stralingspaspoort dat erin opgenomen is, werd nooit ingevoerd.

Een aantal jaren geleden heeft de FOD WASO voorgesteld dat het FANC deze bevoegdheid zou overnemen. De oprichting van een blootstellingregister is inderdaad een taak van operationele aard die dicht bij de bevoegdheden van het Agentschap aansluit.

Daarom heeft het FANC een project voor de invoering van een nieuw systeem opgestart. De overdracht van de bevoegdheid van de FOD naar het FANC zal pas gebeuren op het moment dat dit systeem operationeel is. Ondertussen blijft het huidige systeem behouden.

In 2007 werden de twee hoofdgebruikers, het FANC en de FOD WASO, aan een behoefteanalyse onderworpen. Bovendien zijn er heel wat gebruikers van het systeem die zowel input als output krijgen en die recent werden geraadpleegd tijdens een ronde-tafelconferentie rond het medisch en dosimetrisch toezicht.

Daarnaast werd een internationale benchmarking uitgevoerd. Dit was nodig om de interfaces met het buitenland zo harmonisch mogelijk te maken: aangezien het onder meer over externe werkers gaat, moeten de

titude médicale du travailleur, l'organisation d'une formation spécifique, la mise à disposition d'équipements de protection individuelle,...

La plupart des compétences relatives aux rayonnements ionisants sont centralisées à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN). Il y a toutefois toujours un certain nombre d'interactions avec les autres services publics.

En ce qui concerne l'exposition professionnelle, la compétence est partagée avec le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale (ETCS).

L'AFCN est responsable de la protection des travailleurs contre les dangers de radiation, de l'organisation du contrôle physique dans les établissements, de la surveillance dosimétrique et médicale (agrément des différents types de dosimètres, agrément des médecins).

Le SPF ETCS est responsable du bien-être au travail en général et de la surveillance médicale.

Les tableaux de radiation actuels sont également envoyés au SPF. Le SPF est par ailleurs également chargé de la mise en place du registre d'exposition et de la délivrance des passeports radiologiques, conformément à l'arrêté royal de 1997. Cet arrêté royal est toutefois resté jusqu'ici lettre morte: le modèle de passeport radiologique qui y figure n'a jamais été instauré.

Il y a un certain nombre d'années, le SPF ETCS a proposé que l'AFCN reprenne cette compétence. La création d'un registre d'exposition est en effet une mission de nature opérationnelle, qui se rapproche plus des compétences de l'Agence.

C'est la raison pour laquelle l'AFCN a lancé un projet pour l'instauration d'un nouveau système. Le transfert de la compétence du SPF vers l'AFCN n'aura lieu qu'au moment où ce système sera opérationnel. Entre-temps, le système actuel est maintenu.

En 2007, les deux principaux utilisateurs, l'AFCN et le SPF ETCS, ont été soumis à une analyse des besoins. De plus, de nombreux utilisateurs du système reçoivent tant l'input que l'output qui ont récemment été consultés lors d'une table-ronde relative au contrôle médical et à la dosimétrie.

En outre, un *benchmarking* international a été effectué, ce qui était nécessaire pour harmoniser le plus possible les interfaces avec l'étranger: étant donné qu'il s'agit entre autres de travailleurs externes, les systèmes

systemen tenminste afgestemd zijn op wat er in het buitenland bestaat. Deze *benchmarking* kon ook gebruikt worden om te zien of een bestaand systeem niet in het buitenland kon worden aangekocht.

De meeste landen beschikken reeds over een centraal dosisregister. Meestal gaat het over relatief oude systemen, die niet “*web based*” zijn en die moeilijk aan onze behoeften kunnen worden aangepast.

Voor de rest beschikken de meeste landen inzake stralingspaspoorten over verschillende “papieren” systemen.

Daarom werd beslist om een eigen systeem te ontwikkelen. Op dit ogenblik beschikt het FANC over een alfa-versie van dit zelf ontwikkelde systeem. Naast het ICT-luik is er ook het regelgevend luik. Er is werk gemaakt van een voorontwerp van wet voor de overdracht van de bevoegdheid van de FOD WASO naar het FANC. Daarnaast bestaat er ook een ontwerp van uitvoeringsbesluit waarin de modaliteiten van het blootstellingregister en het stralingspaspoort worden uitgewerkt.

De hoofddoelstelling van het blootstellingregister en het stralingspaspoort is uiteraard een efficiënte bescherming van zowel de vaste als de externe werkers. Er moet worden nagegaan of de dosislimieten worden gerespecteerd. Het systeem streeft ook naar optimalisatie en moet toelaten om statistieken te trekken. Deze laatste zouden op termijn ook voor epidemiologische doeleinden kunnen worden gebruikt.

De behoefteanalyse heeft een aantal basisvertrekpunten aan het licht gebracht.

Het systeem moet niet tot de beroepshalve blootgestelde werkers worden beperkt. Het moet bijvoorbeeld ook de werknemers in de *NORM*-industrie en de personen van de civiele beschermingen bevatten.

Ook qua dosisgegevens werd er gevraagd om meer types dosissen te voorzien dan nu in de huidige stralingstabellen.

Het is logisch dat gegevens zoveel mogelijk van authentieke bronnen komen en dat er zo weinig mogelijk duplicatie van gegevens is. Dit kadert ook in een algemene tendens van administratieve vereenvoudiging.

Naast het Agentschap en de FOD WASO moeten ook heel wat andere gebruikers toegang tot dit systeem krijgen, namelijk de exploitanten, de betrokkene werkgevers, de diensten fysische controle, de diensten

doivent être au moins harmonisés avec ce qui existe à l'étranger. On a également pu profiter de ce *benchmarking* pour voir si on ne pouvait pas acheter un système existant à l'étranger.

La plupart des pays disposent déjà d'un registre central des doses. Il s'agit généralement de systèmes relativement vieux, qui ne sont pas “*web based*” et qui peuvent difficilement être adaptés à nos besoins.

Pour le reste, la plupart des pays disposent de différents systèmes “papier” en matière de passeports radiologiques.

C'est pourquoi il a été décidé de développer un système propre. En ce moment, l'AFCN dispose d'une version alfa de ce système qu'elle a elle-même développé. Outre le volet ICT, il y a également le volet réglementaire. On a élaboré un avant-projet de loi visant au transfert de la compétence du SPF ETCS à l'AFCN. Par ailleurs, il existe également un projet d'arrêté d'exécution où les modalités du registre d'exposition et du passeport radiologique sont élaborées.

L'objectif principal du registre d'exposition et du passeport radiologique est bien sûr une protection efficace des travailleurs tant permanents qu'externes. Il convient de vérifier si les limites de doses sont respectées. Le système vise également à une optimisation et doit permettre d'effectuer des statistiques. Ces dernières pourraient également être utilisées, à terme, à des fins épidémiologiques.

L'analyse des besoins a mis en lumière une série de principes fondamentaux.

Le système ne doit pas se limiter aux ouvriers professionnellement exposés. Il doit par exemple également comprendre les travailleurs de l'industrie *NORM* et le personnel de la protection civile.

En ce qui concerne les données dosimétriques également, il a été demandé de prévoir davantage de types de doses que n'en mentionnent actuellement les tableaux de rayonnement.

Il est logique que les données proviennent autant que possible de sources authentiques et qu'il y ait un minimum de duplication de ces données. Cet objectif s'inscrit également dans le cadre d'une tendance générale de simplification administrative.

Outre l'Agence et le SPF ETCS, beaucoup d'autres utilisateurs doivent pouvoir accéder à ce système: les exploitants, les employeurs concernés, les services de contrôle physique, les services de dosimétrie et les

'dosimetrie' en de arbeidsgeneesheren die verantwoordelijk zijn voor het medisch toezicht op de werknemers.

Ook de individuele werknemer zelf zou, op basis van een elektronisch, "web-based" systeem, zijn eigen dossier via het internet kunnen raadplegen en zijn situatie vergelijken met die van de andere werknemers in een zelfde categorie. Dank zij deze vergelijking zou de werknemer, die systematisch een hogere dosis heeft dan een werknemer van dezelfde categorie, zijn handelingen kunnen bijsturen.

Het stralingspaspoort moet waterdicht zijn. Voor werknemers die bij verschillende exploitanten werken moet men ervoor zorgen dat de dosislímiet niet meerdere keren kan behaald worden. Wanneer een werknemer zich bij een exploitant aanmeldt, moet men kunnen nagaan of de dosislímiet nog niet is overschreden.

Het is dus verkieslijk het stralingspaspoort in het blootstellingregister te integreren, zodat er een *online* beheer kan plaatsvinden.

Het blootstellingregister betreft een bredere categorie van personen dan enkel degenen die beroepshalve blootgesteld worden (b.v. leerlingen, studenten, stagiairs, luchtvaartpersoneel). Daarom spreekt de reglementering over "aan dosimetrisch toezicht onderworpen personen". Het stralingspaspoort is in principe enkel van toepassing op de externe werkers. Voor de externe werkers die binnen België blijven is het stralingspaspoort volledig elektronisch en in het blootstellingregister geïntegreerd. Voor de werknemers die ook de grenzen overschrijden moet dit systeem door een papieren stralingspaspoort aangevuld worden: het is immers niet mogelijk om de exploitanten in het buitenland allemaal toegang tot het systeem te geven.

In het blootstellingregister zijn niet alleen de algemene gegevens van de werkers, de werkgevers en de exploitant, opgenomen. Er wordt ook een link tussen de werkers en de werkgevers in een werksituatie gelegd.

De kern van het blootstellingregister is uiteraard de blootstellingfile.

De identificatie van de werker gebeurt op basis van het rijksregisternummer. Er is in alternatieven voorzien voor personen die geen rijksregisternummer hebben.

De identificatie van de werkgever en exploitant gebeurt op basis van het KBO-nummer. De activiteit van de werkgever en de exploitant is in het systeem onder de vorm van de NACEBEL-code opgenomen.

médecins du travail responsables du contrôle médical des travailleurs.

Le travailleur individuel même pourrait lui aussi consulter son propre dossier par internet, au moyen d'un système électronique en ligne, et comparer sa situation avec celle d'autres travailleurs d'une même catégorie. Grâce à cette comparaison, le travailleur qui présenterait systématiquement une dose supérieure à celle d'un travailleur de la même catégorie, pourrait ajuster ses pratiques.

Le passeport radiologique doit être sans faille. Pour les travailleurs employés par plusieurs exploitants, il faut veiller à ce que la dose limite ne puisse pas être atteinte plusieurs fois. Lorsqu'un travailleur se présente chez un exploitant, il doit être possible de vérifier que la dose limite n'a pas été dépassée.

Il est dès lors préférable d'intégrer le passeport radiologique dans le registre d'exposition, afin de permettre une gestion en ligne.

Le registre d'exposition concerne une catégorie plus large de personnes que celles qui sont exposées de par leur profession (par exemple, des élèves, des étudiants, des stagiaires, du personnel des compagnies aériennes). C'est pour cette raison que la réglementation parle de "personnes soumises à la surveillance dosimétrique". En principe, le passeport radiologique n'est applicable qu'aux travailleurs externes. Pour les travailleurs externes qui restent en Belgique, le passeport radiologique est entièrement informatisé et intégré dans le registre d'exposition. Pour les travailleurs qui franchissent également les frontières, ce système doit être complété par un passeport radiologique "papier": il est en effet impossible de laisser tous les exploitants étrangers accéder au système.

Non seulement, le registre d'exposition reprend les données générales des travailleurs, des employeurs et de l'exploitant, mais il fait aussi un lien entre les travailleurs et les employeurs dans une situation de travail.

Il est clair que le fichier d'exposition constitue l'élément central du registre d'exposition.

Le travailleur est identifié à l'aide du numéro de registre national. Des alternatives sont toutefois prévues en ce qui concerne les personnes qui ne disposent pas d'un numéro de registre national.

L'employeur et l'exploitant sont, quant à eux, identifiés à l'aide du numéro BCE. L'activité de l'employeur et de l'exploitant figure dans le système sous la forme du code NACEBEL.

De blootstellingfase is een periode tijdens dewelke een bepaalde werker bij een werkgever en bij een exploitant werkt (de werkgever en de exploitant kunnen dezelfde zijn, maar dat is niet noodzakelijk het geval).

In die periode loopt de werker een dosis op van een bepaald type en die dosis moet worden gevalideerd door, enerzijds, de fysische controle en, anderzijds, de arbeidsgeneesheer.

In de blootstellingfile worden tevens een aantal gegevens over het medisch toezicht opgenomen. Validatie gebeurt door de arbeidsgeneesheer.

Een derde luikje dat in de blootstellingfile is opgenomen, betreft de vorming van de werknemer. Er wordt een onderscheid tussen, ten eerste, de basisvorming in ioniserende straling en, ten tweede, de specifieke vorming voor de werkplaats en de gecontroleerde zone die van belang is.

De input in het blootstellingregister kan via een directe “server to server” communicatie tussen de stakeholder en het systeem of via het internet.

De gegevens die al in andere databanken zijn opgenomen, worden zoveel mogelijk overgenomen (Rijksregister, Kruispuntbank van de ondernemingen, Kruispuntbank “sociale zekerheid”). De nodige koppelingen zijn reeds aangevraagd, maar de concretisering zal nog aantal maanden in beslag nemen.

Een aantal andere gegevens, zoals de door de controlediensten verzamelde gegevens, zijn uiteraard specifiek. De dosistypes die in het register zullen opgenomen worden, zijn uitgebreider dan wat er nu in de stralingstabellen voorzien is.

Nadat de dosisgegevens in het systeem zullen worden ingebracht, zal de arbeidsgeneesheer worden verwittigd, zodat hij deze gegevens kan valideren.

De toegang tot het systeem zal via de elektronische identiteitskaart gebeuren of, voor de personen die daar niet over beschikken, of geen kaartlezer hebben, met een federaal “token”.

Het systeem wordt volledig toegankelijk voor het FANC en de FOD WASO. De andere gebruikers zullen enkel een beperkte toegang krijgen overeenkomstig hun verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Voor de uitwisseling van de informatie zal indien mogelijk van het *e-health* platform gebruik worden gemaakt. Dat systeem voorziet reeds in bepaalde identificatie- en authenticatieprocedures.

La phase d'exposition est la période pendant laquelle un travailleur donné travaille auprès d'un employeur et d'un exploitant (l'employeur et l'exploitant pouvant être la même personne, sans que cela soit nécessairement le cas).

Au cours de cette période, le travailleur subit une dose d'un certain type et cette dose doit être validée par le contrôle physique, d'une part, et par le médecin du travail, d'autre part.

Le fichier d'exposition contient également un certain nombre de données relatives à la surveillance médicale. C'est le médecin du travail qui les valide.

Un troisième volet du fichier d'exposition a trait à la formation du travailleur. Une distinction est établie entre, d'une part, la formation de base en rayonnements ionisants et, d'autre part, la formation spécifique pour le lieu de travail et la zone contrôlée pertinente.

Le registre d'exposition est alimenté par une communication directe “server to server” entre le stakeholder et le système ou via internet.

Les données disponibles dans toutes les autres banques de données (registre national, banque-carrefour des entreprises, banque-carrefour de la sécurité sociale) sont reprises dans toute la mesure du possible. Les connexions requises ont déjà été demandées, mais leur mise en place concrète prendra encore quelques mois.

Bien entendu, le registre reprendra encore certaines informations spécifiques, comme celle recueillies par les services de contrôle. Les types de doses qui figureront dans le registre seront plus étendus que ce qui est actuellement prévu dans les tableaux d'irradiation.

Dès que les informations relatives aux doses auront été intégrées dans le système, le médecin du travail en sera averti afin de pouvoir valider ces informations.

L'accès au système se fera au moyen de la carte d'identité électronique ou, pour les personnes qui ne disposent pas d'une telle carte ou ne possèdent pas de lecteur, au moyen d'un “token” fédéral.

Le système sera entièrement accessible à l'AFCN et au SPF ETCS. Les autres utilisateurs n'obtiendront qu'un accès limité compte tenu de leurs responsabilités et compétences.

L'échange d'informations aura lieu par le biais de la plateforme *e-health*. Ce système prévoit déjà certaines procédures d'identification et d'authentification.

Het systeem zal het mogelijk maken om, via een aantal *queries* en statistieken, voor één bepaalde werker de dosissen en overschrijding van dosislimieten op te vragen. Ook de professionele historiek tussen twee data zal volledig worden weergegeven.

Men zal ook voor een groep werkers (bv. van een bepaalde werkgever of exploitant) een aantal opzoeken kunnen doen.

Op basis van die gegevens zullen ook statistieken kunnen worden uitgewerkt: werkers zouden kunnen worden geselecteerd volgens bepaalde criteria, bv. op basis van de regio, de activiteit van de werkgever, de leeftijd of geslacht. Dat zou het mogelijk maken om de minimale, maximale en gemiddelde dosis voor die groep van werknemers te achterhalen.

Het stralingspaspoort is, voor wat betreft de werknemers die in België blijven, volledig in het blootstellingregister geïntegreerd.

Het eerste luik van dit paspoort bevat de officiële en tussentijdse dosisgegevens en de gegevens van de blootstelling aan ioniserende straling.

Een tweede luik heeft betrekking op het medisch toezicht (o.a. de datum van het onderzoek) waaruit moet blijken of de werknemer medisch geschikt werd bevonden om met ioniserende straling te werken. Een werkneemster die borstvoeding geeft zal bv. enkel met ingekapselde bronnen kunnen werken.

Het derde luik in het stralingspaspoort betreft de informatie en vorming.

Voor de personen die naar het buitenland gaan, was het noodzakelijk om naast een elektronisch systeem ook een "papier" systeem te hebben.

In het geval dat een werker naar het buitenland moet gaan, wordt in het blootstellingregister de melding opgenomen dat er tussentijdse dosissen verwacht worden, zodat eventuele gebruikers weten dat de tussentijdse dosissen die in het systeem zitten misschien niet volledig actueel zijn.

De tussentijdse dosissen zullen door de buitenlandse exploitant op het stralingspaspoort worden aangevuld en later in het blootstellingregister opgenomen.

Het systeem is op dit moment enkel voor België geconcepieerd, maar zou in voorkomend geval in een Europees systeem kunnen worden omgezet. Op Europees niveau bestaat immers een werkgroep, bestaande uit vertegen-

Grâce à ce système, il sera possible de connaître, à l'aide d'un certain nombre de *queries* et de statistiques, les doses et dépassements des limites de doses pour un travailleur déterminé. Le registre reprendra également l'évolution professionnelle entre deux dates.

Il sera par ailleurs possible de réaliser certaines recherches au sujet d'un groupe de travailleurs (occupés par un employeur ou un exploitant déterminés, par exemple).

Ces informations pourront aussi être utilisées dans l'élaboration de statistiques: ainsi, les travailleurs pourraient être sélectionnés sur la base de certains critères tels la région, l'activité de l'employeur, l'âge ou le sexe, ce qui permettrait de déterminer la dose minimale, la dose maximale et la dose moyenne en ce qui concerne ce groupe de travailleurs.

Pour ce qui est des travailleurs qui restent en Belgique, le passeport radiologique est entièrement intégré dans le registre d'exposition.

Le premier volet de ce passeport contient les données officielles et intermédiaires relatives aux doses, ainsi que les données relatives à l'exposition à un rayonnement ionisant.

Le deuxième volet porte sur la surveillance médicale (notamment la date de l'examen) qui doit établir si le travailleur a été jugé médicalement apte à travailler sous rayonnements ionisants. Une travailleuse allaitante, par exemple, ne pourra travailler qu'avec des sources encapsulées.

Le troisième volet du passeport radiologique concerne les informations et la formation.

Pour les travailleurs se rendant à l'étranger, il était nécessaire de disposer également d'un système "papier", en plus d'un système électronique.

Lorsqu'un travailleur doit se rendre à l'étranger, une mention est consignée dans le registre d'exposition signalant que des doses intermédiaires sont attendues, de manière à ce que les utilisateurs éventuels sachent que les doses indiquées dans le système ne sont pas forcément totalement actuelles.

Les doses intermédiaires seront consignées par l'exploitant étranger dans le passeport radiologique avant d'être intégrées dans le registre d'exposition.

À l'heure actuelle, le système est conçu uniquement pour la Belgique mais pourrait, le cas échéant, être converti en un système européen. Il existe, en effet, au niveau européen, un groupe de travail composé de

woordigers van de bevoegde overheden, die aan een harmonisatie van de bestaande systemen werkt.

Op 29 mei werd met de toekomstige gebruikers een rondetafel georganiseerd om de basisversie van het systeem beter op hun behoeften (inhoudelijk aspecten, *workflows*, toegangsrechten, nodige functionaliteiten...) te kunnen afstemmen. De opmerkingen moeten tegen 1 juli binnen zijn.

Het FANC hoopt dat het ICT-luik in januari 2010 volledig operationeel zal zijn.

Wat de regelgeving betreft, verwacht men dat de voorontwerpen van wet en KB einde januari 2010 klaar zijn zodat de officiële adviesprocedure kan worden gestart.

De publicatie zou dan in het najaar van 2010 gebeuren.

Het systeem zou bijgevolg helemaal operationeel moeten zijn tegen januari 2011.

2. Gedachtewisseling

De heer Eric Thiébaud (PS) verwijst naar een reportage op de RTBF over het onderhoud in kerncentrales, waaruit is gebleken dat het aantal externe werknemers bij onderhoudswerkzaamheden op nucleaire sites fors toeneemt. In België is het stralingspaspoort dan wel al in detail uitgewerkt en geïntegreerd in een centraal register, op Europees niveau staat men duidelijk nog niet zo ver. Dreigen er derhalve niet méér vervalste stralingspaspoorten in omloop te raken doordat sommige werknemers meer willen verdienen?

Mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst "Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica" van het FANC, stipt aan dat het stralingspaspoort net bedoeld is om de uitwisseling van de gegevens tussen de landen te verzekeren. Voor een opdracht in het buitenland moet de werknemer zijn stralingspaspoort meenemen en het door de buitenlandse exploitant laten invullen. Wanneer de werknemer naar zijn eigen land terugkeert, worden zijn gegevens aldaar bijgewerkt in het systeem.

Wat het risico op vervalsingen betreft, onderstreept mevrouw Fremout dat het paspoort een papieren document is, met een unieke code en een officieel waarmede, dat moet worden gevalideerd door de dienst "fysieke controle" van de exploitant van de gecontroleerde zone. Vervalsing is nooit uitgesloten, maar is in elk geval niet makkelijk.

représentants des autorités compétentes, qui travaille à l'harmonisation des systèmes existants.

Le 29 mai, un tour de table a été organisé avec les futurs utilisateurs afin de mieux adapter la version de base du système à leurs besoins (aspects liés au contenu, *workflows*, droits d'accès, fonctionnalités requises, etc.) Les observations doivent être rentrées pour le 1^{er} juillet.

L'AFCN espère que le volet TIC sera totalement opérationnel en janvier 2010.

En ce qui concerne la réglementation, les avant-projets de loi et d'arrêtés royaux devraient être prêts fin janvier 2010 de manière à ce que la procédure d'avis officielle puisse démarrer.

La publication interviendrait à l'automne 2010.

Le système devrait par conséquent être totalement opérationnel d'ici janvier 2011.

2. Échange de vues

M. Eric Thiébaud (PS) fait référence à un reportage de la RTBF sur des entretiens de centrales nucléaires, qui fait apparaître que lors de ces entretiens, le nombre de travailleurs externes sur les sites nucléaires augmente considérablement. Si en Belgique, le passeport radiologique est bien au point et est repris dans une base de données, il n'en est visiblement pas de même au niveau européen. Ne risque-t-on pas dès lors de voir se développer des falsifications de passeports radiologiques de la part de travailleurs souhaitant gagner plus?

Mme An Fremout, chef du service "Protection de la santé, Dosimétrie et Physique médicale" de l'AFCN, précise que le passeport radiologique est justement conçu pour garantir l'échange d'informations entre pays. Lorsqu'un travailleur se rend à l'étranger, il doit emporter son passeport radiologique qu'il fait compléter par l'exploitant étranger. Ces données sont alors introduites à son retour dans le système de son pays.

En ce qui concerne les risques de falsification, Mme Fremout souligne que le passeport est un document papier, doté d'un numéro unique, ayant un caractère officiel et qui doit être validé par le service de contrôle physique de l'exploitant de la zone contrôlée. La falsification n'est pas exclue mais elle n'est pas aisée.

Aangaande de oprichting van een Europese gegevensbank wijst de spreker erop dat niet alle Europese landen staan te springen om hun systeem met papieren documenten aan te passen en met een elektronisch systeem te gaan werken.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) herinnert eraan dat ze de minister van Werk eerder al gevraagd heeft om actuele informatie over het aantal gevallen van te hoge blootstelling. Uit het destijds geformuleerde antwoord bleek dat het systeem niet deugde. Mevrouw Gerken heeft dezelfde vraag opnieuw ingediend, maar nog geen antwoord gekregen.

De spreker vraagt zich af wie allemaal precies in het blootstellingsregister zal worden opgenomen: geldt zulks ook voor de verpleegsters die geregeld op de radiologieafdeling van een ziekenhuis komen? Voorts wil mevrouw Gerken vernemen in hoeverre het wetgevende werk terzake nog kan worden verbeterd en hoe het zit met de overdracht van bevoegdheden van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg naar het FANC.

Verwijzend naar de film van Alain de Halleux vraagt mevrouw Gerken zich af hoe ver de verantwoordelijkheid reikt van een werknemer van een onderaannemer die in een omgeving met hoge blootstellingswaarden moet werken, zelfs als zulks occasioneel zou gebeuren. Blijkbaar zou de werknemer in België, in tegenstelling tot in Frankrijk, louter op grond van de blootstelling zelf kunnen aankloppen bij het Fonds voor de beroepsziekten en dus worden vergoed. Beantwoordt die situatie aan de realiteit? Hoe zit het voorts met de verantwoordelijkheid ten aanzien van de aan straling blootgestelde werknemer van een niet-geïdentificeerde werkgever uit de nucleaire sector?

Mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst "Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica" van het FANC, bevestigt dat de stralingsgegevens wel degelijk binnen een termijn van één jaar moeten zijn opgenomen in het elektronisch systeem bij de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. Die gegevens worden opgeslagen per werknemer, op papier. In het systeem dat nu wordt ontwikkeld, zullen de gegevens worden ingevoerd zodra ze door de dosimetrische dienst zijn uitgelezen en door de dienst fysieke controle zijn gevalideerd. Aangezien de uitlezing van de dosimeters normalerwijze maandelijks gebeurt, zullen eventuele overschrijdingen van de grenswaarden dankzij dat systeem sneller worden vastgesteld en gecontroleerd, en zal een en ander niet zo veel tijd vergen als met het huidige systeem. Er kan zelfs direct worden gereageerd, aangezien het systeem ook een neiging tot overschrijding van de grenswaarden kan aantonen. Dit systeem, dat begin 2011 operationeel is, is dan ook een hele verbetering.

S'agissant de la mise en place d'une base de données au niveau européen, l'intervenante met en évidence des réticences dans le chef de certains pays européens à modifier leur système papier et à adopter un système électronique.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) rappelle avoir, par le passé, interrogé le ministre de l'Emploi sur le relevé des surexpositions de travailleurs. La réponse formulée avait fait apparaître que le système ne fonctionnait pas. Mme Gerken a réintroduit la même question pour laquelle elle n'a pas encore reçu de réponse.

L'intervenante souhaiterait un éclaircissement sur la question des personnes concernées par ce registre d'exposition: les infirmières susceptibles de fréquenter un service de radiologie dans un hôpital sont-elles concernées? Par ailleurs, Mme Gerken souhaiterait savoir ce qui doit encore être amélioré au niveau légal dans cette matière et ce qu'il en est du transfert de compétences du SPF Emploi et Travail vers l'AFCN.

Faisant allusion au film de Alain de Halleux, Mme Gerken se pose la question de la responsabilité d'un travailleur auprès d'un sous-traitant et qui est amené à travailler dans un milieu exposé, même si cela n'est pas son environnement de travail habituel. En Belgique, il semblerait que, contrairement à la France, le seul fait que le travailleur soit exposé suffit à ce qu'il puisse relever du Fonds des maladies professionnelles et dès lors être indemnisé. Cette situation est-elle bien conforme à la réalité? Qu'en est-il de la responsabilité vis-à-vis du travailleur exposé qui ne relève pas d'un employeur nucléaire identifié?

Mme An Fremout, chef du service "Protection de la santé, Dosimétrie et Physique médicale" de l'AFCN, confirme qu'il existe bien un délai d'un an pour l'intégration finale des données d'irradiations dans le système électronique au niveau du SPF Emploi et Travail. Ces données sont stockées par travailleur sous format papier. Dans le système en cours de développement, les données seront intégrées dans le système dès qu'elles auront été lues par le service dosimétrique et validées par le service de contrôle physique. Dans la mesure où la lecture des dosimètres a normalement lieu tous les mois, ce système permettra de mesurer et de vérifier d'éventuels dépassements des doses admises de façon plus rapprochée, sans devoir attendre autant que dans le système actuel. Mieux encore, une simple tendance au dépassement des limites de doses permettra déjà de réagir directement, ce qui constitue une amélioration de ce nouveau système qui sera opérationnel début 2011.

Aangaande de personen van wie gegevens zullen worden geregistreerd, gaat het niet alleen om al wie beroepshalve stralingsgevaar loopt (zoals verpleegsters of radiologen), maar ook om de mensen die werken in de industrie, in fosfaatfabrieken bijvoorbeeld, waar de concentratie natuurlijke radioactiviteit hoger is dan in de natuur, of om vliegend personeel, dat aan een grotere kosmische straling blootstaat dan grondpersoneel. Ook leerlingen, studenten en stagiairs die met ioniserende stralingen werken in het kader van hun studies zullen worden onderworpen aan het dosimetrisch toezicht. Zij zijn doorgaans immers niet zo goed beschermd en zullen dan ook met bijzondere aandacht worden gevolgd.

Inzake de stand van de overdracht van bevoegdheden van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg naar het FANC legt mevrouw Fremout uit dat de FOD nog altijd bevoegd is voor het blootstellingsregister en het stralingspaspoort; dat paspoort werd evenwel nooit in de praktijk gebracht, hoewel in het koninklijk besluit van 1997 een paspoortmodel is opgenomen. Het FANC is bereid die bevoegdheden over te nemen, mits het over de vereiste middelen kan beschikken. Bijgevolg werden de noodzakelijke instrumenten uitgewerkt, zoals het elektronisch systeem, dat alle gegevens zal bevatten, en de nodige reglementering om het centraal register en het elektronisch stralingspaspoort in de praktijk te kunnen brengen. Op dit ogenblik wordt het informaticasysteem aangepast aan de opmerkingen van de *stakeholders*. Over het voorontwerp van wet dat voorziet in de overdracht van de bevoegdheden, wordt overlegd met de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. Ook het ontwerp van uitvoeringsbesluit, dat meer bepaald de nadere voorwaarden voor de overdracht van de gegevens vastlegt, werd intussen uitgewerkt. Ook daarover werd overleg gepleegd met de FOD; het ligt nu ter advies voor bij de "*stakeholders*".

In verband met de externe ondernemingen constateert mevrouw Fremout dat die bij de FOD niet volledig geïnventariseerd zijn, want niet al die ondernemingen leven de kennisgevingsplicht na die zij in acht horen te nemen. Het systeem dat momenteel wordt ontwikkeld, zal die toestand verhelpen.

Zodra wordt erkend dat een ziekte het gevolg kan zijn van blootstelling aan ioniserende stralingen wordt ze als beroepsziekte erkend, zonder dat een oorzakelijk verband moet worden aangetoond tussen de blootstelling en de ziekte.

De heer Hagen Goyvaerts (VB) wenst meer uitleg over de overheveling van bevoegdheden van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg naar het

S'agissant des personnes intégrées dans le système, il ne s'agit pas uniquement des personnes exposées professionnellement telles que les infirmières ou les radiologues mais aussi des personnes actives dans les industries telles que l'industrie des phosphates, où la concentration de radioactivité naturelle est plus élevée que dans la nature, ou le personnel aérien est soumis à davantage de rayonnements cosmiques que les personnes au sol. Les apprentis et stagiaires qui travaillent avec des rayonnements ionisants dans le cadre de leurs études sont également intégrés dans le système de surveillance dosimétrique car ils sont en général moins bien protégés et font dès lors l'objet d'une attention particulière.

S'agissant de l'état d'avancement du transfert de compétences du SPF Emploi et Travail vers l'AFCN, Mme Fremout précise que le SPF est toujours compétent pour le registre des expositions et le passeport biologique; dans la pratique, le passeport radiologique n'a jamais été implémenté même s'il existe dans l'arrêté royal de 1997 un modèle de passeport. L'AFCN est disposée à reprendre ces compétences pour autant qu'elle en ait les moyens. Les outils nécessaires ont par conséquent été développés, à savoir le système informatique qui reprendra l'ensemble des données et la réglementation afin de pouvoir mettre en application le système de registre et de passeport électronique. Pour l'instant, le système informatique est adapté aux remarques des acteurs. L'avant-projet de loi réglant les modalités du transfert fait l'objet d'une concertation avec le SPF Emploi et Travail. A également été élaboré le projet d'arrêté d'exécution, contenant notamment les modalités de transfert des données. Il fait l'objet d'une concertation avec le SPF et a été soumis pour avis aux *stakeholders*.

En ce qui concerne la responsabilité des entreprises externes, Mme Fremout constate qu'elles ne sont pas intégralement répertoriées au sein du SPF car le devoir de notification qui leur incombe n'est pas respecté par toutes ces entreprises, ce qui pose problème. Le système en cours de développement remédiera à cette situation.

Dès qu'une maladie est reconnue comme pouvant résulter de l'exposition aux rayonnements ionisants, elle est reconnue comme maladie professionnelle, sans qu'il faille démontrer de relation causale entre l'exposition et la maladie.

M. Hagen Goyvaerts (VB) souhaite un éclaircissement sur le transfert de compétences du SPF Emploi et Travail vers l'AFCN. Ce transfert sera-t-il finalisé lorsque

FANC. Zal die overheveling worden afgerond wanneer het geplande overleg heeft plaatsgevonden en de informatica-infrastructuur gereed is, of zal dat vooraf bij wet geschieden? Wat gebeurt er met het personeel van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg dat bij de activiteitenoverheveling betrokken is?

Mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst "Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica" van het FANC, bevestigt dat de overheveling plaats zal hebben wanneer het FANC klaar is, met name met zijn informaticasysteem. Zij voegt daaraan toe dat een dergelijke overheveling vóór dat tijdstip geen zin zou hebben. De betrokken FOD-personeelsleden zijn twee mensen die bijna met pensioen gaan en die niet naar het FANC zullen worden overgeheveld.

Voorzitster, mevrouw Katrien Partyka (CD&V) wil uitleg over de financiële aspecten van het systeem waarvan de uitbouw aan de gang is.

*Mevrouw An Fremout, hoofd van de dienst "Bescherming van de gezondheid, Dosimetrie en Medische fysica" van het FANC, preciseert dat het FANC momenteel het systeem financiert. Voorts lijkt het haar logisch dat de exploitanten bij wie aan straling blootgestelde werknemers aan de slag zijn, tot de financiering bijdragen. De kosten daarvan zijn trouwens niet enorm, want ze bestaan vooral uit onderhoudskosten voor het informaticasysteem en de kosten voor het personeel dat belast is met de *follow-up* van de gegevens.*

la concertation prévue aura eu lieu et que l'infrastructure informatique sera prête ou le sera-t-il préalablement, par voie légale? Quel sera le sort du personnel du SPF Emploi et Travail concerné par le transfert d'activités?

Mme An Fremout, chef du service "Protection de la santé, Dosimétrie et Physique médicale" de l'AFCN, confirme que c'est au moment où l'AFCN sera prête, notamment au niveau de son système informatique, que le transfert aura lieu. Elle ajoute que cela n'aurait pas de sens d'opérer un tel transfert avant cela. S'agissant du personnel du SPF, il s'agit de deux personnes proches de l'âge de la pension et qui ne seront pas transférées à l'AFCN.

Mme Katrien Partyka (CD&V), présidente, souhaite des informations sur les aspects financiers du système en voie de développement.

Mme An Fremout, chef du service "Protection de la santé, Dosimétrie et Physique médicale" de l'AFCN, précise que le financement du système est assuré actuellement par l'AFCN. Elle ajoute qu'à terme, il lui paraît logique que les exploitants occupant des travailleurs exposés contribuent au financement. Les coûts ne sont par ailleurs pas énormes, consistant principalement en coûts d'entretien du système informatique et en frais liés aux membres du personnel en charge du suivi des données.

III. — ACTUALISERING VAN DE AANBEVELINGEN TER VERBETERING VAN DE WERKING VAN HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR NUCLEAIRE CONTROLE

1. Parlementaire controle

1.1. De subcommissie merkt op dat de besluitvorming binnen het FANC vaak vooroploopt op de rapportering aan het parlement. Zo heeft het FANC aan de subcommissie gevraagd zich uit te spreken over de overname van een gedeelte van de controletaken van de erkende instellingen terwijl die beslissing al was genomen en zelfs ten dele was uitgevoerd (oprichting van Bel V, overname van AVN en van een gedeelte van AVC). Zulks is ook het geval in verband met de beslissing TELERAD te moderniseren.

1.2. De subcommissie “Nucleaire veiligheid” is van mening dat het FANC, naast de systematische overzending van zijn jaarverslagen aan het parlement, op het gebied van de communicatie een constructieve houding moet aannemen. Men zou kunnen overwegen bepaalde gegevens systematisch aan de bevoegde Kamercommissie te bezorgen. Voorts zal het parlement zijn verantwoordelijkheid nemen en de door het FANC bezorgde verslagen en de overige informatie grondig bestuderen.

2. Toezichthouder

2.1. De subcommissie herbevestigt¹ dat een tweede regeringscommissaris moet worden aangesteld, alsook dat de handelingen van de beide regeringscommissarissen onderling moeten worden gecoördineerd. De rol van de beide regeringscommissarissen moet duidelijker worden omschreven, meer bepaald door te preciseren dat

¹ Zie punten 9 en 10 van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (DOC 51 3089/003):

“9. Onverminderd de door de minister van Binnenlandse Zaken uitgeoefende voogdij, beveelt de Kamer de benoeming van een tweede regeringscommissaris aan teneinde een controle op de financiële en budgettaire aspecten van de werking van het FANC te waarborgen. In de uitoefening van hun opdracht, zullen beide regeringscommissarissen ervoor zorgen dat hun optredens gecoördineerd worden.

10. De door de twee regeringscommissarissen uitgeoefende controle moet van de hoogste kwaliteit zijn. De Kamer acht het daartoe essentieel dat de met die functie belaste personen geen enkele band hebben met de kernsector en dat zij bekwaam zijn om een kritische en onafhankelijke kijk te hebben op de activiteiten van het Agentschap”.

III. — ACTUALISATION DES RECOMMANDATIONS VISANT À AMÉLIORER LE FONCTIONNEMENT DE L'AGENCE FÉDÉRALE DE CONTRÔLE NUCLÉAIRE

1. Contrôle parlementaire

1. 1. La sous-commission relève que la prise de décision au sein de l'AFCN précède souvent la procédure de rapport au Parlement. La sous-commission a ainsi été invitée par l'AFCN à se prononcer sur la reprise d'une partie des missions de contrôle des organismes agréés alors que cette décision avait déjà été prise et même partiellement mise en œuvre (création de Bel V, reprise d'AVN et d'une partie d'AVC). Tel est également le cas en ce qui concerne la décision de modernisation de TELERAD.

1.2. La sous-commission “Sécurité nucléaire” est d'avis, qu'indépendamment de la transmission systématique au parlement de ses rapports annuels, l'AFCN doit adopter une attitude constructive en matière de communication. Il peut être envisagé de prévoir la transmission systématique de certaines informations à la commission compétente de la Chambre. Le parlement prendra en outre ses responsabilités et étudiera en profondeur les rapports et autres informations transmises par l'AFCN.

2. Contrôle de tutelle

2.1. La sous-commission réaffirme¹ la nécessité de procéder à la nomination d'un deuxième commissaire de gouvernement et de garantir la nécessaire coordination de leurs interventions. Elle souhaite que le rôle des commissaires soit mieux défini, notamment en précisant que l'AFCN est soumise au pouvoir de contrôle du ministre

¹ Cf. Points n°s 9 et 10 de la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003):

“9. Sans préjudice de la tutelle exercée par le ministre de l'Intérieur dans ses attributions, la Chambre recommande la nomination d'un deuxième commissaire de gouvernement, afin de garantir un contrôle sur les aspects financiers et budgétaires du fonctionnement de l'Agence. Dans l'exercice de leur mission, les deux commissaires de gouvernement devront veiller à coordonner leurs interventions.

10. Le contrôle exercé par les deux commissaires du gouvernement doit être de qualité optimale. Pour ce faire, la Chambre juge essentiel que les personnes qui assument cette fonction n'aient aucun lien avec le secteur nucléaire et soient capables de porter un regard critique et indépendant sur les activités de l'Agence.”.

het FANC onderworpen is aan de controlebevoegdheid van de toeziende minister, alsook, met betrekking tot de beslissingen die een budgettaire dan wel financiële weerslag hebben, van de minister van Begroting; die controle wordt uitgeoefend via de beide door de Koning aangestelde regeringscommissarissen. De regeringscommissarissen hebben zitting met raadgevende stem in de bestuursraden van het FANC. In het raam van hun taak beschikken zij over maximale bevoegdheden. Zij worden onmiddellijk in kennis gesteld van elke beslissing van de bestuursraad van het FANC, conform de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

2.2. Volgens de subcommissie is het van essentieel belang dat de regeringscommissarissen hun taak in alle onafhankelijkheid kunnen vervullen. Om die reden, alsook om het risico op enig belangenconflict te beperken, meent de subcommissie dat het mandaat van regeringscommissaris bij het FANC niet mag worden uitgeoefend door een persoon die een band heeft met een orgaan dat direct onder toezicht staat van het FANC, meer bepaald als bestuurder dan wel als personeelslid van een dergelijk orgaan.

3. Filialisering

3.1. Huidige situatie

De subcommissie wijst erop dat het FANC slechts ten dele gevolg heeft gegeven aan de aanbeveling van de Kamer in verband met de filialisering van de erkende instellingen².

² Zie punt 12 van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (DOC 51 3089/003): "12. De Kamer is van oordeel dat er werk moet worden gemaakt van een filialisering van de erkende instellingen in de vorm van een vennootschap van publiek recht, onder controle van het Agentschap. Deze dochteronderneming waarvan het kapitaal door het Agentschap zal worden verschaft zal worden belast met het uitvoeren van de door de wet opgelegde controles en die op de dag van vandaag aan de erkende instellingen toevertrouwd worden. Daarbij dient de Europese reglementering te worden gerespecteerd. Terwijl men de relatie tussen de erkende instellingen en het FANC hertekent, moet het Agentschap volledig operationeel worden en moeten de werkingsproblemen uit het verleden van de baan zijn. Intussen moet het FANC zijn controle op de erkende instellingen versterken, onder meer door ex ante-inspectieprogramma's uit te werken die de erkende instellingen verplicht moeten uitvoeren. Het Agentschap moet de kans krijgen om concrete inspectieprogramma's die zijn uitgewerkt door de exploitanten en de erkende instellingen, goed te keuren en, bij niet naleving, op meer adequate wijze te kunnen sanctioneren. Zodoende zal het Agentschap over duidelijke en transparante instrumenten beschikken om de kwaliteit van de door de erkende instellingen uitgevoerde controles te kunnen nagaan. Het Agentschap moet eveneens de barema's vaststellen die van toepassing zijn op de taken die rechtstreeks verbonden zijn met verplichtingen inzake nucleaire veiligheid."

de tutelle et, en ce qui concerne les décisions ayant une incidence budgétaire ou financière, du ministre ayant le budget dans ses attributions, ce contrôle étant exercé à l'intervention des deux commissaires du gouvernement, nommés par le Roi. Les commissaires du gouvernement assisteront avec voix consultative aux conseils d'administration de l'AFCN. Ils auront les pouvoirs les plus étendus pour l'accomplissement de leurs missions. Chaque décision prise par le conseil d'administration de l'AFCN leur sera communiquée immédiatement, conformément à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

2.2. La sous-commission juge essentiel que les commissaires du gouvernement puissent assumer leur mission en toute indépendance. À cette fin et pour limiter tout risque de conflit d'intérêts, la sous-commission estime que l'exercice du mandat de commissaire de gouvernement auprès de l'AFCN ne peut être assumé par une personne ayant un lien avec un organisme soumis directement au contrôle de l'Agence, notamment en tant qu'administrateur ou membre du personnel d'un tel organisme.

3. Filialisation

3.1. Situation actuelle

La sous-commission observe que la recommandation de la Chambre relative à la filialisation des organismes agréés² n'a que partiellement été suivie par l'AFCN.

² Cf. Point n° 12 de la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003): "12. La Chambre considère qu'il doit être procédé à la filialisation des organismes agréés, sous la forme d'une société de droit public placée sous le contrôle de l'Agence. Cette filiale dont le capital sera fourni par l'Agence, se chargera d'effectuer les contrôles imposés par la loi et qui sont aujourd'hui dévolus aux organismes agréés. Ceci en respectant la réglementation européenne. Pendant qu'est envisagée une nouvelle forme de relation entre organismes agréés et l'AFCN, l'Agence doit devenir tout à fait opérationnelle et doit avoir réussi à surmonter les dysfonctionnements du passé. Entre-temps, l'AFCN doit renforcer le contrôle qu'elle exerce sur le travail des organismes agréés en élaborant notamment des programmes d'inspection "ex ante" que les organismes agréés devront obligatoirement appliquer. L'Agence doit systématiquement pouvoir approuver le programme d'inspection concret conclu entre l'exploitant et l'organisme agréé et doit pouvoir sanctionner de manière plus adéquate en cas de non-respect. De la sorte, l'Agence disposera d'outils clairs et transparents lui permettant de vérifier la qualité des contrôles réalisés par les organismes agréés. L'Agence doit également fixer les barèmes applicables aux tâches directement liées aux obligations de sécurité nucléaire."

De dochtermaatschappij Bel V die volgens de voorafmelde aanbeveling een publiekrechtelijke vennootschap moest worden, heeft bij notariële akte van 7 september 2007 de rechtsvorm van een private stichting gekregen (zie de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* van 9 oktober 2007) en valt onder de gelding van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

Tot voor kort had Bel V alleen de controletaken van de vroegere instelling AVN overgenomen. Die taken betreffen voornamelijk het toezicht op de dienst voor fysieke controle van de inrichtingen van klasse I en, in mindere mate, van bepaalde inrichtingen van klasse II.

De overige controletaken werden verdergezet door AVC-Contrôlatoir en door Technitest, die hun activiteiten hebben voortgezet, hoewel de overgangperiode op 31 maart 2008 was verstreken.

Het Agentschap heeft op 1 juni 2009 een deel van de controletaken van AVC overgenomen.

3.2. Rechtsvorm van Bel V, filialisering en relaties met de erkende instellingen

De subcommissie is van mening dat, wat betreft het statuut van het technisch filiaal Bel V, de voorkeur dient uit te gaan naar de aanbeveling zoals die is opgenomen in de resolutie van 26 april 2007 met het oog op de verbetering van de werking van het FANC en waarbij wordt uitgegaan van een filialisering onder de rechtsvorm van een vennootschap van publiek recht onder controle/toezicht van het Agentschap.

Dat impliceert dat de stichting Bel V de juridische vorm van een vennootschap van publiek recht dient aan te nemen. De subcommissie vraagt de regering terzake een wetgevingsinitiatief te nemen. Weliswaar moet de aansturing van de instelling aan de voorwaarden van een zogenaamde “in-house”-formule voldoen, zodat de gunning van taken aan Bel V niet onderworpen is aan de regelgeving betreffende de overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het Agentschap meer dan de helft van de leden van de raad van bestuur van Bel V aan te wijzen. De subcommissie vraagt de regering de voorbereiding aan te vatten van de ontwerpen van wettelijke en regelgevende normen die deze aanbeveling ten uitvoer moeten leggen.

De subcommissie herinnert eraan dat de controle op de inrichtingen moet voldoen aan de hoogste kwaliteitsnormen. Daartoe bepaalt de Koning, bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de

La filiale, Bel V, qui en vertu de ladite recommandation, devait prendre la forme d'une société de droit public a pris la forme juridique d'une fondation, créée par acte notarié du 7 septembre 2007 (voir annexes du *Moniteur belge* du 9 octobre 2007) et relevant de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations.

Jusque récemment, Bel V n'avait repris que les missions de contrôle de l'ancien organisme AVN, portant principalement sur le contrôle du service de contrôle physique des établissements de classe 1 et, dans une moindre mesure, de celui de certains établissements de classe 2.

Les autres missions de contrôle étaient poursuivies par AVC-Contrôlatoir et Technitest qui continuaient leurs activités malgré l'expiration de la période transitoire le 31 mars 2008.

Le 1^{er} juin 2009, une partie des missions de contrôle de AVC a été reprise par l'Agence.

3.2. Forme juridique de Bel V, filialisation et relations avec l'AFCN et les organismes agréés

La sous-commission estime qu'en ce qui concerne le statut de la filiale technique Bel V, la préférence doit être accordée à la recommandation figurant dans la résolution du 26 avril 2007 visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire et préconisant la filialisation des organismes agréés sous la forme juridique d'une société de droit public placée sous le contrôle/la surveillance de l'Agence.

Cela implique que la fondation Bel V doit adopter la forme juridique d'une société de droit public. La sous-commission invite le gouvernement à prendre une initiative législative en ce sens. La gestion de l'organisme doit toutefois répondre aux conditions d'une formule dite “in house” de sorte que l'attribution de missions à Bel V ne soit pas soumise à la réglementation relative aux marchés publics. L'Agence doit dès lors désigner plus de la moitié des membres du Conseil d'administration de Bel V. La sous-commission invite le gouvernement à préparer les projets de normes légales et réglementaires permettant de mettre en œuvre la présente recommandation.

La sous-commission rappelle que le contrôle des établissements doit répondre aux normes de qualité les plus strictes. À cet effet, c'est le Roi qui fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les conditions

voorwaarden en kwalificaties waaraan moet worden voldaan door de erkende deskundigen die met controles van de nucleaire inrichtingen worden belast. Die kwalificatievereisten kunnen verschillen naar gelang van de klasse waartoe de inrichting behoort. In de huidige stand van zaken spreekt de subcommissie er zich niet over uit of bepaalde controleopdrachten al dan niet verder moeten worden toevertrouwd aan erkende instellingen, dan wel of al die controleopdrachten moeten worden uitgevoerd door Bel V. De controleopdrachten die bij delegatie van het FANC kunnen worden uitbesteed aan hetzij een erkende instelling hetzij Bel V, kunnen echter nooit de politionele of vergunningsverlenende bevoegdheden van het Agentschap omvatten.

De subcommissie dringt ook aan op doelmatiger en transparantere controle op de uitvoering van de taken die aan Bel V en/of de erkende instellingen worden toegewezen. Hiertoe moeten de vereiste kwaliteitsnormen worden opgenomen in de met Bel V gesloten beheersovereenkomst³ of in de voorwaarden voor de erkenning en de opvolging van de erkende instellingen.

Op haar beurt moet de federale overheid toezien op de taken die het Agentschap uitvoert binnen zijn controleopdracht ten opzichte van het filiaal en/of de erkende instellingen. Hiertoe kan zij een onafhankelijke instantie opdracht geven de toezichtprocedures van het Agentschap te auditeren om na te gaan of deze procedures toereikend zijn en nauwgezet worden toegepast.

3.3. Samenstelling van de raad van bestuur van Bel V

3.3.1. De stichting Bel V vervult een technische taak; wie kandidaat is om in de raad van bestuur te worden opgenomen, moet terzake technisch en wetenschappelijk onderlegd zijn. Zoals werd aanbevolen in de door de Kamer in 2007 aangenomen resolutie aangaande de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, moeten de kandidaten voor de raad van bestuur van Bel V ook over enige managementkennis beschikken.

3.3.2. De subcommissie meent dat de directeur-generaal van het FANC weliswaar zitting mag hebben in de raad van bestuur van Bel V, doch dat dit geen verplichting is. De aanwezigheid van de directeur-generaal van het FANC mag op geen enkel ogenblik tot een mogelijk

³ Daarin zullen de taken van Bel V worden aangegeven, alsmede de gekwantificeerde doelstellingen inzake efficiëntie en kwaliteit met betrekking tot deze taken en de methodes voor het meten van de mate waarin de doelstellingen worden verwezenlijkt

et les qualifications auxquelles doivent répondre les experts agréés chargés des contrôles des établissements nucléaires. Ces exigences de qualifications peuvent varier en fonction de la classe dont relève l'établissement. Dans le stade actuel, la sous-commission ne se prononce pas sur la question de savoir s'il y a lieu de continuer à confier certaines missions de contrôle à des organismes agréés ou de confier toutes ces missions de contrôle à Bel V. La sous-traitance des missions de contrôle, par délégation de l'AFCN, que ce soit à un organisme agréé ou à Bel V, ne peut toutefois jamais être étendue aux compétences de police ou d'octroi d'autorisations de l'Agence.

La sous-commission demande aussi instamment que le contrôle de l'exécution des missions attribuées à Bel V et/ou aux organismes agréés soit plus efficace et plus transparent. Les normes de qualité requises doivent, à cet effet, être insérées dans le contrat de gestion³ conclu avec Bel V ou dans les conditions d'agrément et de suivi des organismes agréés.

Les autorités fédérales doivent, quant à elles, surveiller les tâches que l'Agence remplit dans le cadre de sa mission de contrôle à l'égard de la filiale et/ou des organismes agréés. Elles peuvent, à cet effet, charger une instance indépendante d'auditer les procédures de contrôle de l'Agence afin de vérifier si ces procédures sont suffisantes et si elles sont appliquées de manière rigoureuse.

3.3. Composition du conseil d'administration de Bel V

3.3.1. Eu égard à la mission technique de la fondation Bel V, la maîtrise de ces connaissances techniques et scientifiques doit être une condition de sélection des membres du conseil d'administration. Comme le recommandait la résolution adoptée par la Chambre en 2007 en ce qui concerne l'amélioration du fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, les candidats pour le conseil d'administration de Bel V doivent également disposer d'une certaine connaissance en matière de management.

3.3.2. La sous-commission estime que le directeur général de l'AFCN peut mais ne doit pas obligatoirement siéger au sein du conseil d'administration de Bel V. La présence du directeur général de l'AFCN ne peut à aucun moment conduire à un possible conflit d'intérêts.

³ Ce contrat de gestion reprendra les missions incombant à Bel V, des objectifs quantifiés en termes d'efficacité et de qualité des tâches ainsi que les méthodes de mesure de la réalisation de ces objectifs.

belangenconflict leiden. De regering dient hiertoe een beslissingsmechanisme uit te werken.

3.4. Aanwijzing van een regeringscommissaris

Volgens de subcommissie moeten de regeringscommissarissen bij het FANC, eveneens zitting hebben in de raad van bestuur van Bel V.

3.5. Classificatie van de inrichtingen

De subcommissie wijst erop dat de Kamer reeds in 2007 positief stond tegenover een hervorming van de classificatie van de inrichtingen, om beter rekening te houden met de risico's en de controlebehoeften⁴. In het licht van de nieuwe verdeling van de taken tussen Bel V en de erkende instellingen dringt de subcommissie er nogmaals op aan de indeling van klasse II in twee subklassen klaar en duidelijk op te nemen in de reglementering.

De plenaire vergadering van de Kamer heeft de regering trouwens aanbevolen de daartoe vereiste wetgevende initiatieven te nemen⁵. Die definitie is nodig om de rechten en de verplichtingen van de vergunninghouders te kunnen preciseren.

4. Communicatie en dialoog

4.1. De subcommissie is van oordeel dat inzake nucleaire veiligheid de informatiedoorstroming en communicatie zo transparant, doeltreffend en efficiënt mogelijk dient te verlopen, en dit tussen alle spelers.

4.2. De subcommissie vraagt voorts dat het FANC de Kamer gedetailleerd verslag uitbrengt over elk incident in verband met de nucleaire veiligheid; het zal dat zo snel mogelijk doen, uiterlijk binnen twee weken na het ontstaan van het incident.

4.3. De subcommissie voegt daaraan toe dat het FANC voortaan (voor het eerst vanaf het jaarverslag over 2009) in een apart hoofdstuk van zijn jaarverslag moet aangeven welke maatregelen naar aanleiding van de tijdens dat jaar vastgestelde incidenten en/of ongevallen werden genomen om de veiligheid op de diverse sites te verhogen.

⁴ Zie punt 24 van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (DOC 51 3089/003): "24. De Kamer staat overigens positief tegenover een hervorming van de classificatie van de inrichtingen, die beter rekening houdt met de risico's en de controlebehoeften. Daartoe is het noodzakelijk sommige activiteiten van klasse II 3 toe te voegen aan klasse I."

⁵ Zie DOC 52 2039/001

Le gouvernement doit à cet égard élaborer un mécanisme de décision.

3.4 Désignation d'un commissaire de gouvernement

La sous-commission est d'avis que les commissaires du gouvernement de l'AFCN doivent également siéger au conseil d'administration de Bel V.

3.5. Classification des établissements

La sous-commission rappelle que, déjà en 2007, la Chambre s'était dit favorable à une réforme de la classification des établissements, tenant mieux compte des risques et des besoins de contrôle⁴. Compte tenu de la nouvelle répartition des rôles entre Bel V et les organismes agréés, la sous-commission insiste à nouveau pour que la subdivision de la classe II en deux classes soit clairement inscrite et définie dans la réglementation.

La séance plénière de la Chambre a d'ailleurs recommandé au gouvernement de prendre les initiatives législatives nécessaires⁵ à cette fin. Cette définition est indispensable pour pouvoir préciser les droits et obligations des détenteurs d'autorisation.

4. Communication et dialogue

4.1. La sous-commission estime qu'en matière de sécurité nucléaire, la circulation de l'information et la communication doivent se faire de la façon la plus transparente, la plus efficace et la plus efficiente possible et ce, entre tous les acteurs.

4.2. La sous-commission invite également l'AFCN à faire à la Chambre, un rapport détaillé concernant tout incident de sécurité nucléaire et ce, dans les plus brefs délais et au plus tard dans les deux semaines suivant le début de l'incident.

4.3. La sous-commission ajoute que le rapport annuel de l'AFCN devra également comporter, à partir de 2009, une section reprenant les mesures correctives prises en vue de renforcer la sécurité des sites suite aux incidents/accidents survenus dans l'année concernée.

⁴ Cf. Point n° 24 de la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003): "24. Par ailleurs, la Chambre se dit favorable à une réforme de la classification des établissements, tenant mieux compte des risques et besoins de contrôle. A cette fin, il est nécessaire d'ajouter certaines activités relevant de la classe II 3 à la classe I."

⁵ cf. DOC 52 2039/001

4.4. Verder vraagt de subcommissie, met het oog op een administratieve vereenvoudiging en een optimalisering van de nucleaire controle, dat het FANC de vereiste middelen zou inzetten opdat de exploitanten en meer bepaald de kleine structuren, die niet altijd over de passende expertisemiddelen beschikken, gemakkelijker toegang krijgen tot de diverse administratieve stukken. In dat opzicht is het een relevant denkspoor de exploitanten onlineformulieren ter beschikking te stellen waarmee zij hun verplichtingen kunnen nakomen.

4.5 Ten slotte merkt de subcommissie op dat het aangewezen is alle sectorspelers op de hoogte te brengen van de communicatieprotocollen teneinde de correcte informatiedoorstroming te garanderen.

De rapporteurs,

Tinne
VAN DER STRAETEN
Eric THIÉBAUT

De voorzitter,

Katrien PARTYKA

4.4. En outre, dans un souci de simplification administrative et d'optimisation du contrôle nucléaire, la sous-commission demande à l'AFCN de développer les instruments susceptibles de rendre les différents actes administratifs plus facilement accessibles pour les exploitants et plus particulièrement pour les petites structures ne possédant pas toujours les moyens d'expertise adéquats. Dans ce cadre, la mise à disposition de formulaires en ligne afin que les exploitants puissent se conformer à leurs obligations pourrait constituer une piste pertinente.

4.5. Enfin, la sous-commission constate qu'il est indiqué d'informer tous les acteurs du secteur des protocoles de communication et ce, afin de garantir la bonne circulation de l'information.

Les rapporteurs,

Tinne
VAN DER STRAETEN
Eric THIÉBAUT

La présidente,

Katrien PARTYKA

BIJLAGEN

ANNEXES

BIJLAGE 1: NAAR EEN GEHELE OF GEDEELTEKIJKE FILIALISERING VAN DE ERKENDE INSTELLINGEN?

Historiek

In de periode 2001-2007 werden verschillende samenwerkingsvormen, zoals voorzien in de wet van 1994, tussen het FANC en de erkende instellingen (E.l'n) onderzocht, zonder evenwel tot een daadwerkelijk resultaat te komen.

In het verlengde van de resoluties van de parlementaire commissie 2006-2007 over de verbeteringen in de FANC werking, werden — zonder dat hieromtrent een beslissing genomen werd door de regering — onmiddellijk besprekingen aangeknoopt met dezelfde E.l'n dewelke zich bereid verklaarden deze filialisering in te zetten, mede als gevolg van de vast te stellen quasi unanimité van de verschillende politieke strekkingen over de resolutie aangaande de filialisering.

Dit leidde tot de parafering van een intentieakkoord met AVC Controlatom, maar alvorens dit bekrachtigd werd door de Raad van Bestuur van het FANC in oktober 2007, werden op verzoek van haar voogdijminister alle besprekingen opgeschort “tot wanneer de nieuwe regering terzake de nodige beslissingen zou hebben genomen”.

In parallel met de besprekingen met de E.l'n werd na evaluatie overgegaan tot de oprichting van de stichting Bel V, een filiaal van het Agentschap, op 7 september 2007. Bel V was de dan nog lege ontvangststructuur voor het toekomstig personeel van het filiaal, komende van de verschillende E.l'n.

De besprekingen, opgeschort op vraag van de voogdijminister, werden evenwel hervat voor AVN wanneer deze aangaf zijn nucleaire controle activiteiten te zullen afstoten ten laatste op 1 april 2008. Geplaatst ten aanzien van deze onverwachte wending, waarschijnlijk als gevolg van de uitstroom van experts bij AVN door de gepercipieerde onstabiele tewerkstellingssituatie, kon het FANC niet anders dan het door AVN naar voren geschoven overname aanbod onderzoeken dat betrekking had op het deel “AVN Controle”. Na evaluatie besliste de Raad van Bestuur in te gaan op de vraag van AVN, waardoor de overgang van experts van AVN Controle naar Bel V een feit werd op 14 april 2008.

Vanaf dat ogenblik was Bel V operationeel in het domein van Klasse I en Klasse II.

AVC Controlatom dat in een eerste fase meest bereid gevonden leek om over te gaan tot filialisering, liet

ANNEXE 1: VERS UNE FILIALISATION PARTIELLE OU INTÉGRALE DES ORGANISMES AGRÉÉS?

Historique

Entre 2001 et 2007, diverses formes de coopération entre l'AFCN et les organismes agréés (OA), telles qu'elles étaient prévues dans la loi de 1994, ont été examinées sans aboutir à un résultat concret.

Suite à la résolution de la commission parlementaire (2006-2007) visant à améliorer le fonctionnement de l'AFCN, l'AFCN a immédiatement — et sans qu'aucune décision n'ait été prise par le gouvernement — engagé les discussions avec les organismes agréés qui se montrèrent disposés à concrétiser cette filialisation au vu de la quasi unanimité affichée par les différentes franges politiques sur la résolution relative à la filialisation.

Ainsi, un accord d'intention fut paraphé avec AVC Controlatom, mais avant que celui-ci n'ait pu être ratifié par le Conseil d'Administration de l'AFCN en octobre 2007, le ministre de tutelle suspendit toutes les discussions en cours “jusqu'à ce que le nouveau gouvernement ait pris les décisions nécessaires sur la question”.

Parallèlement aux discussions avec les OA, l'Agence créa sa filiale, la fondation Bel V, le 7 septembre 2007. Bel V n'était alors qu'une structure vide destinée à accueillir le personnel de la filiale en provenance des différents OA.

Les discussions, suspendues à la demande du ministre de tutelle, reprirent alors avec AVN lorsque celui-ci fit part de son intention de mettre un terme à ses activités de contrôle nucléaire pour le 1^{er} avril 2008 au plus tard. Face à cette tournure inattendue, due vraisemblablement à l'“exode” des experts d'AVN qui redoutaient la conjoncture instable de l'emploi, l'AFCN n'eut d'autre alternative que de considérer l'offre de reprise proposée par AVN pour sa branche “AVN Contrôle”. Après avoir évalué cette reprise, le Conseil d'Administration décida d'accéder à la proposition d'AVN et le transfert des experts d'AVN Contrôle vers Bel V fut effectif le 14 avril 2008.

Bel V devenait alors opérationnelle dans le domaine des classes I et II.

AVC Controlatom, qui dans une première phase s'était montré intéressé par la perspective de filialisa-

evenwel steeds meer aanvoelen dat zij nog steeds de vroegere onafhankelijke situatie verkoos en nog steeds inspanningen in die richting ondernam. In de aanloop naar de ondertekening van de overname van AVN Controle deden zij trouwens zelf een eigen bod op AVN Controle, wat doet vermoeden dat zij het idee van de filialisering alleen maar met woorden ondersteunden. Na overname van AVN Controle gaf AVC Controlatom aan, dat zij de valorisatie van hun activa zouden overmaken op korte termijn (binnen de maand), wat nog steeds niet gebeurde na ± 1 jaar. Het FANC meent dan ook dat AVC Controlatom afwijzend is t.a.v. de filialisering.

Evaluatie

Parrallel aan deze evolutie, analyseerde het FANC de toekomstige situatie met filialisering van alle dan bestaande E.I'n en kwam hierbij tot de volgende vaststellingen:

1. In de installaties van Klasse II en III, wordt de controleactiviteit van de E.I. dikwijls vermengd met de taken van de door de exploitant toegekende opdracht als externe dienst fysische controle, bovendien vergezeld van rechtstreekse adviesverlening door de bezøkende expert, dit op vraag (en tegen betaling) van de nucleaire exploitant. Een opsplitsing enerzijds van de controlefunctie (op de werking van de dienst fysische controle) en anderzijds van de externe dienst fysische controle en de adviesverlening tussen Bel V en de dienstverlener zal in die omstandigheden dan ook leiden tot een kostenverhoging en tot een groter tijdsinzet bij de nucleaire exploitant (tandarts,...). De vraag blijft of dit na te streven is, in een omgeving waar het collectief (nucleair) risico duidelijk beperkter is dan in de grote nucleaire installaties en waar de exploitant historisch gezien erg kosten gevoelig is.

2. AVC Controlatom (en Technitest) vragen om een overname van al hun activiteiten, dus ook de commerciële activiteiten (bvb dosimetrie, ...) om redenen dat het beschikbare personeel multidisciplinair ingezet wordt in al deze domeinen en dat het achterlaten van een (commerciële) activiteit een niet economisch leefbaar geheel betreft. Dit zou de noodzaak voor Bel V meebrengen om ten minste 2 gescheiden boekhoudingen aan te houden, om kritieken aangaande mogelijke kruissubsidies te kunnen ondervangen tussen gereguleerde en commerciële aangelegenheden, hetgeen de werking binnen Bel V ernstig verzwakt.

3. De overname van deze commerciële activiteiten verontrust de niet bij de filialisering betrokken organisaties die eveneens een dergelijke dienstverlening

tion, donna de plus en plus l'impression qu'il privilégiait encore la précédente situation d'indépendance et intensifia ses efforts dans cette direction. En préambule de la signature de la reprise d'AVN Contrôle, AVC soumit sa propre offre de reprise d'AVN Contrôle, ce qui étaye le sentiment qu'il ne soutenait qu'en parole l'idée d'une filialisation. Lorsque la reprise d'AVN Contrôle fut effective, AVC Controlatom annonça qu'il transmettrait à court terme (dans le mois) une valorisation de ses actifs, ce qui n'a toujours pas été fait un an plus tard. L'AFCN en conclut donc qu'AVC Controlatom est réfractaire à l'idée d'une filialisation.

Évaluation

En parallèle à cette évolution, l'AFCN a analysé l'impact futur d'une filialisation de tous les OA et en est arrivée aux constatations suivantes:

1. Au sein des installations des classes II et III, l'activité de contrôle des OA se confond souvent avec les tâches du service externe de contrôle physique que l'exploitant lui confie. Cette activité de contrôle s'accompagne également de conseils fournis directement par l'expert en visite à la demande (et contre paiement) de l'exploitant nucléaire. Dans ces circonstances, établir une séparation entre, d'une part, la fonction de contrôle (du fonctionnement du service de contrôle physique) à charge de Bel V et, d'autre part, le rôle de service externe de contrôle physique et la fonction de conseil à charge d'un prestataire de services augmenterait pour chaque exploitant nucléaire (dentistes...) le coût et le temps qui lui est consacré. Reste à savoir si cette situation est souhaitable, dans un environnement où le risque (nucléaire) *collectif* est clairement moindre que dans les installations nucléaires lourdes et où la question des coûts est historiquement sensible.

2. AVC Controlatom (et Technitest) demandent que la reprise porte sur l'intégralité de leurs activités, y compris donc sur leurs activités commerciales (ex. dosimétrie...) au motif que le personnel disponible est multidisciplinaire et que l'abandon d'une activité (commerciale) rendrait le tout économiquement non viable. Cette reprise impliquerait pour Bel V la nécessité de tenir deux comptabilités distinctes afin de pouvoir écarter toute critique sur d'éventuelles subventions croisées entre ses activités commerciales et ses activités réglementaires, ce qui alourdirait considérablement le fonctionnement de Bel V.

3. La reprise de ces activités commerciales inquiète les organisations non filialisées qui prestent également ces services, comme certains hôpitaux universitaires

leveren, zoals sommige Universitaire ziekenhuizen in het domein van de dosisopvolging. Zij zien de positie van een dergelijke activiteit “dicht” bij het FANC als mogelijk concurrentie vervalsend.

4. De overtuiging groeit dat AVC Controlatom de filialisering bekijkt vanuit een duidelijk financieel oogpunt.

De voor- en tegenargumenten t.a.v een volledige filialisering versus een gelimiteerde filialisering beperkt tot Klasse I en de zwaardere installaties in Klasse II, kunnen o.i. als volgt geresumeerd worden:

Argumenten voor een volledige filialisering:

- Éénduidige oplossing

- Scheiding tussen de reglementaire (controle) functie en de commerciële activiteiten (dienstverlening als externe dienst fysische controle en adviesverlening) wordt voor alle installaties doorgevoerd, maar enkel dan, wanneer de commerciële activiteiten niet mee overgenomen worden, wat tegengesteld is aan de vraag van de overblijvende E.I'n (AVC en Techni-Test)

Argumenten tegen de volledige filialisering, wanneer de commerciële activiteiten mee overgenomen worden:

- Kosten- en impact verhogend voor kleinere exploitanten

- kostenverhogend door de te verwachten druk op de salarisschalen om deze in lijn te brengen met diegene die bestaan bij Bel V, gespecialiseerd in de grotere nucleaire installaties, dat hoog gekwalificeerd personeel aanwendt.

- Verhoogde complexiteit

- aanwezigheid van commerciële activiteiten, wat niet gewoon is binnen een overheidscontext

- daardoor eveneens de introductie van een dubbele boekhouding bij Bel V, zonder dat er evenwel een zekerheid bestaat dat juridische claims daardoor vermeden worden

- bestaan van meerdere bedrijfsculturen, salarisschalen, personeelspolitieken naast elkaar, wat zal leiden tot vragen tot een “nivellering”

- De scheiding tussen de reglementaire (controle) functie en de commerciële activiteiten wordt weliswaar niet doorgetrokken tot alle nucleaire exploitanten, maar

dans le domaine du suivi dosimétrique. Ils considèrent que l'entrée de cette activité “dans le giron” de l'AFCN fausserait la concurrence.

4. Nous sommes de plus en plus convaincus qu'AVC Controlatom envisage la filialisation sous un angle clairement financier.

Les arguments pour et contre une filialisation intégrale (par rapport à une filialisation limitée aux établissements de la classe I et aux établissements les plus à risque de la classe II) peuvent être résumés comme suit:

Arguments en faveur d'une filialisation intégrale:

- Solution uniforme

- La séparation entre la fonction (de contrôle) réglementaire et les activités commerciales (tâches du service externe de contrôle physique et fonction de conseil) est d'application pour toutes les installations, mais uniquement si la reprise ne concerne pas les activités commerciales, ce qui est en opposition avec la demande des OA non filialisés (AVC et Tech-Test).

Arguments contre une filialisation intégrale, avec reprise des activités commerciales:

- Augmentation des coûts et de l'impact pour les plus petits exploitants

- Augmentation des coûts en raison de la pression salariale attendue: les échelles salariales devront en effet être mises au niveau de celles de Bel V qui est spécialisé dans les installations nucléaires lourdes et qui emploie du personnel hautement qualifié.

- Plus grande complexité

- Présence d'activités commerciales, ce qui n'est pas habituel dans un contexte public

- Introduction d'une double comptabilité chez Bel V, ce qui ne garantit pas que Bel V évitera toute action en justice

- Coexistence de plusieurs cultures d'entreprise, échelles salariales, politiques HRM, ce qui entraînera des demandes de “nivellement”

- La séparation entre la fonction (de contrôle) réglementaire et les activités commerciales ne s'appliquera vraisemblablement pas à tous les exploitants nucléaires,

dit kan, in het domein van de lagere collectieve risico's opgevangen worden door een opgelegd degelijk kwaliteitsverzekeringsstelsel, dat op regelmatige basis geauditeerd wordt door het FANC, dat hierbij de globale eindverantwoordelijkheid behoudt.

Argumenten tegen de volledige filialisering, zonder overname commerciële activiteiten:

- Kosten- en impact verhogend voor kleinere exploitanten

- meer interventies bij deze exploitanten (gevolg van de scheiding van de functies)

- hierdoor kostenverhogend

- eveneens kostenverhogend door de te verwachten druk op de salarisschalen om deze in lijn te brengen met diegene die bestaan bij Bel V, gespecialiseerd in de grotere nucleaire installaties, dat hoog gekwalificeerd personeel aanwendt.

- Een beperkt aantal HR problemen ontstaan wegens het bestaan van meerdere bedrijfsculturen, salarisschalen, personeelspolitieken naast elkaar, wat zal leiden tot vragen tot een "nivellering"

Deze overwegingen hebben het FANC dan ook geleid tot het herbekijken van de betreffende resolutie:

1. De resolutie betreft een vraag tot filialisering van de reglementaire controle taken, niet van de commerciële taken.

2. Het betreft een filialisering en beoogt, althans niet op dit ogenblik, een fusie binnen het FANC van alle betrokkenen. Dit zou op personeelsvlak ernstige problemen meebrengen op een ogenblik dat een duidelijke stabiliteit moet nagestreefd worden zodat prioriteit gegeven wordt aan de heropbouw van het vertrouwen.

3. Er is behoefte aan het uitwerken van een stabiele situatie die binnen de kortst mogelijke tijd getoetst kan worden aan een internationale doorlichting en benchmarking (bvb. IRRS).

4. De volledige filialisering voldoet best aan de resolutie, maar heeft wanneer men rekening wil houden met de vragen tot volledige overname van de activiteiten, een belangrijke impact (kostprijs en tijd) op de kleinere exploitanten, die niet kan verwaarloosd worden terwijl zij niet echt een grote bijdrage levert tot verbetering van de veiligheid.

mais cette lacune peut être compensée par la mise sur pied, dans le domaine des risques collectifs moindres, d'un système d'assurance de la qualité qui serait régulièrement audité par l'AFCN, qui conserve à cet égard la responsabilité globale finale.

Arguments contre une filialisation intégrale, sans reprise des activités commerciales:

- Augmentation des coûts et de l'impact pour les plus petits exploitants

- Davantage d'interventions chez ces exploitants (en raison de la séparation des fonctions)

- Conséquence: augmentation des coûts

- Augmentation des coûts en raison également de la pression salariale attendue: les échelles salariales devront en effet être mises au niveau de celles de Bel V qui est spécialisé dans les installations nucléaires lourdes et qui emploie du personnel hautement qualifié.

- Plusieurs problèmes en matière de HRM en raison de la coexistence de plusieurs cultures d'entreprise, échelles salariales, politiques HRM, ce qui entraînera des demandes de "nivellement"

Par conséquent, ces considérations ont conduit l'AFCN à réévaluer la résolution en question:

1. La résolution porte sur une demande de filialisation des tâches de contrôle réglementaires et non pas des activités commerciales.

2. Il s'agit d'une filialisation, ce qui n'implique, du moins pas actuellement, une fusion de tous les organismes concernés au sein de l'AFCN. Cette mesure entraînerait des problèmes majeurs au niveau du personnel à un moment où il convient de tendre vers une certaine stabilité afin de rétablir en priorité la confiance.

3. La situation doit être stabilisée le plus rapidement possible afin de pouvoir faire l'objet d'un benchmarking et d'un audit international (ex. par l'IRRS).

4. La filialisation intégrale est la solution qui répond le mieux à la résolution, mais son impact sur les plus petits exploitants est considérable (en coût et en temps) lorsqu'on tient compte des demandes de reprise totale des activités. Cet impact ne doit pas être négligé d'autant plus que ces interventions ne contribuent pas réellement à améliorer la sûreté.

5. De gedeeltelijke filialisering is ook een instrument om de primaire verantwoordelijkheid van de exploitanten beter af te bakenen van deze van de veiligheidsautoriteiten (zie bijlage).

Andere aandachtspunten

Wat Bel V betreft blijven de financiële stromen zoals voorheen bestaan, maar zoals gevraagd onder volledige controle van het FANC: de toepasbare uurtarieven zullen kortelings voorgesteld worden in een KB en de controle omvang, uit te voeren door de experten van Bel V, werd gedefinieerd in een “Gemeenschappelijk Inspectie en Controle programma” (GIC) dat kenbaar gemaakt werd aan alle betrokken exploitanten en gepubliceerd werd op de website van het FANC. Bij onvolledige filialisering dient een aangepaste regeling voor de geaggregeerde instellingen nog uitgewerkt.

Conclusie

Om al deze redenen suggereert het FANC dat de commissie zich beraadt over de voor- en nadelen van een volledige filialisering versus een beperkte filialisering. Beide benaderingen zijn mogelijk en de weerhouden keuze zal verder uitgewerkt worden.

Vaststaat, dat welke keuze er ook gemaakt wordt, de eindverantwoordelijkheid steeds door het FANC gedragen wordt.

5. La solution d'une filialisation partielle permet également de mieux délimiter la responsabilité première de l'exploitant par rapport à celle des autorités de sûreté (voir annexe).

Autres points d'attention

En ce qui concerne Bel V, les anciens flux financiers demeurent, mais ils sont entièrement contrôlés par l'AFCN comme cela a été demandé: les tarifs horaires d'application seront bientôt fixés dans un AR et les missions de contrôle que doivent exécuter les experts de Bel V ont été définies dans le Programme d'Inspection et de Contrôle intégré (ICI) qui a été communiqué à tous les exploitants et qui a été publié sur le site web de l'AFCN. En cas de filialisation partielle, un régime adapté devra être élaboré pour les organismes agréés.

Conclusion

Pour les raisons précitées, l'AFCN propose que la commission se concerte sur les avantages et les inconvénients d'une filialisation intégrale en les comparant à ceux d'une filialisation partielle. Les deux approches sont possibles et le choix retenu devra être implémenté.

Quelle que soit la solution retenue, la responsabilité finale sera toujours celle de l'AFCN.

BIJLAGE 2

Filialisering als instrument tot een betere afbakening van de verantwoordelijkheden

De hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid

Elk organisatiemodel voor de controle op de veiligheid van de nucleaire inrichtingen moet uitgaan van een scheiding van de verantwoordelijkheden van de vergunningshouder enerzijds en deze van de veiligheidsautoriteiten anderzijds. De hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid moet onder alle omstandigheden berusten bij de vergunningshouder. De veiligheidsautoriteiten mogen zich geenszins in zijn plaats stellen. De aansprakelijkheid die samenhangt met het dragen van de verantwoordelijkheid is immers de beste garantie voor een veilige attitude van de vergunninghouder. Dit principe is verankerd in internationale verdragen inzake nucleaire veiligheid, in de Euratom-regelgeving en in internationale guidelines, maar tot op heden niet in de eigen nationale regelgeving.

Organisatie van de veiligheid binnen de nucleaire inrichtingen

De vergunningshouder kan slechts op een geloofwaardige wijze zijn verantwoordelijkheid voor de veiligheid opnemen door een beroep te doen op personen die beschikken over de nodige veiligheidskennis en -expertise. De Euratom-richtlijn met de “*basishnormen voor de stralingsbescherming*”, heeft van meet af aan, met name vanaf haar eerste editie uitgevaardigd in 1959, het concept ingevoerd van een deskundige erkend door de overheid, waarop de vergunningshouder een beroep moest doen. De Belgische regelgever is bij de omzetting van dit Europese concept van “*deskundige in de fysische controle*” nog een stap verder gegaan en heeft (via het ARBIS-1963) voorwaarden opgelegd waaraan de organisatie van het veiligheidstoezicht in de onderneming moest voldoen. In de meest risicovolle nucleaire inrichtingen (ondergebracht in de klasse I) moet de vergunningshouder deze expertise uitbouwen binnen de eigen onderneming door de organisatie van een bedrijfseigen *dienst voor fysische controle*, met aan het hoofd een erkend deskundige. In de minder risicovolle inrichtingen (ondergebracht in klasse II en III) is de uitbouw van een dergelijke dienst niet altijd haalbaar en is de bestendige aanwezigheid van zo’n deskundige ook niet altijd vereist. Daarom heeft de Belgische regelgever toegestaan dat de vergunninghouder in deze inrichtingen de dienst voor fysische controle uitbesteedt aan een gespecialiseerde onderneming, mits deze een

ANNEXE 2

La filialisation, un instrument pour mieux délimiter les responsabilités

La responsabilité première en matière de sûreté

En ce qui concerne le contrôle de la sûreté des établissements nucléaires, chaque modèle organisationnel est basé sur le principe de la séparation des responsabilités entre, d’une part, le détenteur d’autorisation et, d’autre part, les autorités de sûreté. La responsabilité première en matière de sûreté incombe, en toutes circonstances, au détenteur d’autorisation. Les autorités de sûreté ne peuvent en aucun cas se substituer au détenteur d’autorisation. En effet, attribuer au détenteur d’autorisation la responsabilité en matière de sûreté est la meilleure garantie qu’il adoptera une attitude adéquate sur le plan de la sûreté. Ce principe a été ancré dans les conventions et traités internationaux en matière de sûreté nucléaire, dans la réglementation Euratom et dans les *guidelines* internationales, mais à ce jour pas dans la réglementation nationale.

L’organisation de la sûreté au sein des établissements nucléaires

En matière de sûreté, le détenteur d’autorisation ne peut assumer sa responsabilité avec crédibilité qu’en faisant appel à des personnes qui possèdent l’expertise et les connaissances nécessaires en matière de sûreté nucléaire. La directive Euratom qui reprend les “*Normes de base de radioprotection*” a introduit dès le début, c’est-à-dire dès sa première édition parue en 1959, le concept d’expert agréé par les autorités, auquel le détenteur d’autorisation est tenu de faire appel. Lors de la transposition de ce concept européen d’ “*expert en contrôle physique*”, le législateur belge a été plus loin encore en imposant (dans le RGPRI de 1963) des conditions auxquelles devait répondre l’organisation du contrôle de la sûreté au sein de l’entreprise. Dans les établissements nucléaires les plus à risques (classe I), le détenteur d’autorisation est tenu de doter son entreprise de l’expertise nécessaire en organisant son propre service interne de contrôle physique, lequel est dirigé par un expert agréé. Dans les établissements qui présentent moins de risques (classes II et III), l’organisation de ce service n’est pas toujours possible et la présence en permanence d’un expert agréé n’est pas toujours requise. Pour ces établissements, le législateur belge a donc permis au détenteur d’autorisation de déléguer le service de contrôle physique à une entreprise spécialisée qui doit être agréée par les autorités. Les tâches que le détenteur d’autorisation doit au moins confier au

erkenning heeft vanwege de overheid. De taken die de vergunninghouder minimaal moet toevertrouwen aan de interne of externe dienst voor fysieke controle zijn omschreven in het ARBIS.

Het concept van een *erkende instelling voor fysieke controle* die zijn opdrachten ontvangt van de vergunninghouder, vindt zijn oorsprong in de bezorgdheid om de hoofdverantwoordelijkheid voor de veiligheid van de inrichting te kunnen blijven leggen bij de vergunninghouder. De ervaring opgedaan bij de individuele vergunninghouders komt aldus ter beschikking van alle vergunninghouders. De personeelsleden van de erkende instelling die de vergunninghouders bijstaan hebben het statuut van erkende deskundige, net zoals het hoofd van een interne dienst voor fysieke controle. Naast de reglementair vastgestelde taken nemen de erkende instellingen ook zuiver commerciële activiteiten op zich, in opdracht van de vergunninghouders, zoals de dosimetrie van het personeel, bijstand bij de vergunningsaanvragen, medische stralingsfysica, ...

De veiligheidsautoriteiten waken over de kwaliteit van de dienstverlening die wordt verstrekt door de erkende instellingen en over de deontologie van hun tussenkomsten, als een waarborg voor het verzekeren van het algemeen belang en dit van de exploitanten.

Het veiligheidstoezicht van de overheid

De controle op de goede uitvoering van de reglementair omschreven opdrachten door de interne of externe dienst voor fysieke controle is daarentegen een taak van de veiligheidsautoriteiten. De voornoemde Euratomrichtlijn schrijft een dergelijk toezicht voor maar laat het over aan de nationale Lidstaten, hoe deze in de praktijk wordt verwezenlijkt. De Belgische regelgever heeft er van meet af aan voor gekozen (via het ARBIS-1963) om ook de controle op de bedrijfscontrole toe te vertrouwen aan door de overheid erkende instellingen. Er werd bovendien geen onderscheid gemaakt tussen de erkende instellingen voor fysieke controle die werkten in opdracht van de vergunninghouders en deze die het overheidstoezicht verzekerden. De erkende instellingen hielden geen gescheiden boekhouding al naargelang hun verschillende types van activiteiten, zodat kruis-subsidiëring niet was uitgesloten. Deze situatie kon worden ervaren als een vermenging van de verantwoordelijkheden van de vergunninghouder en deze van de veiligheidsautoriteiten. Niet tegenstaande de geregeld geformuleerde kritiek heeft dit organisatiemodel gedurende meer dan 30 jaar zijn vruchten afgeworpen.

service interne ou externe de contrôle physique sont décrites dans le RGPRI.

Le concept d' "*organisme agréé en contrôle physique*" qui reçoit ses missions du détenteur d'autorisation trouve son origine dans le souci d'attribuer au détenteur d'autorisation la responsabilité première en matière de sûreté de son établissement. L'expérience acquise auprès des détenteurs d'autorisations individuelles bénéficie donc à tous les détenteurs d'autorisations. À l'instar du responsable d'un service interne de contrôle physique, les membres du personnel de l'organisme agréé qui assistent les détenteurs d'autorisations sont revêtus du statut d'expert agréé. Outre les tâches fixées dans la réglementation, les organismes agréés exercent, pour le compte des détenteurs d'autorisation, des activités purement commerciales comme la dosimétrie du personnel, l'assistance (pour les demandes d'autorisation), la radiophysique médicale...

Les autorités de sûreté veillent à la qualité des services prestés par les organismes agréés et à la déontologie de leurs interventions, afin de garantir l'intérêt général et celui des exploitants.

Le contrôle de la sûreté exercé par les autorités

Par contre, il incombe aux autorités de sûreté de contrôler la bonne exécution des missions réglementaires par le service interne ou externe de contrôle physique. La directive Euratom précitée préconise ce type de contrôle tout en laissant aux États membres nationaux la latitude de l'organisation pratique de celui-ci. Dès le début, le législateur belge a choisi (par le RGPRI de 1963) de confier également "le contrôle du contrôle interne des entreprises" aux organismes agréés par les autorités. Il n'y avait par ailleurs aucune distinction entre les organismes agréés de contrôle physique qui travaillaient pour le compte des détenteurs d'autorisations et ceux qui assuraient le contrôle pour le compte des autorités. Les organismes agréés ne tenaient pas de double comptabilité pour les deux types d'activités, ce qui n'excluait pas les subventions croisées. Cette situation pouvait donc être perçue comme une collusion de responsabilités entre le détenteur d'autorisation et les autorités de sûreté. Nonobstant cette critique régulièrement formulée, ce modèle organisationnel a porté ses fruits pendant plus de trente ans.

De hervormingen gewenst door het Parlement in 1986-'88

De aanbevelingen geformuleerd door de parlementaire commissies die werden opgericht na de affaire Transnuklear (in de Kamer) en het ongeval van Tsjernobyl (in Kamer en Senaat) hebben geleid tot de creatie van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Om een einde te stellen aan de hierboven vermelde collusie van verantwoordelijkheden werd een fundamentele hervorming aanbevolen in de sector van de inrichtingen van klasse I: de erkende instellingen zouden ofwel geïntegreerd worden binnen het Agentschap, ofwel hun opdrachten rechtstreeks ontvangen van het Agentschap. De band met de vergunninghouder zou worden doorgeknipt. Het organisatiemodel voor de inrichtingen van klasse II en III hoefde volgens de parlementaire aanbevelingen niet te worden gewijzigd, zodat hier de erkende instellingen hun taken konden blijven vervullen in opdracht van de betrokken vergunningshouders. Het beperkte veiligheidsrisico in dergelijke inrichtingen verantwoordde deze keuze, met dien verstande evenwel dat sommige belangrijke inrichtingen uit de klasse II op dezelfde wijze zouden worden gecontroleerd als de inrichtingen van klasse I, m.a.w. verplicht zouden worden om een interne dienst voor fysieke controle in te richten, die onder de controle zou staan van het Agentschap.

Het toezicht sinds de oprichting van het FANC

De wet van 15 april 1994 op het Agentschap nam het door het Parlement aanbevolen organisatiemodel over, maar liet de nog openstaande keuze tussen de integratie van de erkende instellingen of het toekennen van hun opdrachten via overheidsopdrachten, over aan het Agentschap. De wet voerde een erkenningsregime in voor instellingen die in opdracht van het Agentschap controleopdrachten zouden vervullen (in het bijzonder in klasse I), maar verzuimde om een erkenningsregime in te voeren voor instellingen die in opdracht van de vergunningshouders de dienst voor fysieke controle zouden waarnemen (in het bijzonder in de klasse II en III). Dit leidde tot de misvatting, gesteund door een advies van de Raad van State over het nieuwe ontwerp-ARBIS, dat het Agentschap door de wetgever verplicht was geworden om de opdrachten van de dienst voor fysieke controle waar te nemen in de inrichtingen waar de vergunningshouder hiervan af wenste te zien. Aldus dreigde men te vervallen in een andere vorm van collusie van verantwoordelijkheden, die minstens even bekritiseerbaar was als diegene waaraan men een einde wenste te stellen onder het regime van het ARBIS-1963. Door zelf de taken van de dienst voor fysieke controle in de inrichtingen waar te nemen zou het Agentschap zich immers begeven op het bevoegdheidsdomein van de vergunningshouders en regelrecht ingaan tegen de nagestreefde scheiding van verantwoordelijkheden.

Les réformes souhaitées par le Parlement en 1986-88

Les recommandations formulées par les commissions parlementaires créées suite à l'affaire Transnuklear (Chambre) et à l'accident de Tchernobyl (Chambre et Sénat) ont entraîné la création de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. En vue de mettre fin à la collusion de responsabilités précitée, une réforme fondamentale a été conseillée dans le secteur des établissements de classe I: soit les organismes agréés seraient intégrés au sein de l'Agence, soit ils recevraient directement leurs missions de l'Agence. Le lien avec le détenteur d'autorisation serait rompu. Les recommandations parlementaires ne prévoyaient pas de modification du modèle organisationnel pour les établissements des classes II et III. Les organismes agréés pouvaient donc continuer à effectuer des tâches pour le compte des détenteurs d'autorisations concernés. Les risques limités inhérents à ces types d'établissements justifiaient ce choix étant toutefois entendu que certains établissements importants de classe II seraient contrôlés selon le modèle d'application pour les établissements de classe I. En d'autres termes, ils seraient tenus d'organiser leur propre service interne de contrôle physique, qui serait lui-même contrôlé par l'Agence.

Le contrôle depuis la création de l'AFCN

La loi du 15 avril 1994 relative à l'Agence fixait le modèle organisationnel recommandé par le Parlement tout en laissant à l'AFCN le soin de choisir entre l'intégration des organismes agréés et la possibilité d'attribuer les missions de contrôle par marchés publics. La loi instaura un régime d'agrément des organismes qui accompliraient des missions de contrôle pour le compte de l'Agence (notamment au sein d'établissements de classe I), mais omit d'instaurer un régime d'agrément des organismes qui assureraient le service de contrôle physique pour le compte des détenteurs d'autorisations (en particulier pour les établissements des classes II et III). Cette omission créa un malentendu, renforcé par un avis rendu par le Conseil d'État sur le nouveau projet de RGPRI, selon lequel le législateur avait obligé l'Agence à exercer les tâches du service de contrôle physique au sein des établissements qui n'étaient pas en mesure d'assurer eux-mêmes ce service. On risquait alors de tomber dans une autre forme de collusion de responsabilités, qui était au moins aussi critiquable que celle à laquelle on souhaitait mettre un terme. En assurant elle-même les tâches du service de contrôle physique au sein d'établissements, l'Agence empiéterait en effet sur le domaine de compétences des détenteurs d'autorisation et transgresserait le principe souhaité de la séparation des responsabilités.

Het Agentschap is in september 2001 operationeel geworden nadat de wetgever in februari 2000 had ingestemd met een overgangsregime voor de organisatie van het controle- en inspectieregime: in afwachting van een keuze door de raad van bestuur van het Agentschap tussen een integratie van de erkende instellingen of het lanceren van een uitbestedingsprocedure via overheidsopdrachten, bleef tijdelijk het regime van het ARBIS-1963 van toepassing. Het Agentschap heeft bijgevolg de opdrachten van de dienst voor fysieke controle bij een vergunningshouder nooit waargenomen. Anderzijds bleven de erkende instellingen, ook in de inrichtingen van klasse I, hun opdrachten ontvangen van de vergunningshouders.

De resolutie van de Kamer van 2007 tot filialisering

Aan deze onzekere situatie is een einde gekomen door het aannemen op 26 april 2007 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het FANC, in het bijzonder aanbeveling nr. 12. Er werd gepleit voor een filialisering van alle erkende instellingen, zonder enig onderscheid. Het Agentschap heeft uitvoering gegeven aan deze aanbeveling met de oprichting van de stichting Bel V, via een notariële akte van 7 september 2007. De filialisering in de schoot van Bel V is beperkt gebleven tot overname van de activiteiten van het vroegere AVN, die voornamelijk betrekking hebben op de controle van de dienst voor fysieke controle van de inrichtingen van klasse I en in mindere mate op het waarnemen van deze dienst in sommige inrichtingen van klasse II. De andere erkende instellingen, AVC en TT, zijn hun dienstverlening blijven verder zetten onder het statuut van de continuïteit van de openbare dienst, alhoewel de overgangstermijn sinds 31 maart 2008 is verstreken.

Evaluatie van de actuele toestand

Tijdens de onderhandelingen met de erkende controle-instellingen over de filialisering zijn de inzichten gaandeweg geëvolueerd. Het Agentschap acht het wenselijk de filialisering te beperken tot de opdrachten van de erkende instellingen **in de mate waarin deze openbare controle-opdrachten vervullen**. In de visie van het Agentschap gaat het hier om het toezicht op de goede werking van de dienst voor fysieke controle van de vergunningshouders. Het Agentschap wenst zich niet in te laten met de organisatie van de dienst zelf, die ressorteert onder de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder. Vergunningshouders die niet beschikken over zo'n eigen dienst moeten hiervoor een

L'Agence est devenue opérationnelle en septembre 2001 après que le législateur a accepté en février 2000 d'instaurer un régime transitoire pour l'organisation du contrôle et des inspections: en attendant que le Conseil d'Administration de l'Agence choisisse entre l'intégration des organismes agréés et le lancement d'une procédure d'attribution par marchés publics, le régime instauré par le RGPRI de 1963 restait provisoirement d'application. L'Agence n'a donc jamais exercé les tâches d'un service de contrôle physique auprès d'un détenteur d'autorisation. En outre, les organismes agréés ont continué à recevoir leurs missions des détenteurs d'autorisations, même au sein des établissements de classe I.

La résolution adoptée par la Chambre en 2007 en faveur d'une filialisation

L'adoption le 26 avril 2007 par la Chambre des Représentants d'une résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'AFCN, plus particulièrement la recommandation n°12, a permis de remédier à cette situation confuse. Cette résolution plaidait en faveur d'une filialisation de tous les organismes agréés sans distinction. L'Agence a suivi cette résolution en créant la fondation Bel V par acte notarié du 7 septembre 2007. La filialisation dans le giron de Bel V se limite actuellement à la reprise des activités de l'ancien organisme AVN, qui se focalisaient principalement sur le contrôle du service de contrôle physique des établissements de classe I et, dans une moindre mesure, sur l'exercice de ce service dans certains établissements de classe II. Les autres organismes agréés, AVC et TT, ont eux poursuivis leurs activités en vertu du principe de la continuité du service public, et ce en dépit de l'expiration du délai transitoire au 31 mars 2008.

Évaluation de la situation actuelle

Au cours des négociations avec les organismes de contrôle agréés sur la filialisation, les positions ont peu à peu évolué. L'Agence souhaite limiter la filialisation aux missions des organismes agréés **dans la mesure où ceux-ci exercent des missions de contrôle public**. Aux yeux de l'Agence, il s'agit ici du contrôle du bon fonctionnement du service de contrôle physique des détenteurs d'autorisations. L'Agence ne souhaite pas s'immiscer dans l'organisation du service qui relève de la responsabilité du détenteur d'autorisation. Ceux qui ne possèdent pas leur propre service de contrôle physique peuvent faire appel à une entreprise spécialisée, un service externe de contrôle physique qui, à son tour,

beroep kunnen blijven doen op een gespecialiseerde onderneming, een externe dienst voor fysieke controle die op zijn beurt onder het toezicht staat van het Agentschap. Het betreft hier een expertisecentrum ten behoeve van de vergunningshouders.

Gezien de verplichting op het inrichten van een eigen dienst voor fysieke controle, die momenteel bestaat voor de inrichtingen van klasse I en die straks zal worden uitgebreid naar de zwaardere inrichtingen van klasse II, kan het hier enkel gaan om inrichtingen van klasse III of van de lichtere klasse II, dus inrichtingen met een beperkt veiligheidsrisico. Het Agentschap acht dit een activiteitsdomein dat kan worden voorbehouden voor het vrij initiatief, onder de vorm van erkende instellingen. Meteen kunnen deze instellingen ook verder blijven bestaan voor alle commerciële activiteiten die de huidige erkende instellingen waarnemen. Om de eventuele onderlinge concurrentie tussen zulke erkende instellingen in de hand te houden is toezicht op de kwaliteit van hun dienstverlening vereist via een erkenningsregime.

De realisatie van dit voorstel vereist:

- de invoering van een erkenningsregime voor externe diensten voor fysieke controle
- het behoud van AVC en TT als erkende externe diensten voor fysieke controle, met een commercieel leefbaar activiteitsvolume
- de uitbreiding van de verplichting tot organisatie van de interne dienst voor fysieke controle tot sommige risicovolle inrichtingen van klasse II, zoals cyclotrons, ...
- de uitwisseling van bepaalde activiteiten tussen Bel V en AVC
- een doeltreffende taakverdeling tussen het FANC en Bel V
- een gepast toezicht van het FANC op Bel V en de erkende instellingen.

Besluit

Het fundamentele uitgangspunt in het voorgestelde organisatiemodel is de scheiding tussen de verantwoordelijkheden van de vergunningshouders en de bevoegde overheid. Het voorstel neemt een rationele middenpositie in tussen de situatie onder het ARBIS-1963 (erkende instellingen die functioneren in opdracht van de vergunningshouders, maar zich begeven op het terrein van het overheidstoezicht) en deze onder het ARBIS-2001 (erkende instellingen die functioneren in

est contrôlé par l'Agence. Il s'agit d'un centre d'expertise qui est à la disposition des détenteurs d'autorisations.

Dès lors que les établissements de classe I, et bientôt ceux de classe II présentant le plus de risques, sont tenus de créer leur propre service de contrôle physique, cette activité ne concernera que les seuls établissements de classe III et certains plus légers de classe II, c'est-à-dire les établissements qui présentent un risque limité en termes de sûreté. L'Agence estime qu'il est possible de laisser ce domaine d'activités à la libre initiative d'organismes agréés. Du même coup, ces organismes pourraient également exercer toutes les activités commerciales qui sont actuellement assurées par les organismes agréés actuels. Afin de maîtriser toute concurrence éventuelle entre ces futurs organismes agréés, la qualité de leur prestation de services serait contrôlée grâce à un régime d'agrément.

La réalisation de cette proposition requiert:

- La mise en place d'un régime d'agrément des services externes de contrôle physique
- Le maintien d'AVC et de TT comme services externes de contrôle physique, dont le volume d'activités serait commercialement viable
- L'extension de l'obligation d'organiser un service interne de contrôle physique à certains établissements à risques de classe II, comme les cyclotrons, etc.
- L'échange de certaines activités entre Bel V et AVC
- Une répartition efficace des tâches entre l'AFCN et Bel V
- Un contrôle ad hoc de l'AFCN sur Bel V et les organismes agréés.

Conclusion

Le principe fondamental du modèle organisationnel proposé est celui de la séparation des responsabilités entre les détenteurs d'autorisations et de l'autorité compétente. La présente proposition consiste en une solution intermédiaire rationnelle entre la situation qui prévalait sous le régime du RGPRI de 1963 (les organismes agréés travaillaient pour le compte des détenteurs d'autorisations tout en s'aventurant sur le terrain du contrôle public) et la situation qui prévaut sous

opdracht van de overheid, maar zich begeven op het terrein van de vergunningshouders). Het statuut voor het Agentschap stelt hem structureel in staat om het noodzakelijke toezicht waar te nemen op zijn filiaal Bel V en op de werking van erkende instellingen.

Deze principes werden opgenomen in een voorontwerp van wet en een aangepaste versie van het ARBIS. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om de basisprincipes van het controle- en inspectieregime in de wet zelf te formuleren en de bevoegdheidsdelegaties aan de Koning beter af te lijnen van de tussenkomsten van het Agentschap.

FANC
22 april 2009

le régime du RGPRI de 2001 (les organismes agréés travaillent pour le compte des autorités, mais s'aventurent sur le terrain des détenteurs d'autorisations). Le statut de l'Agence lui permet de contrôler de manière structurelle sa filiale ainsi que le fonctionnement des organismes agréés.

Ces principes ont été repris dans un avant-projet de loi et une version adaptée du RGPRI. L'Agence profite de l'occasion pour fixer dans la loi les principes de base du régime de contrôle et d'inspections et pour préciser au Roi les délégations de compétence pour les interventions de l'Agence.

AFCN
22 avril 2009