

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 april 2010

29 avril 2010

RESOLUTIE

**betreffende de werking
van het Federaal Agentschap
voor nucleaire controle**

RÉSOLUTION

**relative au fonctionnement
de l'Agence fédérale
de Contrôle nucléaire**

TEKST AANGENOMEN IN PLENAIRE VERGADERING

TEXTE ADOPTÉ EN SÉANCE PLÉNIÈRE

Voorgaande documenten:

Doc 52 **2502/ (2009/2010):**

001: Verslag.

002: Tekst aangenomen door de commissie.

Zie ook:

Integraal verslag

29 april 2010

Documents précédents:

Doc 52 **2502/ (2009/2010):**

001: Rapport.

002: Texte adopté par la commission.

Zie ook:

Compte rendu intégral.

29 avril 2010

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
<i>N-VA</i>	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>
<i>sp.a</i>	:	<i>socialistische partij anders</i>
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM:</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT:</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:

<i>DOC 52 0000/000:</i>	<i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA:</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV:</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV:</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN:</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM:</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT:</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1. Parlementaire controle

1.1. De Kamer merkt op dat de besluitvorming binnen het FANC vaak vooroploopt op de rapportering aan het parlement. Zo heeft het FANC aan de subcommissie gevraagd zich uit te spreken over de overname van een gedeelte van de controletaken van de erkende instellingen terwijl die beslissing al was genomen en zelfs ten dele was uitgevoerd (oprichting van Bel V, overname van AVN en van een gedeelte van AVC). Zulks is ook het geval in verband met de beslissing TELERAD te moderniseren.

1.2. De Kamer is van mening dat het FANC, naast de systematische verzending van zijn jaarverslagen aan het parlement, op het gebied van de communicatie een constructieve houding moet aannemen. Men zou kunnen overwegen bepaalde gegevens systematisch aan de bevoegde Kamercommissie te bezorgen. Voorts zal het Parlement zijn verantwoordelijkheid nemen en de door het FANC bezorgde verslagen en de overige informatie grondig bestuderen.

2. Toezichthouder

2.1. De Kamer herbevestigt¹ dat een tweede regeringscommissaris moet worden aangesteld, alsook dat de handelingen van de beide regeringscommissarissen onderling moeten worden gecoördineerd. De rol van de beide regeringscommissarissen moet duidelijker worden omschreven, meer bepaald door te preciseren dat het FANC onderworpen is aan de controlebevoegdheid van de toezijnde minister, alsook, met betrekking tot de beslissingen die een budgettaire dan wel financiële weerslag hebben, van de minister van Begroting; die

¹ Zie punten 9 en 10 van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (DOC 51 3089/003):

“9. Onverminderd de door de minister van Binnenlandse Zaken uitgeoefende voogdij, beveelt de Kamer de benoeming van een tweede regeringscommissaris aan teneinde een controle op de financiële en budgettaire aspecten van de werking van het FANC te waarborgen. In de uitoefening van hun opdracht, zullen beide regeringscommissarissen ervoor zorgen dat hun optredens gecoördineerd worden.

10. De door de twee regeringscommissarissen uitgeoefende controle moet van de hoogste kwaliteit zijn. De Kamer acht het daartoe essentieel dat de met die functie belaste personen geen enkele band hebben met de kernsector en dat zij bekwaam zijn om een kritische en onafhankelijke kijk te hebben op de activiteiten van het Agentschap.”

LA CHAMBRE DE REPRÉSENTANTS,

1. Contrôle parlementaire

1.1. La Chambre relève que la prise de décision au sein de l'AFCN précède souvent la procédure de rapport au Parlement. La sous-commission a ainsi été invitée par l'AFCN à se prononcer sur la reprise d'une partie des missions de contrôle des organismes agréés alors que cette décision avait déjà été prise et même partiellement mise en œuvre (création de Bel V, reprise d'AVN et d'une partie d'AVC). Tel est également le cas en ce qui concerne la décision de modernisation de TELERAD.

1.2. La Chambre est d'avis, qu'indépendamment de la transmission systématique au parlement de ses rapports annuels, l'AFCN doit adopter une attitude constructive en matière de communication. Il peut être envisagé de prévoir la transmission systématique de certaines informations à la commission compétente de la Chambre. Le Parlement prendra en outre ses responsabilités et étudiera en profondeur les rapports et autres informations transmises par l'AFCN.

2. Contrôle de tutelle

2.1. La Chambre réaffirme¹ la nécessité de procéder à la nomination d'un deuxième commissaire de gouvernement et de garantir la nécessaire coordination de leurs interventions. Elle souhaite que le rôle des commissaires soit mieux défini, notamment en précisant que l'AFCN est soumise au pouvoir de contrôle du ministre de tutelle et, en ce qui concerne les décisions ayant une incidence budgétaire ou financière, du ministre ayant le Budget dans ses attributions, ce contrôle étant exercé à l'intervention des deux commissaires du gouvernement,

¹ Cf. Points n^{os} 9 et 10 de la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003):

“9. Sans préjudice de la tutelle exercée par le ministre de l'Intérieur dans ses attributions, la Chambre recommande la nomination d'un deuxième commissaire de gouvernement, afin de garantir un contrôle sur les aspects financiers et budgétaires du fonctionnement de l'Agence. Dans l'exercice de leur mission, les deux commissaires de gouvernement devront veiller à coordonner leurs interventions.

10. Le contrôle exercé par les deux commissaires du gouvernement doit être de qualité optimale. Pour ce faire, la Chambre juge essentiel que les personnes qui assument cette fonction n'aient aucun lien avec le secteur nucléaire et soient capables de porter un regard critique et indépendant sur les activités de l'Agence.”

controle wordt uitgeoefend via de beide door de Koning aangestelde regeringscommissarissen. De regeringscommissarissen hebben zitting met raadgevende stem in de bestuursraden van het FANC. In het raam van hun taak beschikken zij over maximale bevoegdheden. Zij worden onmiddellijk in kennis gesteld van elke beslissing van de bestuursraad van het FANC, conform de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

2.2. Volgens de Kamer is het van essentieel belang dat de regeringscommissarissen hun taak in alle onafhankelijkheid kunnen vervullen. Om die reden, alsook om het risico op enig belangenconflict te beperken, meent de Kamer dat het mandaat van regeringscommissaris bij het FANC niet mag worden uitgeoefend door een persoon die een band heeft met een orgaan dat direct onder toezicht staat van het FANC, meer bepaald als bestuurder dan wel als personeelslid van een dergelijk orgaan.

3. Filialisering

3.1. Huidige situatie

De Kamer wijst erop dat het FANC slechts ten dele gevolg heeft gegeven aan de aanbeveling in verband met de filialisering van de erkende instellingen².

De dochtermaatschappij Bel V die volgens de voormelde aanbeveling een publiekrechtelijke vennootschap moest worden, heeft bij notariële akte van

² Zie punt 12 van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (DOC 51 3089/003): "12. De Kamer is van oordeel dat er werk moet worden gemaakt van een filialisering van de erkende instellingen in de vorm van een vennootschap van publiek recht, onder controle van het Agentschap. Deze dochteronderneming waarvan het kapitaal door het Agentschap zal worden verschaft zal worden belast met het uitvoeren van de door de wet opgelegde controles en die op de dag van vandaag aan de erkende instellingen toevertrouwd worden. Daarbij dient de Europese reglementering te worden gerespecteerd. Terwijl men de relatie tussen de erkende instellingen en het FANC hertekent, moet het Agentschap volledig operationeel worden en moeten de werkingsproblemen uit het verleden van de baan zijn. Intussen moet het FANC zijn controle op de erkende instellingen versterken, onder meer door ex ante-inspectieprogramma's uit te werken die de erkende instellingen verplicht moeten uitvoeren. Het Agentschap moet de kans krijgen om concrete inspectieprogramma's die zijn uitgewerkt door de exploitanten en de erkende instellingen, goed te keuren en, bij niet naleving, op meer adequate wijze te kunnen sanctioneren. Zodoende zal het Agentschap over duidelijke en transparante instrumenten beschikken om de kwaliteit van de door de erkende instellingen uitgevoerde controles te kunnen nagaan. Het Agentschap moet eveneens de barema's vaststellen die van toepassing zijn op de taken die rechtstreeks verbonden zijn met verplichtingen inzake nucleaire veiligheid."

nommés par le Roi. Les commissaires du gouvernement assisteront avec voix consultative aux conseils d'administration de l'AFCN. Ils auront les pouvoirs les plus étendus pour l'accomplissement de leurs missions. Chaque décision prise par le conseil d'administration de l'AFCN leur sera communiquée immédiatement, conformément à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

2.2. La Chambre juge essentiel que les commissaires du gouvernement puissent assumer leur mission en toute indépendance. À cette fin et pour limiter tout risque de conflit d'intérêts, la Chambre estime que l'exercice du mandat de commissaire de gouvernement auprès de l'AFCN ne peut être assumé par une personne ayant un lien avec un organisme soumis directement au contrôle de l'Agence, notamment en tant qu'administrateur ou membre du personnel d'un tel organisme.

3. Filialisation

3.1. Situation actuelle

La Chambre observe que la recommandation relative à la filialisation des organismes agréés² n'a que partiellement été suivie par l'AFCN.

La filiale, Bel V, qui en vertu de ladite recommandation, devait prendre la forme d'une société de droit public a pris la forme juridique d'une fondation, créée

² Cf. Point n° 12 de la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003): "12. La Chambre considère qu'il doit être procédé à la filialisation des organismes agréés, sous la forme d'une société de droit public placée sous le contrôle de l'Agence. Cette filiale dont le capital sera fourni par l'Agence, se chargera d'effectuer les contrôles imposés par la loi et qui sont aujourd'hui dévolus aux organismes agréés. Ceci en respectant la réglementation européenne.

Pendant qu'est envisagée une nouvelle forme de relation entre organismes agréés et l'AFCN, l'Agence doit devenir tout à fait opérationnelle et doit avoir réussi à surmonter les dysfonctionnements du passé.

Entre-temps, l'AFCN doit renforcer le contrôle qu'elle exerce sur le travail des organismes agréés en élaborant notamment des programmes d'inspection "ex ante" que les organismes agréés devront obligatoirement appliquer. L'Agence doit systématiquement pouvoir approuver le programme d'inspection concret conclu entre l'exploitant et l'organisme agréé et doit pouvoir sanctionner de manière plus adéquate en cas de non-respect. De la sorte, l'Agence disposera d'outils clairs et transparents lui permettant de vérifier la qualité des contrôles réalisés par les organismes agréés. L'Agence doit également fixer les barèmes applicables aux tâches directement liées aux obligations de sécurité nucléaire."

7 september 2007 de rechtsvorm van een private stichting gekregen (zie de bijlagen bij het *Belgisch Staatsblad* van 9 oktober 2007) en valt onder de gelding van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.

Tot voor kort had Bel V alleen de controletaken van de vroegere instelling AVN overgenomen. Die taken betreffen voornamelijk het toezicht op de dienst voor fysieke controle van de inrichtingen van klasse I en, in mindere mate, van bepaalde inrichtingen van klasse II.

De overige controletaken werden verdergezet door AVC-Contrôlatom en door Technitest, die hun activiteiten hebben voortgezet, hoewel de overgangperiode op 31 maart 2008 was verstreken.

Het Agentschap heeft op 1 juni 2009 een deel van de controletaken van AVC overgenomen.

3.2. Rechtsvorm van Bel V, filialisering en relaties met de erkende instellingen

De Kamer is van mening dat, wat betreft het statuut van het technisch filiaal Bel V, de voorkeur dient uit te gaan naar de aanbeveling zoals die is opgenomen in de resolutie van 26 april 2007 met het oog op de verbetering van de werking van het FANC en waarbij wordt uitgegaan van een filialisering onder de rechtsvorm van een vennootschap van publiek recht onder controle/toezicht van het Agentschap.

Dat impliceert dat de stichting Bel V de juridische vorm van een vennootschap van publiek recht dient aan te nemen. De subcommissie vraagt de regering terzake een wetgevingsinitiatief te nemen. Weliswaar moet de aansturing van de instelling aan de voorwaarden van een zogenaamde “in-house”-formule voldoen, zodat de gunning van taken aan Bel V niet onderworpen is aan de regelgeving betreffende de overheidsopdrachten. Bijgevolg dient het Agentschap meer dan de helft van de leden van de raad van bestuur van Bel V aan te wijzen. De Kamer vraagt de regering de voorbereiding aan te vatten van de ontwerpen van wettelijke en regelgevende normen die deze aanbeveling ten uitvoer moeten leggen.

De Kamer herinnert eraan dat de controle op de inrichtingen moet voldoen aan de hoogste kwaliteitsnormen. Daartoe bepaalt de Koning, bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de voorwaarden en kwalificaties waaraan moet worden voldaan door de erkende deskundigen die met controles van de nucleaire inrichtingen worden belast. Die

par acte notarié du 7 septembre 2007 (voir annexes du *Moniteur belge* du 9 octobre 2007) et relevant de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations.

Jusque récemment, Bel V n'avait repris que les missions de contrôle de l'ancien organisme AVN, portant principalement sur le contrôle du service de contrôle physique des établissements de classe 1 et, dans une moindre mesure, de celui de certains établissements de classe 2.

Les autres missions de contrôle étaient poursuivies par AVC-Contrôlatom et Technitest qui continuaient leurs activités malgré l'expiration de la période transitoire le 31 mars 2008.

Le 1^{er} juin 2009, une partie des missions de contrôle de AVC a été reprise par l'Agence.

3.2. Forme juridique de Bel V, filialisation et relations avec l'AFCN et les organismes agréés

La Chambre estime qu'en ce qui concerne le statut de la filiale technique Bel V, la préférence doit être accordée à la recommandation figurant dans la résolution du 26 avril 2007 visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire et préconisant la filialisation des organismes agréés sous la forme juridique d'une société de droit public placée sous le contrôle/la surveillance de l'Agence.

Cela implique que la fondation Bel V doit adopter la forme juridique d'une société de droit public. La sous-commission invite le gouvernement à prendre une initiative législative en ce sens. La gestion de l'organisme doit toutefois répondre aux conditions d'une formule dite “in house” de sorte que l'attribution de missions à Bel V ne soit pas soumise à la réglementation relative aux marchés publics. L'Agence doit dès lors désigner plus de la moitié des membres du Conseil d'administration de Bel V. La Chambre invite le gouvernement à préparer les projets de normes légales et réglementaires permettant de mettre en œuvre la présente recommandation.

La Chambre rappelle que le contrôle des établissements doit répondre aux normes de qualité les plus strictes. À cet effet, c'est le Roi qui fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les conditions et les qualifications auxquelles doivent répondre les experts agréés chargés des contrôles des établissements nucléaires. Ces exigences de qualifications peuvent varier

kwalificatievereisten kunnen verschillen naar gelang van de klasse waartoe de inrichting behoort. In de huidige stand van zaken spreekt de Kamer er zich niet over uit of bepaalde controleopdrachten al dan niet verder moeten worden toevertrouwd aan erkende instellingen, dan wel of al die controleopdrachten moeten worden uitgevoerd door Bel V. De controleopdrachten die bij delegatie van het FANC kunnen worden uitbesteed aan hetzij een erkende instelling hetzij Bel V, kunnen echter nooit de politionele of vergunningsverlenende bevoegdheden van het Agentschap omvatten.

De Kamer dringt ook aan op doelmatiger en transparantere controle op de uitvoering van de taken die aan Bel V en/of de erkende instellingen worden toegewezen. Hiertoe moeten de vereiste kwaliteitsnormen worden opgenomen in de met Bel V gesloten beheersovereenkomst³ of in de voorwaarden voor de erkenning en de opvolging van de erkende instellingen.

Op haar beurt moet de federale overheid toezien op de taken die het Agentschap uitvoert binnen zijn controleopdracht ten opzichte van het filiaal en/of de erkende instellingen. Hiertoe kan zij een onafhankelijke instantie opdracht geven de toezichtprocedures van het Agentschap te auditeren om na te gaan of deze procedures toereikend zijn en nauwgezet worden toegepast.

3.3. Samenstelling van de raad van bestuur van Bel V

3.3.1. De stichting Bel V vervult een technische taak; wie kandidaat is om in de raad van bestuur te worden opgenomen, moet terzake technisch en wetenschappelijk onderlegd zijn. Zoals werd aanbevolen in de door de Kamer in 2007 aangenomen resolutie aangaande de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor nucleaire controle, moeten de kandidaten voor de raad van bestuur van Bel V ook over enige managementkennis beschikken.

3.3.2. De Kamer meent dat de directeur-generaal van het FANC weliswaar zitting mag hebben in de raad van bestuur van Bel V, doch dat dit geen verplichting is. De aanwezigheid van de directeur-generaal van het FANC mag op geen enkel ogenblik tot een mogelijk belangenconflict leiden. De regering dient hiertoe een beslissingsmechanisme uit te werken.

³ Daarin zullen de taken van Bel V worden aangegeven, alsmede de gekwantificeerde doelstellingen inzake efficiëntie en kwaliteit met betrekking tot deze taken en de methodes voor het meten van de mate waarin de doelstellingen worden verwezenlijkt

en fonction de la classe dont relève l'établissement. Dans le stade actuel, la Chambre ne se prononce pas sur la question de savoir s'il y a lieu de continuer à confier certaines missions de contrôle à des organismes agréés ou de confier toutes ces missions de contrôle à Bel V. La sous-traitance des missions de contrôle, par délégation de l'AFCN, que ce soit à un organisme agréé ou à Bel V, ne peut toutefois jamais être étendue aux compétences de police ou d'octroi d'autorisations de l'Agence.

La Chambre demande aussi instamment que le contrôle de l'exécution des missions attribuées à Bel V et/ou aux organismes agréés soit plus efficace et plus transparent. Les normes de qualité requises doivent, à cet effet, être insérées dans le contrat de gestion³ conclu avec Bel V ou dans les conditions d'agrément et de suivi des organismes agréés.

Les autorités fédérales doivent, quant à elles, surveiller les tâches que l'Agence remplit dans le cadre de sa mission de contrôle à l'égard de la filiale et/ou des organismes agréés. Elles peuvent, à cet effet, charger une instance indépendante d'auditer les procédures de contrôle de l'Agence afin de vérifier si ces procédures sont suffisantes et si elles sont appliquées de manière rigoureuse.

3.3. Composition du conseil d'administration de Bel V

3.3.1. Eu égard à la mission technique de la fondation Bel V, la maîtrise de ces connaissances techniques et scientifiques doit être une condition de sélection des membres du conseil d'administration. Comme le recommandait la résolution adoptée par la Chambre en 2007 en ce qui concerne l'amélioration du fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, les candidats pour le conseil d'administration de Bel V doivent également disposer d'une certaine connaissance en matière de management.

3.3.2. La Chambre estime que le directeur général de l'AFCN peut mais ne doit pas obligatoirement siéger au sein du conseil d'administration de Bel V. La présence du directeur général de l'AFCN ne peut à aucun moment conduire à un possible conflit d'intérêts. Le gouvernement doit à cet égard élaborer un mécanisme de décision.

³ Ce contrat de gestion reprendra les missions incombant à Bel V, des objectifs quantifiés en termes d'efficacité et de qualité des tâches ainsi que les méthodes de mesure de la réalisation de ces objectifs.

3.4. Aanwijzing van een regeringscommissaris

Volgens de Kamer moeten de regeringscommissarissen bij het FANC, eveneens zitting hebben in de raad van bestuur van Bel V.

3.5. Classificatie van de inrichtingen

De Kamer wijst erop dat de zij reeds in 2007 positief stond tegenover een hervorming van de classificatie van de inrichtingen, om beter rekening te houden met de risico's en de controlebehoeften⁴. In het licht van de nieuwe verdeling van de taken tussen Bel V en de erkende instellingen dringt de Kamer er nogmaals op aan de indeling van klasse II in twee subklassen klaar en duidelijk op te nemen in de reglementering.

De plenaire vergadering van de Kamer heeft de regering trouwens aanbevolen de daartoe vereiste wetgevende initiatieven te nemen⁵. Die definitie is nodig om de rechten en de verplichtingen van de vergunninghouders te kunnen preciseren.

4. Communicatie en dialoog

4.1. De Kamer is van oordeel dat inzake nucleaire veiligheid de informatiedoorstroming en communicatie zo transparant, doeltreffend en efficiënt mogelijk dient te verlopen, en dit tussen alle spelers.

4.2. De Kamer vraagt voorts dat het FANC de Kamer gedetailleerd verslag uitbrengt over elk incident in verband met de nucleaire veiligheid; het zal dat zo snel mogelijk doen, uiterlijk binnen twee weken na het ontstaan van het incident.

4.3. De Kamer voegt daaraan toe dat het FANC voortaan (voor het eerst vanaf het jaarverslag over 2009) in een apart hoofdstuk van zijn jaarverslag moet aangeven welke maatregelen naar aanleiding van de tijdens dat jaar vastgestelde incidenten en/of ongevallen werden genomen om de veiligheid op de diverse sites te verhogen.

⁴ Zie punt 24 van de resolutie met het oog op de verbetering van de werking van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (DOC 51 3089/003): "24. De Kamer staat overigens positief tegenover een hervorming van de classificatie van de inrichtingen, die beter rekening houdt met de risico's en de controlebehoeften. Daartoe is het noodzakelijk sommige activiteiten van klasse II/3 toe te voegen aan klasse I.".

⁵ Zie DOC 52 2039/001.

3.4 Désignation d'un commissaire de gouvernement

La Chambre est d'avis que les commissaires du gouvernement de l'AFCN doivent également siéger au conseil d'administration de Bel V.

3.5. Classification des établissements

La Chambre rappelle que, déjà en 2007, elle s'était dit favorable à une réforme de la classification des établissements, tenant mieux compte des risques et des besoins de contrôle⁴. Compte tenu de la nouvelle répartition des rôles entre Bel V et les organismes agréés, la Chambre insiste à nouveau pour que la subdivision de la classe II en deux classes soit clairement inscrite et définie dans la réglementation.

La séance plénière de la Chambre a d'ailleurs recommandé au gouvernement de prendre les initiatives législatives nécessaires⁵ à cette fin. Cette définition est indispensable pour pouvoir préciser les droits et obligations des détenteurs d'autorisation.

4. Communication et dialogue

4.1. La Chambre estime qu'en matière de sécurité nucléaire, la circulation de l'information et la communication doivent se faire de la façon la plus transparente, la plus efficace et la plus efficiente possible et ce, entre tous les acteurs.

4.2. La Chambre invite également l'AFCN à faire à la Chambre, un rapport détaillé concernant tout incident de sécurité nucléaire et ce, dans les plus brefs délais et au plus tard dans les deux semaines suivant le début de l'incident.

4.3. La Chambre ajoute que le rapport annuel de l'AFCN devra également comporter, à partir de 2009, une section reprenant les mesures correctives prises en vue de renforcer la sécurité des sites suite aux incidents/accidents survenus dans l'année concernée.

⁴ Cf. Point n° 24 de la résolution visant à améliorer le fonctionnement de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (DOC 51 3089/003): "24. Par ailleurs, la Chambre se dit favorable à une réforme de la classification des établissements, tenant mieux compte des risques et besoins de contrôle. A cette fin, il est nécessaire d'ajouter certaines activités relevant de la classe II/3 à la classe I.".

⁵ Cf. DOC 52 2039/001.

4.4. Verder vraagt de Kamer, met het oog op een administratieve vereenvoudiging en een optimalisering van de nucleaire controle, dat het FANC de vereiste middelen zou inzetten opdat de exploitanten en meer bepaald de kleine structuren, die niet altijd over de passende expertisemiddelen beschikken, gemakkelijker toegang krijgen tot de diverse administratieve stukken. In dat opzicht is het een relevant denkspoor de exploitanten onlineformulieren ter beschikking te stellen waarmee zij hun verplichtingen kunnen nakomen.

4.5. Ten slotte merkt de Kamer op dat het aangegeven is alle sectorspelers op de hoogte te brengen van de communicatieprotocollen teneinde de correcte informatiedoorstroming te garanderen.

Brussel, 29 april 2010

*De voorzitter van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

Patrick DEWAELE

*De griffier van de Kamer
van volksvertegenwoordigers,*

Emma DE PRINS

4.4. En outre, dans un souci de simplification administrative et d'optimisation du contrôle nucléaire, la Chambre demande à l'AFCN de développer les instruments susceptibles de rendre les différents actes administratifs plus facilement accessibles pour les exploitants et plus particulièrement pour les petites structures ne possédant pas toujours les moyens d'expertise adéquats. Dans ce cadre, la mise à disposition de formulaires en ligne afin que les exploitants puissent se conformer à leurs obligations pourrait constituer une piste pertinente.

4.5. Enfin, la Chambre constate qu'il est indiqué d'informer tous les acteurs du secteur des protocoles de communication et ce, afin de garantir la bonne circulation de l'information.

Bruxelles, le 29 avril 2010

*Le président de la Chambre
des représentants,*

*La greffière de la Chambre
des représentants,*