

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 april 2010

GEDACHTEWISSELING

**Het Programma voor de Reductie van
Pesticiden en Biociden (PRPB):
stand van zaken**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katia della FAILLE de LEVERGHEM**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Gedachtewisseling	9

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 avril 2010

ÉCHANGE DE VUES

**Le programme de réduction des pesticides
et des biocides (PRPB):
un état des lieux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Katia della FAILLE de LEVERGHEM**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Échange de vues	9

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Thérèse Snoy et d'Oppuers

A. — Vaste leden / Titulaires:

CD&V Luc Goutry, Nathalie Muylle, Lieve Van Daele
MR Daniel Bacquelaine, Jean-Jacques Flahaux, Jacques Otlet
PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert
Open Vld Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen! Thérèse Snoy et d'Oppuers
cdH Catherine Fonck
N-VA Flor Van Noppen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Luc Peetermans, Mark Verhaegen
Valérie De Bue, Olivier Destrebecq, Denis Ducarme, Josée Lejeune
Jean Cornil, Guy Milcamps, Linda Musin
Maggie De Block, Sofie Staelraeve, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Cathy Plasman, Magda Raemaekers
Muriel Gerkens, Tinne Van der Straeten
Georges Dallemagne, Marie-Martine Schyns
Peter Luykx, Sarah Smeyers

cdH	:	centre démocrate Humaniste		
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams		
Ecolo-Groen!	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen		
FN	:	Front National		
LDD	:	Lijst Dedecker		
MR	:	Mouvement Réformateur		
N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie		
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten		
PS	:	Parti Socialiste		
sp.a	:	socialistische partij anders		
VB	:	Vlaams Belang		

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 52 0000/000:	Parlementair document van de 52 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 52 0000/000:	Document parlementaire de la 52 ^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV:	Beknopt Verslag (blauwe kaft)	CRABV:	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Na de algemene voorstelling van het Programma voor de Reductie van Pesticiden en Biociden (PRPB) (DOC 52 0680/001), heeft uw commissie haar vergadering van 24 maart 2010 gewijd aan het opmaken van een stand van zaken van dit programma.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING

A. Algemeen

De heer Vincent Van Bol, coördinator van het PRPB, schetst nogmaals de reeds in de vorige vergadering toegelichte administratieve structuur van de cel die zich met het PRPB bezig houdt. Sindsdien werden twee updates doorgevoerd:

1. een eerste in 2007-2008, en
2. een tweede in 2009-2010.

Na de recentste bijsturing beoogt het PRPB tegen 2012 een tweevoudig doel te bereiken ten aanzien van de gegevens van 2001, en op grond van kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren:

1. het gebruiksrisico van pesticiden in de landbouw met 25 % terugdringen;
2. het gebruiksrisico van pesticiden en biociden door particulieren met 50 % terugdringen.

Met het oog daarop maakt het PRPB gebruik van vijf invalshoeken.

B. De vijf invalshoeken van het PRPB

1. Eerste invalshoek: uitbouw en exploitatie van beheersinstrumenten

Tot dusver was de methodologie veel te eenzijdig gericht op de risico-indicatoren. Deze methodologie werd tevens aangewend door de Europese Unie, in het kader van het HAIR-programma. Het verzamelen en analyseren van de talrijke indicatoren kost echter veel geld. Aangezien de initiatiefneming van de beleidsmakers beknot is, moest absoluut in een nieuwe methode worden voorzien.

Daarom hanteert het PRPB een nieuwe “DPSIR”-formule, die wordt gebruikt door de overheid in Groot-Brittannië, en die werd erkend door de Europese autoriteit EFSA en door het Planbureau:

MESDAMES, MESSIEURS,

Après une présentation générale du programme de réduction des pesticides et des biocides (PRPB) au début de la législature (DOC 52 0680/001), votre commission a consacré sa réunion du 24 mars 2010 à un état des lieux dudit programme.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

A. Généralités

M. Vincent Van Bol, coordinateur du PRPB, rappelle la structure administrative au sein de laquelle évolue la cellule qui s'occupe du PRPB, déjà tracée au cours de la précédente réunion. Depuis la première présentation, deux actualisations ont eu lieu:

1. une actualisation en 2007-2008;
2. une actualisation en 2009-2010.

Tel qu'il résulte de sa dernière actualisation, le PRPB poursuit un double objectif à l'échéance 2012, par rapport aux données de 2001 et sur la base d'indicateurs qualitatifs et quantitatifs:

1. réduire de 25 % le risque lié à l'utilisation de pesticides dans l'agriculture;
2. réduire de 50 % le risque lié à l'utilisation de pesticides et de biocides pour les particuliers.

Pour ce faire, le PRPB se subdivise en cinq axes.

B. Les cinq axes du PRPB

1. Premier axe: développement et exploitation d'outils de gestion

Jusqu'à présent, la méthodologie s'est beaucoup trop focalisée sur les indicateurs de risque. Cette méthodologie était également utilisée par l'Union européenne, dans le cadre du programme HAIR. Or, les indicateurs sont nombreux, leur collecte et leur étude coûtent cher. Ils constituent pour les décideurs des freins à l'action. Une nouvelle méthode était donc indispensable.

Dès lors, le PRPB se développe autour d'une nouvelle formule “DPSIR”, reconnue par l'autorité européenne EFSA, le Bureau du Plan et utilisée par les autorités publiques en Grande-Bretagne:

1. D staat voor *Driving Forces* (drijfveer): dit element ligt aan de basis van het proces; in dit geval is dat dus de landbouwproductie (van menselijke voeding (*Food*) dan wel van diervoeders (*Feed*)), de consumptie van voedingsmiddelen en hobbytuinieren. Een niet te verwaarlozen percentage van de pesticiden (een derde) wordt verkocht aan tuinders.

2. P staat voor *Pressure* (druk): het gebruik van pesticiden die door de bevolking en de beleidsmakers als problematisch worden beschouwd.

3. S staat voor *State* (toestand): de pesticiden zijn terug te vinden in het milieu, de menselijke voeding, diervoeders en het menselijk lichaam.

4. I staat voor *Impact* (impact): de aanwezigheid van de pesticiden op de diverse voormelde plaatsen heeft gevolgen voor de menselijke gezondheid en voor de beroepsbeoefenaars, en leidt tot verstoringen van het milieu. In dit verband kunnen de risico-indicatoren nog steeds hun nut bewijzen.

5. R staat voor *Response* (respons): de overheden kunnen een hele reeks van maatregelen nemen, zoals het *Integrate Pest Management* (IPM) (een geheel van geïntegreerde maatregelen om het problematische gebruik van pesticiden tegen te gaan), het steunen van alternatieven en van de biodiversiteit, de registratie van pesticiden, sensibilisering en het controleren of de wetgeving en het afvalbeheer in acht worden genomen.

De spreker geeft een aantal voorbeelden:

1. Met betrekking tot de druk toont hij een tabel met de jaarlijkse verkoopscijfers van pesticiden in België (in totaal en in de landbouw). Een dergelijke tabel volstaat op zich niet, maar geeft wel een behoorlijke indicatie van de omvang van het verschijnsel.

2. Met betrekking tot de toestand stelt de spreker twee grafieken voor. De ene is een weergave van de stalen van vers fruit en groenten waarin de residubovengrens in 2003 was overschreden; de tweede grafiek heeft betrekking op de concentratie van atrazine in de waterlopen van het Waals Gewest in 2008.

3. Met betrekking tot de impact overloopt de spreker een aantal indicatoren, zoals de opname van probleemstoffen in procenten van maximale toegestane hoeveelheden (in 2006), het overschrijden van blootstellingswaarden (*Predicted No Effect Concentration*, *PNEC*) in de oppervlaktewateren in Vlaanderen (in 2004), de meting van de relatieve impact van de probleemstoffen

1. D pour "*Driving Forces*" ou "*Élément moteur*": c'est ce qui initie le processus, et il s'agit donc ici de la production agricole (soit d'alimentation humaine, "*Food*", soit d'alimentation animale, "*Feed*"), de la consommation d'aliments et du hobby du jardinage. Un tiers des pesticides sont vendus pour le jardinage, ce qui n'est pas négligeable.

2. P pour "*Pressure*" ou "*Pression*": l'utilisation de pesticides, considérés comme problématique par la population et les décideurs.

3. S pour "*State*" ou "*État*": les pesticides sont présents dans l'environnement, dans l'alimentation humaine, dans l'alimentation animale et dans le corps des personnes.

4. I pour "*Impact*": l'état des pesticides dans les différents éléments précités provoque des conséquences sur la santé des personnes, des dommages aux professionnels et des désordres environnementaux. C'est ici que les indicateurs de risque ont encore une place.

5. R pour "*Response*" ou "*Réponse*": les pouvoirs publics peuvent mettre en place toute une gamme de mesures, qu'il s'agisse de l'*Integrate Pest Management* (IPM, à savoir un ensemble de mesures intégrées en vue de lutter contre l'utilisation problématique de pesticides), du soutien à des alternatives, du soutien à la biodiversité, de l'enregistrement des pesticides, de la sensibilisation, du contrôle du respect de la législation et de la gestion de déchets.

L'orateur donne une série d'exemples:

1. En ce qui concerne la pression, un tableau est montré des chiffres de vente de pesticides en Belgique, au total et dans l'agriculture, année après année. Un tel tableau n'est en soi pas suffisant, mais il donne une bonne indication de l'ampleur du phénomène.

2. En ce qui concerne l'état, deux graphiques sont présentés. L'un porte sur des échantillons de fruits frais et de légumes, qui excèdent les limites maximales de résidus en 2003. L'autre concerne la concentration en atrazine dans les cours d'eau de la Région wallonne en 2008.

3. En ce qui concerne l'impact, une série d'indicateurs sont parcourus, tels que l'absorption de substances problématiques en pourcentages de quantités maximales autorisées (en 2006), le dépassement des valeurs d'exposition (*Predicted No Effect Concentration*, *PNEC*) dans les eaux de surface en Flandre (en 2004), l'impact relatif des substances problématiques sur la

op de gezondheid van de landbouwers aan de hand van de PRIBEL-indicatorenset, de meting van de evolutie van het blootstellingsrisico per personeencategorie tussen 1992 en 2005 aan de hand van de risico-indicator POCER, en ten slotte de gegevens van het antigifcentrum over intoxicatie door pesticiden.

Wat dit laatste punt betreft, wijst de spreker op een recente verontrustende tendens op het vlak van dierengezondheid en -welzijn. Honden sterven door de massale inname van slakkenkorrels. Die tendens is te wijten aan een verkeerd gebruik van die producten, hoewel ze net afwerende stoffen bevatten die honden zouden moeten beletten ze op te eten.

2. Tweede invalshoek: structurele wijzigingen in het gebruik van de producten

De federale overheid is slechts gedeeltelijk bevoegd voor deze aangelegenheid, en kan alleen maar ingrijpen wat de verkoopsstructuren betreft.

In dit opzicht kan de overheid ervoor zorgen dat de maatschappelijke actoren makkelijker toegang krijgen tot informatie. Daartoe werden diverse maatregelen genomen. Voor het PRPB, alsook voor fytoweb, werd een website gecreëerd (www.prpb.be, respectievelijk www.fytoweb.fgov.be). Momenteel is een website voor de biociden toegankelijk. Samen met de industrie wordt nagegaan hoe de vertrouwelijke aard van de verkoopsgegevens kan worden afgebouwd, meer bepaald in het kader van het Verdrag van Aarhus. Bovendien wordt het programma actief openbaar gemaakt, onder meer door de betrokkenen informatie te bezorgen. Tot slot wordt het publiek geraadpleegd, net als de vier federale raden.

Ook het productaanbod wordt onder de loep genomen. Het programma steunt de erkenning van specifieke stoffen voor de biologische landbouw. Op dat vlak voert België het EU-peloton aan met een twintigtal van die producten. Tevens wijst de spreker op de initiatieven om een degelijk onderscheid te maken tussen het gebruik van biociden en pesticiden door beroepsmensen en door hobbytuinders.

Ervoor zorgen dat de beroepsmensen over de nodige kennis en vaardigheden beschikken is een ander prioritair aandachtspunt. Sinds drie jaar wordt gepoogd een fytovergunningsregeling voor het professionele pesticidengebruik in te stellen. Er zal worden voorzien in een verplichte basisopleiding en een voortgezette opleiding. Geraamd wordt dat de doelgroep uit ongeveer 90 000 mensen zal bestaan. Het ligt in de bedoeling te

santé des agriculteurs par le système PRIBEL, l'évolution du risque d'exposition par catégorie de personnes entre 1992 et 2005 par le système POCER et, enfin, les données du centre anti-poison sur les intoxications par les pesticides.

Sur ce dernier point, l'intervenant attire l'attention sur une tendance récente qui inquiète au niveau de la santé et du bien-être animal. Des chiens décèdent des suites de l'absorption massive de produits anti-limace. Cette tendance est liée à une mauvaise utilisation de ces produits, alors qu'ils contiennent justement des répulsifs qui devraient dissuader les chiens de les absorber.

2. Deuxième axe: modifications structurelles de l'utilisation des produits

Le pouvoir fédéral n'est compétent qu'en partie dans ce domaine: il ne peut en effet s'attaquer qu'aux structures de vente.

Pour ce faire, il peut faciliter l'information des acteurs sociétaux. Diverses mesures sont ainsi prises. Un site web a été institué pour le PRPB (www.prpb.be) et pour Phytoweb (www.fytoweb.fgov.be). Un autre est disponible pour les biocides. Avec l'industrie, il est recherché comment restreindre la confidentialité des données de vente, dans le cadre notamment de la Convention d'Arrhus. En outre, une publicité active est donnée du programme, notamment en dirigeant l'information vers les personnes concernées. Enfin, une consultation du public a lieu, de même que les quatre conseils fédéraux sont sollicités.

L'offre des produits est aussi envisagée. Il est apporté un soutien à la reconnaissance de substances spécifiques pour l'agriculture biologique. La Belgique est en pointe dans l'Union européenne, avec une vingtaine de tels produits. Les initiatives prises en vue de bien délimiter les usages professionnels et amateurs des produits biocides et pesticides sont également rappelées.

Assurer le savoir et le savoir-faire des professionnels figure aussi parmi les priorités. Depuis trois ans, il est tenté d'organiser un système de phytolice pour l'utilisation professionnelle des pesticides. Une formation de base et une formation continuée obligatoire seront données. Les personnes concernées sont évaluées à environ 90 000. Le but est qu'aucun achat de certaines substances ne soit possible sans la présentation de la

bewerkstelligen dat bepaalde stoffen niet mogen worden aangekocht als de koper geen vergunning kan voorleggen. Op die manier heeft België geanticipeerd op een initiatief van de Europese Unie.

De spreker verwijst in dat verband naar het specifieke geval van methylbromide, waarop hij al in de vorige hoorzitting heeft gewezen. De overgangperiode is bijna afgelopen.

3. Derde invalshoek: gedragswijziging

De communicatie met en de sensibilisering van de beroepsmensen zijn in de eerste plaats een gewestbevoegdheid.

Voor de landbouwers werd een brochure "*Drift reduction*" uitgegeven. Voorts is voor de gebruikers van rookgassen in een opleiding voorzien. Overeenkomstig het memorandum inzake methylbromide worden cursussen georganiseerd over de voorzorgen die men bij begassing moet nemen. Bij die gelegenheid konden de deelnemers hun specifieke erkenning bij de tijd brengen.

Ook particulieren worden gesensibiliseerd via een promotiecampagne. De spreker verwijst naar twee brochures: "Ongewenste gasten in je huis of tuin? (Biociden en pesticiden)" en "Lees het etiket". Een derde brochure is beschikbaar op het internet: "Slakkenkorrels: niet zonder risico!".

4. Vierde invalshoek: algemene versterking van de aandacht voor biociden

Dat in het algemeen meer aandacht uitgaat naar biociden, is een gevolg van de noodzaak om onze afhankelijkheid van die stoffen gaandeweg te verminderen. Dit doet een conceptueel probleem rijzen, aangezien het begrip "afhankelijkheid" niet altijd op dezelfde manier wordt ingevuld. Moeten we biociden beschouwen als drugs, als een behoefte of als een noodzaak (zoals de desinfecterende middelen in ziekenhuizen)? Daarover lopen de meningen uiteen.

Hoe dan ook worden de acties tegen biociden vanaf 2010 opgevoerd, om het gebruik ervan met 50 % terug te dringen. Het programmteam werd daartoe trouwens versterkt. Alle verslagen van de onderzoeken, de studies en de inspecties zullen worden geanalyseerd en samengevat, om er tegen eind 2010 een actieprogramma uit te distilleren. De biociden zullen tevens in het toekomstige nationaal actieplan worden geïntegreerd.

licence. La Belgique a ainsi anticipé sur une action de l'Union européenne.

L'intervenant rappelle le cas spécifique du bromure de méthyle, qu'il avait déjà cité lors de la précédente audition. Il est précisé que la période transitoire touche à sa fin.

3. Troisième axe: changement des comportements

En ce qui concerne la communication et la sensibilisation des professionnels, ce sont surtout les Régions qui sont compétentes.

Une brochure "*Drift Reduction*" a été rédigée à l'intention des agriculteurs. Une formation est par ailleurs prévue pour les utilisateurs de fumigants. Conformément au mémorandum relatif au bromure de méthyle, les cours ont été organisés sur les précautions à prendre lors des fumigations. Les participants ont pu à cette occasion mettre à jour leur agrément spécifique.

Les particuliers sont également sensibilisés par une campagne de communication. L'intervenant présente deux brochures: "Biocides et pesticides: pas sans risques" et "Lisez l'étiquette". Une troisième brochure est disponible sur internet: "Granulés anti-limaces: pas sans risques".

4. Quatrième axe: renforcement général de l'attention aux biocides

Le renforcement général de l'attention aux biocides résulte de la nécessité de réduire la dépendance à ces substances. Ceci pose un problème conceptuel, car la "dépendance" est une notion protéiforme. Les biocides sont-ils une drogue, un besoin, une nécessité (comme les désinfectants dans les hôpitaux)? Il n'existe aucune vision uniforme à ce sujet.

Quoi qu'il en soit, les actions biocides sont renforcées à partir de 2010 pour atteindre l'objectif de 50 % de réduction. L'équipe du programme a d'ailleurs été renforcée. L'ensemble des rapports de recherches, des études et des inspections sera analysé et synthétisé afin de dégager un programme d'action pour la fin 2010. Les biocides seront également intégrés dans le futur plan d'action national.

5. Vijfde invalshoek: voorbereiding van het nationaal actieplan

In februari 2010 heeft het overlegcomité beslist een *taskforce* op te richten, waarin alle autoriteiten die bevoegd zijn voor de strijd tegen het gebruik van pesticiden en biociden vertegenwoordigd zullen zijn. Die *taskforce* heeft een tweeledige doelstelling: de Europese Richtlijn 2009/128¹ omzetten, en het nationaal actieplan voorbereiden (NAPAN, voor “Nationaal Actieplan/Plan d’action national”).

De spreker schetst de bestaande toestand in het licht van de doelstellingen van de richtlijn. Hij verwijst naar de reeds genomen initiatieven om het gebruik op diverse gebieden te beperken (openbare ruimtes, bescherming van het oppervlaktewater, natuurterreinen), met betrekking tot voorlichting en sensibilisering (per gebruikerscategorie), de steun aan productiesystemen die minder afhankelijk zijn van pesticiden, controles, attesten, follow-up en afval. Naar gelang van de bevoegdheidsverdeling werden die initiatieven door de gewestoverheden dan wel door de federale overheid genomen.

België moet tegen 2011 heel wat uitdagingen aangaan:

- zorgen voor een coherenter en bij de tijd gebracht beleid: de richtlijn biedt de gelegenheid om voor het hele grondgebied werk te maken van een harmonisering van de maatregelen, met name wat de bescherming van het water en van specifieke gebieden betreft, alsook de opslag en het gebruik van pesticiden;

- een schaalvoordeel realiseren;

- fytovergunningen instellen (niet minder dan acht wetten zijn nodig, evenals een specifiek samenwerkingsakkoord);

- een gemeenschappelijk scorebord uitwerken, volgens het DPSIR-model;

- ervoor zorgen dat de informatieverstrekking ten behoeve van de bevolking systematischer verloopt;

- overeenstemming bereiken over een nationaal actieplan.

¹ Richtlijn 2009/128/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van een kader voor communautaire actie ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van pesticiden, Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, 24 november 2009, L 309/71 en volgende.

5. Cinquième axe: préparation du plan d’action national

Le comité de concertation a pris la décision, en février 2010, de créer une “*Task-force*” regroupant l’ensemble des autorités concernées par la lutte contre les pesticides et les biocides. Son objectif est double: transposer la directive européenne 2009/128¹ et préparer le plan d’action national (NAPAN, pour “*Nationaal Actieplan/Plan d’action national*”).

L’orateur présente la situation actuelle au regard des objectifs de la directive. Il rappelle les initiatives déjà prises au niveau de la réduction de l’utilisation dans différentes zones (les zones publiques, les zones de protection des eaux et les zones naturelles), de l’information et la sensibilisation (par catégorie d’utilisateurs), du support aux systèmes de production moins dépendants des pesticides, des contrôles, des certifications, des suivis et des déchets. Dans ces domaines, les initiatives sont prises par les autorités régionales ou par l’État fédéral, conformément à la répartition des compétences.

Plusieurs enjeux se présentent pour la Belgique, à l’échéance de décembre 2011:

- une meilleure cohérence et une remise à niveau des politiques: la directive sera l’occasion d’harmoniser les mesures sur l’ensemble du territoire belge, notamment en ce qui concerne la protection de l’eau et des zones spécifiques et le stockage et l’utilisation des pesticides;

- des économies d’échelle;

- une mise en place de la phytolice (pas moins de huit documents législatifs seront nécessaires, y compris un accord de coopération spécifique);

- une définition d’un tableau de bord commun (de type “DPSIR”);

- une systématisation de l’information du public;

- une entente sur le fonctionnement du plan d’action national.

¹ Directive 2009/128/CE du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 instaurant un cadre d’action communautaire pour parvenir à une utilisation des pesticides compatible avec le développement durable, J.O.C.E., 24 novembre 2009, L 309/71 et s.

Het NAPAN zou in december 2012 moeten ingaan en zowel de pesticiden als de biociden omvatten. Het zou vanaf 2012 in de plaats moeten komen van het PRPB, wat de federale verplichtingen betreft. Het NAPAN zou permanent van aard zijn en geregeld (om de twee of vier jaar) worden bijgestuurd. Voor de tenuitvoerlegging van het plan zou worden gewerkt met de PDCA-methode (*Plan/Do/Check/Act*).

Artikel 4 van Richtlijn 2009/128/EG verdient bijzondere aandacht. Het bevat een strikte omschrijving van de te ondernemen acties en het te volgen tijdpad voor de verwezenlijking daarvan. Het moet voor sommige, specifieke pesticiden een *phasing out* bevatten. Bij het bepalen van de doelstellingen inzake gebruik- of risico-reductie mag rekening worden gehouden met de reeds geleverde inspanningen. Met de sociaaleconomische gevolgen van de maatregelen moet dan weer rekening worden gehouden (zoals bij de analyse van de impact van de beslissingen op de duurzame ontwikkeling). Met het oog op de uitwerking en de herziening van het plan moet de bevolking worden geraadpleegd.

Het NAPAN speelt in op specifieke uitdagingen. De opeenvolgende programma's zullen worden uitgewerkt rond duidelijk afgebakende noden en actief ten uitvoer worden gelegd. Bovendien zal een participatieve dynamiek op gang worden gebracht. Tot slot zal worden gezorgd voor de nodige synergie om complexe problemen aan te pakken en dure oplossingen door te voeren.

*
* *

De heer Vincent Van Bol resumeert zijn betoog als volgt:

1. de aan het gebruik van pesticiden verbonden risico's worden kleiner;
2. er worden maatregelen genomen om voor de biociden een zelfde resultaat te bereiken;
3. het PRPB zal vanaf 2012 in het NAPAN worden opgenomen;
4. het NAPAN zal betrekking hebben op zowel pesticiden als biociden;
5. rond het NAPAN zou een nationaal forum kunnen worden opgericht, teneinde de transparantie te vergroten en ervoor te zorgen dat de betrokken partijen zowel als de bevolking eraan kunnen participeren.

Le NAPAN devrait débuter en décembre 2012. Il devrait concerner tant les pesticides que les biocides. Il se substituerait au PRPB dès 2012, pour ce qui concerne les obligations fédérales. Le NAPAN serait permanent et serait ajusté régulièrement, tous les deux ou quatre ans. Il fonctionnerait sur la base de la méthode "PDCA" (pour "*Plan/Do/Check/Act*").

L'article 4 de la directive 2009/128/CE mérite une attention particulière. Il définit strictement les actions à mener et le calendrier de réalisation. Le "*Phasing Out*" de certains pesticides particuliers doit y être prévu. Les objectifs de réduction de l'utilisation ou du risque peuvent tenir compte des efforts déjà réalisés. Les effets socioéconomiques des mesures doivent être envisagés (à l'instar du test d'évaluation des incidences des décisions sur le développement durable). Le public doit être consulté pour l'élaboration et la révision du plan.

Le NAPAN présente des enjeux particuliers. Les programmes successifs s'articuleront autour de besoins clairement identifiés. Ces programmes seront activement mis en œuvre. Une dynamique de participation des parties intervenantes sera initiée. La synergie nécessaire pour faire face à des problèmes complexes et des réalisations onéreuses sera organisée.

*
* *

M. Vincent Van Bol résume son intervention en quelques points:

1. les risques liés à l'utilisation de pesticides sont en cours de réduction;
2. les mesures sont prises pour atteindre le même résultat pour les biocides;
3. le PRPB sera inclus dans le NAPAN à partir de 2012;
4. le NAPAN traitera des pesticides et des biocides;
5. un forum national pourrait être créé autour du NAPAN pour faciliter sa transparence et assurer une participation des parties prenantes et du public.

II. — GEDACHTEWISSELING

A. De doelstellingen

Voorzitter Thérèse Snoy et d'Oppuers heeft niet de indruk van de doelstellingen van het BRPB werden bereikt – zelfs niet de risicoreductiedoelstellingen (wat nog iets anders is dan de terugdringing van het gebruik van pesticiden). De werkwijze met indicatoren zit in een impasse, waardoor miljoenen euro's voor niets werden uitgegeven. De algemene doelstelling om het gebruik van pesticiden terug te dringen, heeft men kwansuis laten varen. Sinds 2005 werd geen daling van dat gebruik opgetekend.

De heer Vincent Van Bol bevestigt dat de wetgever in 2004 heeft beslist om, overeenkomstig het door de Europese Unie vooropgezette model, een dubbele reductiedoelstelling na te streven. Het op grond daarvan uitgevaardigde koninklijk besluit perkt de reductiedoelstelling van dat medel evenwel in. De aldus gegeven impuls is onomkeerbaar, maar ook constructief: het is immers steeds mogelijk verder te gaan.

De heer Frédéric Chemay, medewerker van de minister van Klimaat en Energie, preciseert dat het onderdeel "Leefmilieu – Gezondheid" meer aandacht zal krijgen en dat dus niet alleen de biodiversiteit centraal zal staan.

B. De beheersinstrumenten en de indicatoren

Mevrouw Rita De Bont (VB) vindt het nieuwe DPSIR-model zeer praktisch. De nieuwe indicatoren maken het mogelijk na te gaan of een probleem is opgelost. Stemmen zij overeen met de door de Europese Unie gehanteerde indicatoren? Er is al heel wat onderzoek gedaan. Uiteindelijk telt steeds het resultaat. Met welke bevoegde instanties zal de programmacel contact opnemen als zich een drama voordoet?

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) stelt vast dat een van de tabellen een onheilspellend beeld schetst wat de bieten- en aardappeltelers betreft. Dat probleem is al jaren bekend. Is er sprake van een gevaar voor de volksgezondheid? Werd de alarmfase al bereikt?

Voorzitter Thérèse Snoy et d'Oppuers vraagt zich af of het nieuwe DPSIR-model wel relevant is. In welke zin is het makkelijker toe te passen dan de vroegere indicatoren?

Het model gaat uit van impulsfactoren, te weten dat de samenleving en de consumenten vragende partij zijn.

II. — ÉCHANGE DE VUES

A. Quant aux objectifs

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, n'a pas l'impression que les objectifs poursuivis par le PRPB sont atteints, même en parlant simplement de réduction du risque (et non de réduction de l'utilisation). La démarche sur les indicateurs est arrivée à une impasse, avec des millions d'euros dépensés pour rien. L'objectif général de réduction d'usage a été abandonné indûment. Depuis 2005, les ventes de pesticides ne diminuent pas.

M. Vincent Van Bol confirme qu'en 2004, la décision a été prise par le législateur, conformément au modèle défendu par l'Union européenne, de se doter d'un double objectif de réduction. L'arrêté royal adopté sur cette base circonscrit cependant son objectif de réduction au risque. L'impulsion donnée de cette manière est irréversible; elle est aussi constructive. Il est toujours possible d'aller plus loin.

M. Frédéric Chemay, collaborateur du ministre du Climat et de l'Énergie, précise que le volet "Environnement – Santé" sera plus mis en avant, et pas seulement le volet biodiversité.

B. Sur les outils de gestion et les indicateurs

Mme Rita De Bont (VB) estime que le nouvel outil "DPSIR" est très pratique. Les nouveaux indicateurs permettent de déterminer si une situation problématique est rencontrée. Ces nouveaux indicateurs correspondent-ils à ceux de l'Union européenne? De nombreuses études sont réalisées. À la fin, c'est toujours le résultat qui compte. Si une situation dramatique se présente, quels sont les contacts de la cellule du programme avec les décideurs compétents?

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) constate sur l'un des tableaux une situation inquiétante pour les agriculteurs, producteurs de betteraves et de pommes de terre. Cette préoccupation existe déjà depuis des années. Un problème de santé publique se pose-t-il? Une phase d'alarme est-elle déjà atteinte?

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, se demande si le nouveau modèle "DPSIR" est pertinent. Comment est-il plus facile à appliquer que les anciens indicateurs?

Le modèle part d'éléments moteurs, qui sont ce que la société et les consommateurs demandent. Le citoyen

De burger vraagt echter niet meer dan een resultaat, bijvoorbeeld de uitroeiing van mieren of een perfect ogende tuin. De reclame wil ons doen geloven dat dat resultaat maar kan worden bereikt als men systematisch de hier bedoelde producten gebruikt. De vraag heeft dus te maken met de reclame. De burgers zijn niet noodzakelijk aangewezen op pesticiden en biociden. Er bestaan alternatieven. De spreekster herinnert eraan dat zij voortdurend erg begaan is met het reclamevraagstuk, dat echter nooit aan bod komt in het federale beleid.

Net als mevrouw della Faille wenst de voorzitter meer te vernemen over de aardappelteelt. Meer in het algemeen is ze bezorgd over de ontbladering van velden die in het raam van die teelt wordt toegepast en die ernstige schade toebrengt aan de hazenpopulatie.

Volgens de heer Vincent Van Bol zijn de Belgische indicatoren perfect afgestemd op de Europese vereisten. Europa vraagt een uitdieping van de impactindicatoren. De cel gaat verder en breidt die indicatoren uit tot andere, makkelijker te berekenen en minder dure indicatoren, zonder daarbij het risicobeheer uit het oog te verliezen. Door te veel louter wetenschappelijke indicatoren te hanteren, verliest men tijd.

Wanneer zich een alarmsituatie voordoet, komt de PRBP-cel in actie: bij slakkenbestrijdingsproducten is het erkenningscomité samengekomen met de producenten en werd met hen een plan opgesteld met een aantal acties, zoals sensibilisering en een meer doorgedreven controle door het FAVV. Het FAVV is bevoegd voor dringende of versterkte controles, waarover het in het raam van zijn beheersplan zelf kan beslissen. In ernstiger gevallen kan ook een procedure worden gestart om het product van de markt te halen.

In niet-dringende situaties (wetenschappelijke artikels, bijvoorbeeld) worden de gegevens aan het erkenningscomité bezorgd, dat zelf het nodig onderzoek verricht. Het comité beslist op grond daarvan of een product al dan niet definitief of tijdelijk moet worden verboden. Andere initiatieven hangen af van de gewesten. Die maken deel uit van het erkenningscomité en nemen er de beslissingen die onder hun bevoegdheid vallen.

Wat de bieten- en de aardappelteelt betreft, is er een significant vergroot risico voor de landbouwers zelf: zij gebruiken de bestrijdingsmiddelen en dreigen ze in te ademen. Dat risico mag niet worden verward met het gehalte aan die producten dat in de voedingsmiddelen terug te vinden zou zijn. Uit de verslagen van het FAVV blijkt dat zich vooral met ingevoerde citrusvruchten of gedroogde vruchten problemen voordoen.

ne demande rien d'autre qu'un résultat: l'éradication des fourmis ou un jardin parfait. Le message publicitaire pousse à penser que ce résultat ne peut être atteint que par l'utilisation systématique de produits. La demande est donc reliée à la publicité. Les particuliers ne doivent pas nécessairement utiliser des pesticides et des biocides: il existe des alternatives. L'oratrice rappelle sa préoccupation constante concernant la publicité. La politique fédérale ne s'y attaque jamais.

L'oratrice se pose la même question que Mme della Faille sur les pommes de terre. Plus généralement, elle s'inquiète de l'exfoliation des champs dans ces cultures, qui nuit gravement à la population de lièvres.

M. Vincent Van Bol précise que la cohérence est parfaite entre les indicateurs utilisés en Belgique et ce que l'Europe demande. L'Europe demande d'alimenter les indicateurs d'impact. La cellule va plus loin et étend à d'autres aspects, plus facile à calculer et moins chers, tout en permettant des politiques de gestion des risques. Si l'on s'embarrasse trop d'indicateurs purement scientifiques, on perd du temps.

En cas d'alerte, la cellule du PRPB réagit: dans le cas des produits anti-limaces, le comité d'agrément s'est réuni avec les producteurs et a établi avec eux un plan contenant des actions telles qu'une sensibilisation et des contrôles renforcés par l'AFSCA. Cette Agence est compétente pour des contrôles d'urgence ou des contrôles renforcés, qu'elle décide dans le cadre de son plan de gestion. Dans les cas les plus sévères, il existe une procédure de retrait du marché.

Dans les situations qui ne sont pas urgentes (articles scientifiques par exemple), les données sont transmises au comité d'agrément, qui, lui-même, procède à des études internes. Le comité prend ou non des décisions d'interdiction permanente ou temporaire. D'autres actions dépendent des régions. Celles-ci participent au comité d'agrément et prennent les décisions qui appartiennent à leurs compétences.

Pour les betteraves et les pommes de terre, le risque pour les agriculteurs est plus élevé. Cette augmentation du risque est significative. L'agriculteur manipule les poudres de pulvérisation: il risque de les inhaler. Ce risque n'est pas à confondre avec les teneurs dans les aliments. Il résulte des rapports de l'AFSCA que les difficultés concernent surtout les agrumes ou les fruits secs importés.

De spreker neemt het op voor het DPSIR-model. Het overheidsgeld wordt beter besteed als op grond van overtuigend onderzoek maatregelen kunnen worden genomen zonder dat men evoluties moet blokkeren omdat nog niet alle gegevens beschikbaar zijn. De risico-indicatoren maken deel uit van een hele reeks indicatoren, waaronder bijvoorbeeld ook de oppervlakte van de landbouwbedrijven die als natuurlijke infrastructuur dient, dus als schuilplaats voor de natuurlijke roofdieren die zich voeden met de dieren die de gewassen vernielen.

Wat de reclame betreft, verwijst de spreker naar artikel 57 van het koninklijk besluit van 28 februari 1994 betreffende het bewaren, het op de markt brengen en het gebruiken van bestrijdingsmiddelen voor landbouwkundig gebruik. Die regels worden echter niet altijd in acht genomen. Krachtens artikel 22 van Richtlijn nr. 98/8² moeten de reclameboodschappen voor biociden bepaalde zinnen bevatten. Ook die regel wordt niet in acht genomen.

Voorzitter Thérèse Snoy et d'Oppuers vraagt hoe dat kan worden verholpen.

De heer Frédéric Chemay, medewerker van de minister van Klimaat en Energie, stipt aan dat dit debat sterk lijkt op dat over de reclame voor auto's en de uitstoot van broeikasgassen. De FOD Volksgezondheid, Veiligheid Voedselketen en Leefmilieu heeft een rol te vervullen: het gaat om een gezondheids- en milieuwetgeving. In het inspectieplan 2010 van de FOD maakt dat aspect deel uit van de prioriteiten.

Wat de meer precieze vraag van de methodologie betreft, steunt de spreker de nieuwe benadering. Er moet niet op alle afdoende indicatoren worden gewacht om te beslissen een maatregel te nemen. Het scoreboard is een nieuw beleidsinstrument, dat zo snel mogelijk beschikbaar zal moeten zijn. Het zou tot stand moeten komen vóór het "federaal milieuraapport" dat in het kader van de wet van 5 augustus 2006 betreffende de toegang van het publiek tot milieu-informatie moet worden opgesteld. De weerslag van het federaal beleid zal in dat rapport worden aangegeven.

C. Gedragswijzigingen

Voorzitter Thérèse Snoy et d'Oppuers twijfelt aan de doeltreffendheid van de bewustmakingsmaatregelen waarvan wordt beweerd dat ze de aanzet zijn tot een

² Richtlijn 98/8/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, Publicatieblad 24 april 1998, L 123/1 en volgende. Bij koninklijk besluit van 2003 omgezet in Belgisch recht.

L'orateur défend la pertinence du modèle "DPSIR". Les fonds publics sont mieux utilisés si, sur la base d'études convaincantes, des mesures peuvent être prises sans pour autant tout bloquer parce que toutes les données ne sont pas encore disponibles. Les indicateurs de risque sont une indication parmi d'autres. Des exemples sont donnés, notamment le pourcentage de la superficie d'une ferme consacrée à l'infrastructure naturelle, refuge pour les prédateurs naturels des ravageurs des cultures.

En ce qui concerne la publicité, l'intervenant rappelle l'article 57 de l'arrêté royal du 28 février 1994 relatif à la conservation, à la mise sur le marché et à l'utilisation des pesticides à usage agricole. Ces règles ne sont toutefois pas respectées. Pour les biocides, la directive n° 98/8², en son article 22, impose certaines phrases sur des publicités de biocides. Celles-ci non plus ne sont pas respectées.

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, demande comment pallier cette carence.

M. Frédéric Chemay, collaborateur du ministre du Climat et de l'Énergie, indique que ce débat est similaire à celui de la publicité pour les voitures et les consommations de gaz à effet de serre. Le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement a un rôle à jouer: il s'agit d'une législation sanitaire et environnementale. Dans le plan d'inspection 2010 du SPF, ce volet sera inscrit comme l'une des priorités.

Sur la question plus précise de la méthodologie, l'orateur soutient la nouvelle approche. Il ne faut pas attendre l'ensemble des indicateurs probants avant de décider de prendre une mesure. Le tableau de bord est un outil de gestion nouveau, qui devra être disponible le plus rapidement possible. Il devrait être constitué avant le "Rapport fédéral sur l'environnement", à constituer dans le cadre de la loi du 5 août 2006 relative à l'accès du public à l'information en matière d'environnement. L'impact des politiques fédérales sera repris dans ce rapport.

C. Changements de comportement

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, doute de l'efficacité des mesures de sensibilisation présentées comme ouvrant la voie à des changements de

² Directive 98/8/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 1998 concernant la mise sur le marché des produits biocides, J.O.C.E., 24 avril 1998, L 123/1 et s. Transposée en droit belge par un arrêté royal de 2003.

gedragwijziging bij de particulieren. Een hobbytuinier zal niet noodzakelijk internet raadplegen of alles lezen

wat op de etiketten staat. De consument dan weer zal geen toegang hebben tot de informatie, gewoon uit laksisme.

Die informatie laat in ieder geval te wensen over. De spreekster geeft het voorbeeld van de muggen. Horren worden weliswaar vermeld in de brochures, maar nergens wordt duidelijk aangegeven dat toestellen die muggenwerende producten verspreiden gevaarlijk zijn en dat ze schadelijk zijn voor kinderen. Men moet ermee ophouden kinderen en zwangere vrouwen bloot te stellen aan de stoffen welke die toestellen bevatten. Uit recente onderzoeken blijkt dat kinderen die tijdens de zwangerschap aan die substanties werden blootgesteld een groter risico lopen kanker te ontwikkelen.

De heer Vincent Van Bol bevestigt dat brochures op zich niet volstaan om gedrag fundamenteel te wijzigen. Wellicht zal dat aspect aan bod komen in het NAPAN. De cel heeft de wetenschappelijke documenten in verband met de muggenwerende middelen geanalyseerd. Uit de meest recente literatuur blijkt dat de situatie problematisch is. De bevolking zou daarvan bewust moeten worden gemaakt.

D. Bijzondere situaties

1. Bijen

Volgens voorzitter *Thérèse Snoy et d'Oppuers* is het risico voor de bijen niet verminderd; het is zelfs toegenomen. De imkers trekken aan de alarmbel en geven aan dat het voorjaar 2010 catastrofaal zal zijn voor de bijen. De bijensterfte ligt zeer hoog en kan niet alleen door virussen worden verklaard. Uit de jongste onderzoeken blijkt dat met pesticiden omhulde zaden zeer schadelijk zijn voor de bijen omdat de bladeren die pesticiden afscheiden³. Wordt met die factor rekening gehouden?

De heer Vincent Van Bol stipt aan dat men nog steeds niet in staat is de situatie van de bijen echt te doorgronden, ongeacht de ontvangen alarmsignalen. Eerst zou een goed gevoerde enquête moeten kunnen worden besteld. Dat is een absolute noodzaak.

Een cel van het PRPB neemt thans deel aan een reflectie. Er werd een werkgroep opgericht. De

³ Dat fenomeen houdt in dat de bijen op de bladeren water opnemen dat problematische stoffen bevat en het naar de bijenkorven brengen, waar de bestuivers het aan de andere bijen verdelen en ze op die manier besmetten.

comportement chez les particuliers. Un jardinier amateur ne va pas nécessairement consulter internet ou lire les

étiquettes jusqu'au bout. Le consommateur ne va pas accéder à l'information par manque de volonté.

De toute manière, cette information est trop faible. L'intervenante cite le cas des moustiques. Les moustiquaires sont certes mentionnés dans les brochures. Mais nulle part il n'est spécifié clairement que les diffuseurs anti-moustiques sont dangereux et nuisent aux enfants. Il faut arrêter d'exposer les enfants et les femmes enceintes aux substances présentes dans ces diffuseurs. Des études récentes tendent à démontrer que les risques de cancer des enfants exposés dans le ventre de leur mère à ces substances sont augmentés.

M. Vincent Van Bol confirme que des brochures ne suffisent pas à elles seules à modifier fondamentalement les comportements. Sans doute le NAPAN abordera-t-il cet aspect. Pour les répulsifs anti-moustiques, la cellule a analysé des documents scientifiques. Il apparaît de la littérature la plus récente une situation problématique, sur laquelle il faudrait sensibiliser la population.

D. Situations particulières

1. Abeilles

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, estime que le risque n'a pas diminué pour les abeilles; il a même augmenté. Les apiculteurs actionnent la sonnette d'alarme et expliquent que le printemps 2010 sera catastrophique pour les abeilles. La mortalité des abeilles est très importante: elle n'est pas seulement explicable par des virus. Les dernières études démontrent que les graines enrobées de pesticides nuisent gravement aux abeilles par un phénomène d'exsudation des feuilles³. Ce facteur est-il pris en considération?

M. Vincent Van Bol note qu'on n'est toujours pas en mesure de connaître effectivement la situation des abeilles, quelles que soient les alertes reçues. Une enquête bien menée devrait d'abord être commanditée. Elle est un préalable nécessaire.

Une réflexion est en cours, à laquelle la cellule du PRPB participe. Un groupe de travail a été constitué.

³ Par ce phénomène, de l'eau gorgée de substances problématiques, présentes sur les feuilles sont pompées par les abeilles et ramenées aux ruches, où les pollinisatrices les distribuent aux autres et les infectent.

deskundigen zijn het oneens, zowel over de oorzaken als over de oplossingen. Om de bijenhouders in te lichten zijn verschillende internetsites tot stand gekomen. In België zijn er alleen nog niet-professionele imkers. Al te vaak worden fouten gemaakt. Zo worden veel te dikwijls koninginnen ingevoerd die van dezelfde streken afkomstig zijn en daardoor treedt een genetische verarming op. Er wordt een systeem voorgesteld dat de mogelijkheid biedt in geval van crisis de situaties zeer snel te analyseren.

In Frankrijk werd beslist bepaalde producten niet op de markt te brengen. Men is in België echter nog niet tot een dergelijk akkoord kunnen komen.

Volgens de heer Olivier Guelton, afdelingshoofd bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid Voedselketen en Leefmilieu, is het erkenningscomité proactief. In 2008 en 2009 werden in Duitsland en in Italië bijen besmet als gevolg van stof dat vrijgekomen is bij het zaaien van bepaalde maïszaaden die met clothianidine of met imidacloprid waren behandeld.

Het erkenningscomité heeft derhalve de volgende verplichtingen oplegt:

1. een kleefmiddel toevoegen als maïszaaden met een insecticide zijn behandeld om te voorkomen dat stof vrijkomt bij het automatisch zaaien;

2. aangezien de handel in zaaigoed niet tot de bevoegdheden van het erkenningscomité behoort, werd het plaatsen van deflectoren (schilden die het stof naar de grond leiden) op de zaaimachines verplicht gemaakt om te voorkomen dat het behandelde zaaigoed voor problemen zorgt.

Voorzitster Thérèse Snoy et d'Oppuers vindt die acties ontoereikend. De chronische effecten en de multifactoriële effecten van die stoffen op de bijen worden nog steeds niet bestudeerd. Het probleem rijst niet alleen bij het zaaien. De erkenning zou moeten worden herzien.

De heer Vincent Van Bol acht het delicaat het behandelde zaaigoed te volgen. De cel volgt de verkochte substanties. Wat imidacloprid betreft, koopt de landbouwer vooral reeds behandeld zaaigoed. Imidacloprid bevindt zich echter in de stof die de zaden omhult. Er bestaat geen register van de geïmporteerde zaden. Een agronomisch overzicht van de zaden is mogelijk, maar zou niet heel accuraat zijn.

Les experts sont en désaccord, tant sur les causes que sur les réponses à apporter. Plusieurs sites web ont été constitués pour l'information aux apiculteurs. En Belgique, il ne reste plus que des apiculteurs amateurs. Des erreurs sont trop souvent commises. Ainsi, on importe beaucoup trop de reines provenant des mêmes régions, ce qui appauvrit d'un point de vue génétique. Il est proposé un système permettant d'analyser la situation très rapidement en cas de crise.

En France, il a été décidé de ne pas mettre certains produits sur le marché. Aucun accord de ce type n'a toutefois encore eu lieu en Belgique.

M. Olivier Guelton, chef de section au SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, qualifie le comité d'agrération de proactif. En 2008 et en 2009, il y a eu des cas d'intoxications des abeilles en Allemagne et en Italie. Elles étaient causées par des poussières formées lors du semis de certains maïs traités à la clothianidine ou à l'imidaclopride.

Le comité d'agrération a alors imposé:

1. d'ajouter un adhésif lorsque les semences de maïs étaient traitées avec un insecticide, afin d'éviter la formation de poussières éventuellement produites lors des semis automatiques;

2. comme le commerce des semences ne fait pas partie des compétences du comité d'agrération, pour éviter que des semences traitées ne posent problème, il a été imposé sur les semoirs la présence de déflecteurs (boucliers qui dirigent la poussière vers le sol).

Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente, trouve ces actions insuffisantes. On n'étudie toujours pas les effets chroniques de ces substances sur les abeilles, ni les effets multifactoriels. Ce n'est pas seulement au moment du semis que se pose le problème. Il faudrait revoir l'agrément.

Pour M. Vincent Van Bol, il est délicat de suivre les semences traitées. La cellule suit les substances vendues. Pour l'imidaclopride, l'agriculteur achète principalement des semences déjà traitées. Or, l'imidaclopride se trouve dans ce qui enrobe les semences. Il n'existe pas de registre des semences importées. Un relevé agronomique des semences est possible mais serait relativement imprécis.

2. Mutagene, giftige en kankerverwekkende werkzame stoffen

Voorzitter *Thérèse Snoy et d'Oppuers* verwijst naar de kritiek van *Inter-Environnement Wallonie*, dat het behoud van de toelating aan de kaak stelt van stoffen waarvan werd aangegeven dat ze mutageen, toxisch en kankerverwekkend zijn. Dat is het geval voor carbendazim, iprodion en deltamethrin. De Europese verordening is gewoonweg niet toepasbaar.

Voorts stelt de voorzitter glyfosaat aan de kaak, een totale onkruidverdelger, waarvan het gebruik almaar toeneemt. Dat product heeft lang de reputatie gehad het minst gevaarlijke te zijn en de laagste remanentie te hebben. De nadelen ervan en meer bepaald de negatieve gevolgen voor de voortplanting bij de beroepsmensen en bij de particulieren werden onlangs ontdekt. Die stof bevindt zich in het grondwater.

De heer *Frédéric Chemay*, medewerker van de minister van *Klimaat en Energie*, herinnert eraan dat de werkzame stoffen op Europees niveau worden gereglementeerd. Het voor de landbouwers bestemde product wordt op Belgisch niveau erkend. Carbendazim en deltamethrin zijn opgenomen in de bijlage I bij de Richtlijn.

Die opname stemt alleen overeen met de situatie op een bepaald ogenblik. Als de wetenschappelijke kennis evolueert, laat dat de Unie niet onverschillig. Een herziening van de richtlijn is trouwens aan de gang. Verordening 1107/2009⁴ heeft nieuwe strengere criteria vastgesteld. Misschien zullen de voormelde substanties die nieuwe controle niet doorstaan.

Volgens de heer *Vincent Van Bol* bestaat er geen enkel juridisch instrument dat België de mogelijkheid biedt die op Europees niveau en volgens de door allen aanvaarde richtlijnen erkende stoffen te verbieden. Frankrijk heeft daarentegen het voorzorgsbeginsel aangevoerd om een product niet te gebruiken. Het wetenschappelijk debat is echter nooit afgelopen.

3. Monitoring van de aardappelen

Mevrouw *Katia della Faille de Leverghem (Open Vld)* merkt op dat in 2003 werd beslist te voorzien in een driejarige *monitoring*periode voor de besmetting van aardappelen, terwijl de Unie een periode van vijf jaar

⁴ Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad, Publicatieblad van 24 november 2009, L 309/1 en volgende.

2. Substances actives mutagènes, toxiques et cancérogènes

Mme *Thérèse Snoy et d'Oppuers*, présidente, se fait l'écho des critiques d'*Inter-Environnement Wallonie*, qui dénonce le maintien de l'autorisation de substances actives dénoncées comme mutagènes, toxiques et cancérogènes. Il en va ainsi du carbendazime, de l'iprodione et de la deltaméthrine. Le règlement européen n'est tout simplement pas applicable.

Par ailleurs, l'oratrice dénonce le glyphosate, désherbant total, dont l'utilisation est sans cesse croissante. Pendant tout un temps, il fut catalogué comme étant le moins dangereux et comme présentant la plus faible rémanence. Récemment, les désavantages ont été découverts, et notamment l'impact négatif sur les facultés reproductives, chez les professionnels et chez les particuliers. Cette substance se retrouve dans les nappes phréatiques.

M. *Frédéric Chemay*, collaborateur du ministre du *Climat et de l'Énergie*, rappelle que les matières actives sont réglementées au niveau européen. Le produit destiné aux agriculteurs est agréé au niveau belge. Le carbendazime et la deltaméthrine figurent à l'annexe I de la directive.

Cette inscription ne correspond qu'à la situation à un moment donné. Si les connaissances scientifiques évoluent, l'Union n'y reste pas indifférente. Une révision est d'ailleurs en cours de la directive. Le règlement 1107/2009⁴ a fixé de nouveaux critères plus stricts. Ces substances dénoncées ne résisteront peut-être pas à ce nouveau contrôle.

M. *Vincent Van Bol* ne voit aucun instrument juridique permettant à la Belgique de refuser des substances acceptées au niveau européen selon les guides acceptés par tous. Par contre, la France a invoqué le principe de précaution pour ne pas utiliser un produit. Le débat scientifique n'en finit toutefois jamais.

3. Monitoring des pommes de terre

Mme *Katia della Faille de Leverghem (Open Vld)* note qu'une période de *monitoring* de trois ans a été décidée pour la contamination des pommes de terre en 2003, alors que l'Union avait préconisé une période

⁴ Règlement (CE) n° 1107/2009 du Parlement européen et du Conseil du 21 octobre 2009 concernant la mise sur le marché des produits phytopharmaceutiques et abrogeant les directives 79/117/CEE et 91/414/CEE du Conseil, J.O.C.E., 24 novembre 2009, L 309/1 et s.

had voorgestaan. Wordt het plantgoed zelf aan een controle onderworpen? De landbouwers vermoeden dat het probleem van het plantgoed zelf komt en vragen om een dergelijke controle.

De heer Vincent Van Bol stipt aan dat er verschillende categorieën van pootaardappelen bestaan. Voor die pootaardappelen gelden strenge kwaliteitsvereisten. De gewesten zijn daarvoor bevoegd. De opgelegde normen waarborgen dat de pootaardappelen niet besmet zijn door een aantal virussen en schimmelziekten.

De rapporteur,

*Katia
della FAILLE
de LEVERGHEM*

De voorzitter,

*Thérèse
SNOY et d'OPPUERS*

de cinq ans. Un contrôle est-il organisé sur la semence elle-même? Les agriculteurs subodorent que le problème vient de la semence et sont demandeurs d'un tel contrôle.

M. Vincent Van Bol relève qu'il existe différentes catégories de plants. Les exigences de qualité de ces plants sont hautes. Les régions sont ici compétentes. Les normes qu'elles ont édictées garantissent l'absence de contamination des plants par toute une série de virus et de maladies fongiques.

Le rapporteur,

*Katia
della FAILLE
de LEVERGHEM*

La présidente,

*Thérèse
SNOY et d'OPPUERS*