

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

6 novembre 2013

**PROJET DE LOI**

**portant insertion du Livre XII,  
"Droit de l'économie électronique"  
dans le Code de droit économique, portant  
insertion des définitions propres au livre XII  
et des dispositions d'application de la loi  
propres au livre XII, dans les livres I et XV  
du Code de droit économique**

**PROJET DE LOI**

**portant insertion de l'article XII.5  
dans le livre XII, "Droit de l'économie  
électronique" du Code de droit  
économique**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET  
DE L'AGRICULTURE  
PAR  
**M. Joseph GEORGE**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	19
IV. Votes.....	19

Documents précédents:

Doc 53 **2963/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

002: Texte corrigé par la commission.

Doc 53 **2964/ (2012/2013):**

001: Projet de loi.

002: Texte corrigé par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 november 2013

**WETSONTWERP**

**houdende invoeging van het Boek XII,  
"Recht van de elektronische economie",  
in het Wetboek van economisch  
recht, en houdende invoeging van de  
definities eigen aan boek XII en van de  
rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek  
XII, in de boeken I en XV  
van het Wetboek van economisch recht**

**WETSONTWERP**

**houdende invoeging van artikel XII.5  
in het boek XII, "Recht van de elektronische  
economie" van het Wetboek van  
economisch recht**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN  
DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Joseph GEORGE**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	19
IV. Stemmingen.....	19

Voorgaande documenten:

Doc 53 **2963/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

002: Tekst verbeterd door de commissie.

Doc 53 **2964/ (2012/2013):**

001: Wetsontwerp.

002: Tekst verbeterd door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Cathy Coudyser, Peter Dedecker, Peter Luyckx, Karel Uyttersprot
PS	Isabelle Emmery, Mohammed Jabour, Karine Lalieux, Laurence Meire
MR	Katrin Jadin, Valérie Warzée-Caverenne
CD&V	Leen Dierick, Liesbeth Van der Auwera
sp.a	Ann Vanheste
Ecolo-Groen	Kristof Calvo
Open Vld	Willem-Frederik Schiltz
VB	Peter Logghe
cdH	Joseph George

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Zuhal Demir, Jan Van Esbroeck, Flor Van Noppen, Steven Vandeput, Bert Wollants
Colette Burgeon, Valérie Déom, Laurent Devin, Linda Musin
David Clarinval, Corinne De Permentier, Olivier Destrebecq
Jenne De Potter, Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Caroline Gennez, Bruno Tuybens
Meyrem Almaci, Ronny Balcaen
Mathias De Clercq, Frank Wilrycx
Hagen Goyvaerts, Barbara Pas
Christophe Bastin, Marie-Martine Schyns

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
VB	:	Vlaams Belang
cdH	:	centre démocrate Humaniste
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
LDD	:	Lijst Dedecker
MLD	:	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie
INDEP-ONAFH	:	Indépendant-Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</b>
DOC 53 0000/000: Document parlementaire de la 53 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000: Parlementair document van de 53 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Questions et Réponses écrites	QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV: Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV: Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN: Séance plénière	PLEN: Plenum
COM: Réunion de commission	COM: Commissievergadering
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>
Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be	Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des 1<sup>er</sup> et 22 octobre 2013.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DES CONSOMMATEURS ET DE LA MER DU NORD

*M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord*, indique que la loi du 28 février 2013 introduisant le Code de droit économique a été publiée au *Moniteur belge* du 29 mars 2013.

Les projets de loi à l'examen ajoutent un nouvel élément à ce Code de droit économique, à savoir le livre XII, "Droit de l'économie électronique".

Le livre XII, titre 1<sup>er</sup>, codifie à droit constant les lois suivantes, qui portent sur le droit de l'économie électronique et règlent des matières visées à l'article 78 de la Constitution:

— la loi du 11 mars 2003 sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information;

— la loi du 12 mai 2003 concernant la protection juridique des services à accès conditionnel et des services d'accès conditionnel relatifs aux services de la société de l'information;

— la loi du 26 juin 2003 relative à l'enregistrement abusif des noms de domaine.

Le deuxième projet de loi vise à insérer, dans le titre 1<sup>er</sup> du livre XII, une disposition (art. XII.5) relative à une matière visée à l'article 77 de la Constitution (il s'agit d'une disposition de la loi du 11 mars 2003 sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information visés à l'article 77 de la Constitution). Il s'impose dès lors de faire figurer cette disposition dans un avant-projet de loi distinct.

Enfin, le ministre renvoie encore à la proposition de loi "modifiant la législation en ce qui concerne l'instauration du droit de l'économie électronique" (DOC 53 2745/001), qui vise à insérer un titre 2 dans le livre XII, ainsi que les définitions y afférentes (Livre I<sup>er</sup>).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de voorliggende wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 1 en 22 oktober 2013.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN ECONOMIE, CONSUMENTEN EN NOORDZEE

*De heer Johan Vande Lanotte, vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee*, verklaart dat de wet van 28 februari 2013 tot invoering van het Wetboek van economisch recht in het *Belgisch Staatsblad* van 29 maart 2013 bekendgemaakt werd.

Voorliggende ontwerpen van wet voegen een nieuwe "bouwsteen" aan dit WER toe, met name Boek XII. "Recht van de elektronische economie".

Boek XII, titel 1 codificeert zonder inhoudelijke wijzigingen de volgende wetgevingen betreffende het recht van de elektronische economie, wetgevingen die betrekking hebben op aangelegenheden bedoeld in artikel 78 van de Grondwet:

— de wet van 11 maart 2003 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij;

— de wet van 12 mei 2003 betreffende de juridische bescherming van diensten van de informatiemaatschappij gebaseerd op of bestaande uit voorwaardelijke toegang;

— de wet van 26 juni 2003 betreffende het wederrechtelijk registreren van domeinnamen.

Het tweede ontwerp van wet strekt ertoe in titel 1 van het Boek XII een bepaling (art. XII.5) in te voegen met betrekking tot een aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet (het betreft een bepaling van de wet van 11 maart 2003 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij bedoeld in artikel 77 van de Grondwet). Het is daarom nodig het in een afzonderlijk voorontwerp van wet onder te brengen.

Tot besluit verwijst de minister nog naar het wetsvoorstel "tot wijziging van de wetgeving wat de invoering van het recht van de elektronische economie betreft" (DOC 53 2745/001) dat ertoe strekt een titel 2 in te voegen in dit Boek XII samen met de desbetreffende definities (Boek I).

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Avant d'entamer la discussion générale, le ministre fournit, à l'intention de certains intervenants, une série de réponses d'ordre technique.

### 1. Questions de M. Peter Logghe

*M. Peter Logghe (VB)* constate que, dans l'exposé des motifs, aux pages 6 et 7, le ministre parle de l'insertion de certaines directives européennes. Parfois, la directive est reprise dans son ensemble, parfois il s'agit de certains articles qui sont repris. Dans l'exposé des motifs, cela ne semble en tout cas pas clair. En outre, certains articles sont encore scindés. Pourquoi cette manière de travailler? Le ministre ne craint-il pas que la sécurité juridique soit compromise (le membre songe à l'article 3, l'article XII, etc.)? Ainsi, le membre lit par exemple: "Enfin, certains articles de ces anciennes lois ont épuisé leurs effets et ne sont donc pas repris dans le cadre de la présente codification": Il serait utile d'énumérer ces articles. De quoi s'agit-il exactement?

*Le ministre* répond que les dispositions contenues dans les projets de loi à l'examen sont le résultat d'une codification à droit constant — c.-à-d. sans modification — des diverses lois reprises dans le titre 1<sup>er</sup> du livre XII. La plupart de ces lois étaient en outre le résultat d'une transposition intégrale de directives européennes. Sauf les modifications citées expressément, le contenu ne change donc pas, seule la numérotation change, car celle-ci est liée au processus de codification. Pour l'identification d'un article, il est renvoyé aux tableaux de concordance. La sécurité juridique n'est donc pas compromise.

La seule disposition qui n'a pas été reprise car elle a épuisé ses effets, est le § 3 de l'article 16 de la loi du 11 mars 2003 sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information qui stipulait que "*le Roi peut, dans les dix-huit mois de l'entrée en vigueur de la présente loi, adapter toute disposition législative ou réglementaire qui constituerait un obstacle à la conclusion de contrats par voie électronique et qui ne serait pas couverte par les §§ 1<sup>er</sup> et 2. Les arrêtés royaux pris en vertu de l'alinéa 1<sup>er</sup> sont abrogés lorsqu'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les quinze mois qui suivent leur publication au Moniteur belge.*"

\*  
\* \*

## II. — ALGEMENE BESPREKING

Vooraleer de algemene bespreking aan te vatten, verstrekt de minister ten aanzien van enkele sprekers een aantal technische antwoorden.

### 1. Vragen van de heer Peter Logghe

*De heer Peter Logghe (VB)* stelt vast dat de minister het in de toelichting op pagina 6 en 7 heeft over de invoering van bepaalde Europese richtlijnen. Soms wordt de richtlijn in haar geheel overgenomen, soms gaat het over bepaalde artikels die worden overgenomen. Dit lijkt — in elk geval in de toelichting — niet allemaal zo duidelijk. Daarenboven worden bepaalde artikels nog eens opgesplitst ook. Waarom die werkwijze en vreest de minister niet dat op die manier de rechtszekerheid niet zal worden verhoogd (het lid heeft het over artikel 3, artikel XII, enzovoort)? Zo leest het lid bijvoorbeeld: "sommige artikelen van deze oude wetten hebben niet langer effect en worden dus niet overgenomen in het kader van deze codificatie". Het zou nuttig geweest zijn die artikels ook allemaal op te sommen. Waarover gaat het eigenlijk juist?

*De minister* antwoordt dat de bepalingen opgenomen in voorliggende wetsontwerpen het resultaat van een codificatie naar vaststaand recht zijn — d.w.z. zonder enige wijziging — van de verschillende wetten opgenomen in titel 1 van Boek XII. De meeste van deze wetten waren bovendien het resultaat van een integrale omzetting van Europese richtlijnen. Behoudens de uitdrukkelijk aangehaalde wijzigingen, verandert de inhoud niet, enkel de nummering omdat die gelinkt is aan het codificatieproces. Voor de identificatie van een artikel wordt verwezen naar de concordantietabellen. De rechtszekerheid komt dus niet in het gedrang.

De enige bepaling die niet werd overgenomen omdat ze niet langer effect heeft, betreft paragraaf 3 van artikel 16 van de wet van 11 maart 2003 betreffende bepaalde juridische aspecten van de informatiemaatschappij die bepaalt dat "*Tevens kan de Koning, binnen achttien maanden die volgen op de inwerkingtreding van deze wet, elke wettelijke of reglementaire bepaling aanpassen die een belemmering zou vormen voor het sluiten van contracten langs elektronische weg en die niet onder de toepassing zou vallen van de §§ 1 en 2. De koninklijke besluiten genomen krachtens het eerste lid zijn opgeheven wanneer ze niet bij wet bekrachtigd geweest zijn binnen vijftien maanden na hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.*"

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* affirme que les traductions du français vers le néerlandais ne semblent pas non plus toujours optimales et ne favorisent pas la sécurité juridique. A la page 14 du projet de loi, par exemple, à l'article 3, § 2, 2° le mot 'question' est traduit par 'kwestie'.

*Le ministre* répond qu'en ce qui concerne l'exemple cité, il constate que la terminologie reprise provient tant de la loi du 11 mars 2003 que de la version néerlandaise officielle de la directive 2000/31 sur le commerce électronique. Par ailleurs, le Conseil d'État n'a fait aucune remarque sur cette terminologie.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* indique que certains passages sont imprécis. Il renvoie à la page 15, chapitre 2, principes fondamentaux, section 2, article XII.3: "La libre circulation, sur le territoire belge, des services de la société de l'information fournis par un prestataire établi dans un autre État membre n'est pas restreinte en raison des exigences applicables en Belgique ou dans d'autres pays." Qu'entend-on exactement par cela?

*Le ministre* répond que cette disposition est une application du principe européen de la libre prestation de services. En effet, sans cette disposition, les États membres auraient pu restreindre la libre prestation des services de la société de l'information en invoquant l'application de leur législation nationale sur des questions non harmonisées par la directive.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* insiste sur l'application exacte de la législation linguistique et espère seulement qu'elle sera appliquée correctement et avec exactitude. Ainsi, par exemple à la page 17, art. XII, 7, § 1<sup>er</sup>: "le prestataire de services communique de manière claire les informations suivantes (1°) les langues proposées pour la conclusion du contrat". De quelle manière la législation en la matière sera-t-elle appliquée?

*Le ministre* répond que cette disposition provient directement de l'article 10 de la directive 2000/31 sur le commerce électronique. Je précise toutefois que l'article XII.7. § 1<sup>er</sup> se limite à créer une obligation spécifique d'information à charge du prestataire lorsque ce dernier offre un service de commande en ligne. Dans ce cas, il doit notamment indiquer, avant que le client ne passe la commande, la ou les langues qui sont proposées pour la conclusion du contrat. Par contre, cette disposition

*De heer Peter Logghe (VB)* stelt dat ook de vertalingen van het Frans in het Nederlands niet altijd optimaal en bevorderend voor de rechtszekerheid lijken. Op pagina 14 van het wetsontwerp bijvoorbeeld wordt bij artikel 3, § 2, 2°, het Franse woord "question" vertaald als "kwestie".

*De minister* antwoordt dat wat het aangehaalde voorbeeld betreft, hij vaststelt dat de gebruikte terminologie zowel voortkomt uit de wet van 11 maart 2003 als uit de officiële Nederlandse versie van de richtlijn 2000/31 inzake elektronische handel. Bovendien heeft de Raad van State hierover geen enkele opmerking gemaakt.

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* stelt dat bepaalde stukken onduidelijk zijn. Hij verwijst naar pagina 15, hoofdstuk 2, grondbeginselen, afdeling 2, artikel XII.3: "Het vrije verkeer van diensten van de informatiemaatschappij op Belgisch grondgebied, verricht door een in een andere lidstaat gevestigde dienstverlener, is niet beperkt door de vereisten toepasselijk in België of in andere staten". Wat bedoelt men daar juist mee?

*De minister* antwoordt dat deze bepaling een toepassing is van het Europese principe van de vrije dienstverlening. Zonder deze bepaling hadden de lidstaten het vrije verkeer van diensten van de informatiemaatschappij immers kunnen beperken door de toepassing van hun nationale wetgeving op niet door de richtlijn geharmoniseerde aangelegenheden in te roepen.

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* dringt aan op de juiste toepassing van de taalwetgeving, en hoopt alleen dat dit correct en juist zal worden toegepast. Zo bijvoorbeeld pagina 17, art. XII, 7, § 1: "de dienstverlener verstrekt op duidelijke manier op volgende wijze (1°) de talen waarin het contract kan worden gesloten." Op welke manier zal de taalwetgeving in deze worden gehanteerd?

*De minister* antwoordt dat deze bepaling rechtstreeks voortkomt uit artikel 10 van de richtlijn 2000/31 inzake elektronische handel. Hij preciseert evenwel dat artikel XII.7., § 1, zich beperkt tot het creëren van een specifieke informatieverplichting ten laste van de dienstverlener wanneer die een orderdienst langs elektronische weg aanbiedt. In dat geval moet hij onder meer voordat de klant de order plaatst de taal of de talen aangeven waarin het contract kan worden gesloten. Deze bepaling

ne traite pas de la question de savoir quelle langue le prestataire est tenu d'utiliser. Elle ne porte donc pas préjudice à l'application éventuelle des législations linguistiques, auxquelles le prestataire devrait se soumettre le cas échéant.

\*  
\* \*

*M. Peter Logghe (VB)* relève qu'au chapitre 4, publicité, § 4, La preuve du caractère sollicité des publicités par courrier électronique incombe au prestataire (page 19). Imaginez une asbl qui diffuse un périodique électronique et a recueilli des adresses e-mail via ses rédacteurs et autres collaborateurs. Elle devrait donc prouver que ses adresses e-mail ont-elles-mêmes demandé l'envoi du périodique? Les rôles ne sont-ils pas inversés?

*Le ministre* répond qu'il convient tout d'abord de rappeler que le principe du consentement préalable ne s'applique que pour les courriers électroniques qui contiennent des publicités. Si le périodique diffusé par l'ASBL via courrier électronique ne contient pas de message publicitaire, alors cet envoi ne sera pas soumis à l'exigence du consentement préalable et la question de la preuve ne se posera pas.

Par contre, si le message est publicitaire, le législateur de 2003 avait en effet fait le choix de faire peser la charge de la preuve sur les épaules du prestataire qui envoie le courrier électronique. Ce choix s'explique par le fait que l'internaute n'a pas toujours la maîtrise des technologies de l'information, alors que le prestataire a l'avantage de disposer d'une infrastructure technique lui permettant de conserver certains moyens de preuve électroniques. En outre, il serait difficile, pour l'internaute, de fournir la preuve d'un fait négatif. Dès lors qu'un prestataire recueille des adresses de courrier électronique auprès de collaborateurs, employés ou partenaires, et qu'il les utilise pour envoyer de la publicité, il doit donc s'organiser de manière telle à pouvoir apporter la preuve que les destinataires des courriers électroniques avaient donné leur consentement.

## 2. Questions de M. Karel Uyttersprot

Avant d'évoquer cette matière, *le ministre* tient à rappeler que les dispositions des projets de loi à l'examen sont le résultat d'une codification à droit constant — c.-à-d. sans modification — des diverses lois reprises dans le titre 1<sup>er</sup> du livre XII. La plupart de ces lois étaient en outre le résultat de la transposition intégrale de directives européennes. Le choix de ne pas modifier

handelt echter niet over de vraag welke taal de dienstverlener moet gebruiken. Ze doet dus geen afbreuk aan de eventuele toepassing van de taalwetgevingen waaraan de dienstverlener zich desgevallend zou moeten onderwerpen.

\*  
\* \*

*De heer Peter Logghe (VB)* stelt tot dat hoofdstuk 4, reclame, § 4, bepaalt dat de dienstverlener hetbewijs moet leveren dat reclame via elektronische post werd gevraagd (pagina 19). Stel een vzw die een elektronisch tijdschrift verspreidt, en emailadressen heeft verzameld via haar redacteurs en andere medewerkers. Die zou dus moeten bewijzen dat haar emailadressen zélf om toezending van het tijdschrift hebben gevraagd? Draait men daarmee de boel niet om?

*De minister* antwoordt dat vooreerst eraan herinnerd moet worden dat het principe van de voorafgaande toestemming enkel van toepassing is voor elektronische post die reclame bevat. Indien het elektronische tijdschrift verspreid door de vzw geen reclameboodschap bevat, zal die verzending niet onderworpen worden aan de vereiste van voorafgaande toestemming en is er geen sprake van een bewijsprobleem.

Voor het geval dat de boodschap echter wel reclame bevat, had de wetgever van 2003 er inderdaad voor gekozen om de bewijslast bij de dienstverlener die de elektronische post verzendt, te leggen. Deze keuze is te verklaren door het feit dat de internetgebruiker de informatietechnologie niet altijd beheerst terwijl de dienstverlener het voordeel heeft dat hij over een technische infrastructuur beschikt die hem in staat stelt bepaalde elektronische bewijsmiddelen te bewaren. Bovendien zou het moeilijk zijn voor de internetgebruiker om het bewijs van een negatief feit te leveren. Zodra een dienstverlener elektronische postadressen verzamelt bij medewerkers, werknemers of partners en hij ze gebruikt om reclame te versturen, moet hij er dus voor zorgen dat hij het bewijs kan leveren dat de bestemmingen van de elektronische post hun instemming hadden gegeven.

## 2. Vragen van de heer Karel Uyttersprot

*De minister* wil, vooraleer op de materie in te gaan, er graag aan herinneren dat de bepalingen in de voorliggende wetsontwerpen het resultaat zijn van een codificatie naar vaststaand recht, d.w.z. zonder enige wijziging van de diverse wetten opgenomen in titel 1 van Boek XII. Het grootste gedeelte van deze wetten was bovendien het resultaat van de omzetting van Europese

ces lois dans le cadre du processus de codification du droit économique s'explique par au moins deux raisons:

— la première est la constatation que cela fait 10 ans que l'application de ces lois donne satisfaction. Qui plus est, certains problèmes soulevés par le membre ne peuvent être réglés par ces lois, en raison, notamment, de l'objet et du champ d'application de celles-ci;

— la seconde est que les directives européennes qui sont à l'origine des lois de transposition nationales ne permettent pas toujours de les modifier.

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* demande s'il existe une différence objective, en termes de droits et d'obligations, entre le "prestataire" et le "prestataire établi". L'un des groupes est-il soumis à d'autres dispositions légales que l'autre? Cette différence n'apparaît pas à la lecture des textes de loi (article 2, p. 34).

*Le ministre* répond qu'il n'y a pas de différence dans les droits et obligations entre le "prestataire" et le "prestataire établi". La notion de "prestataire établi" — notion qui provient de la directive 2000/31 sur le commerce électronique — a été introduite dans le but de déterminer le lieu d'établissement d'un prestataire et en conséquence, la loi du pays d'origine à laquelle il est soumis. Cette définition est en effet nécessaire pour l'application du principe de libre prestation de services qui est consacré par l'article XII.3.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* fait observer que les dispositions légales prescrites (limitations) ne s'appliquent expressément PAS aux prestataires d'activités de jeux d'argent. Vu les abus existants ici et le caractère de dépendance, le membre s'enquiert de la raison de cette exception? Y a-t-il ici des règles juridiques spécifiques (limitatives) (art. 12.1, § 1<sup>er</sup>, p. 36)? Idem pour le contrôle des entreprises d'assurances et sociétés par actions? (p. 37)

*Le ministre* répond que cette exclusion du champ d'application des activités de jeux d'argent provient de la directive, et devait être transposée comme telle en droit national. Cette exclusion s'explique notamment par le fait que les grands principes établis par la directive commerce électronique (promotion du commerce électronique, principe du pays d'origine du prestataire, régime d'exonération de responsabilité pour les prestataires intermédiaires) ne contribuent pas à la mise en place d'une politique préventive et répressive destinée à régler

richtlijnen. De keuze om in het kader van het codificatieproces van het economisch recht deze wetten niet te wijzigen, is door minstens twee redenen te verklaren:

— de eerste reden is de vaststelling dat deze wetten al 10 jaar lang tot tevredenheid worden toegepast. Bovendien kunnen bepaalde problemen die het lid aanhaalt niet door deze wetten worden geregeld, onder meer door het voorwerp en het toepassingsgebied ervan;

— de tweede reden is dat de Europese richtlijnen die aan de basis van de nationale omzettingswetten liggen het niet altijd mogelijk maken om ze te wijzigen.

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* vraagt of er een objectief verschil in rechten en plichten tussen de "dienstverlener" en de "gevestigde dienstverlener" bestaat? Is de ene groep aan andere wettelijke bepalingen onderhevig dan de andere? Dit verschil blijkt niet uit de wetteksten? (art. 2, blz. 34)

*De minister* antwoordt dat er geen verschil in rechten en plichten tussen de "dienstverlener" en de "gevestigde dienstverlener" is. Het begrip "gevestigde dienstverlener" - begrip uit de richtlijn 2000/31 inzake elektronische handel — werd ingevoerd om de vestigingsplaats van een dienstverlener te bepalen en bijgevolg ook de wet van het land van oorsprong waaraan hij onderworpen is. Deze definitie is immers noodzakelijk voor de toepassing van het principe vrije dienstverlening omvat in artikel XII.3.

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* stelt dat de voorgeschreven wettelijke bepalingen (beperkingen) uitdrukkelijk NIET van toepassing zijn op dienstverleners van gokactiviteiten. Gelet op de bestaande misbruiken alhier en het verslavende karakter vraagt het lid wat de reden voor deze uitzondering is? Zijn er hier specifieke (beperkende) rechtsregels van toepassing (art. 12.1 § 1, blz. 36)? Idem voor controle op verzekeringsondernemingen en aandelenmaatschappijen? (blz. 37)

*De minister* antwoordt dat de uitsluiting uit het toepassingsgebied van activiteiten met betrekking tot geldspelen voortkomt uit de richtlijn en moest als dusdanig in het nationaal recht worden overgenomen. Deze uitsluiting is onder meer te verklaren door het feit dat de grote principes vastgelegd in de richtlijn elektronische handel (bevordering van de elektronische handel, beginsel van het land van oorsprong van de dienstverlener, vrijstelling van aansprakelijkheid voor dienstverleners die als tussenpersoon optreden) niet bijdragen tot de invoering

les problèmes dans un secteur aussi particulier que celui des jeux d'argent. Les secteurs concernés sont réglés par des législations et une autorité de contrôle spécifiques. Des problèmes éventuels peuvent surtout être abordés dans le cadre de la loi sur les jeux de hasard du 7 mai 1999, modifiée par la loi du 10 janvier 2010, dont le contrôle est assuré par la Commission des jeux de hasard. Cette loi et cette Commission dépendent directement de la ministre de la justice. Dans certains cas, ils pourraient aussi être appréhendés par le biais de la réglementation relative aux pratiques déloyales, dont les dispositions se trouvent dans le livre VI du Code de droit économique et dont le contrôle est assuré par le DG Contrôle et Médiation du SPF Economie.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttensprot (N-VA)* renvoie à l'article 12.6., § 2 (page 38), qui porte sur l'indication du prix, celle-ci devant être "non ambiguë et claire". La notion de "prix" ne mérite-t-elle toutefois pas plus de précision? Vise-t-elle le prix total ou le prix de vente, le prix du marché qui tient compte des réductions, etc.? La discussion sur les tickets de concert a déjà vivement démontré que cette notion était imprécise d'un point de vue juridique.

*Le ministre* répond que cette disposition, qui provient de la directive commerce électronique, n'a pas pour but d'exiger que le prix soit indiqué, et encore moins de déterminer les modalités de fixation du prix. La disposition se limite à exiger que si un prix est mentionné, il doit l'être de manière claire et non ambiguë dans sa présentation (par exemple en indiquant la monnaie) et préciser si les taxes et les frais de livraison sont inclus. L'article XII.6, § 2, ajoute en outre que cette exigence s'applique "sans préjudice des autres exigences légales et réglementaires en matière d'indication des prix". Le livre VI, qui traite des pratiques du marché et de la protection du consommateur, prévoit par exemple des exigences nettement plus strictes en matière d'indication des prix en vue de protéger les consommateurs. Concernant la problématique du prix des tickets de concert, le ministre rappelle l'adoption récente de la loi du 30 juillet 2013 relative à la vente de titres d'accès à des événements, qui prévoit des dispositions spécifiques dans ce domaine.

\*  
\* \*

van een preventief en repressief beleid om de problemen in zulk een bijzondere sector als de sector van de geldspelen te regelen. De betrokken sectoren worden geregeld door specifieke wetgevingen en controleautoriteiten. Eventuele problemen kunnen vooral worden aangepakt in het kader van de wet op de kansspelen van 7 mei 1999, gewijzigd door de wet van 10 januari 2010 waarvan de controle verzekerd wordt door de Kansspelcommissie. Deze wet en deze commissie zijn direct afhankelijk van de minister van Justitie. In sommige gevallen zouden ze ook via de reglementering betreffende de oneerlijke praktijken kunnen worden aangepakt. De desbetreffende bepalingen zijn terug te vinden in Boek VI van het Wetboek van Economisch Recht en de controle wordt uitgevoerd door de AD Controle en Bemiddeling van de FOD Economie.

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttensprot (N-VA)* verwijst naar art.12.6., § 2 (blz. 38), dat betrekking heeft op de prijsaanwijzing die "ondubbelzinnig en duidelijk" dient te gebeuren. Verdient het begrip "prijs" evenwel geen nadere uitwerking, met name de totaalprijs dan wel de verkoopprijs, dan wel de marktprijs die rekening houdt met kortingen,.....? De discussie betreffende de concerttickets toonde reeds levendig aan dat over dit begrip juridische onduidelijkheid bestaat.

*De minister* antwoordt dat deze bepaling, die voortkomt van de richtlijn elektronische handel, er niet strekt te eisen dat de prijs wordt aangeduid en nog minder de bijzondere regels voor het vastleggen van de prijs te bepalen. De bepaling is beperkt tot de vereiste dat wanneer een prijs vermeld wordt hij op duidelijke en ondubbelzinnige wijze moet worden voorgesteld (bijvoorbeeld door de munteenheid aan te geven) en te vermelden of belasting en leveringskosten inbegrepen zijn. Artikel XII.6, § 2, voegt er bovendien aan toe dat deze vereiste geldt "onverminderd de overige wettelijke en reglementaire voorschriften op het gebied van prijsaanduiding". Boek VI dat handelt over de marktpraktijken en de bescherming van de consument voorziet bijvoorbeeld in veel striktere voorschriften inzake prijsaanduiding met het oog op de bescherming van de consumenten. Wat de problematiek van de concerttickets betreft, herinner ik u aan de recente aanneming van de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen die in specifieke bepalingen op dat gebied voorziet.

\*  
\* \*



*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* renvoie à l'article 12.13, § 1<sup>er</sup>, (p. 40), qui interdit l'utilisation du courrier électronique à des fins de publicité sans le consentement préalable du destinataire des messages. Dans quelle mesure cette interdiction est-elle une réalité et de quelle manière est-elle aujourd'hui imposée / contrôlée? On trouve quotidiennement dans chaque boîte mail la preuve que cette interdiction est vidée de sa substance.

*Le ministre* répond que, concernant la problématique du contrôle du principe du consentement préalable pour le courrier électronique publicitaire, il renvoie au point 3.9.4., p. 158, du rapport annuel 2012 de la DG Contrôle et Médiation du SPF Economie: [http://economie.fgov.be/fr/binaries/Rapport\\_annuel\\_2012\\_E7\\_tcm326-229353.pdf](http://economie.fgov.be/fr/binaries/Rapport_annuel_2012_E7_tcm326-229353.pdf).

*"3.9.4. Messages publicitaires électroniques non sollicités/Spam*

*Il convient de faire la distinction entre deux types de courrier électronique non sollicité:*

— *d'une part, le courrier électronique publicitaire envoyé par des entreprises existantes qui ne respectent toutefois pas les règles en la matière (nécessité d'obtenir le consentement préalable, d'identifier le caractère publicitaire du message ou de donner une information relative au droit d'opposition);*

— *d'autre part, les spams d'escrocs, qui relèvent de l'arnaque, de l'escroquerie ou de la criminalité informatique, cette activité étant parfois bien organisée (lettre nigériane, phishing, fausse loterie, faux produits ou produits contrefaits, notamment dans le domaine de la santé, virus, arnaques, etc.).*

*En 2012, la DGCM a reçu 453 signalements concernant les messages publicitaires électroniques, soit une augmentation de 59 % par rapport à l'année précédente. Après analyse des plaintes, elle a dressé 29 procès-verbaux d'avertissement (p-v.av.) et transmis 11 procès-verbaux au parquet (pro justitia). Ces chiffres révèlent que les citoyens savent qu'ils doivent s'adresser à la DGCM pour cette problématique. Le nombre relativement limité de p.-v. av. peut s'expliquer par l'absence de fondement de certains signalements et par la priorité donnée à la responsabilisation (empowerment) du consommateur.*

*La DGCM a en effet constaté que le consommateur, de manière générale, avait trop tendance à se plaindre de recevoir des courriers électroniques sans son consentement, en oubliant qu'il s'était lui-même*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* verwijst naar art. 12.13., § 1 (blz. 40), dat voorziet in een verbod tot het gebruik van elektronische post voor reclame zonder de voorafgaande toestemming van de geadresseerde. Vraag is in hoeverre dit verbod realiteit is en op welke manier dit vandaag reeds wordt afgedwongen / gehandhaafd? Ieders mailbox is elke dag opnieuw het bewijs van de uitholling van dit verbod.

*De minister* antwoordt dat hetgeen de problematiek van de controle van het principe van de voorafgaande toestemming voor elektronische reclamepost betreft, hij verwijst naar punt 3.9.4, blz. 158, van het jaarverslag 2012 van de AD Controle en Bemiddeling van de FOD Economie: [http://economie.fgov.be/fr/binaries/Rapport\\_annuel\\_2012\\_E7\\_tcm326-229353.pdf](http://economie.fgov.be/fr/binaries/Rapport_annuel_2012_E7_tcm326-229353.pdf).

*"3.9.4. Ongevraagde elektronische reclameboodschappen/Spam*

*Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen twee soorten ongewenste elektronische post:*

— *enerzijds publicitaire elektronische berichten verstuurd door reële ondernemingen die echter de regels ter zake niet blijken te respecteren (verplichting om voorafgaandelijk de toestemming te krijgen, om het publicitaire karakter van de boodschap duidelijk te maken of om informatie te verstrekken over het recht op verzet);*

— *anderzijds "oplichtingssпам", die behoort tot het domein van bedrog, oplichting of computercriminaliteit, en soms goed georganiseerd is (Nigeriaanse brieven; phishing; valse loterijen; valse of nagemaakte producten, in het bijzonder in de gezondheidssector; virussen; bedrog; enz.)*

*In 2012 ontving de ADCB 453 meldingen die betrekking hadden op publicitaire elektronische berichten. Dat is een toename van 59 % in vergelijking met het voorgaande jaar. Na onderzoek van de meldingen werden 29 processen-verbaal van waarschuwing (pvw) opgesteld en werden 11 processen-verbaal (pro justitia's) gericht aan het parket. Uit deze gegevens blijkt dat de burgers, wat deze kwestie betreft, de weg naar de ADCB hebben gevonden. Het eerder beperkte aantal pvw's kan worden verklaard door het feit dat de meldingen niet steeds gegrond zijn en door het feit dat van empowerment van de consument een prioriteit werd gemaakt.*

*De ADCB heeft namelijk vastgesteld dat de consument over het algemeen te sterk geneigd was om te klagen over het feit dat hij elektronische berichten ontving zonder zijn toestemming, waarbij hij vergat dat*

abonné quelques temps auparavant, et en s'abstenant d'effectuer d'abord lui-même la démarche de se désinscrire à l'aide du moyen électronique mis à sa disposition par le prestataire.

De nombreux signalements en matière de publicité électronique non sollicitée concernent les mêmes entreprises connues. La DGCM a ainsi reçu en 2012 des dizaines de plaintes dénonçant des publicités électroniques non sollicitées manifestement envoyées par des entreprises différentes, mais une enquête approfondie a démontré qu'elles menaient toutes à un seul responsable. La DGCM a également reçu plusieurs dizaines de signalements concernant des publicités électroniques non sollicitées qui venaient d'une seule entreprise, mais différentes enquêtes par sondages ont prouvé qu'il était question de criminalité informatique. En ce qui concerne les "escrocs-spams", la cellule "Veille sur internet" a reçu 964 plaintes d'internautes en 2012, ce qui constitue une hausse importante par rapport à l'année précédente. Une analyse préliminaire démontre que ce type de spam vient principalement de réseaux criminels actifs en dehors de la Belgique et même, dans la plupart des cas, à l'extérieur de l'Union européenne. Une lutte efficace n'est possible qu'en combinant plusieurs actions, comprenant information, sensibilisation, prévention. Ceci se réalise toujours en collaboration avec l'Industrie et notamment avec les fournisseurs d'accès: échange d'informations sur les nouvelles tendances, techniques de filtrage anti-spam, élaboration de fiches pratiques à destination des internautes,...

En 2012, la majorité des plaintes a de nouveau concerné les formes classiques d'escrocs-spams, à savoir:

— le "phishing": les escrocs tentent ici d'obtenir les données personnelles des victimes. Le destinataire du message doit généralement cliquer sur un lien qui le renvoie vers un site web falsifié (imitant souvent celui d'une banque), sur lequel il introduit ses données personnelles. Les escrocs peuvent alors les utiliser.

Les messages de ce type sont maintenant de plus en plus souvent envoyés via des sites internet offrant des biens immobiliers. La DGCM a reçu 269 signalements dans ce cadre, mais ce n'est là que le sommet de l'iceberg. Une très grande partie des plaintes n'apparaît pas dans les statistiques car elles ont directement été envoyées à l'autorité compétente via eCops (voir ci-dessous);

— le "spoofing": les escrocs falsifient leur adresse afin que le destinataire pense que l'e-mail vient d'un ami ou d'une entreprise fiable. Cette technique est

hij zich enige tijd voordien zelf had geabonneerd, en waarbij hij niet eerst zelf de stap ondernam om zich uit te schrijven op de elektronische manier die door de dienstverlener ter beschikking werd gesteld.

Heel wat van de meldingen over ongewenste elektronische post hebben betrekking op dezelfde gekende ondernemingen. Zo ontving de ADCB in 2012 onder meer tientallen meldingen voor ongewenste elektronische reclameberichten die klaarblijkelijk uitgingen van verschillende ondernemingen, maar die na een doorgedreven onderzoek konden worden teruggebracht tot één verantwoordelijke. Tevens ontving de ADCB vele tientallen meldingen voor ongewenste elektronische reclame die leek uit te gaan van één onderneming, maar waarbij na verschillende steekproefonderzoeken kon worden geconcludeerd dat er sprake was van computercriminaliteit. Over oplichtingssпам heeft de cel Internetbewaking in 2012 964 meldingen ontvangen van internetgebruikers. Hier is sprake van een sterke stijging in vergelijking met verleden jaar. Een voorafgaande analyse toont aan dat dergelijke spam voornamelijk afkomstig is van criminele netwerken die actief zijn buiten België en meestal zelfs buiten de Europese Unie. Een efficiënte bestrijding is pas mogelijk wanneer verschillende acties worden gecombineerd: informatie, sensibilisering, preventie. Dat gebeurt steeds in samenwerking met de industrie en meer bepaald de toegangsproviders: uitwisseling van informatie over nieuwe tendensen, technieken voor spamfiltering, uitwerken van praktische fiches voor de internetgebruikers,...

De klassieke vormen van oplichtingssпам vormden in 2012 opnieuw de hoofdbrok, met name:

— "Phishing": hier proberen de oplichters persoonlijke gegevens van de slachtoffers te verkrijgen. Meestal zal de ontvanger van het bericht op een link moeten klikken die doorverwijst naar een valse website (vaak van een bank). Wanneer het slachtoffer zijn persoonlijke gegevens op die website invult, kunnen de oplichters die gaan misbruiken.

Nieuw is dat de spamberichten nu steeds vaker worden verstuurd via websites waarop onroerende goederen worden aangeboden. De ADCB ontving wat deze kwestie betreft 269 meldingen, maar dat is slechts het topje van de ijsberg. Een zeer groot gedeelte van de meldingen komt niet in de statistieken terecht, aangezien ze rechtstreeks via eCops (infra) naar de bevoegde autoriteit worden doorgestuurd.

— "Spoofing": de oplichters zullen zich een valse identiteit aanmeten zodat de ontvanger van het bericht gelooft dat de e-mail afkomstig is van een vriend of

souvent appliquée dans les tentatives visant à obtenir les mots de passe des utilisateurs de réseaux sociaux et de services de chat;

— l'envoi de messages faisant faussement craindre la perte imminente du nom de domaine de l'utilisateur s'il ne souscrit pas à un abonnement auprès d'un nouveau prestataire de services (détournement de clientèle — technique du slamming);

— l'envoi de publicités électroniques non sollicitées visant à inciter l'internaute à visiter des sites web prétendument établis en Chine et offrant en vente des produits contrefaits;

— les fausses loteries.”

\*  
\* \*

M. Karel Uyttensprot (N-VA) fait ensuite référence à l'article 12.13, § 2, qui stipule que le Roi détermine les modalités selon lesquelles les prestataires respectent la volonté du destinataire de ne plus recevoir des publicités par courrier électronique. Quelles sont ces modalités? Le Roi a-t-il l'intention de les modifier à l'avenir et/ou de les rendre les plus accessibles possible au consommateur?

Le ministre répond que ces modalités ont été fixées dans l'arrêté royal du 4 avril 2003 visant à réglementer l'envoi de publicités par courrier électronique. Elles ne sont pas modifiées. Par contre, la DG Contrôle et Médiation continuera à veiller au respect strict de ces modalités par les prestataires. Par ailleurs, de nombreuses brochures disponibles sur le site web du SPF Economie ainsi que le site web Infoshopping.be permettent d'informer adéquatement l'internaute de ses droits et obligations en ce domaine.

\*  
\* \*

Selon M. Karel Uyttensprot (N-VA), cette problématique fait évidemment aussi penser au dossier des 'démarcheurs publicitaires malhonnêtes'. L'art. 15 120 (page 46) prévoit une mesure de sanction pour ces cas. En est-il bien ainsi?

Le ministre répond que la DG Contrôle et Médiation l'informe que la technique d'approche des démarcheurs publicitaires mal intentionnés via e-mail n'est pas très fréquente. Ces démarcheurs agissent le plus souvent par courrier postal, fax, ou de porte à porte.

betrouwbare onderneming. Die techniek wordt in het bijzonder toegepast bij pogingen om paswoorden van gebruikers van sociale netwerken en van chatdiensten te bemachtigen.

— het versturen van berichten waarbij men de gebruiker ten onrechte wil doen vrezen dat hij zijn domeinnaam weldra zal verliezen als hij niet intekent op een abonnement van een nieuwe dienstverlener (wegkopen van klanten — slamming-techniek);

— het versturen van ongevraagde elektronische reclame om de internetgebruiker ertoe aan te zetten websites te bezoeken die zogenaamd in China gevestigd zijn en die namaakproducten te koop aanbieden.

— de valse loterijen.”

\*  
\* \*

De heer Karel Uyttensprot (N-VA) verwijst voorts naar art.12.13, § 2: de Koning bepaalt de modaliteiten volgens dewelke de dienstverleners de wil van de bestemming respecteren om niet langer reclame via elektronische post te ontvangen. Welke zijn deze modaliteiten, heeft de Koning het plan opgevat om deze in de toekomst te wijzigen en/of zo laagdrempelig mogelijk gemaakt t.v.v. de consument?

De minister antwoordt dat deze modaliteiten werden bepaald in het koninklijk besluit van 4 april 2003 tot reglementering van het verzenden van reclame per elektronische post. Ze worden niet gewijzigd. De AD Controle en Bemiddeling zal echter blijven waken over de strikte naleving ervan door de dienstverleners. Bovendien zijn er tal van brochures beschikbaar op de website van de FOD Economie alsook op de website Infoshopping.be die de internetgebruiker doeltreffend informatie verschaffen over zijn rechten en plichten op dat gebied.

\*  
\* \*

De heer Karel Uyttensprot (N-VA) Deze problematiek doet natuurlijk ook denken aan het dossier van de "malafide reclameronselaars". Art. 15 120 (blz. 46) voorziet in een sanctiemaatregel voor deze gevallen, lezen wij dit goed?

De minister antwoordt dat de AD Controle en Bemiddeling hem meedeelt dat de benaderingstechniek van malafide reclameronselaars via e-mail niet vaak wordt gebruikt. Deze ronselaars handelen meestal via post, fax of deur aan deur. De specifieke sanctie voor

Il en résulte que la sanction spécifique en matière de publicité électronique non sollicitée trouverait rarement à s'appliquer dans ce cas. C'est la pratique commerciale en tant que telle qui doit être analysée, et le cas échéant sanctionnée, au regard de la réglementation relative aux pratiques commerciales déloyales.

\*  
\* \*

*M. Karel Uyttersprot (N-VA)* renvoie aux articles 12.17 à 12.19, qui règlent la responsabilité des prestataires en cas de stockage (transitoire ou non) de données et autres informations. D'un point de vue politique, c'est toujours un équilibre difficile entre le respect de la vie privée et l'activité économique. Cet aspect ne doit-il pas être élaboré de manière plus approfondie à la lumière des récents développements?

*Le ministre* répond que le système d'exonération de responsabilité instauré par les articles XII.17 à 19 en faveur de certaines activités exercées par les prestataires intermédiaires découle des articles 12 à 14 de la directive 2000/31 sur le commerce électronique. Il ajoute qu'à la suite du travail d'évaluation de la directive 2000/31, la Commission européenne a indiqué, dans sa communication de janvier 2012, qu'il "n'apparaît pas qu'une révision de la directive soit requise à ce stade". Il semble clair, entre-temps, que le système d'exonération de responsabilité est maintenu et que l'équilibre atteint en 2000 n'est pas remis en cause à l'heure actuelle.

\*  
\* \*

*M. Peter Dedecker (N-VA)* souhaite évoquer plus tard le fait que le dynamisme du commerce électronique vide de sa substance (et rend obsolète?) la législation fédérale actuelle (repos du dimanche, limitation des heures d'ouverture, soldes et promotions temporaires, etc.).

Le membre aborde d'abord la section 3, Activité d'hébergement.

Il renvoie en l'occurrence à l'article XII.19., § 1<sup>er</sup>, où il est expressément stipulé qu'un hébergeur n'est pas responsable des informations stockées par ses clients s'il n'a pas connaissance de leur caractère illicite ou si, dès qu'il en a connaissance, il agit promptement pour retirer ces informations ou pour en rendre l'accès impossible.

ongewenste elektronische post zal bijgevolg in dat geval zelden worden toegepast. De handelspraktijk als dusdanig moet worden onderzocht en desgevallend in het licht van de reglementering betreffende oneerlijke handelspraktijken worden gesanctioneerd.

\*  
\* \*

*De heer Karel Uyttersprot (N-VA)* verwijst naar de artikelen 12.17 t.e.m. art. 12.19. Die regelen de aansprakelijkheid van de dienstverleners in het geval van de (al dan niet tijdelijke) opslag van data en andere gegevens. Politiek gezien is dit steeds een moeilijk evenwicht tussen privacy en economische activiteit. Moet dit aspect niet grondiger worden uitgewerkt in het licht van de recente ontwikkelingen?

*De minister* antwoordt dat het systeem voor de vrijstelling van aansprakelijkheid ingevoerd door de artikelen XII.17 tot 19 ten gunste van bepaalde activiteiten uitgeoefend door de dienstverleners die als tussenpersoon optreden, voortkomt van de artikelen 12 tot 14 van de richtlijn 2000/31 inzake elektronische handel. Hij voegt eraan toe dat naar aanleiding van de werkzaamheden betreffende de evaluatie van de richtlijn 2000/31, de Europese Commissie in haar mededeling van januari 2012 het volgende aangaf "hoeft de richtlijn in dit stadium nog niet te worden herzien". Het lijkt inmiddels duidelijk dat het systeem van vrijstelling van aansprakelijkheid behouden blijft en dat het in 2000 bevestigde evenwicht momenteel niet in vraag wordt gesteld.

\*  
\* \*

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* wenst de uitholling van bestaande (achterhaalde?) federale wetgeving (zondagsrust, beperkte openingsuren, solden en tijdelijke promoties,...) door de dynamiek van *e-commerce* op een ander moment aan te kaarten.

Het lid bespreekt eerst Afdeling 3. *Hosting* (host-diensten).

Hij verwijst naar art. XII.19., § 1: een *hoster* is uitdrukkelijk niet aansprakelijk voor de informatie die zijn klanten opslaan als hij geen kennis heeft van de onwetigheid ervan wanneer hij, zodra hij hier wel kennis van heeft, prompt de informatie verwijdert of de toegang ertoe onmogelijk maakt.

Ce faisant, il n'agit évidemment pas conformément au contrat que le client a conclu avec lui. Il est en tout cas certain que s'il estime à tort (même après en avoir été notifié officiellement) qu'il est en présence d'informations ou d'activités illicites, sa responsabilité peut être mise en cause par le client, du fait qu'il a retiré (à tort, donc) ces informations ou les a rendues inaccessibles. On attend ainsi de l'hébergeur qu'il juge du caractère illicite de l'information ou de l'activité, au risque d'engager sa responsabilité, soit vis-à-vis du client, pour retrait non justifié d'une information, soit vis-à-vis des autorités, pour infraction à cet article.

Comment l'hébergeur peut-il être protégé contre des actions de ses clients s'il agit conformément à la loi en projet? Comment l'hébergeur peut-il être certain du caractère illégal ou non des informations ou du service? A quelles requêtes, provenant de quelles instances, officielles ou non, visant à retirer les informations ou rendre l'accès à celles-ci impossible sur certains sites internet ou pages un hébergeur doit-il accéder?

Le ministre répond qu'en retirant du contenu illégal ou en rendant l'accès à celui-ci impossible, l'hébergeur n'agit naturellement pas à l'encontre du contrat que le responsable du contenu du site Web qu'il héberge a conclu avec lui. En effet, les prestataires sérieux qui exercent l'activité d'hébergement en toute loyauté n'acceptent pas que des responsables de sites Web utilisent leurs services pour commettre des infractions. A cet effet, ils peuvent prévoir dans leurs conditions générales, que le client accepte de respecter, que des mesures peuvent être prises, dont la résiliation du contrat d'hébergement à la suite d'un comportement fautif de la part du client. Dans la pratique, les hébergeurs peuvent être confrontés à des demandes de tiers qui se prétendent victimes de comportements présumés fautifs, adoptés par leurs clients. Dans certains cas, les infractions sont claires et ne nécessitent pas d'analyse juridique spécifique: *phishing*, *pédopornographie*, offre en vente de produits contrefaits attestée par le titulaire de droits.... Dans d'autres cas, il n'est pas aisé, dans le chef de l'hébergeur, de se faire une opinion sur le bien-fondé ou non de la demande de retrait d'un contenu, supposé illicite, effectuée par un tiers au contrat d'hébergement. La position des hébergeurs, face à ces demandes, peut être inconfortable:

— D'une part, ils s'exposent au risque d'engager leur responsabilité civile lorsqu'ils décident d'appliquer la sanction prévue contractuellement, si la notification à la base de cette action s'avère par la suite non fondée.

Hiermee gaat hij natuurlijk wel in tegen het contract dat de klant met hem gesloten heeft. Zeker wanneer de hoster ten onrechte van oordeel is (zelfs na een officiële melding) dat het hier om onwettige informatie of activiteiten gaat, kan deze door de klant aansprakelijk gesteld worden wanneer deze de informatie (dus onterecht) verwijdert of ontoegankelijk maakt. Men verwacht aldus dat de hoster oordeelt over de onwettigheid van informatie of activiteit, op risico van aansprakelijk gesteld te worden door ofwel de klant voor onterechte verwijdering, ofwel de overheid voor overtreding van dit artikel.

Hoe kan de hoster beschermd worden tegen vorderingen van diens klanten indien deze handelt volgens deze wet? Hoe kan de hoster zekerheid hebben over het al dan niet illegale karakter van de informatie of dienst? Op welke verzoeken, afkomstig van welke al dan niet officiële instanties, dient een hoster in te gaan voor wat het verwijderen of ontoegankelijk maken van bepaalde websites of pagina's betreft?

De minister antwoordt dat wanneer de hoster illegale inhoud verwijdert of de toegang hiertoe onmogelijk maakt, gaat hij uiteraard niet in tegen het contract dat de aansprakelijke van de inhoud van de website waarvan hij de hoster is met hem heeft gesloten. Ernstige dienstverleners die de hostingactiviteit in alle loyauté uitoefenen, aanvaarden immers niet dat personen die aansprakelijk zijn voor de websites, van hun diensten gebruik maken om strafbare feiten te plegen. Hiertoe kunnen ze in hun algemene voorwaarden bepalen dat de klant aanvaardt dat er maatregelen kunnen worden genomen, waaronder de verbreking van het hostingcontract, wanneer hij zich fout gedraagt. In de praktijk kunnen hosters geconfronteerd worden met eisen van derde personen die beweren het slachtoffer te zijn van de vermoedelijke foutieve gedragingen van hun klanten. In sommige gevallen zijn de overtredingen duidelijk en behoeven geen specifieke juridische analyse: *phishing*, *kinderpornografie*, te koop aanbidding van namaakproducten aangetoond door de houders van de rechten... In andere gevallen is het niet gemakkelijk voor de hoster om uit te maken of de door een derde persoon bij het hostingcontract ingestelde vordering tot verwijdering van een inhoud, waarvan verondersteld wordt dat hij onwettig is, al dan niet terecht is. Dit soort van vorderingen kan de hosters in een moeilijke situatie brengen:

— Enerzijds riskeren ze burgerlijk aansprakelijk te worden gesteld wanneer ze beslissen om de contractueel bepaalde sanctie toe te passen en nadien dan de melding die tot de vordering heeft geleid niet gegrond blijkt te zijn.

— D'autre part, ils s'exposent au risque d'engager leur responsabilité pénale si, informés des activités illicites présumées, ils contribuent par leur activité d'intermédiaire technique à faciliter la commission ou la continuité d'infractions pénales. Le risque d'engager leur responsabilité pénale est d'autant plus grand si la notification de l'infraction émane d'une autorité de contrôle qui est compétente légalement pour constater les infractions (par exemple, en matière de protection des consommateurs et de maintien de l'ordre économique: la Direction générale du Contrôle et de la Médiation du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie; en matière de santé publique: l'AFMPS et l'AFSCA; en matière d'ordre public: les autorités policières et judiciaires).

L'obligation d'agir promptement dans le chef des prestataires exerçant une activité d'hébergement résulte de la transposition de l'article 14 de la directive 2000/31/CE sur le commerce électronique. Les procédures concrètes pour remplir cette obligation dans le respect de la liberté d'expression sont établies au niveau national. Les difficultés concrètes en matière d'application de la réglementation ont été répercutées au niveau européen, de telle sorte que la Commission a lancé une initiative sur les procédures de notification et action ([http://ec.europa.eu/internal\\_market/e-commerce/notice-and-action/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/e-commerce/notice-and-action/index_fr.htm)): "*En réponse à la consultation publique sur le Commerce électronique de 2010, les parties prenantes ont indiqué que ces procédures devraient permettre un retrait plus rapide des contenus illégaux, mieux respecter les droits fondamentaux (en particulier la liberté d'expression) et accroître la sécurité juridique pour les intermédiaires en ligne.*" Les problèmes soulevés par l'intervenant sont donc actuellement analysés au niveau européen et au niveau de l'administration du ministre. En fonction des solutions dégagées lors de ces travaux d'envergure, les actions opportunes seront prises. Le ministre rappelle que l'article XII.19.§ 1<sup>er</sup> est le résultat d'une codification à droit constant (article 20 § 1<sup>er</sup> de la loi du 11 mars 2003 sur certains aspects juridiques des services de la société de l'information).

\*  
\* \*

M. Peter Dedecker (N-VA) renvoie en outre à la dernière phrase du § 3, où l'on peut lire: "le prestataire PEUT uniquement prendre des mesures visant à empêcher l'accès aux informations". Peut-on interpréter cette phrase de la manière suivante?: "Aussi longtemps que

— Anderzijds riskeren ze strafrechtelijk aansprakelijk te worden gesteld wanneer ze op de hoogte waren van de vermoedelijke onwettige praktijken en ze door hun technische bemiddeling meewerken aan het plegen of aan het voortbestaan van strafrechtelijke overtredingen. Dit risico om strafrechtelijk aansprakelijk te worden gesteld, is des te groter wanneer de melding van de overtreding afkomstig is van een controleorgaan dat wettelijk bevoegd is om de overtredingen vast te stellen (bijvoorbeeld inzake consumentenbescherming en handhaving van de economische orde: de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie; inzake volksgezondheid: het FAGG en het FAVV; inzake de openbare orde: de gerechtelijke en politionele overheden).

De verplichting voor de dienstverleners die een hostingactiviteit uitoefenen om prompt te handelen vloeit voort uit de omzetting van artikel 14 van de richtlijn 2000/31/EG inzake elektronische handel. De concrete procedures om aan deze verplichting te voldoen met inachtneming van de vrije meningsuiting zijn vastgesteld op nationaal niveau. Evenwel werden de concrete problemen betreffende de toepassing van de reglementering teruggedreven naar het Europees niveau zodanig dat de Commissie een initiatief met betrekking tot de notice-and-action procedures heeft gelanceerd. ([http://ec.europa.eu/internal\\_market/e-commerce/notice-and-action/index\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/e-commerce/notice-and-action/index_fr.htm)): "*In antwoord op de openbare raadpleging betreffende de elektronische handel van 2010, hebben de deelnemende partijen aangegeven dat deze procedures een snellere verwijdering van de illegale inhoud, een betere naleving van de fundamentele rechten (in het bijzonder de vrije meningsuiting) en een grotere rechtszekerheid voor de tussenpersonen op het internet zouden moeten mogelijk maken.*" De problemen die het lid aanhaalt, worden dus momenteel op Europees niveau en op het niveau van mijn administratie onderzocht. Naar gelang van de oplossingen die uit deze omvangrijke werkzaamheden voortkomen, zullen dan de nodige acties worden ondernomen. Hij herinnert eraan dat artikel XII.19.§ 1 het resultaat is van een codificatie naar vaststaand recht (artikel 20 § 1 van de wet van 11 maart 2003 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij).

\*  
\* \*

De heer Peter Dedecker (N-VA) verwijst bijkomend naar § 3, laatste zin: "de dienstverlener KAN enkel maatregelen nemen om de toegang tot de informatie te verhinderen." Kan dit geïnterpreteerd worden als volgt: "zolang de procureur niets beslist, moet de

le procureur du Roi n'a pris aucune décision, le prestataire ne doit rien entreprendre et ne peut également être rendu responsable conformément à cette loi"?

*Le ministre* répond que ce paragraphe décrit la procédure nationale permettant aux hébergeurs de bénéficier de la limitation de responsabilité prévue par la réglementation européenne, en contrepartie de leur obligation d'agir promptement lorsqu'ils ont une connaissance effective d'une activité ou d'une information illicite. S'ils les communiquent sur-le-champ au procureur du Roi, ils n'engagent pas leur responsabilité pénale, en qualité de co-auteur de l'infraction supposée, tant que ce dernier n'a pas pris une décision.

\*  
\* \*

*M. Peter Dedecker (N-VA)* indique, à propos de l'article XII.22: il est interdit d'enregistrer, dans le but de nuire à un tiers, un nom qui, soit est identique, soit ressemble à un nom commercial, à une marque, etc. Les noms de personnes physiques font-ils également partie de cette liste? Voir l'historique du cas marinokeulen.be.

*Le ministre* répond que les noms des personnes physiques, à savoir les noms patronymiques, sont visés à la fin de l'article. Il rappelle que l'article XII.22 est le résultat d'une codification à droit constant (article 4 de la loi du 26 juin 2003 relative à l'enregistrement abusif des noms de domaine).

\*  
\* \*

*M. Peter Dedecker (N-VA)* renvoie à l'article XII.23: les litiges découlant du droit à la liberté d'expression ne relèvent pas du champ d'application de ce chapitre. Qu'est-ce que cela signifie lorsque quelqu'un veut enregistrer merkXsucks.be ou wegmetMerkX.be? Qui est compétent? DNS.be ou l'agent doivent-ils refuser la demande de ce nom de domaine? On invoquera la liberté d'expression.

*Le ministre* répond que cette disposition n'impose pas d'obligation dans le chef des instances agréées officiellement pour l'enregistrement des noms de domaine. Le principe général en matière d'enregistrement de noms de domaine est "premier arrivé, premier servi". Si après

dienstverlener niets ondernemen en kan deze ook niet aansprakelijk gesteld worden conform deze wet"?

*De minister antwoordt* dat deze paragraaf de nationale procedure beschrijft waarbij de hosters kunnen genieten van de aansprakelijkheidsbeperking bepaald in de Europese reglementering, als tegenprestatie voor hun verplichting om prompt te handelen wanneer ze daadwerkelijk kennis hebben van een onwettige activiteit of informatie. Als zij dit onverwijld aan de procureur des Konings melden, worden ze niet strafrechtelijk aansprakelijk gesteld als mededader van de vermoedelijke overtreding zolang de procureur geen beslissing heeft genomen.

\*  
\* \*

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* Art. XII.22: men mag geen naam registreren, met als doel iemand te schaden, die identiek is of lijkt op een handelsnaam, merk,... Horen namen van natuurlijke personen niet eveneens thuis in dit rijtje? Zie de historiek van het geval marinokeulen.be.

*De minister* antwoordt dat de namen van natuurlijke personen, te weten de geslachtsnamen, ter sprake komen aan het einde van het artikel. Hij herinnert eraan dat artikel XII.22 het resultaat is van een codificatie naar vaststaand recht (artikel 4 van de wet van 26 juni 2003 betreffende het wederrechtelijk registreren van domeinnamen).

\*  
\* \*

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* verwijst naar artikel XII.23: de geschillen voortvloeiend uit het recht op vrije meningsuiting vallen niet onder de toepassing van dit hoofdstuk. Wat wil dit zeggen als iemand pakweg merkXsucks.be of wegmetMerkX.be wil registreren? Wie is bevoegd? Moet DNS.be of de agent de aanvraag van deze domeinnaam weigeren? Men zal vrijheid van meningsuiting oproepen tegenover de toepassing van dit hoofdstuk. Wat wil dit zeggen als iemand pakweg merkXsucks.be of wegmetMerkX.be wil registreren? Wie is bevoegd? Moet DNS.be of de agent de aanvraag van deze domeinnaam weigeren? Men zal vrijheid van meningsuiting oproepen.

*De minister* antwoordt dat deze bepaling geen verplichting oplegt in hoofde van de officieel erkende instanties voor het registreren van domeinnamen. Als algemeen principe voor het registreren van domeinnamen geldt "Wie het eerst komt, het eerst maalt". Wanneer na

l'enregistrement il s'avère que le nom de domaine est en conflit avec les droits d'un tiers, le litige peut être porté devant le Tribunal compétent ou soumis à une procédure alternative de résolution de litiges. Concernant la liberté d'expression, l'exposé des motifs de la loi du 26 juin 2003 (reprise sans modification) indique que "Les enregistrements de noms de domaine justifiés par un droit légitime à la liberté d'expression ou par des considérations non commerciales légitimes ne seraient pas non plus réputés abusifs."

\*  
\* \*

Après cette série de questions techniques et les réponses du ministre, M. Karel Uyttersprot (N-VA) formule des observations d'ordre général. Le membre indique que les projets de loi à l'examen portent sur des dispositions qui font partie du Code de droit économique. L'intervenant évoque la libre circulation des services, principe garanti du droit de l'Union. Les restrictions dans ce domaine doivent donc être conformes au droit de l'Union européenne. Le ministre confirme que l'évolution du commerce électronique est fortement sous-estimée: ce type de commerce devient un segment de marché spécifique, dont on connaît le début mais pas la fin. Il s'agit sans aucun doute de la branche de l'économie qui connaît la croissance la plus forte et l'UNIZO a calculé qu'1/5 de tous les commerçants en Flandre disposent d'un point d'accès en ligne afin de permettre ce type de commerce. 57 % des Belges ont effectué des achats en ligne au cours de cette année. L'année dernière, ce pourcentage ne s'élevait qu'à 45 %. La croissance du chiffre d'affaires reste toutefois limitée: actuellement, celui-ci s'élève à 5,3 % du commerce.

Internet est non seulement un outil qui permet au client d'effectuer des achats, c'est également une source d'informations et il permet de comparer les prix. 35 % des achats en ligne figurent dans la catégorie vêtements, maroquinerie et chaussures. Les biens immatériels tels que les voyages et les tickets évoluent fortement vers les biens matériels précités. On ne peut par exemple acheter un véhicule électrique de la marque "Tesla" que sur Internet. Le seul élément matériel de cette marque est une salle d'exposition située à Bruxelles. Le membre se demande dans quelle mesure les projets de loi à l'examen sont adaptés aux développements actuels tels que l'accès jour et nuit, sept jours sur sept, ou la législation sur l'emploi des langues. Il fait référence aux achats internationaux et aux prestataires de services et fournisseurs de biens actifs à l'échelle internationale. Le membre s'interroge également sur la législation sur les prix (soldes, liquidation, vente à

de la registrie blijkt dat de domeinnaam in conflict komt met de rechten van een derde, kan het geschil voor de bevoegde rechtbank worden gebracht of onderworpen aan een alternatieve geschillenregeling. Wat de vrijheid van meningsuiting betreft, vermeldt de memorie van toelichting van de wet van 26 juni 2003 (ongewijzigd overgenomen) dat "De registraties van domeinnamen die gerechtvaardigd zijn door een wettig recht op vrije meningsuiting of door niet-commerciële overwegingen zouden ook niet als wederrechtelijk worden beschouwd".

\*  
\* \*

Na deze reeks technische vragen en de antwoorden van de minister, formuleert de heer Karel Uyttersprot (N-VA) opmerkingen van algemene aard. Het lid stelt dat de voorliggende wetsontwerpen betrekking hebben op bepalingen, die een onderdeel vormen van het Wetboek economisch recht. De spreker wijst op het vrije verkeer van diensten, dat een gewaarborgd principe van het Unierecht is. Beperkingen op dat vlak moeten dus overeenstemmen met het recht van de Europese Unie. De minister bevestigt dat de evolutie van de *e-commerce* sterk wordt onderschat: het wordt een bijzonder marktsegment, waarvan het begin bekend is, maar niet het einde. Het is ongetwijfeld de snelst groeiende tak van de economie en Unizo becijferde dat 1/5 van alle handelaars in Vlaanderen over een *online* toegangspunt beschikt om dergelijke handel mogelijk te maken. 57 % van de Belgen heeft in de loop van het jaar *online* aankopen verricht, vorig jaar bedroeg dat aantal slechts 45 %, maar de omzetgroei blijft beperkt. Thans ligt hij op 5,3 % van de handel.

Internet stelt een klant niet alleen in staat om aankopen te verrichten, het is ook een informatiebron en maakt het mogelijk om prijzen te vergelijken. 35 % van de *online* aankopen gebeuren in de categorie kleding, lederwaren en schoenen. Immateriële goederen, zoals reizen en tickets, evolueren sterk naar voormelde materiële goederen. Het automerk "Tesla" — dit zijn elektrische voertuigen — wordt bijvoorbeeld alleen via internet te koop aangeboden. Een toonzaal in Brussel is het enige materiële element. Het lid vraagt zich af in hoeverre de voorliggende wetsontwerpen afgestemd zijn op de huidige ontwikkelingen, zoals de openingsuren dag en nacht, zeven dagen per week, de wetgeving op het taalgebruik — het lid verwijst naar de internationale aankopen en de internationaal opererende operatoren van aanbiedingen van diensten en goederen. Het lid heeft ook vragen rond de prijzenwetgeving (koopjes, uitverkoop, verkoop met verlies,...): hoe valt dat te rijmen



perte,...): comment conciliera-t-on tout cela avec l'évolution du commerce électronique? Pour ce qui est des activités de jeux d'argent, le membre note qu'il existe une réglementation spéciale et que l'indication du prix figure dans le Livre VI. À quel point la réglementation en matière de publicité et d'e-mails indésirables est-elle contraignante dans les relations entre entreprises (B2B ou *business-to-business*) et les relations entre les entreprises et les consommateurs (B2C ou *business-to-consumer*)? Le Roi fixera les modalités selon lesquelles les prestataires respectent la volonté du destinataire de ne plus recevoir de publicité par courrier électronique. N'y avait-il pas non plus la possibilité de mettre un terme aux guides malhonnêtes et aux arnaques?

Le ministre répond que la discussion relative à la réglementation applicable à l'*e-commerce* a déjà été menée au niveau européen et a été évacuée. Il était proposé d'élaborer une sorte de code européen de l'*e-commerce*, qui coexisterait avec le droit national relatif au commerce ordinaire et s'y superposerait. Ce code allait moins loin que le droit belge et ne bénéficiait guère de l'appui du Conseil européen, parce qu'il risquait d'entraîner une politique à double objectif en matière de protection juridique, ce qui n'a pas été jugé opportun. Cela signifie que l'ensemble des dispositions de droit interne relatives aux bonnes affaires et au repos dominical demeurent dès lors d'application, tout comme les ventes rentables. S'agissant des bonnes affaires, rien ne justifie du reste de distinguer l'*e-commerce* d'autres formes de commerce. La disposition relative au repos dominical est moins pertinente, dès lors qu'elle concerne la présence de personnel, etc. La législation subsistera-t-elle? Provisoirement, oui. Il est difficile de prévoir ce qu'il adviendra dans dix ans. L'évolution de l'*e-commerce* est imprévisible et quelquefois étrange. Un pays tel que les Pays-Bas, où cette forme de commerce est plus avancée, a vu surgir de nouveaux problèmes. Lorsque le commerce électronique est trop développé, les magasins ne sont plus rentables, parce que le public ne fait plus de shopping. Les gens se bornent à faire du lèche-vitrines sans rien acheter. Aussi un certain nombre de chaînes aux Pays-Bas examinent-elles le nombre de magasins qu'elles garderont ouverts afin de permettre aux clients de voir les produits.

L'arrêté royal du 4 avril 2003 fixe des règles contraignantes en matière de publicité par *e-mail*. Le SPF Économie continue de suivre cette matière. Le citoyen joue, lui aussi, un rôle: lorsqu'un citoyen ne réagit pas à une publicité, il s'agit d'un simple fait. La plupart des acteurs demandent toutefois une approbation, car lorsque le SPF Économie intervient, les règles sont contraignantes, parce qu'il y est généralement donné suite.

met de l'évolution de l'*e-commerce*? Pour gokactiviteiten noteert het lid dat er een speciale regeling is en dat de prijsvermelding in Boek VI aan bod komt. In hoeverre is de regelgeving inzake de ongevraagde reclame en *e-mails* in de verhoudingen tussen bedrijven onderling (B2B of *business-to-business*) en tussen bedrijven en consumenten (B2C of *business-to-consumer*) afdwingbaar? De Koning zal de modaliteiten volgens dewelke de dienstverleners de wil van de geadresseerde respecteren om niet langer reclame via elektronische post te ontvangen. Hoe wordt dit afdwingbaar gemaakt. Was er ook geen opportuniteit om gesel paal en perk te stellen aan de *malafide* gidsen en oplechters?

De minister antwoordt dat de discussie rond de op de *e-commerce* toepasselijke reglementering reeds op Europees niveau gevoerd en afgevoerd werd. Er bestond een voorstel om een soort Europese code voor *e-commerce* te ontwikkelen, die naast en bovenop het nationale recht voor gewone handel zou komen. Die code was minder verregaand dan het Belgische recht en kon niet op veel steun van de Europese Raad rekenen, omdat dit tot een tweesporenbeleid op het vlak van de rechtsbescherming dreigde te leiden, wat niet opportuun werd geacht. Dit impliceert dat alle bepalingen in het interne recht rond de koopjes en de zondagsrust dan ook van toepassing blijven, net zoals verkoop zonder verlies. Wat de koopjes betreft, is er overigens geen reden om een verschil te zien tussen *e-commerce* en andere vormen van handel. De bepaling rond de zondagsrust is minder relevant, omdat die betrekking heeft op de aanwezigheid van personeel e.d. Zal de wetgeving stand houden? Voorlopig wel. Wat er over tien jaar gaat gebeuren, is moeilijk te voorspellen. De evolutie van de *e-commerce* laat zich niet vatten en is soms eigenaardig. In een land als Nederland, waar die vorm van handel verder doorgedreven is, zijn nieuwe problemen opgedoken. Indien de elektronische handel te uitgebreid is, zijn de winkels niet meer rendabel, omdat het publiek niet meer gaat winkelen. Mensen beperken hun uitstap tot het bekijken van waren, zonder ze te kopen. Vandaar dat een aantal ketens in Nederland nagaan hoeveel winkels ze nog openhouden, om klanten de mogelijkheid te bieden hun producten te bekijken.

Het koninklijk besluit van 4 april 2003 voorziet in de afdwingbaarheid van regels inzake reclame per *e-mail*. De FOD Economie blijft deze materie volgen. Ook de burger zelf speelt een rol: wanneer een burger niet reageert op reclame, dan blijft dat louter een feit. De meeste actoren vragen wel om een goedkeuring, want indien de FOD Economie optreedt zijn de regels toch afdwingbaar, want meestal wordt er gevolg aan gegeven.

En ce qui concerne les pratiques de démarchage, le ministre a déjà répondu à la question. L'e-mail est peu utilisé: les démarcheurs utilisent plus souvent des documents papier. Ils comptent sur une signature instinctive et demandent qu'on leur faxe immédiatement le document.

*M. Karel Uyttensprot (N-VA)* indique que son principal souci est d'empêcher que des entrepreneurs indépendants soient victimes de la législation existante en faisant de l'e-commerce. Le membre demande également comment on peut assurer le suivi du respect des règles en matière de publicité non sollicitée et de pratiques malhonnêtes. En ce qui concerne les soldes, les commerçants qui opèrent au niveau international peuvent tout de même faire concurrence aux entrepreneurs belges locaux d'une autre manière.

\*  
\* \*

*M. Peter Dedecker (N-VA)* réplique à la réponse du ministre à ses questions. À la demande de qui l'hébergeur doit-il agir si, par exemple, la SABAM intervient en faveur d'une œuvre protégée par le droit d'auteur? Pas à la demande du procureur du Roi, mais bien d'un organe non officiel? L'hébergeur doit-il prendre en compte une requête de cette association? Qu'advient-il si le propriétaire d'un site internet met en ligne un morceau qui n'est pas protégé par la SABAM? Dans ce cas, l'hébergeur risque de prendre une décision qui s'avèrera injustifiée par la suite.

*Le ministre* répond qu'il convient que le prestataire prévienne le parquet lorsqu'une personne porte plainte, et qu'il attende ensuite. Si le parquet est prévenu immédiatement, il est permis d'attendre. Si le parquet fait savoir qu'il n'y a aucun problème, c'est qu'il n'y a aucun problème. Si le parquet indique qu'il y a un problème, le prestataire devra alors intervenir. Entre le moment où il a prévenu le parquet et la réponse de ce dernier, le prestataire peut attendre. S'il agit malgré tout et que sa décision s'avère injustifiée, il peut être considéré comme civilement responsable. En tout cas, il ne doit pas juger lui-même de la légalité de la question qui lui est soumise. Toutefois, s'il n'a pas de réponse, il ne peut pas rester passif: il doit avertir immédiatement le parquet.

Wat de ronselpraktijken betreft, heeft de minister reeds geantwoord. Ze doen zich wel weinig per e-mail voor, en vaker op papier. Men rekent op een instinctieve ondertekening en men vraagt om onmiddellijk het document terug te faxen.

*De heer Karel Uyttensprot (N-VA)* zegt dat het vooral zijn zorg is te voorkomen dat zelfstandige ondernemers door e-commerce het slachtoffer worden van de bestaande wetgeving. Ook vraagt het lid hoe de afdwingbaarheid van de regels inzake ongewenste reclame en malafide praktijken kan worden opgevolgd. Wat de koopjes betreft, kunnen de internationaal opererende handelaren de lokale Belgische ondernemers toch op een andere manier beconcurreren.

\*  
\* \*

*De heer Peter Dedecker (N-VA)* repliceert op het antwoord van de minister op zijn vragen. Op wiens verzoek moet de hoster actie ondernemen, als bijvoorbeeld SABAM zou optreden voor een auteursrechtelijk beschermd werk? Niet op vraag van de procureur des Konings maar van een niet-officiële instantie dus? Moet de hoster ingaan op een verzoek van deze vereniging? Wat als een eigenaar van een website een nummer online plaatst, dat niet door SABAM wordt beschermd? In dat geval dreigt de hoster een beslissing te nemen die achteraf onterecht blijkt te zijn.

*De minister* antwoordt dat het raadzaam is dat de dienstverlener het parket zou verwittigen, wanneer iemand klaagt, en dan wacht. Als het parket onverwijld wordt verwittigd, is wachten toegestaan. Zegt het parket dat er geen probleem is, dan is er geen probleem. Zegt het parket dat er wel een probleem is, dan zal hij moeten optreden. In de periode tussen de verwittiging en het antwoord van het parket, kan de dienstverlener wachten. Onderneemt hij toch iets, en blijkt zijn beslissing onterecht, dan kan de dienstverlener burgerlijk aansprakelijk worden gesteld. In ieder geval moet hij niet zelf oordelen over de wettigheid van de kwestie die hem wordt voorgelegd. Maar als hij geen antwoord heeft, mag hij ook niet passief blijven: hij moet dan wel onmiddellijk het parket verwittigen.

**III. — DISCUSSION DES ARTICLES****A. Projet de loi (I) (DOC 53 2963/001)**Articles 1<sup>er</sup> à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

**B. Projet de loi (II) (DOC 53 2964/001)**Articles 1<sup>er</sup> à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

**IV. — VOTES****1. Projet de loi (I) (DOC 53 2963/001)**Art. 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 2 à 9

Ces articles sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 9 voix contre 4.

**2. Projet de loi (II) (DOC 53 2964/001)**Art. 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 2 à 7

Ces articles sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \***III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING****A. Wetsontwerp (I) DOC 53 2963/001**

Artikelen 1 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

**B. Wetsontwerp (II) DOC 53 2964/001**

Artikelen 1 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

**IV. — STEMMINGEN****1. Wetsontwerp (I) (DOC 53 2963/001)**

Art. 1

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 tot 9

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van taalkundige en wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

**2. Wetsontwerp (II) (DOC 53 2964/001)**

Art. 1

Dit artikel wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 tot 7

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 9 voix contre 4.

*Le rapporteur,*

Joseph GEORGE

*La présidente,*

Liesbeth VANDER AUWERA

I. Liste des dispositions du projet de loi portant insertion du Livre XII, "Droit de l'économie électronique" dans le Code de droit économique, portant insertion des définitions propres au livre XII et des dispositions d'application de la loi propres au livre XII, dans les livres I et XV du Code de droit économique (I) qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre)

— en vertu de l'article 105 de la Constitution:  
art. 7 (facultatif);  
art. 8 (facultatif);

— en vertu de l'article 108 de la Constitution:  
art. 9.

II. Liste des dispositions du projet de loi portant insertion de l'article XII.5 dans le livre XII, "Droit de l'économie électronique" du Code de droit économique (II) qui nécessitent des mesures d'exécution (article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre)

— en vertu de l'article 105 de la Constitution:  
art. 5 (facultatif);  
art. 6 (facultatif);

— en vertu de l'article 108 de la Constitution:  
art. 7.

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van taalkundige en wetgevingstechnische correcties, aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

*De rapporteur,*

Joseph GEORGE

*De voorzitter,*

Liesbeth VANDER AUWERA

I. Lijst van bepalingen in het wetsontwerp houdende invoeging van het Boek XII, "Recht van de elektronische economie", in het Wetboek van economisch recht, en houdende invoeging van de definities eigen aan boek XII en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek XII, in de boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht (I) die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer)

— op grond van artikel 105 van de Grondwet:  
art. 7 (facultatief);  
art. 8 (facultatief);

— op grond van artikel 108 van de Grondwet:  
art. 9.

II. Lijst van bepalingen in het wetsontwerp houdende invoeging van artikel XII.5 in het boek XII, "Recht van de elektronische economie" van het Wetboek van economisch recht (II) die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer)

— op grond van artikel 105 van de Grondwet:  
art. 5 (facultatief);  
art. 6 (facultatief);

— op grond van artikel 108 van de Grondwet:  
art. 7.