

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 oktober 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek van
vennootschappen en tot instelling
van een normen- en waardenkader voor
coöperatieve vennootschappen**

**Wetsvoorstel betreffende de oprichting
van een eigen rechtsvorm voor de
vennootschappen met coöperatief en
participatief beheer**

TUSSENTIJD'S VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HANDELS- EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Francis DELPÉRIÉ**

Zie:

Doc 54 **0125/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Winckel c.s.

Doc 54 **1068/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de dames Gerkens en Almaci c.s.

002: Toevoeging mede-indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 octobre 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des sociétés,
concernant les normes et
les valeurs coopératives**

**Proposition de loi visant la création d'un
statut pour les sociétés à gestion coopérative
et participative**

RAPPORT INTERMÉDIAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE DROIT COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
M. **Francis DELPÉRIÉ**

Voir:

Doc 54 **0125/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mme Winckel et consorts.

Doc 54 **1068/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de Mmes Gerkens et Almaci et consorts.

002: Ajout coauteur.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: David Clarinval

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Werner Janssen, Goedele Uyttersprot, Brecht Vermeulen
PS Jean-Marc Delizée, Ahmed Laaouej, Laurette Onkelinx
MR David Clarinval, Benoît Friart, Vincent Scourneau
CD&V Leen Dierick, Servais Verherstraeten
Open Vld Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a Hans Bonte
Ecolo-Groen Muriel Gerken
cdH Francis Delpérée

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Bart De Wever, Sophie De Wit, Zuhair Demir, Robert Van de Velde
Paul-Olivier Delannois, Karine Lalieux, Fabienne Winckel, Özlem Özen
Emmanuel Burton, Philippe Goffin, Luc Gustin, Benoît Piedboeuf
Griet Smaers, Raf Terwingen, Jef Van den Bergh
Katja Gabriëls, Luk Van Biesen, Carina Van Cauter
Meryame Kitir, Ann Vanhese
Meyrem Almaci, Marcel Cheron
Benoît Dispa, Vanessa Matz

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
I. Hoorzitting van 26 mei 2015.....	4
A. Inleidende uiteenzettingen.....	4
1. Febecoop	4
2. SAW-B en Scopiton	10
B. Bespreking	13
1. Vragen en opmerkingen van de leden.....	13
2. Antwoorden.....	16
II. Hoorzitting van 9 juni 2015.....	18
A. Inleidende uiteenzettingen.....	18
1. Nationale Raad voor de coöperatie.....	18
2. Propage-S.....	22
B. Bespreking	25
1. Vragen en opmerkingen van de leden.....	25
2. Antwoorden.....	27
III. Hoorzitting van 23 juni 2015.....	29
A. Inleidende uiteenzettingen.....	29
1. Mevrouw Marieke Wyckaert, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit Leuven (KULeuven)	29
2. De heer Pierre Nicaise, hoogleraar aan de <i>Université catholique de Louvain</i> (UCL).....	33
B. Bespreking	36
1. Vragen en opmerkingen van de leden.....	36
2. Antwoorden.....	37

SOMMAIRE	Pages
I. Audition du 26 mai 2015.....	4
A. Exposés introductifs.....	4
1. Febecoop	4
2. SAW-B et Scopiton	10
B. Discussion.....	13
1. Questions et remarques des membres	13
2. Réponses.....	16
II. Audition du 9 juin 2015.....	18
A. Exposés introductifs.....	18
1. Conseil national de la coopération	18
2. Propage-S.....	22
B. Discussion.....	25
1. Questions et remarques des membres	25
2. Réponses.....	27
III. Audition du 23 juin 2015.....	29
A. Exposés introductifs.....	29
1. Mme Marieke Wyckaert, professeur à la <i>Katholieke Universiteit Leuven</i> (KULeuven) ...	29
2. M. Pierre Nicaise, professeur à l'Université catholique de Louvain (UCL)	33
B. Discussion.....	36
1. Questions et remarques des membres	36
2. Réponses.....	37

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergaderingen van 26 mei en 9 en 23 juni 2015 een reeks hoorzittingen gehouden met vertegenwoordigers van organisaties die actief zijn op het terrein van de coöperatieve vennootschappen en twee universiteitsprofessoren.

Hun advies werd gevraagd over, enerzijds, de bestaande knelpunten in dit domein met het oog op eventuele latere wetwijzigingen en, anderzijds, over het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot instelling van een normen- en waardenkader voor coöperatieve vennootschappen van mevrouw Fabienne Winckel c.s. (DOC 54 0125/001) en het wetsvoorstel betreffende de oprichting van een eigen rechtsvorm voor de vennootschappen met coöperatief en participatief beheer van mevrouw Muriel Gerken c.s. (DOC 54 1068/001).

De volgende personen werden in dit verband gehoord:

— hoorzitting van 26 mei 2015: de heer Peter Bosmans, directeur van Febecoop Adviesbureau, mevrouw Marie-Caroline Collard, directrice van de vzw *Solidarité des alternatives wallonnes et bruxelloises (SAW-B)* en de heer Jean-François Coutelier, afgevaardigd bestuurder van het Adviesbureau *Scopiton*;

— hoorzitting van 9 juni 2015: de heer Matthieu Vanhove, voorzitter van de Nationale Raad voor de Coöperatie (NRC), de heer François Moens, coördinator van het adviesbureau *Propage-S*, en de heer Benoît Simonet, jurist bij *Propage-S*;

— hoorzitting van 23 juni 2015: mevrouw Marieke Wyckaert, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit Leuven (KULeuven) en verbonden aan het Belgisch centrum voor vennootschapsrecht, en de heer Pierre Nicaise, hoogleraar aan de *Université catholique de Louvain (UCL)*.

I. — HOORZITTING VAN 26 MEI 2015

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Febecoop*

De heer Peter Bosmans, directeur van Febecoop Adviesbureau, licht toe dat de opdracht van Febecoop erin bestaat de coöperatieve waarden te verdedigen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a organisé une série d'auditions au cours de ses réunions des 26 mai, 9 et 23 juin 2015, avec deux professeurs d'université et de représentants d'organisations actives dans le domaine des sociétés coopératives.

Leur avis a été demandé sur les problèmes existant en la matière en vue d'éventuelles modifications ultérieures de la législation, d'une part, et sur la proposition de loi modifiant le Code des sociétés, concernant les normes et les valeurs coopératives, de Mme Fabienne Winckel et consorts (DOC 54 0125/001), et la proposition de loi visant la création d'un statut pour les sociétés à gestion coopérative et participative, de Mme Muriel Gerken et consorts (DOC 54 1068/001), d'autre part.

Les personnes suivantes ont été entendues à cette occasion:

— audition du 26 mai 2015: M. Peter Bosmans, directeur de l'agence-conseil Febecoop, Mme Marie-Caroline Collard, directrice de l'asbl *Solidarité des alternatives wallonnes et bruxelloises (SAW-B)* et M. Jean-François Coutelier, administrateur délégué de l'agence-conseil *Scopiton*;

— audition du 9 juin 2015: M. Matthieu Vanhove, président du Conseil national de la coopération (CNC), M. François Moens, coordinateur de l'agence-conseil *Propage-S*, et M. Benoît Simonet, juriste chez *Propage-S*;

— audition du 23 juin 2015: Mme Marieke Wyckaert, professeur à la *Katholieke Universiteit Leuven (KULeuven)* et attachée au Centre belge du droit des sociétés, et M. Pierre Nicaise, professeur à l'Université catholique de Louvain (UCL).

I. — AUDITION DU 26 MAI 2015

A. Exposés introductifs

1. *Febecoop*

M. Peter Bosmans, directeur de l'agence-conseil *Febecoop*, explique que la mission de Febecoop consiste à défendre les valeurs coopératives aux

op de verschillende beleidsniveaus (het Vlaamse, het federale¹ en het Europese²) maar ook in onderwijskringen en bij werkgevers- en werknemersorganisaties. Febecoop is een kennis- en expertisecentrum op het vlak van coöperatief ondernemen en tevens een in Vlaanderen erkend adviesbureau gericht op de bevordering van de sociale economie. Vlaanderen beschikt over een regelgeving waarin erkende coöperaties hun plaats hebben bij de steunmaatregelen ten gunste van de sociale economie.

Febecoop is dagelijks betrokken bij de oprichting van nieuwe coöperatieve vennootschappen en stelt vast dat het coöperatief ondernemen onbetwistbaar in de lift zit. In het verleden lag de nadruk meer op de sociale economie.

— *wetsvoorstel DOC 54 1068/001*

In verband met het wetsvoorstel gericht op het in het leven roepen van een eigen rechtsvorm voor de vennootschappen met coöperatief en participatief beheer van mevrouw Muriel Gerkens c.s. (DOC 54 1068/001), dat betrekking heeft op de werkerscoöperaties, benadrukt de heer Bosmans dat hij dit vooral vanuit Vlaamse zijde benadert. Hij formuleert in dit verband de volgende algemene opmerkingen.

Ondanks een grote coöperatieve dynamiek in Vlaanderen blijft het thema van de werkerscoöperaties te veel onderbelicht. Hierin schuilt nochtans een groot potentieel dat vandaag in belangrijke mate onbenut blijft. Hij verwijst in dit verband naar een studie³ van Febecoop waarbij de werkerscoöperaties in Vlaanderen in kaart worden gebracht. De heer Bosmans verheugt zich alleszins over de aandacht bij de beleidsmakers voor het thema. Er moet volgens hem hoogdringend anders aangekeken worden tegen de klassieke tegenstelling tussen arbeid en kapitaal.

De invoering in het verleden van de sociale zekerheid in België was het gevolg van een pact tussen werkgevers en werknemers waarbij de enen zich ertoe verbonden de sociale strijd op te schorten en de anderen een herverdeling van middelen te aanvaarden.

Dit stelsel heeft ontegensprekelijk bijgedragen tot de toename van de welvaart. Tegenwoordig komt het evenwel langzamerhand onder druk te staan onder meer als gevolg van de vergrijzing, de automatisering, de globalisering en een andere en kleinere rol voor de

différents niveaux de pouvoir (flamand, fédéral¹ et européen²), mais aussi dans le monde de l'enseignement et au sein des organisations d'employeurs et de travailleurs. Febecoop est un centre de connaissance et d'expertise en matière d'entrepreneuriat coopératif et une agence-conseil agréée en Flandre et axée sur la promotion de l'économie sociale. Dans la réglementation flamande, les coopérations agréées font partie des mesures de soutien prises en faveur de l'économie sociale.

Febecoop est associée quotidiennement à la création de nouvelles sociétés coopératives. Elle a pu constater que l'entrepreneuriat coopératif a incontestablement le vent en poupe. Dans le passé, l'accent était davantage mis sur l'économie sociale.

— *proposition de loi DOC 54 1068/001*

En ce qui concerne la proposition de loi visant la création d'un statut pour les sociétés à gestion coopérative et participative de Mme Muriel Gerkens et consorts (DOC 54 1068/001), qui porte sur les coopératives de travailleurs, M. Bosmans souligne qu'il l'aborde surtout du point de vue flamand. Il formule à ce sujet les observations générales suivantes.

Malgré une importante dynamique coopérative en Flandre, le thème des coopératives de travailleurs reste trop méconnu. Ces coopératives représentent toutefois un grand potentiel qui est actuellement dans une large mesure inexploité. Il renvoie à cet égard à une étude³ de Febecoop qui inventorie les coopératives de travailleurs en Flandre. M. Bosmans se réjouit en tout cas de l'attention que les responsables politiques accordent à ce thème. Selon lui, il est urgent d'envisager l'opposition classique entre travail et capital sous un autre angle.

L'instauration, dans le passé, de la sécurité sociale en Belgique a résulté d'un pacte entre les employeurs et les travailleurs, par lequel les uns se sont engagés à suspendre la lutte sociale et les autres à accepter une redistribution des moyens.

Ce système a incontestablement contribué à accroître la prospérité. Actuellement, ce système est toutefois progressivement mis sous pression en raison du vieillissement, de l'automatisation, de la globalisation et du rôle différent et moins important qui est dévolu à l'État.

¹ Zie hoorzitting van 9 juni 2015 met de Nationale Raad voor de Coöperatie.

² Zie *Cooperatives Europe*.

³ *Samen ondernemen in Vlaanderen. Het potentieel van werkerscoöperaties*, Febecoop, werkdocument.

¹ Voir l'audition du 9 juin du Conseil national de la coopération.

² Voir *Cooperatives Europe*.

³ *Samen ondernemen in Vlaanderen. Het potentieel van werkerscoöperaties*, Febecoop, document de travail.

overheid. Als gevolg van deze evolutie wordt ruimte gecreëerd voor ondernemerschap wat de samenleving ten goede komt. Op het vlak van ondernemen is het tijd geworden om een ander paradigma te hanteren en de klassieke bovengenoemde tegenstelling te verlaten.

In het bedrijfsleven wordt bij de meest innoverende ondernemingen en het meest vooruitstrevende management nu reeds meer werk gemaakt van autonomie op de werkvloer, creativiteit en stimulering van verantwoordelijkheidszin bij werknemers. In feite zou men nog een stap verder kunnen gaan door dit, zoals in het wetsvoorstel DOC 54 1068/001 concreet gestalte wordt gegeven, structureel te verankeren in de onderneming (werkerscoöperaties).

Ondanks de grote dynamiek die coöperatieve vennootschappen de jongste jaren hebben gekend, is het concept van de werkerscoöperaties nog vrij onbekend en onderzoekt Febecoop hoe dit concept in Vlaanderen zou kunnen worden gestimuleerd. In het buitenland zoals bijvoorbeeld in Frankrijk wordt deze rechtsfiguur veel meer gebruikt⁴. In Italië bestaat een stelsel van sociale coöperaties die zorgen voor een aanbod van voor bepaalde groepen zinvollere tewerkstelling. Dat dit concept ook op grote schaal kan worden aangewend bewijst het bestaan van een Brits coöperatief retailbedrijf dat 94 000 werknemers telt.

Febecoop verheugt zich over het wetgevend initiatief DOC 54 1068/001, dat hoofdzakelijk door het Franse voorbeeld is geïnspireerd, maar vindt wel dat beter eerst ruimte wordt gelaten voor initiatieven op het terrein (*bottom up* proces) en dat pas daarna een wetgevend kader in het leven wordt geroepen. Volgens de spreker is er in Vlaanderen eerst nood aan een diepgaande terreinanalyse. In die zin komen beide wetsvoorstellen te vroeg.

Volgens Febecoop zijn niet alle werkerscoöperaties gelijk en kunnen zij als volgt worden onderscheiden.

De eerste categorie bestaat uit ondernemingen die worden gedreven door een bepaalde maatschappijvisie en waarden en die op basis van gelijkwaardigheid hun activiteiten organiseren. Het betreft het soort coöperaties die vrij goed worden gevat door het wetsvoorstel.

Een tweede soort coöperaties geven eerder gestalte aan het motto "samen sterker". Zij groeperen personen die even goed als alleenstaande zelfstandigen hadden kunnen werken, maar door zich te verenigen een grotere

⁴ Getransponeerd naar Vlaanderen zou dit neerkomen op het bestaan van een 500-tal coöperaties terwijl er nu slechts enkele tientallen zijn.

Cette évolution crée un espace pour l'entrepreneuriat, ce qui profite à la société. Au niveau de l'entreprise, le moment est venu d'utiliser un nouveau paradigme et d'abandonner l'opposition classique précitée.

Dans l'économie, les entreprises les plus innovantes et le management le plus progressiste accordent d'ores et déjà une place plus importante à l'autonomie au travail, à la créativité et à la stimulation du sens des responsabilités chez les travailleurs. En fait, on pourrait encore franchir un pas supplémentaire en ancrant cette vision, telle qu'elle est concrétisée dans la proposition de loi DOC 54 1068/001, structurellement dans l'entreprise (coopératives de travailleurs).

Malgré la dynamique importante qu'ont connue les sociétés coopératives au cours des dernières années, le concept des coopératives de travailleurs est encore relativement peu connu et Febecoop cherche à savoir comment il pourrait être stimulé en Flandre. Cette forme juridique est beaucoup plus utilisée à l'étranger, comme en France par exemple⁴. En Italie, il existe un système de coopératives sociales qui procurent une offre d'emplois plus sensés pour certains groupes. L'existence d'une coopérative britannique de distribution comptant 94 000 travailleurs prouve que ce concept peut également être appliqué à grande échelle.

Bien que Febecoop se réjouisse de l'initiative législative (DOC 54 1068/001) qui est essentiellement inspirée du modèle français, elle estime toutefois préférable de commencer par laisser une place aux initiatives sur le terrain (*processus bottom up*) avant de créer un cadre légal. L'orateur estime qu'une analyse de terrain approfondie est tout d'abord nécessaire en Flandre. Aussi, les deux propositions de loi à l'examen sont-elles trop précoces.

Selon Febecoop, pas toutes les coopératives de travailleurs sont identiques et il est possible de les distinguer comme suit.

La première catégorie est composée de sociétés mues par une certaine vision de la société, par certaines valeurs, et qui basent leurs activités sur l'égalité. Il s'agit du type de coopératives qui est relativement bien pris en compte par la proposition de loi à l'examen.

Un deuxième type de coopératives concrétise plutôt le slogan "l'union fait la force". Il regroupe des personnes qui auraient tout aussi bien pu travailler comme des indépendants isolés mais qui recherchent un potentiel accru

⁴ Transposé à la Flandre, cela reviendrait à quelque 500 coopératives alors qu'il n'y en a que quelques dizaines à présent.

slagkracht nastreven. Als voorbeeld hiervan haalt de heer Bosmans het Vlaams reclamebureau *Choco* aan. In een klassiek bureau ervaren jonge krachten meestal een zware druk en kunnen zij pas na verloop van tijd doorstromen naar het management. Gevolg is dat velen afhaken en een groot personeelsverloop ontstaat. Bij het bedrijfsmodel van *Choco* kunnen de werknemers reeds vrij vroeg vennoot worden en relatief snel en stapsgewijs omhoog klimmen in de beslissingshiërarchie. Volgens de spreker bepaalt het wetsvoorstel niets over dit soort vernieuwende modellen. Een ander voorbeeld is de sector van de thuisverzorging waar alle taken niet langer door één zelfstandige thuisverpleger kunnen worden aangepakt maar een multidisciplinaire benadering aangewezen is. Voor die mensen vormt de coöperatie een duidelijke meerwaarde, omdat zij tegelijkertijd vennoot (met inbreng) en werknemer kunnen zijn. Deze aspecten komen niet aan bod in het wetsvoorstel.

De kmo's en familiebedrijven vormen in Vlaanderen een groot potentieel. Dit soort bedrijven passen in feite zonder het daarom uitdrukkelijk te stellen heel wat coöperatieve waarden toe. Dikwijls werkend onder de vorm van een bvba of een cvba, bezitten zij een sterke band met hun product, hun klanten en hun werknemers. Vooral bij de overname van familiebedrijven zou de coöperatieve rechtsvorm heel wat mogelijkheden kunnen bieden. In veel gevallen bijvoorbeeld is de vergrijzende leider van het familiebedrijf vragende partij dat zijn personeel het bedrijf zou overnemen. Febecoop pleegt in dit verband overleg met het Instituut voor het Familiebedrijf (IFB). Over deze aspecten moet verder worden nagedacht en een oplossing nagestreefd. Het wetsvoorstel zegt hier niets over.

Ook bij een faillissement gaat dikwijls veel potentieel verloren wanneer de curator bijvoorbeeld onder de marktprijs de restanten van het bedrijf verkoopt. Dikwijls bestaan er veel meer mogelijkheden gericht op een doorstart van de onderneming door de werknemers.

Een andere illustratie van het potentieel van de werkerscoöperatie is dat zij een oplossing biedt voor personen met weinig kansen op de arbeidsmarkt. In Vlaanderen bestaat daar geen juridisch model voor, in tegenstelling tot bijvoorbeeld Italië. Hier kiest men voor een gesubsidieerde vorm van sociale economie gericht op langdurige werklozen en personen met allerlei achterstellingen.

Vervolgens formuleert de heer Bosmans nog de volgende opmerkingen over het wetsvoorstel DOC 54 1068/001.

en se réunissant. En guise d'illustration, M. Bosmans cite l'agence de publicité *Choco*. Dans une agence classique, le jeune personnel est généralement soumis à de fortes pressions et ne peut accéder à des fonctions dirigeantes qu'après un certain temps. Par conséquent, beaucoup abandonnent et la rotation du personnel est importante. Dans le modèle d'entreprise de *Choco*, les travailleurs peuvent devenir associés relativement vite et grimper assez rapidement et progressivement dans la hiérarchie. L'orateur estime que la proposition de loi à l'examen ne prévoit rien concernant ce type de modèles innovants. Un autre exemple est le secteur des soins à domicile dans lequel un seul infirmier ne peut plus assumer toutes les tâches pour lesquelles il s'indique par contre d'adopter une approche multidisciplinaire. La coopérative présente un intérêt manifeste pour ces personnes, parce que ces dernières peuvent à la fois être associées (moyennant un apport) et employées. Ces aspects ne sont pas abordés dans la proposition de loi.

Les PME et les entreprises familiales représentent un potentiel important en Flandre. Ce type d'entreprises applique en fait, sans le dire explicitement, de nombreuses valeurs coopératives. Souvent structurées sous la forme de SPRL ou de SCRL, elles ont un lien fort avec leur produit, leurs clients et leurs travailleurs. C'est surtout en cas de reprise d'une entreprise familiale que le statut coopératif pourrait offrir de nombreuses possibilités. Dans de nombreux cas, par exemple, le dirigeant vieillissant de l'entreprise familiale est favorable à la reprise de son entreprise par le personnel. À cet égard, Febecoop se concerte avec l'Institut de l'entreprise familiale (IEF). Il convient de prolonger la réflexion sur ces aspects et de rechercher une solution. La proposition de loi est muette à ce sujet.

En cas de faillite aussi, un potentiel est souvent perdu lorsque, par exemple, le curateur vend ce qui reste de l'entreprise au-dessous du prix du marché. Souvent, bien plus de possibilités s'offrent dans le sens d'une relance de l'entreprise par les travailleurs.

Une autre illustration du potentiel de la coopérative de travailleurs est qu'elle offre une solution pour les personnes qui ont peu d'opportunités sur le marché du travail. Il n'existe pas de modèle juridique idoine en Flandre, contrairement par exemple à ce qui existe en Italie, qui a opté pour une forme subventionnée d'économie sociale axée sur les chômeurs de longue durée et les personnes souffrant de handicaps.

M. Bosmans formule ensuite les remarques suivantes à propos de la proposition de loi DOC 54 1068/001.

Onderzoek bij een tiental werkerscoöperaties heeft uitgewezen dat de vennootschapswetgeving voor hen vandaag geen problemen stelt. Dit is niet onlogisch omdat de wetgeving voor coöperatieve vennootschappen bijzonder soepel is. Zij biedt een statuut zowel voor zeer ethisch werkende ondernemingen als voor bedrijven die dit minder doen. Het zeggenschap kan probleemloos worden losgekoppeld van het eigenaarschap. Het principe van één stem per vennoot kan worden gehanteerd maar evengoed dit van meerdere aan één aandeel verbonden stemmen. Er kunnen ook verschillende categorieën aandelen worden gecreëerd.

Doordat de wetgeving rijk is aan suppletieve regels wordt veel creativiteit aan de dag gelegd om die te gebruiken om vormen van werkersparticipatie concreet vorm te geven. Zo is er het voorbeeld van een werkerscoöperatie waar de werknemers om historische redenen 20 % van de aandelen in handen hebben maar ervoor hebben gezorgd door een ingenieus systeem van A-, B- en C-aandelen dat ze wel de beslissingsmacht bezitten. De houders van A-aandelen vertegenwoordigen bijvoorbeeld 20 % van het eigenaarschap maar kunnen statutair de helft plus één van de bestuurders aanwijzen.

De invoering van een te rigide wetgeving zou er kunnen toe leiden dat bonafide ondernemingen die vandaag zeer goed functioneren uit de boot zouden vallen en dat alle werknemers zich verplicht zouden zien om hun aandeel in de vennootschap te verhogen.

Inzake het fiscale aspect dringt het terrein vooral aan op gelijke kansen (*level playing field*) voor alle bedrijven. Er dienen vooral maatregelen te worden getroffen die inzetten op het creëren van werkerscoöperaties. Het wetsvoorstel beoogt het voor de werknemers die participeren in het bedrijf fiscaal interessant te maken om zo jonge mensen ertoe aan te zetten vennoot te worden. Deze maatregel kan enkel worden bijgetreden.

Er bestaan weliswaar nog tal van knelpunten die verband houden met de toepassing van de sociale zekerheidsregelgeving en het gevolg zijn van de nog bestaande tegenstelling tussen het werkgevers- en werknemersstatuut of tussen zelfstandigen en loontrekkenden.

Een winstdeelname ten belope van minimum 25 % voor de werknemers (artikel 29) vindt de heer Bosmans geen goed voorstel omdat veel kmo's in de praktijk al functioneren als coöperaties en nu al geen dividenden uitkeren. Bij multinationals behoort dit meer tot de geplogenheden maar bij de doorsnee goed werkende kmo wordt daaraan niet in de eerste plaats gedacht.

Des enquêtes réalisées auprès d'une dizaine de coopératives de travailleurs ont montré que la législation sur les sociétés ne leur pose pas de problèmes aujourd'hui. C'est logique dans la mesure où la législation relative aux sociétés coopératives est particulièrement souple. Elle offre un statut tant pour les entreprises au fonctionnement très éthique que pour les entreprises qui travaillent moins de manière éthique. La participation peut sans problème être dissociée de la propriété. On peut appliquer le principe d'une voix par associé tout comme celui de plusieurs voix attachées à une seule part. Il est également possible de créer différentes catégories de parts.

Comme la législation comporte de nombreuses règles supplétives, les coopératives font preuve d'une grande créativité dans l'utilisation de ces règles afin de développer des formes concrètes de participation des travailleurs. Il existe par exemple une coopérative où les travailleurs détiennent, pour des raisons historiques, 20 % des parts, mais où ils ont fait en sorte de détenir quand même le pouvoir de décision grâce à un système ingénieux de parts "A", "B" et "C". Par exemple, les détenteurs de parts "A" représentent 20 % du capital, mais les statuts les autorisent à désigner la moitié des administrateurs plus un.

L'adoption d'une législation trop rigide pourrait faire en sorte que des entreprises honnêtes qui fonctionnent très bien à l'heure actuelle soient exclues du système, ou que tous les travailleurs se voient contraints d' accroître leur participation dans la société.

En ce qui concerne l'aspect fiscal, la principale revendication du terrain est que toutes les entreprises soient mises sur le même pied (*level playing field*). Il s'agit surtout de prendre des mesures visant la création de coopératives. La proposition de loi vise à rendre la participation des travailleurs à l'entreprise fiscalement attrayante, de manière à inciter les jeunes à devenir associés. On ne peut que souscrire à une telle mesure.

Il subsiste certes de nombreux problèmes qui sont liés à l'application de la réglementation en matière de sécurité sociale et qui sont la conséquence des différences persistantes entre les statuts d'employeur et d'employé ou entre les indépendants et les salariés.

Selon M. Bosmans, la proposition visant à imposer une participation bénéficiaire de minimum 25 % pour les travailleurs (article 29) n'est pas opportune, dès lors que dans la pratique, de nombreuses PME fonctionnent déjà sous la forme de coopératives et ne versent pas de dividendes. Si une telle pratique fait déjà davantage partie des habitudes dans les multinationales, ce

De vandaag geldende dividendbeperking tot 6 % bij erkende coöperaties is een zeer goed principe. De winst-deelname van minimum 25 % voor werknemers zou de focus op de lange termijn (die ook in het belang van de werknemers is) naar de korte termijn verschuiven.

— *wetsvoorstel DOC 54 0125/001*

Over het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen en tot instelling van een normen- en waardenkader voor coöperatieve vennootschappen van mevrouw Fabienne Winckel c.s. (DOC 54 0125/001) merkt de heer Bosmans het volgende op.

Het feit dat er in België een diversiteit bestaat aan ondernemingsstatuten is op zich positief. Dat de regering een vereenvoudiging van het vennootschapsrecht voorbereidt, beantwoordt echter ook aan een noodzaak doordat de vandaag bestaande vennootschapsvormen tot een onoverzichtelijk geheel zijn uitgegroeid. De doelstellingen waartoe een naamloze vennootschap, een bvba, een maatschap of een coöperatieve vennootschap dienen, zouden terug scherp moeten worden gesteld.

Het wetsvoorstel DOC 54 0125/001 biedt dan ook een eerste antwoord op het probleem dat de figuur van de coöperatieve vennootschap helemaal is verwaterd.

Typisch voor de coöperatie is het persoonsgebonden karakter. De statuten dienen duidelijk te bepalen aan welke voorwaarden iemand moet voldoen om vennoot te worden, om uit te stappen of te worden uitgesloten. De vennoot in een coöperatieve vennootschap is niet alleen aandeelhouder (die een inbreng doet) maar ook een gebruiker. Naast de weinige bepalingen van het Wetboek van vennootschappen bestaan er voor het overige enkel suppletieve regels die alleen gelden tenzij het statutair anders zou zijn bepaald. Het belang van een soort uitzuivering van de coöperatieve vennootschap, waarvan er op dit ogenblik ongeveer een 26 000 tal bestaan, is dan ook groot.

Febecoop kan zich volledig vinden in de historische traditie van coöperaties die een antwoord bieden op maatschappelijke problemen en in de internationale dynamiek die zich in dit verband ontwikkelt⁵.

⁵ De IAO (Internationale Arbeidsorganisatie) en de VN hebben het jaar 2012 uitgeroepen tot het internationaal jaar voor de coöperaties. Ook heel wat EU-resoluties benadrukken het belang van de coöperatieve rechtsvorm.

n'est en revanche pas la première chose qui s'impose dans une PME ordinaire qui tourne bien. La limitation du dividende à 6 %, appliquée actuellement dans les coopératives agréées, est un très bon principe. Une participation bénéficiaire de 25 % pour les travailleurs entraînerait un déplacement de l'accent mis sur le long terme (qui est également dans l'intérêt des travailleurs) au profit du court terme.

— *proposition de loi DOC 54 0125/001*

M. Bosmans formule l'observation suivante au sujet de la proposition de loi déposée par Mme Fabienne Winckel et consorts modifiant le Code des sociétés concernant les normes et les valeurs coopératives (DOC 54 0125/001).

Le fait qu'il existe plusieurs types de statuts d'entreprise en Belgique est une bonne chose. Cependant, l'intention du gouvernement de préparer la simplification du droit des sociétés répond également à une nécessité dès lors que les nombreuses formes de sociétés qui existent aujourd'hui constituent un ensemble confus et il convient de redéfinir clairement les objectifs de la société anonyme, de la SPRL, de la société de droit commun ou encore de la société coopérative.

La proposition de loi DOC 54 0125/001 apporte dès lors une première réponse au problème qui découle de la dilution complète de la forme de la société coopérative.

Un trait caractéristique de la coopération résidant dans son caractère personnel, il convient que les statuts indiquent clairement les conditions que les personnes doivent remplir pour y être associées, en sortir ou en être exclues. Dans la société coopérative, l'associé est non seulement un actionnaire (qui effectue un apport), mais aussi un utilisateur. Outre le peu de dispositions à ce sujet dans le Code des sociétés, il n'existe, pour le surplus, que des règles supplétives qui ne s'appliquent que si les statuts ne prévoient pas le contraire. Il est dès lors très important de clarifier les règles applicables aux sociétés coopératives, qui sont aujourd'hui près de 26 000.

Febecoop s'inscrit pleinement dans la tradition historique des coopératives qui se proposent de répondre aux problèmes de société, ainsi que dans le cadre de la dynamique internationale qui se développe à ce sujet⁵.

⁵ L'année 2012 a été déclarée "Année internationale des coopératives" par l'OIT (Organisation internationale du travail) et l'ONU. De nombreuses résolutions de l'Union européenne soulignent également l'importance des coopératives.

Wereldwijd kan men vaststellen dat coöperaties de belangrijkste ICA⁶-principes, het DNA van elke coöperatie waar ook ter wereld, gemeenschappelijk hebben. Een waardengedreven coöperatie leeft die principes zeker na.

Febecoop is reeds lang voorstander van een verankering van de belangrijkste van die principes in het Wetboek van vennootschappen. Dit zou een voordeel bieden aan de coöperatieve vennootschappen die zich op een bepaalde manier profileren terwijl zij vandaag onopgemerkt blijven tussen de 26 000 andere. Voor die andere zou een soepele overgang mogelijk moeten worden gemaakt naar een ander statuut, zoals bijvoorbeeld dit van de bvba.

De huidige basiswetgeving voor coöperaties is vrij eenvoudig. De Nationale Raad voor de Coöperatie (NRC) zorgt daarnaast voor een soort erkenning van coöperaties die een aantal principes in hun statuten verankeren. Bij een erkenning door de NRC vervalt de sociale zekerheidsproblematiek omdat een bestuurder van een erkende coöperatieve vennootschap het statuut van loontrekkende kan hebben.

Febecoop juicht dan ook de bedoeling toe om tot een vereenvoudiging en de rechtstrekking van de verschillende vennootschappen over te gaan samen met een verankering van de ICA-principes. Het wetsvoorstel DOC 54 0125/001 bezit de grote verdienste *alle* ICA-principes te willen verankeren. Nadeel is echter dat sommige hiervan niet in een wet *kunnen* worden opgenomen. Het principe dat de winst voor een stuk ondergeschikt is aan de werking van de coöperatie zou duidelijk in de wet kunnen worden opgenomen, zoals ook de stemrechtbeperking. Andere principes, bijvoorbeeld dat een deel van de middelen moet worden besteed aan de vorming van de leden of het bewustmaken van de gemeenschap, zijn moeilijk in wetgeving te gieten. Een wetgeving moet om efficiënt te zijn rechtszekerheid creëren en afdwingbaar zijn.

2. SAW-B en SCOPITON

Mevrouw Marie-Caroline Collard, directrice van de vzw Solidarité des alternatives wallonnes et bruxelloises (SAW-B), schetst de doelstelling van de organisatie die zij vertegenwoordigt.

Sinds verscheidene decennia probeert SAW-B, die ongeveer 130 sociale ondernemingen van verschillende omvang groepeerd (coöperaties, verenigingen, vennootschappen met sociaal oogmerk enzovoort), ondernemingsvormen te ontwikkelen die bij hun activiteiten

⁶ International Cooperative Alliance.

À l'échelle mondiale, force est de constater que les coopératives ont en commun les principaux principes de l'ACI⁶, qui sont l'ADN de toute société coopérative de par le monde. Une coopération fondée sur des valeurs respecte certainement ces principes.

Febecoop plaide, depuis longtemps déjà, pour que les principaux principes soient inscrits dans le Code des sociétés. Cet ancrage avantagerait les sociétés coopératives qui affichent un profil déterminé, alors qu'aujourd'hui, elles passent inaperçues parmi les 26 000 autres. Quant aux autres, il faudrait permettre une transition souple vers un autre statut, celui de la sprl par exemple.

La législation de base actuelle applicable aux coopératives est assez simple. Le Conseil national de la Coopération (CNC) confère, en outre, une certaine reconnaissance aux coopératives qui inscrivent un certain nombre de principes dans leurs statuts. La reconnaissance par le CNC a pour effet de gommer la problématique de la sécurité sociale, dès lors que l'administrateur d'une société coopérative agréée peut avoir le statut de salarié.

Febecoop salue dès lors la volonté de procéder à une simplification et à un réajustement des différentes sociétés tout en ancrant les principes de l'ACI. La proposition de loi DOC 54 0125/001 a le grand mérite de vouloir ancrer TOUS les principes de l'ACI. L'inconvénient toutefois est que certains d'entre eux ne peuvent être inscrits dans une loi. Le principe selon lequel le profit est partiellement subordonné au fonctionnement de la coopérative pourrait être clairement inscrit dans la loi, au même titre que les limitations à l'exercice du pouvoir de vote. D'autres principes, tel le principe selon lequel une partie des moyens doit être consacrée à former les membres ou à sensibiliser la collectivité, sont difficiles à couler dans la législation. Pour être efficace, une législation doit créer une sécurité juridique et être contraignante.

2. SAW-B et SCOPITON

Mme Marie-Caroline Collard, directrice de l'asbl Solidarité des alternatives wallonnes et bruxelloises (SAW-B), situe l'objectif de l'organisation qu'elle représente.

Depuis plusieurs décennies, la SAW-B, qui regroupe environ 130 entreprises sociales de tailles différentes (coopératives, associations, sociétés à finalité sociale,...) tente de développer des formes d'entreprise qui mettent l'éthique au centre de leurs activités, en

⁶ Alliance coopérative internationale.

de ethiek centraal stellen, *in casu* door aan een reeds bestaande sector zichtbaarheid te verlenen. De werknemerscoöperatieven maken dan weer gebruik van de middelen waarover ze beschikken om de factoren beheer en werk te bundelen en aldus de gemeenschappelijke doelstellingen waar te maken. Die ondernemingen worden gekenmerkt door duurzaamheid en een lange levensduur. Ze weerstaan trouwens beter de crisis want het kapitaal van de werknemers biedt een zekere stabiliteit, en voor hen vormen de dividenden voor de aandeelhouders amper een probleem want ze blijven in het bedrijf. De indertijd in Frankrijk door generaal De Gaulle gepromote werknemerscoöperatieven zijn in dat land wijdverbreid; in België is dat minder het geval. Een geschikte juridische status is zeker noodzakelijk, maar er moet worden nagedacht over fiscale stimulansen.

De heer Jean-François Coutelier, afgevaardigd bestuurder van adviesbureau Scopiton, legt de structuur uit van de vennootschap met coöperatief en participatief beheer (vcpb). Schematisch kan men stellen dat de beslissing binnen een traditionele onderneming wordt genomen door de bedrijfsleider of door de raad van bestuur. Ze gaat gepaard met een fase van “pedagogische” aard, en gehoopt wordt dat de medewerkers zich achter de beslissing zullen scharen. Vervolgens wordt aan die beslissing concreet uitvoering gegeven waarbij de onderneming een engagement van haar medewerkers verwacht. De vcpb's hebben een andere dynamiek: de beslissing wordt niet bovenaan genomen, maar vloeit voort uit een voorstel dat in een participatieve context wordt besproken waarbij het pedagogische aspect wordt verdiept omdat de beslissing in overleg met de werknemers wordt getroffen. De kracht van de vcpb's bestaat erin dat ondernemen samen gebeurt. Wanneer de onderneming een zekere maturiteit bereikt, leggen de medewerkers vragen voor en reiken ze oplossingen aan voor de moeilijkheden waarmee ze te maken krijgen.

Hoe de Belgische vcpb concreet gestalte kan krijgen, legt de spreker uit aan de hand van een analyse van de Franse SCOP en van de Belgische realiteit in het veld. De voorstellen zijn onder meer gebaseerd op het aspect van de “participatieve logica”. Niettemin moet worden voorkomen in een absurd eisenpakket te vervallen, met name door dermate veeleisende criteria op te leggen dat van de structuur wordt afgestapt. Tegelijkertijd is een minimum aan identiteit wenselijk (bijvoorbeeld het vraagstuk van het minimale stemmenpercentage voorbehouden aan de werknemers). Zo is men tot het besluit gekomen dat een stemmenaantal van ten minste 50 % voldoende is.

Mevrouw Marie-Caroline Collard vat aan met de structuur van de toekomstige Belgische vcpb. Er is geen sprake van te voorzien in een nieuwe rechtsvorm,

donnante une visibilité à un secteur déjà existant. En ce qui concerne les coopératives de travailleurs, elles mettent en commun la gestion et le travail en recourant aux moyens du bord, pour partager un destin. Ces entreprises se caractérisent par une durabilité et une longévité importante. Elles résistent d'ailleurs mieux à la crise, car le capital des travailleurs offre une certaine stabilité et elle ne se soucie guère des dividendes pour les actionnaires, qui quittent l'entreprise. Le phénomène des coopératives de travailleurs, promu en son temps par le général De Gaulle, est répandu en France; il l'est moins en Belgique. Il est certain qu'un statut juridique adéquat est nécessaire, mais il y a lieu de réfléchir à des incitants fiscaux.

M. Jean-François Coutelier, administrateur-délégué du bureau-conseil Scopiton, explique la structure de la société à gestion coopérative et participative (SCOP). De manière schématique, la décision au sein d'une entreprise classique est prise par le dirigeant ou le conseil d'administration. Elle s'accompagne d'une phase de type “pédagogique” et on espère que les collaborateurs adhéreront. Ensuite, la décision est mise en œuvre, et l'entreprise attend un engagement de ses collaborateurs. La dynamique des SCOP est différente: la décision n'est pas prise en haut, mais découle d'une proposition qui est débattue dans un contexte participatif, de sorte que l'aspect pédagogique est approfondi, car la décision est prise de commun accord avec les travailleurs. La force des SCOP réside dans le fait d'entreprendre ensemble. Lorsque l'entreprise atteint un certain degré de maturité, les collaborateurs présentent des questions et offrent des solutions aux problèmes qui se posent.

L'orateur explique le cheminement de la SCOP belge au départ d'une analyse de la SCOP française, et d'un examen de la réalité sur le terrain en Belgique. La logique participative est un élément qui a été pris en considération pour faire des propositions. Il faut cependant éviter de faire une “réserve d'indiens”, c'est-à-dire d'imposer des critères à ce point exigeants que la structure est délaissée; en même temps, une identité minimum est souhaitable (p. ex. la question du pourcentage minimum de voix des travailleurs). On est ainsi arrivé à la conclusion que 50 p.c. au moins constitue un niveau de voix satisfaisant.

Mme Marie-Caroline Collard aborde la structure de la future SCOP belge. Il n'est pas question de prévoir un nouveau statut, mais de prévoir, plutôt, une surcouché

maar veeleer in een bovenlaag van het type vso (vennootschap met sociaal oogmerk), waardoor men te maken kan krijgen met bijvoorbeeld een nv-vcpb, een cvba-vcpb, of een bvba-vcpb. Concreet houdt dat de mogelijkheid in tot overname of overdracht van de nv-vcpb of de bvba-vcpb, in combinatie met het statuut van vso. Een mogelijkheid tot omvorming van een vzw in een cvba-vcpb-vso is een positief element.

Wat het beslissingsrecht betreft, wordt voorgesteld dat de werknemers een meerderheid van stemmen in de algemene vergadering en de raad van bestuur in handen houden. Volgens artikel 6 moeten de werknemers minstens 33 % van het kapitaal in handen hebben. Bij de aanvang van de activiteit en tot en met het derde jaar na de oprichting mag het percentage van het kapitaal dat de werknemers in handen hebben, niet minder bedragen dan 25 %, en vervolgens niet minder dan 33 % vanaf het vierde jaar.

De besluitvorming in de onderneming vindt plaats volgens het principe één persoon/één stem, met een beperking van het stemrecht tot 10 % van de stemmen die zijn verbonden aan vertegenwoordigde aandelen wanneer een vennoot zich laat vertegenwoordigen door een andere vennoot.

Na te hebben gewezen op het democratische aspect van de vcpcb, buigt *de heer Jean-François Coutelier* zich over de vraag wat de geleverde arbeid moet opbrengen. Een loonverhouding van 1 tot 4 wordt aanbevolen, tenzij een andere verhouding is goedgekeurd door de algemene vergadering.

Aangaande de winstbestemming wordt bijzonder veel aandacht geschonken aan de vorming van reserves. In een vcpcb gaat een deel van het kapitaal naar de financiering van de ontwikkeling van de onderneming. Een onderneming die groeit, heeft onder meer eigen vermogen nodig (kapitaal en gecumuleerde winsten). De kracht van de Franse vcpcb's ligt in de ondeelbare reserve, dat wil zeggen de winst die in de onderneming blijft en niet wordt verdeeld en die fiscaal onaantastbaar is, zodat eigen vermogen snel kan worden ontwikkeld en het dus niet nodig is sterk te kapitaliseren.

Eén van de grote uitdagingen van de vcpcb bestaat erin de werknemers de mogelijkheid te bieden aan de kapitaalvorming deel te nemen. De winst wordt gedeeltelijk aan de werknemers uitgekeerd, ongeacht of ze vennoot zijn.

Het rendement van het kapitaal is laag door de beperkingen die gelden voor de uitkering van dividenden en belangrijke toewijzingen aan de reserve. Als een

de type SFS (société à finalité sociale), pour aboutir, par exemple, à la SA SCOP, la SCRL SCOP, la SPRL SCOP, en prévoyant une possibilité de reprise ou transmission de la SA SCOP ou de la SPRL SCOP, combinable avec le statut SFS. Une possibilité de transformation de l'AS-BL en SCRL SCOP SFS constitue un élément positif.

En ce qui concerne le pouvoir de décision, il est proposé que les travailleurs détiennent une majorité des voix en assemblée générale et au conseil d'administration. L'article 6 prévoit que les travailleurs doivent posséder au moins 33 % du capital. Entre le démarrage et la fin de la troisième année qui suit la création, le pourcentage de capital aux mains des travailleurs ne doit être inférieur à 25 %. Il ne peut être inférieur à 33 % à partir de la quatrième année.

La prise de décision au sein de l'entreprise a lieu selon le principe une personne/une voix, avec une limitation du pouvoir votal à 10 % des voix liées à des parts représentées lorsqu'un associé se fait représenter par un autre associé.

Après avoir souligné l'aspect démocratique de la SCOP, *M. Jean-François Coutelier*, se penche sur la question des fruits du travail. Une échelle salariale de 1 à 4 est recommandée, sauf si l'échelle de rémunération est validé en assemblée générale.

Pour ce qui est de l'affectation du bénéfice, une attention toute particulière est accordée à la constitution de réserves. Dans une SCOP, il y a, d'une part le financement du développement de l'entreprise. Une entreprise qui grandit a notamment besoin de fonds propres (le capital et les bénéfices cumulés). La force des SCOP françaises est due à la réserve impartageable, c'est-à-dire des bénéfices qui restent dans la société et qui ne seront pas distribués, et qui sont immunisés fiscalement, permettant de développer rapidement des fonds propres. Il n'est dès lors pas nécessaire de fortement capitaliser.

Un des enjeux majeurs des SCOP est d'offrir la possibilité aux travailleurs de monter dans le capital. Le bénéfice est ristourné aux travailleurs, associés ou on.

La rémunération du capital est faible en raison des limitations qui s'appliquent au versement de dividendes et en raison aussi des importantes dotations à la

vcpb wordt opgericht, zal er bijgevolg geen sprake van zijn de eerste jaren dividenden uit te keren. Uiterekend degenen die risico's nemen, zullen het zonder dividend moeten stellen, bijvoorbeeld gedurende vijf jaar. Daarom wordt voorgesteld dat men de dividenden na vijf jaar alsnog kan innen, als de onderneming goed draait. Topt men de dividenduitkering echter op 6 % af, dan dreigt een investeerder die van plan is om financieel in verschillende vennootschappen te beleggen, kennelijk geld te verliezen. Voor een vcpb-vso, primeren de vso-regels op de vcpb-regels.

Mevrouw Marie-Caroline Collard denkt aan een scenario waarbij de erkenning als vcpb zou volgen na drie jaar, krachtens een statutaire overgangsregeling die zou gelden van bij de oprichting of omvorming van een vennootschap op initiatief van de leden. Voorts zouden voordelen kunnen worden geboden ter validering van het feit dat het raamwerk van de vcpb in acht is genomen. Er dient te worden nagedacht over de evaluatie van en de controle op het statuut. De spreekster gaat verder in op de "vcpb-biotop" en benadrukt daarbij hoe fiscale mechanismen de verhouding tussen "statuut" en "steun" kunnen beïnvloeden.

De heer Jean-François Coutelier (Scopiton) gaat vervolgens in op de fiscale mechanismen. De ondeelbare reserves, die van belasting zijn vrijgesteld, moeten bij ontbinding van de onderneming worden uitgekeerd aan een andere vcpb. De uitkeringen ten gunste van werknemers kunnen worden omgevormd in deelbewijzen. Aldus zal in een goed jaar de participatiegraad per werknemer toenemen. Een ander in Frankrijk bestaand mechanisme betreft een maandelijkse spaarvoorziening met het oog op een groter kapitaaldeel.

B. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) klaagt het gebrek aan investeringen en herinvestering van de winst in de ondernemingen aan, alsook het feit dat het begrip goed ondernemingsbestuur in tal van ondernemingen wordt uitgehold. Daarom wil het lid andere ondernemingsvormen en andere methodes van goed bestuur aanmoedigen, teneinde investeringen en innovatie aantrekkelijk te maken en niet alleen steun te verlenen aan het initiatief van een alleen optredende ondernemer maar ook aan het collectieve en participatieve initiatief van een groep mensen. De gebeurtenissen sinds 2008 hebben aangetoond dat speculatie en winstbejag op korte termijn bepaalde ondernemingen naar de afgrond hebben geleid.

réserve. Lorsqu'on crée une SCOP, il ne sera pas question, en effet, de distribuer des dividendes les premières années. Or, ce sont ceux qui prennent des risques qui seront privés de dividendes, par exemple pendant cinq ans. Il est dès lors proposé de récupérer les dividendes après cinq ans, si la société fonctionne bien. Il semble qu'avec un plafonnement à 6 % de rémunération du dividende, un investisseur qui envisage de s'engager financièrement dans différentes sociétés perdrait de l'argent. Pour les SCOP SFS, les règles SFS l'emportent sur les règles SCOP.

Mme Marie-Caroline Collard prévoit un scénario suivant lequel l'agrément en tant que SCOP interviendrait à trois ans, avec un système transitoire au niveau du statut à la création, à la transformation par des membres, avec des avantages et des critères pour valider le fait que le cadre de la SCOP est respecté. Il convient de réfléchir à l'évaluation et au contrôle du statut. L'oratrice enchaîne avec "l'écosystème SCOP", en insistant sur la relation entre "statut" et "soutien", par des mécanismes fiscaux.

M. Jean-François Coutelier (Scopiton) poursuit avec les mécanismes fiscaux. Les réserves impartageables qui sont immunisées, doivent être distribuées à une autre SCOP en cas de dissolution. Les ristournes des travailleurs peuvent être converties en participations. Si l'année est bonne, le taux de participation des travailleurs pourra aussi augmenter. Un autre mécanisme en France concerne l'épargne mensuelle pour monter dans le capital.

B. Discussion

1. Questions et observations des membres

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dénonce le manque d'investissement et de réinvestissement des bénéfices dans les entreprises ainsi que la désincarnation de la gouvernance de nombreuses entreprises. C'est la raison pour laquelle la membre souhaite encourager d'autres formes de création d'entreprises et de gouvernance, pour rendre attrayants l'investissement et l'innovation et soutenir une démarche collective et participative de plusieurs personnes, et non d'un seul entrepreneur. Les événements depuis 2008 ont montré que la spéculation et la volonté de réaliser des bénéfices à court terme mènent certaines entreprises à leur perte

Het lid zegt verrast te zijn door de uitspraak van de heer Bosmans dat in het Vlaams Gewest de tijd voor aankomende wetgeving nog niet rijp is, omdat in Vlaanderen nog geen dergelijke projecten bestaan. Andere landen, en niet alleen Frankrijk, hebben evenwel een andere koers gekozen, bijvoorbeeld Spanje en Portugal; daarbij gaat het om talrijke jobs. De wetgever heeft er belang bij te overwegen hoe kan worden geregeld dat vennootschappen die bij hun oprichting geen coöperatieve vennootschappen zijn, worden omgevormd tot coöperatieve vennootschappen; aldus zou innovatie in de hand worden gewerkt.

Het lid is van mening dat werknemersparticipatie niet alleen fundamenteel is voor het besluitvormingsproces, maar ook voor de werking en het beheer van de onderneming.

Graag kreeg de spreekster van de heer Bosmans meer uitleg aangaande zijn bezwaren. Geloofst hij niet dat werknemers een slabakkende activiteit kunnen doen opleven, en waarom niet? Is er nood aan een geleidelijke participatie van de werknemer in het kapitaal?

Is het voor werknemers te moeilijk om een activiteit over te nemen? In het wetsvoorstel van de indienstster wordt erkend dat werknemers, bestuurders en beheerders zich moeten organiseren om de leiding van de onderneming toe te vertrouwen aan een groep beheerders die daar op grond van hun competenties toe worden gemachtigd.

Het lid vindt het belangrijk dat de opgestreken winst grotendeels opnieuw in de onderneming wordt geïnvesteerd. Een onderneming put haar kracht en waarde uit haar investeringsreserve, teneinde obstakels te overwinnen, alsook uit de inzet van haar werknemers. Het houdt geen steek dat werknemers geen recht op een bepaalde financiële return zouden hebben wanneer een onderneming succesvol is. De fiscale uitzonderingen dienen ook om het geld van een onderneming naar die onderneming te doen terugvloeien. De verkoop van aandelen om ze uit speculatieve overwegingen snel te gelde te maken, moet daarentegen worden ontmoedigd.

Aangaande de coöperatieve waarden werd beweerd dat het niet aangewezen is te voorzien in een exhaustieve wetgeving. Waar liggen volgens de heer Bosmans de grenzen?

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) vreest dat de wetgeving in haar geheel te complex zou kunnen worden wanneer zomaar voor elke doelgroep een wetgeving 'op maat' wordt gemaakt. Bovendien is dit strijdig met het regeerakkoord dat enkel gericht is op de vereenvoudiging van het Wetboek van vennootschappen (en niet het

La membre se dit surprise par l'affirmation de M. Bosmans, lorsqu'il soutient qu'en Région flamande, le moment de légiférer n'est pas encore venu parce qu'il n'existe pas encore de tels projets en Flandre. D'autres pays se sont engagés sur une voie différente, pas uniquement la France. Il y a aussi l'Espagne, le Portugal, notamment, et cela concerne de nombreux emplois. Il y a un intérêt pour le législateur à envisager l'organisation de la transformation de sociétés qui ne sont pas coopératives au départ en sociétés coopératives, et de susciter l'innovation.

La membre considère que la participation des travailleurs est fondamentale au niveau décisionnel, mais aussi au niveau de la vie et de la gestion des entreprises.

Elle aimerait avoir des précisions sur les réserves émises par M. Bosmans. Ne croit-il pas à la reprise d'une activité sur le déclin par les travailleurs et pourquoi? Faut-il une participation progressive du travailleur dans le capital?

Est-il trop difficile pour des travailleurs de reprendre une activité? Or, la proposition de loi de l'auteur reconnaît la nécessité que travailleurs, administrateurs et gérants s'organisent pour confier la direction de l'entreprise à un groupe de gestionnaires mandatés pour cette tâche sur la base de leur compétences.

La membre insiste sur l'importance d'investir la plus grande partie de l'argent gagnée dans l'entreprise. La force et la valeur d'une entreprise proviennent de sa réserve d'investissement, pour franchir des obstacles, mais également de la mobilisation de ses travailleurs. Il n'est pas cohérent de soutenir que les travailleurs n'ont pas droit à un certain retour financier lorsqu'une entreprise connaît du succès. Les exceptions fiscales servent aussi à faire retourner l'argent d'une entreprise vers cette entreprise. En revanche, la vente d'actions pour les rentabiliser rapidement, dans un but spéculatif, doit être découragée.

A propos de valeurs coopératives, il a été affirmé qu'il convient de ne pas légiférer de manière exhaustive. Quelles sont les limites selon M. Bosmans?

M. Servais Verherstraeten (CD&V) craint que la législation dans son ensemble devienne trop complexe si des règles "sur mesure" sont élaborées pour chaque groupe cible — ce qui serait en outre contraire à l'accord de gouvernement, dont le seul but est de simplifier le Code des sociétés (et non de créer encore

in het leven roepen van nog meer rechtsfiguren). Deze vaststelling doet geen afbreuk aan de doelstellingen die Febecoop, SAW-B en Scopiton willen gerealiseerd zien door het gebruik van de coöperatieve vennootschap.

De heer Verherstraeten vraagt of veel van de door de sprekers genoemde activiteiten niet onder de vorm van een vzw zouden kunnen plaatshebben wat misschien een oplossing zou kunnen bieden voor te maken fiscale keuzes. Een vzw beschikt niet over een kapitaal, maar niets belet dat kapitaal, tegen vergoeding, haar ter beschikking zou worden gesteld. De spreker vindt de opmerking van Febecoop zeer belangrijk dat de wetsvoorstellen 'te vroeg' komen. Hij sluit zich hierbij aan omdat ook hij voorstander is van een globale hervorming van de vennootschapswetgeving waardoor men vermijdt dat bepaalde punctuele aanpassingen strijdig zouden kunnen zijn met de geplande harmonisering en vereenvoudiging. Hoe zien de gastsprekers de inhoud van de beide wetsvoorstellen eventueel opgenomen worden in de voornoemde globale wijziging van het Wetboek van vennootschappen?

Voorzitter David Clarinval (MR) geeft aan dat de familiale vennootschappen een coöperatieve ingesteldheid hebben, hoewel het handelsvennootschappen zijn. De in dat verband gemaakte vergelijking houdt perfect steek. De heer Bosmans beweert dat het te vroeg is om wetgevend op te treden. Kan hij zijn mening verduidelijken? Wat denkt hij van het door mevrouw Fabienne Winckel ingediende wetsvoorstel (DOC 54 0125/001)?

De heer Clarinval kan zich vinden in de analyse van de vorige spreker inzake de structuur van de vzw. Hij vraagt aan mevrouw Marie-Caroline Courard of de vzw volgens haar zou kunnen stroken met haar bekommelingen. Is de rechtsvorm van de vzw niet soepeler dan die van de vcpb?

Hoewel het standpunt inzake de ondeelbare reserves zeer interessant is, had de heer Clarinval graag de fiscale behandeling ervan uitgediept gezien.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) geeft ter attentie van de heer Servais Verherstraeten aan dat de minister van Justitie overleg pleegt over de verschillende vennootschapsvormen met academici en organisaties op het terrein. De werkzaamheden van de commissie vullen die van de minister aan. Kunnen de gehoorde sprekers hun mening ter zake te kennen geven?

plus de figures juridiques). Ce constat ne remet toutefois pas en cause les objectifs que Febecoop, SAW-B et Scopiton entendent atteindre par le recours à la société coopérative.

M. Verherstraeten demande si une part importante des activités citées par les orateurs ne pourrait pas être exercée sous forme d'asbl, ce qui résoudrait peut-être la question des choix fiscaux à opérer. Les asbl n'ont pas de capital, mais rien ne s'oppose à ce qu'un capital soit mis à leur disposition à titre onéreux. L'intervenant souscrit à la remarque capitale de Febecoop concernant le caractère "prématuré" des propositions de loi. Il est en effet, lui aussi, partisan d'une réforme globale de la législation sur les sociétés permettant d'éviter que certaines adaptations ponctuelles portent atteinte à l'harmonisation et à la simplification projetées. Que pensent les orateurs d'une intégration éventuelle du contenu des deux propositions de loi dans la modification globale précitée du Code des sociétés?

M. David Clarinval (MR) considère que les sociétés familiales ont une attitude coopérative, alors qu'elles sont des sociétés commerciales. La comparaison qui a été faite est tout à fait pertinente. M. Bosmans peut-il préciser son avis, lorsqu'il affirme qu'il est trop tôt pour légiférer. Comment se positionne-t-il par rapport à la proposition de loi de Mme Fabienne Winckel (DOC 54 0125/001)?

Rejoignant l'analyse de l'orateur précédent sur la question concernant la structure de l'asbl, M. Clarinval demande à Mme Marie-Caroline Courard si, à ses yeux, l'asbl pourrait rencontrer ses demandes? Cette asbl n'aurait-elle pas une forme juridique plus souple que la SCOP?

Le point de vue en ce qui concerne les réserves impartageables est fort intéressant, mais serait-il possible d'approfondir la question du traitement fiscal?

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) explique à l'intention de M. Servais Verherstraeten que le ministre de la Justice se consulte avec des professeurs d'université et des organisations de terrain au sujet des différents types de société. Le travail de la commission est complémentaire aux travaux du ministre. Les personnes auditionnées peuvent-elles faire part de leur avis à ce sujet?

2. Antwoorden

De heer Peter Bosmans (Febecoop) staat positief tegenover het wetsvoorstel DOC 54 0125/001 dat volgens hem goed aansluit bij de werkzaamheden van de minister van Justitie die de grote harmonisering en vereenvoudiging van het Wetboek van vennootschappen aan het voorbereiden is.

Febecoop is zeker voorstander van vereenvoudiging. Het Belgisch centrum voor het vennootschapsrecht, dat de minister bijstaat, werkt in dezelfde richting. Er wordt gedacht aan een bvba met variabel kapitaal die een aantal soepele kenmerken van de coöperatieve vennootschap zou overnemen. De sector moet aantonen dat de coöperatieve vennootschap nog een echte specificiteit bezit om een opname in het wetboek te verantwoorden. De specificiteit zit juist in het verankeren in de wetgeving van de ICA-principes, wat nu reeds voor een stuk gebeurt via de erkenning door de Nationale Raad voor de Coöperatie (NRC). De heer Bosmans benadrukt dat in wetgeving alleen datgene moet worden opgenomen wat afdwingbaar is.

Vandaag bestaat er reeds de vennootschap met sociaal oogmerk. Vraag is of die vorm nog bewaard moet blijven of dat hij binnen de nieuwe coöperatieve vennootschap zou kunnen worden verankerd. De vennootschap met sociaal oogmerk is verplicht een sociaal oogmerk te formuleren maar is volledig vrij in het zelf omschrijven hiervan voor zover het niet in strijd is met andere wetten.

Bovendien pleit Febecoop ervoor dat het statuut van de Belgische coöperatieve vennootschap vergelijkbaar zou worden met dat in andere landen. Het regeerakkoord is gericht op vereenvoudiging en niet de invoering van een nieuwe rechtsfiguur. De afschaffing van de coöperatieve vennootschap daarentegen zou het moeilijker maken met het buitenland, waar de coöperatieve vennootschap wel bestaat, in concurrentie te treden.

Het voorstel om eventueel meer gebruik te maken van de rechtsvorm van de vzw, kan hij niet bijtreden. Artikel 1 van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen bepaalt dat geen stoffelijk voordeel aan de leden mag worden bezorgd. Dit stelt een probleem wanneer de leden werknemers zijn omdat delen in de winst uitgesloten is in de vzw. Bovendien mogen er krachtens voornoemd artikel 1 "in hoofdzaak" (zoals de rechtspraak en rechtsleer er als bijkomende voorwaarde aan toevoegen), geen economische activiteiten worden uitgeoefend, wat een nog groter beletsel is.

2. Réponses

M. Peter Bosmans (Febecoop) est favorable à la proposition de loi DOC 54 0125/001, qui s'inscrit selon lui dans le grand chantier d'harmonisation et de simplification du Code des sociétés que le ministre est en train de préparer.

Febecoop est certainement favorable à une simplification. Le Centre belge du droit des sociétés, qui assiste le ministre, est du même avis. La création d'une SPRL à capital variable qui aurait plusieurs des caractéristiques souples de la société coopérative est envisagée. Ce secteur doit faire la démonstration que la société coopérative a encore de véritables spécificités qui justifient son inscription dans le code. Ces caractéristiques spécifiques résident justement dans l'inscription des principes de l'Alliance coopérative internationale dans la législation, inscription qui a déjà eu lieu, en partie, grâce à la reconnaissance par le Conseil national de la coopération (CNC). M. Bosmans souligne qu'il ne faut inscrire dans la loi que des dispositions que l'on peut faire respecter.

La société à finalité sociale existe déjà. La question qui se pose est de savoir si cette forme de société doit être conservée ou si elle peut être inscrite dans le cadre de la nouvelle société coopérative. La société à finalité sociale a l'obligation de formuler cette finalité mais elle peut la définir tout à fait librement pour autant qu'elle ne soit pas en contraction avec d'autres lois.

Febecoop souhaite en outre que le statut de la société coopérative belge devienne comparable aux statuts en vigueur à l'étranger. Sur ce point, l'accord de gouvernement prévoit une simplification, et non la création d'une nouvelle forme juridique. La suppression du statut de la société coopérative, en revanche, compliquerait la concurrence avec les pays étrangers où les sociétés coopératives existent.

Il n'approuve pas la proposition d'utiliser davantage la forme juridique de l'ASBL. L'article 1^{er} de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations ne peuvent pas procurer de gain matériel à leurs membres. Or, cette disposition est problématique lorsque les membres sont salariés dès lors que le partage des bénéfices n'est pas autorisé dans les ASBL. En outre, en vertu de l'article 1^{er} précité, l'ASBL n'est pas autorisée à exercer des activités économiques "en ordre principal" (condition supplémentaire ajoutée par la jurisprudence et la doctrine), ce qui constitue un obstacle supplémentaire.

De ervaring van Febecoop is dat vzw's die economische activiteiten uitoefenen geen probleem vormen zolang dit in de marge van hun andere activiteiten plaatsgrijpt. Wanneer zij echter in concurrentie komen met echt commerciële bedrijven en hun economische activiteit groter wordt dan 51 % van hun omzet worden ze door de rechter gekwalificeerd als een oneigenlijke vzw.

De werkerscoöperatie kan onmogelijk in de huidige vzw-wetgeving worden opgenomen omdat zij wel degelijk als hoofddoel heeft een economische activiteit uit te oefenen.

In verband met de mogelijkheid te bieden aan alle vennootschappen om een vennootschap met coöperatief en participatief beheer (vcpb) te worden, waarschuwt de heer Bosmans ervoor niet dezelfde vergissing te maken als met de vennootschap met sociaal oogmerk destijds. Het betreft een kwalificatie die ook door verschillende vennootschapsvormen kan worden overgenomen maar soms haaks staat op de eigenheid van die vennootschapsvorm (bv. een bvba of een nv met sociaal oogmerk zijn uitzonderlijk).

Werkerscoöperaties moeten zeker worden gestimuleerd. Maar wanneer het wetsvoorstel DOC 54 1068/001 vandaag zou worden aangenomen, zou het in Vlaanderen tot geen enkele vcpb aanleiding geven. Hij verwijst hierbij naar het bedrijf *Ecopower*, een innovend bedrijf dat niet onder dit nieuwe statuut zou vallen.

De heer Jean-François Coutelier (SCOPITON) voegt eraan toe dat vzw's en vcpb's op dezelfde uitgangspunten berusten. In het ene geval behoort de onderneming als het ware aan niemand toe, in het andere aan iedereen. Op het stuk van bestuur zijn er gelijkenissen en er bestaat ook geen vereiste om over een startkapitaal te beschikken, hoewel om een activiteit te starten kapitaal vaak wel noodzakelijk is. Kiezen voor een vzw wordt weinig aantrekkelijk want, als men een investeerder vraagt een risico te nemen en de activiteit draait goed, dan krijgt hij niets terug — net zoals wanneer de activiteit niet draait. De vzw's die een vcpb-statuuut wensen, inspireren zich op de situatie in Frankrijk, waar vzw's activiteiten uitoefenen in de vorm van een vcpb maar worden geconfronteerd met problemen inzake vennootschapsbelasting. Normaal gezien zijn economische activiteiten niet toegestaan, maar er bestaat wel een zekere graad van tolerantie.

De ondeelbare reserves hebben een status die vergelijkbaar is met die van de winst van een vzw. Vzw's mogen winst maken, maar mogen die niet verdelen. De winst blijft bij de vzw en wordt bij ontbinding overgedragen aan een andere entiteit. Gelet op de aard

Febecoop sait par expérience que les asbl qui exercent des activités économiques ne posent pas problème tant que ces activités s'inscrivent en marge de leurs autres activités. Lorsqu'elles entrent toutefois en concurrence avec des entreprises purement économiques et que leur activité économique vient à dépasser 51 % de leur chiffre d'affaires, elles sont qualifiées de fausses asbl par le juge.

La coopérative de travailleurs ne peut pas être intégrée dans la législation actuelle relative aux asbl parce qu'elle a bel et bien pour objet principal d'exercer une activité économique.

En ce qui concerne la possibilité qui serait offerte à toutes les sociétés de devenir une société à gestion coopérative et participative (SCOP), M. Bosmans préconise de ne pas commettre la même erreur que celle qui a été commise à l'époque avec la société à finalité sociale. Il s'agit d'une qualification qui peut également être adoptée par différentes formes de sociétés, mais qui est parfois diamétralement opposée à la spécificité de cette forme de société (par exemple, une SPRL ou une SA à finalité sociale est exceptionnelle).

Les coopératives de travailleurs doivent certainement être encouragées. Mais si la proposition de loi DOC 54 1068/001 devait être adoptée dès à présent, elle ne donnerait lieu en Flandre à aucune SCOP. L'orateur renvoie à cet égard à la firme *Ecopower*, une entreprise innovante qui ne relèverait pas de ce nouveau statut.

M. Jean-François Coutelier (SCOPITON) ajoute que l'asbl et la SCOP participent d'une même philosophie. Dans un cas, l'entreprise n'appartient à personne, dans l'autre, elle appartient à tout le monde. Des similitudes existent au niveau du management et il n'est pas non plus requis de disposer d'un capital au départ, bien que du capital soit souvent nécessaire pour démarrer une activité. La création via asbl avec prise de capital devient peu attrayante, si on demande à un investisseur de prendre un risque, et que si l'activité marche bien, l'on ne récupère rien, et si l'activité marche mal, aussi. D'ailleurs les asbl qui souhaitent obtenir un statut SCOP s'inspirent de l'exemple français, où des asbl exercent des activités sous la forme d'une SCOP mais sont confrontés à des problèmes en ce qui concerne l'impôt des sociétés (ISOC). Normalement, les activités économiques ne sont pas permises, mais il existe un certain degré de tolérance.

En ce qui concerne les réserves impartageables, elles ont un statut comparable aux bénéfices d'une asbl. Si les asbl sont autorisées à réaliser des bénéfices, elles ne peuvent pas les distribuer. Ils restent dans l'asbl et sont transmis à une autre entité en cas de dissolution.

van de ondeelbare reserves zou het wenselijk zijn ze te onttrekken aan de belasting, daar ze toch nooit verdeeld worden.

De spreker is het ermee eens om het recht niet complexer te maken. In Frankrijk is gebleken dat vennootschappen die zich wilden omvormen tot een vcpb, konden volstaan met een “extra laag” om onder de participatieregeling te vallen. Zo kan een nv die geen overnemer vindt, een familiebedrijf bijvoorbeeld, kiezen voor een participatieformule.

II. — HOORZITTING VAN 9 JUNI 2015

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Nationale raad voor de coöperatie*

De heer Matthieu Vanhove, voorzitter van de Nationale Raad voor de Coöperatie (NRC), leidt zijn betoeg in met de voorstelling van de NRC.

1.1. *Voorstelling van de NRC*

De NRC werd opgericht bij de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor Coöperatie. Zijn hoofdoopdracht bestaat erin passende maatregelen tot verspreiding van de beginselen en het ideaal van de coöperatie te bestuderen en te bevorderen en adviezen of voorstellen te formuleren in verband met de vraagstukken nopens de coöperatieve bedrijvigheid met vermelding van de onderscheidene standpunten die in de Nationale Raad uiteengezet worden.

Een recente wijziging van de wet van 20 juli 1955 werd doorgevoerd bij de wet van 12 juli 2013 om de werking eenvoudiger en transparanter te maken: er is één algemene vergadering met vertegenwoordiging van de erkende coöperatieve vennootschappen, een Bureau (bestuursorgaan) dat maximum twintig leden telt en de mogelijkheid tot oprichting van permanente commissies, die de NRC bijstaan in de voorbereiding van adviezen of de analyse van bepaalde problemen, en tijdelijke commissies indien een acuut probleem rijst in een welbepaalde sector.

De NRC werd in 1955 opgericht om het ideaal van de coöperatie veilig te stellen. In België is het immers zo dat de coöperatieve vennootschapsvorm in zekere zin een vluchtvorm is voor vennootschappen die een variabel kapitaal wensen. In de praktijk wil dit zeggen dat er van de ruim 26 000 coöperatieve vennootschappen in België, slechts een fractie werkt volgens de principes van de ICA. De NRC werd in 1955 opgericht om een soort kwaliteitslabel uit te reiken aan coöperaties die

Vu le caractère des réserves impartageables, il serait souhaitable de les soustraire à l'impôt, dès lors qu'elles ne sont jamais distribuées.

L'orateur est d'accord pour ne pas rendre le droit plus complexe; il a été observé en France que des sociétés qui voulaient se transformer en SCOP, pouvaient se contenter d'une "surcouche" pour bénéficier du cadre participatif. Une SA qui ne trouve pas de repreneur peut ainsi opter pour une dynamique participative, notamment les entreprises familiales.

II. — AUDITION DU 9 JUIN 2015

A. Exposés introductifs

1. *Conseil national de la coopération*

M. Matthieu Vanhove, président du Conseil national de la coopération (CNC), introduit son exposé par une présentation du CNC.

1.1. *Présentation du CNC*

Le CNC a été institué par la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la coopération. Sa principale mission est d'étudier et de promouvoir toutes mesures propres à diffuser les principes et l'idéal coopératif, ainsi que de formuler des avis ou propositions concernant des questions relatives à l'activité coopérative en exprimant les différents points de vue exposés en son sein.

La loi du 12 juillet 2013 a modifié la loi du 20 juillet 1955 en vue de rendre le fonctionnement du Conseil plus simple et transparent; il y a désormais une assemblée générale au sein de laquelle sont représentés les sociétés coopératives agréées, un Bureau (organe exécutif) qui compte vingt membres au maximum, et la possibilité de mettre sur pied des commissions permanentes qui aident le CNC à préparer des avis ou à analyser certains problèmes, et des commissions temporaires lorsqu'un problème aigu surgit dans un secteur déterminé.

Le CNC a été institué en 1955 afin de préserver l'idéal coopératif. En Belgique, en effet, le statut de société coopérative est, dans un certain sens, une échappatoire pour les sociétés qui souhaitent un capital variable. Dans la pratique, cela signifie que parmi les plus de 26 000 sociétés coopératives qui existent en Belgique, seule une fraction fonctionne selon les principes de l'ACI. Le CNC a été institué en 1955 afin de délivrer une sorte de label de qualité aux coopératives

effectief volgens de ICA-principes functioneren (erkende coöperaties).

De twee wetsvoorstellen DOC 54 0125/001 en DOC 54 1068/001 werden niet onderzocht in de NRC die er bijgevolg geen formeel standpunt over inneemt. Principieel staat de NRC wel positief tegenover initiatieven die coöperatief ondernemen willen faciliteren en promoten. De coöperatieve gedachte krijgt wind in de zeilen. Een optimalisatie en vereenvoudiging van de wetgeving is wel noodzakelijk.

De NRC speelt ook in op de wereldwijde coöperatieve dynamiek geleid door de *International Cooperative Alliance (ICA)* die aansluitend bij het internationaal jaar voor de coöperaties 2012 een *Blueprint for a Cooperative Decade (2012)* en *Guidance Rules (2013)* heeft uitgegeven met aandacht voor de noodzakelijk aanpassing van wetgeving. Daarnaast is ook de *Study Group on European Cooperative Law (SGECOL)* actief die een inventaris van de wetgeving in een aantal landen heeft opgesteld en daaruit de *Draft Principles of European Cooperative Law* heeft afgeleid.

De NRC reflecteert op Belgisch niveau over de Belgische regelgeving (en haar interpretatie), de vennootschapswetgeving en de erkenningsvoorwaarden die niet meer zijn aangepast aan de huidige omstandigheden.

1.2. De wijziging van de Belgische wetgeving

De heer Vanhove preciseert in dit verband dat een wijziging van de regelgeving zowel op de academische als de politieke agenda staat. Hij citeert professor Koen Geens uit het *Journal des Tribunaux* van 5 maart 2011: "(...) la Belgique est un lieu d'établissement rêvé pour toute société internationale, pour autant que nous ayons une bonne législation en matière de droit des sociétés, de bons juristes et de bons juges." Vervolgens citeert hij de Beleidsverklaring Justitie van minister van Justitie Koen Geens: "België dient nog aantrekkelijker te worden voor lokale en buitenlandse ondernemingen. Het vennootschapsrecht is daarvoor een belangrijke ondersteuning. De minister van Justitie zal onderzoeken hoe het vennootschapsrecht desgevallend kan worden vereenvoudigd." (DOC 54 0020/018).

Het Belgisch Centrum voor Vennootschapsrecht heeft in dezelfde richting stelling genomen: "Het Belgische vennootschapsrecht is aan een fundamentele hervorming toe. Vele bepalingen van het Wetboek vennootschappen zijn verouderd en beantwoorden niet meer aan de behoeften van het bedrijfsleven. Een aantal vennootschapsvormen wordt nauwelijks nog gebruikt

qui fonctionnent effectivement selon les principes de l'ACI (sociétés coopératives agréées).

Les deux propositions de loi DOC 54 0125/001 et DOC 54 1068/001 n'ont pas fait l'objet d'un examen au sein du CNC qui, par conséquent, ne prend pas formellement position par rapport à ces deux propositions. Par contre, le CNC est par principe favorable aux initiatives destinées à faciliter et promouvoir l'entreprise coopérative. L'idée coopérative a le vent en poupe. Mais elle requiert une optimalisation et une simplification de la législation.

Le CNC tire également parti de la dynamique coopérative mondiale pilotée par l'*International Cooperative Alliance (ICA)* qui, dans le cadre de l'année internationale des sociétés coopératives, en 2012, a publié un document intitulé *Blueprint for a Cooperative Decade*, qui soulignait notamment la nécessité de modifier la législation. Par ailleurs, le *Study Group on European Cooperative Law (SGECOL)* est également actif: il a dressé un inventaire de la législation dans un certain nombre de pays et en a inféré les *Draft Principles of European Cooperative Law*.

Au niveau belge, le CNC réfléchit à la réglementation belge (et à son interprétation), à la législation relative aux sociétés et aux conditions d'agrément, qui ne sont plus adaptées aux conditions actuelles.

1.2. La modification de la législation belge

M. Vanhove précise à cet égard qu'une modification de la réglementation figure à l'agenda tant académique que politique. Il cite les propos du professeur Koen Geens repris du *Journal des Tribunaux* du 5 mars 2011: "(...) la Belgique est un lieu d'établissement rêvé pour toute société internationale, pour autant que nous ayons une bonne législation en matière de droit des sociétés, de bons juristes et de bons juges." Il cite ensuite la note de politique générale du ministre de la Justice Koen Geens: "La Belgique doit être encore plus attractive pour les sociétés nationales et étrangères. Le droit des sociétés est un instrument de soutien important à cet égard. C'est pourquoi le ministre de la Justice examinera dans quelle mesure il peut être davantage simplifié." (DOC 54 0020/018).

Le Centre belge du droit des sociétés a pris position dans le même sens: le droit belge des sociétés nécessite une réforme fondamentale. Nombre de dispositions du Code des sociétés sont obsolètes et ne répondent plus aux besoins de l'économie. Un certain nombre de formes de société ne sont pratiquement plus utilisées et celles qui le sont encore sont rébarbatives et soumises à

en de vormen die wel aangewend worden zijn stroef en onderhevig aan overregulering.”⁷ Dit Centrum heeft beloofd in juni 2015 uitgewerkte voorstellen voor een grondige hervorming, vereenvoudiging en flexibilisering van het vennootschapsrecht over te zullen maken aan de minister van Justitie.

1.3. Standpunt van de NRC inzake de voorgenomen hervorming van het Belgisch vennootschapsrecht

De NRC heeft zijn standpunt gepreciseerd n.a.v. de ontwikkeling van een dynamiek waarbij de coöperatieve principes en de participatieve coöperaties meer en meer op de voorgrond treden. De NRC pleit in elk geval voor het behoud van de coöperatieve vennootschap als afzonderlijke rechtsvorm. Bij de aangekondigde hervorming van het vennootschapsrecht zou er sprake zijn van een verregaande vereenvoudiging die zou neerkomen op de schrapping van een aantal vennootschapsvormen. Er wordt blijkbaar gedacht aan een gemeenschappelijke sokkel voor alle coöperaties die werken volgens de ICA-principes en die, bijkomend, het kwaliteitslabel zouden kunnen verkrijgen van de NRC. Van de huidige 26 000 coöperaties zouden er misschien nog enkele honderden of duizenden overblijven die onder deze sokkel zouden vallen. De vennootschappen die enkel kozen voor deze vorm omwille van het veranderlijk kapitaal zouden bijvoorbeeld een variant kunnen worden van een andere vennootschapsvorm.

Krachtlijnen van het NRC-standpunt

— De coöperatieve sector dient als een specifieke ondernemingsvorm te beschikken over een volwaardige eigen rechtsvorm. Een coöperatie kan niet zomaar worden beschouwd als een aanhangsel of een variant van bijvoorbeeld de bvba.

— Het behoud van een afzonderlijke rechtsvorm vereist een adequate wettelijke invulling van de coöperatieve eigenheid. Het mag niet gaan om een vluchtvorm.

— Coöperatieve vennootschappen die beantwoorden aan de (geactualiseerde) erkenningscriteria komen verder in aanmerking voor erkenning door de NRC.

— De NRC dringt aan op een werkzaam overgangsrecht, zonder onnodige kosten voor de sector en met de nodige aandacht voor de verwijzingen naar de coöperatieve structuur in andere wetgeving.

une surréglementation.⁷ Ce Centre a promis de remettre au ministre de la Justice, en juin 2015, des propositions élaborées en vue d’une réforme, simplification et flexibilisation approfondies du droit des sociétés.

1.3. Point de vue du CNC relatif à la réforme projetée du droit belge des sociétés

Le CNC a précisé son point de vue après avoir assisté au développement d’une dynamique de plus en plus axée sur les principes coopératifs et sur les coopérations participatives. Le CNC plaide en tout état de cause pour le maintien de la société coopérative en tant que forme juridique distincte. La réforme annoncée du droit des sociétés entraînerait une simplification importante qui reviendrait à supprimer un certain nombre de formes de société. Apparemment, la création d’un socle commun pour l’ensemble des coopératives qui fonctionnent selon les principes de l’ICA est envisagée. Celles-ci pourraient en outre obtenir le label de qualité du CNC. Sur les 26 000 sociétés coopératives existantes, quelques centaines ou quelques milliers peut-être relèveraient encore de ce socle. Les sociétés qui n’ont opté pour cette forme que pour des motifs liés au capital variable pourraient par exemple devenir une variante d’une autre forme de société.

Lignes directrices du point de vue du CNC

— En tant que forme d’entrepreneuriat spécifique, le secteur coopératif mérite de disposer d’une forme juridique spécifique à part entière. Une société coopérative ne peut pas être considérée comme un simple appendice ou une variante de la sprl, par exemple.

— Le maintien d’une forme juridique distincte implique une transposition adéquate de la spécificité coopérative dans la législation. Il ne peut pas s’agir d’un refuge.

— Les sociétés coopératives répondant aux critères d’agrément (actualisés) continuent à pouvoir bénéficier d’une reconnaissance du CNC.

— Le CNC souligne l’importance d’un droit transitoire efficace, sans frais inutiles pour le secteur et accordant l’attention nécessaire aux renvois à la forme coopérative dans d’autres textes législatifs.

⁷ De modernisering van het vennootschapsrecht, Larcier, 2014.

⁷ La modernisation du droit des sociétés, Larcier, 2014.

— De NRC is van oordeel dat een wijziging van het Wetboek van vennootschappen rekening zou dienen te houden met de volgende elementen:

— een wettelijke definitie van de coöperatieve vennootschap is noodzakelijk;

— de statuten bepalen dat het vennootschapsdoel wordt nagestreefd overeenkomstig de coöperatieve beginselen;

— de vennootschap telt minstens drie vennoten;

— de vennoten moeten voldoen aan een statutaire hoedanigheidsvoorwaarde (het betreft immers een vennootschap *intuitu personae* omdat het van belang is wie vennoot is; het gaat noch om een nv, noch om een besloten vennootschap);

— de statuten regelen de toetreding, uittreding en uitsluiting en voorzien in welke gevallen de uittreding kan worden geweigerd en/of opgeschort;

— de aandelen van de vennootschap zijn steeds op naam;

— de vennootschap kent enkel aandelen met stemrecht en obligaties;

— tenzij in de statuten anders bepaald, hebben alle vennoten op de algemene vergadering gelijk stemrecht;

— de bestuurder moet in principe vennoot zijn; indien er meerdere bestuurders zijn moet een meerderheid van de bestuurders vennoot zijn (of een functie vervullen binnen de vennootschap);

— indien de vennootschap geen commissaris heeft benoemd kan de algemene vergadering controlerende vennoten benoemen in afwijking van de individuele onderzoeks- en controlebevoegdheid;

— tenzij in de statuten anders bepaald, is het scheidingsaandeel bij uittreding, terugneming of uitsluiting gelijk aan de inbrengwaarde van de betrokken aandelen bij toetreding of bijneming;

— vennoten blijven gedurende vijf jaar na hun uittreding, uitsluiting of terugneming ten belope van hun (teruggenomen) inbreng aansprakelijk voor de schulden van de vennootschap aangegaan vóór het einde van het jaar van uittreding, uitsluiting of terugneming;

— Le CNC estime qu'une modification du Code des sociétés devrait tenir compte des éléments suivants:

— une définition légale de la société coopérative est nécessaire;

— les statuts stipulent que l'objectif social tient compte des principes coopératifs;

— la société compte au moins trois associés;

— les associés doivent répondre à une condition de qualité statutaire (il s'agit en effet d'une société ayant un caractère *intuitu personae*, car l'identité des associés est importante; il ne s'agit ni d'une SA, ni d'une société à responsabilité limitée);

— les statuts régissent l'admission, la démission et l'exclusion, et prévoient les cas où la démission peut être refusée et/ou suspendue;

— les parts de la société sont toujours nominatives;

— la société a uniquement des parts avec droits de vote et des obligations;

— sauf stipulation contraire dans les statuts, tous les associés ont un droit de vote égal à l'assemblée générale;

— l'administrateur doit, en principe, être associé; s'il y a plusieurs administrateurs, la majorité d'entre eux doivent être associés (ou assumer une fonction au sein de la société);

— si la société n'a pas nommé de commissaire, l'assemblée générale peut nommer des associés chargés du contrôle, par dérogation aux pouvoirs d'investigation et de contrôle des associés individuels;

— sauf stipulation contraire dans les statuts, la part de retrait en cas de démission, de retrait de parts ou d'exclusion est égale à la valeur d'apport des parts concernées lors de l'admission ou de la souscription supplémentaire;

— pendant cinq ans après leur démission, de leur exclusion ou du retrait de leurs parts, les associés restent responsables, à hauteur de leur apport (retiré), des dettes de la société contractées avant la fin de l'année de démission, d'exclusion ou de retrait de leurs parts;

— de vennootschap erkent in haar transactierelaties de bijzondere rol van haar vennoten;

— de statuten bevatten het door de vennootschap nagestreefde dividendbeleid in het licht van het coöperatieve doel van de vennootschap (winstmaximalisatie of maximale verrijking van de vennoten is niet het doel).

— Voor een erkenning door de NRC zouden de volgende vijf bijkomende criteria gelden:

— het behoud van de huidige regel inzake democratische besluitvorming;

— het aan de vennoten uitgekeerde dividend is matig (op het ogenblik is dit 6 %, een bedrag dat voor onbepaalde tijd geldt);

— het verbod om aan de bestuurders een vergoeding uit de winst toe te kennen;

— tenzij in de statuten anders bepaald, hebben de vennoten het recht uit te treden of een gedeelte van hun aandelen terug te nemen. Dit recht mag enkel uitgeoefend worden tijdens de eerste zes maanden van het boekjaar. Indien het scheidingsaandeel wordt bepaald aan de hand van de boekwaarde van het aandeel, geschiedt dit op basis van de balans van het boekjaar waarin de gebeurtenis heeft plaatsgehad die tot uitbetaling van het scheidingsaandeel aanleiding heeft gegeven;

— de vennootschap zal jaarlijks een gedeelte van haar middelen besteden aan de informatie, vorming en opleiding van haar huidige of potentiële vennoten of de ruimere samenleving.

2. Propage-S

De heer François Moens, coördinator van het adviesbureau Propage-S, licht de opdracht toe van het adviesbureau. Propage-S is een door het Waals gewest erkend adviesbureau dat gespecialiseerd is in de begeleiding van projecten van sociale economie waarin de coöperatieven een belangrijke rol spelen.

*

De heer Benoît Simonet, jurist bij Propage-S, licht vervolgens een aantal juridische-technische aspecten van het wetsvoorstel DOC 54 0125/001 toe.

De heer François Moens onderstreept met betrekking tot het wetsvoorstel DOC 54 0125/001 dat een overgangsregeling voor de bestaande coöperatieven

— dans ses relations transactionnelles, la société reconnaît le rôle particulier de ses associés;

— les statuts décrivent la politique qu'entend mener la société en matière de dividendes, et ce, à la lumière de son objectif coopératif (le but poursuivi n'est ni la maximisation des profits, ni l'enrichissement maximal des associés).

— Pour être agréées par le CNC, les coopératives devraient en outre satisfaire aux cinq critères suivants:

— maintien de la règle actuelle relative à la prise de décision démocratique;

— le dividende versé aux associés est modéré (la limite actuelle est fixée à 6 %; ce taux a une durée de validité indéterminée);

— interdiction d'attribuer aux administrateurs une rémunération issue des bénéfices;

— sauf disposition statutaire contraire, les associés ont le droit de démissionner ou de retirer une partie de leurs parts. Ce droit ne peut être exercé que dans les six premiers mois de l'exercice social. Si la valeur de la part de retrait est déterminée sur la base de sa valeur comptable, le calcul se fait sur la base du bilan de l'exercice social au cours duquel ont eu lieu les faits ayant entraîné le paiement de la part de retrait;

— la société consacre annuellement une partie de ses ressources à l'information et à la formation de ses associés actuels et potentiels ou du grand public.

2. Propage-S

M. François Moens, coordinateur de l'agence-conseil Propage-S, présente la mission de l'agence-conseil. Propage-S est une agence-conseil agréée par la Région wallonne, spécialisée dans l'accompagnement de projets d'économie sociale dans lesquels les coopératives jouent un rôle important.

*

M. Benoît Simonet, juriste à Propage-S, commente ensuite un certain nombre d'aspects juridico-techniques de la proposition de loi DOC 54 0125/001.

En ce qui concerne la proposition de loi DOC 54 0125/001, M. François Moens souligne qu'il est essentiel de prévoir un régime transitoire pour

essentieel is. Een wettelijke erkenning van een coöperatieve vennootschap, niet alleen als een juridische rechtsvorm maar als een vennootschap met een bijzondere eigenheid, is fundamenteel. In dit verband is er een overlapping tussen de inhoud van het wetsvoorstel en de huidige erkenningsprocedure bij de NRC. In de eerste plaats dient het onderscheid tussen erkende en niet-erkende coöperatieven voor het publiek duidelijk te zijn. Het is niet de eerste bedoeling van een coöperatieve om haar vennoten te verrijken. Nochtans kan een dividend uitkeren dat hoger ligt dan 6 % bij bepaalde projecten verantwoord zijn (bv. bij grote immobiliënprojecten met inbreng van belangrijke (privé) investeerders).

Op dit vlak is Propage-S eerder voorstander van een progressieve fiscaliteit t.a.v. de dividenden (laag bij bescheiden en hoog bij hoge dividenden) i.p.v. een ongenueanceerde *a priori* beperking tot 6 %. Dit is noodzakelijk omdat blijkt dat een van de motoren achter coöperatieven hun capaciteit is om investeringen te doen.

Waarom worden bovendien enkel groepen coöperatieven aangemoedigd om te investeren? De doelgroep voor wie die stimulansen bedoeld zijn, zou moeten worden uitgebreid. Mits een gunstige fiscale regeling zou veel spaargeld dat nu onproductief op spaarrekeningen staat, in die richting kunnen worden gebruikt.

De spreker is ervan overtuigd dat de coöperatieve zeker een oplossing kan bieden voor tal van problemen bij ondernemingen (overdracht, opvolging, bedrijven in moeilijkheden e.d.). De soepelheid, de mogelijkheid tot snelle investeringen en het variabel kapitaal blijven belangrijke troeven. Men moet er zich voor hoeden overdreven complexe regelingen die eerder remmend zouden werken, in het leven te roepen.

*

De heer Benoît Simonet licht vervolgens een aantal juridisch-technische aspecten van het wetsvoorstel DOC 1068/001 toe.

*

De heer François Moens meent dat het een stap in de goede richting zou zijn om een specifiek statuut aan de vennootschap met coöperatief en participatief beheer (vcpb) toe te kennen. Het wetsvoorstel verdient dan ook steun. De vcpb, zeker in Frankrijk, vormt één van de instrumenten om een economie in transitie te ondersteunen op vele domeinen (evolutie naar een duurzame economie, mobilisatie van het kapitaal van de burgers, bestrijding van de economische crisis, vergrijzing, overdracht van ondernemingen, delocalisatie, ...).

les coopératives existantes. Il est fondamental que la société coopérative soit reconnue par la loi, non seulement en tant que forme juridique, mais aussi en tant que société ayant une spécificité particulière. La teneur de la proposition de loi et la procédure d'agrément actuelle auprès du CNC se chevauchent à cet égard. Il faut en premier lieu que la distinction entre les coopératives agréées et non agréées soit claire pour le public. L'objectif premier d'une coopérative n'est pas d'enrichir ses associés. La distribution d'un dividende supérieur à 6 % peut cependant se justifier dans le cas de certains projets (par exemple, pour de grands projets immobiliers impliquant l'apport d'importants investisseurs (privés)).

En la matière, Propage-S est plutôt partisan d'une fiscalité progressive des dividendes (faible pour les dividendes modestes et haute pour les dividendes élevés) au lieu d'une limitation sans nuance et *a priori* à 6 %. C'est nécessaire, dès lors qu'il s'avère que leur capacité d'investir constitue l'un des moteurs des coopératives.

Pourquoi en outre n'encourager que les groupes coopératifs à investir? Le groupe cible visé par les incitants devrait être élargi. Moyennement un régime fiscal favorable, d'importantes sommes qui dorment actuellement sur des comptes d'épargne pourraient être utilisées à cet effet.

L'orateur est convaincu que la coopérative peut certainement résoudre de nombreux problèmes qui se posent aux entreprises (cession, succession, entreprises en difficulté, etc.). La flexibilité, la possibilité d'effectuer des investissements rapides et la variabilité du capital demeurent d'importants atouts. Il faut se garder d'élaborer des règles exagérément complexes, qui auraient plutôt un effet inhibiteur.

*

M. Benoît Simonet commente ensuite un certain nombre d'aspects juridico-techniques de la proposition de loi DOC 1068/001.

*

M. François Moens estime que l'attribution d'un statut spécifique à la société à gestion coopérative et participative (SCOP) serait un pas dans la bonne direction. La proposition de loi mérite donc d'être soutenue. La SCOP constitue, en particulier en France, l'un des instruments permettant de soutenir une économie en transition dans de nombreux domaines (évolution vers une économie durable, mobilisation du capital des citoyens, lutte contre la crise économique, vieillissement de la population, cession d'entreprises, délocalisation, ...).

Wat betreft het evenwicht tussen verplichtingen en voordelen worden er goede stimulerende maatregelen (fiscale en andere) voorgesteld zoals die waarbij een vennoot, niettegenstaande hij onder het stelsel van loontrekkende valt, toch een reeks fiscale vrijstellingen kan genieten. Volgens de spreker zouden er nog meer voordelen moeten zijn. Minder beperkingen ten aanzien van de verloning samen met de keuze voor een progressieve belasting zijn belangrijke sporen. Ook moet worden nagedacht over stimuli om het publiek ertoe aan te zetten te investeren in een vcpb of werknemers aan te sporen om mede-eigenaar te worden van hun bedrijf. Hiervoor zijn fiscale stimuli zeer nuttig maar zouden ook publieke financiële instellingen of hun filialen kunnen worden ingeschakeld in navolging van wat in Frankrijk, Spanje en Italië gebeurt.

De nodige aandacht moet ook worden geschonken aan de relatie die dit soort ondernemingen kunnen hebben met banken en met publieke en particuliere actoren. In België hebben geen publieke investeringen plaats in dit soort coöperaties wat een aanzienlijk manco is. Ook bij private banken genieten die ondernemingen weinig geloofwaardigheid in België. In het buitenland is dit anders.

De heer Moens stelt voor de bepalingen betreffende de participatie van de werknemers te vereenvoudigen (artikel 6 e.v.). Vraag is of bij de berekening van de drempelbedragen ook rekening wordt gehouden met de publieke deelnames in het kapitaal. De algemene praktijk in Europa is om de publieke kapitalen van die berekening uit te sluiten. Het Spaanse model hanteert een veel eenvoudiger definitie van de drempels door bijvoorbeeld globaal te vereisen dat 30 % van het personeel dat vennoot is 50 % van het kapitaal moet houden, gedurende een periode van drie jaar.

Het feit dat dergelijke ondernemingen zich kunnen verenigen en dat dit door de wet wordt erkend, is een zeer belangrijk gegeven. Het wetsvoorstel blijft wel vaag over de vorm die de regionale verenigingen van vcpb's zouden kunnen aannemen. Het feit dat de vcpb's zouden kunnen worden vertegenwoordigd ten belope van een derde door operatoren die niets van doen hebben met het voorwerp van de federatie (art. 43), roept vragen op. Het is misschien iets voor de gewesten om de vcpb te erkennen eventueel via publieke investeringsfondsen.

En ce qui concerne l'équilibre entre les obligations et les avantages, la proposition avance d'intéressantes mesures incitatives (fiscales et autres), par exemple la mesure permettant à un associé de bénéficier d'une série d'exonérations fiscales, même s'il relève du statut de salarié. L'orateur estime qu'il devrait y avoir encore plus d'avantages. La réduction du nombre de limitations en matière de rémunération et le choix d'une fiscalité progressive sont des pistes importantes. Il s'agit également de réfléchir aux incitants visant à encourager le public à investir dans une SCOP ou les travailleurs à devenir copropriétaires de leur entreprise. Les incitants fiscaux sont très utiles à cet égard, mais on pourrait également recourir à des institutions financières publiques ou à leurs filiales, à l'instar de ce qui se fait en France, en Espagne et en Italie.

Toute l'attention requise sera également accordée à la relation pouvant exister entre les entreprises de ce type et les banques ainsi que les acteurs publics et privés. En Belgique, ce genre de coopérative ne bénéficie d'aucun investissement public, ce qui constitue un manque considérable. Ces entreprises ne jouissent par ailleurs que d'une crédibilité limitée auprès des banques privées en Belgique. La situation est différente à l'étranger.

M. Moens propose de simplifier les dispositions relatives à la participation des travailleurs (articles 6 et suivants). Reste à savoir si les participations publiques dans le capital sont prises en considération dans le calcul des seuils. En Europe, la pratique générale veut que les capitaux publics soient exclus de ce calcul. Le modèle espagnol applique une définition nettement plus simple des seuils en exigeant, par exemple, globalement, que 30 % du personnel associé détienne 50 % du capital pendant une période de trois ans.

Il est très important que de telles entreprises puissent s'unir et que ces unions soient reconnues par la loi. La proposition de loi demeure cependant vague au sujet de la forme que pourraient adopter les unions régionales de SCOP. Le fait que les SCOP pourraient être représentées à hauteur d'un tiers par des opérateurs n'ayant aucun lien avec l'objet de la fédération (art. 43) soulève des questions. Peut-être revient-il aux Régions d'agréer les SCOP, éventuellement par le biais de fonds publics d'investissement.

B. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) gaat akkoord met beide sprekers wanneer zij de noodzaak benadrukken om meer kapitaal te mobiliseren voor startende ondernemingen meer in het bijzonder coöperatieven en vcpb's. In hoofdzaak omdat zij er borg voor staan dat het geïnvesteerde geld naar de daadwerkelijke ontwikkeling gaat van activiteiten en naar een billijke vergoeding van diegenen die bijdragen tot de ontwikkeling van de onderneming, zonder speculatie of excessieve verrijking van enkelen die hiermee geen verband zou houden. De vraag is hoe het fiscaal instrument te gebruiken om dat aspect te versterken. De houding van de actoren op het veld en de deskundigen hiertegenover is niet unaniem. Zij die de coöperatieven steunen zijn meestal ook bezorgd voor een correcte en burgergerichte herverdeling van de middelen. Sommigen beschouwen fiscale stimuli ter bevordering van investeringen in de economische activiteit als een vorm van oneigenlijk gebruik van fiscale ontvangsten; anderen dan weer vinden dat de werknemers en de investeerders moeten worden aangemoedigd. Een evenwicht tussen beide behoeften is noodzakelijk. Mevrouw Gerkens is er voorstander van om maximaal in dit soort economische activiteiten te investeren en tegelijkertijd speculatie tegen te gaan, want die praktijk leidt tot een oneigenlijk gebruik van de fiscale ontvangsten.

Wat de werknemersparticipatie betreft wijst ze erop dat het om een mogelijkheid gaat. Bedrijven die een klassiek model bezitten, moeten kunnen kiezen voor een participatief bestuursmodel. Over het aspect van de vergoedingen voor de vennoten heerst er, buiten de beperking van de dividenden tot 6 %, geen unanimité. Voor sommige coöperanten is het onderscheid tussen een verantwoorde vergoeding en zuiver winstbejag niet altijd scherp afgelijnd.

Zij gaat akkoord met de zienswijze van de heer Moens dat kapitaal zou moeten worden gemobiliseerd, maar dat overtreft de draagwijdte van het wetsvoorstel. De toewijzing van overheidskapitaal aan vcpb's is een punt dat nog verder moet worden onderzocht.

Wat ten slotte de coöperatieven betreft, wijst mevrouw Gerkens erop dat de NRC, naast de basiscriteria, ook nog vijf andere criteria voorstelt. Wat ligt daaraan ten grondslag? Het toepassingsgebied blijft zich daardoor uitstrekken tot buiten de categorie van erkende coöperatieven.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) is verheugd dat beide sprekers een positieve houding aannemen tegenover de twee wetsvoorstellen. Zij vraagt of de NRC

B. Discussion

1. Questions et observations des membres

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) souscrit aux propos des deux orateurs lorsqu'ils soulignent la nécessité de mobiliser davantage de capital pour les entreprises débutantes, en particulier les coopératives et les SCOP. Principalement parce qu'elles garantissent que les fonds investis seront affectés au développement effectif d'activités et à la rémunération équitable de ceux qui contribuent au développement de l'entreprise, sans spéculation ou enrichissement excessif de quelques personnes sans lien avec l'entreprise. Reste à savoir comment utiliser l'instrument fiscal afin de renforcer cet aspect. L'attitude adoptée par les acteurs sur le terrain et par les experts à ce sujet n'est pas unanime. Les défenseurs des coopératives se préoccupent généralement aussi d'une redistribution correcte et citoyenne des recettes fiscales. Des incitants fiscaux à l'investissement dans l'activité économiques est perçue par certains comme détournant des recettes fiscales. Pour d'autres, il faut encourager les travailleurs et investisseurs. Il est indispensable d'équilibrer les deux besoins. Mme Gerkens est favorable à un investissement maximum dans ce type d'activités économiques tout en luttant contre la spéculation qui, elle, détourne les recettes fiscales.

En ce qui concerne la participation des travailleurs, elle souligne qu'il s'agit d'une possibilité. Les entreprises de forme classique doivent pouvoir opter pour un modèle de gestion participative. Hormis la limitation des dividendes à 6 %, la question des rémunérations des associés ne fait pas l'unanimité. Pour certains acteurs coopératifs, la distinction entre une rémunération justifiée et un but purement lucratif n'est pas toujours nette.

Elle souscrit à la conception de M. Moens selon laquelle il faudrait mobiliser du capital, mais cela dépasse la portée de la proposition de loi. La possibilité d'affectation de capital public dans les SCOP est un point qui doit encore être examiné plus avant.

Enfin, concernant les coopératives, Mme Gerkens souligne que le CNC propose encore cinq autres critères, en plus des critères de base. Qu'est-ce qui le justifie? Le champ d'application dépasse de ce fait la catégorie des coopératives agréées.

Mme Fabienne Winckel (PS) se réjouit que les deux orateurs adoptent une attitude positive à l'égard des deux propositions de loi. Elle demande si le CNC est

betrokken is bij de voorbereiding van het wetsontwerp van de minister van Justitie over de vereenvoudiging van het Wetboek van vennootschappen en of hij hem — in voorkomend geval — een advies heeft overgemaakt. Zij is ook tevreden dat het standpunt van de sprekers gericht is op de consolidatie van de rechtsfiguur van de coöperatieve.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) verwijst naar het regeerakkoord waarin het onderzoek van een vereenvoudiging van het vennootschapsrecht in het vooruitzicht is gesteld. Hij vraagt de uitgenodigde sprekers welke volgens hen de bepalingen zijn die gemeenschappelijk dienen te zijn aan elke vennootschap.

Volgens de heer Verherstraeten betwist niemand de noodzaak van het bestaan van de coöperatieve rechtsvorm noch dat de coöperatieve gedachte meer en meer aan belang wint zeker in vergelijking met de vorige eeuw. Niettemin kennen niet alle coöperatieven succes. Bij een coöperatieve dient de *affectio societatis* zwaarder te wegen zijn dan bij andere vennootschapsvormen. Zij vereist een specifieke wettelijke regeling.

Volgens de spreker moet een onderscheid worden gemaakt tussen grote en kleine coöperatieven waarvoor overigens verschillende boekhoudregels gelden. Een kleine coöperatieve vennootschap kan groeien en op een ogenblik een punt bereiken dat de vraag waarin ze nog verschilt van een naamloze vennootschap rijst en waarom er nog specifieke regels voor haar zouden moeten gelden. Bovendien gelden voor een coöperatieve vennootschap toch bepaalde limieten.

Bij een kleine coöperatieve ziet de spreker niet in waarom meer dan 6 % zou dienen te worden uitgekeerd als dividend, en wanneer het een grote betreft die meer zou willen uitkeren, stelt hij zich de vraag of zij dan nog onder de vorm van een coöperatieve moet werken. Een te grote coöperatieve vennootschap is vandaag als gevolg van de soepele regels, nauwelijks gecontroleerd. De heer Verherstraeten vraagt hoe de zeer grote coöperatieve vennootschappen juridisch moeten worden benaderd.

De heer David Clarinval (MR) verwijst naar de hoorzitting met Febecoop (26 mei 2015) tijdens dewelke de heer Bosmans stelde dat de situatie op het vlak van coöperatieven verschillend was in Vlaanderen en Wallonië. In Vlaanderen zouden de coöperatieve vennootschappen niet klaar zijn voor verandering terwijl ze in Wallonië vragende partij waren.

associé à la préparation du projet de loi du ministre de la Justice sur la simplification du Code des sociétés et si — le cas échéant — le CNC a transmis un avis au ministre. Elle se félicite également que le point de vue des orateurs soit axé sur la consolidation de la figure juridique de la coopérative.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) renvoie à l'accord de gouvernement, qui prévoit l'examen d'une simplification du droit des sociétés. Il demande aux orateurs invités quelles sont, selon eux, les dispositions qui doivent être communes à chaque société.

Selon M. Verherstraeten, personne ne conteste la nécessité de l'existence du statut de coopérative ni que l'idée de coopérative ne cesse de gagner en popularité, certainement par rapport à ce qui était le cas au siècle précédent. Néanmoins, toutes les coopératives ne sont pas une réussite. Dans une coopérative, l'*affectio societatis* doit être plus importante que dans d'autres formes de sociétés. La coopérative requiert une réglementation légale spécifique.

Selon l'intervenant, il convient d'établir une distinction entre les petites et grandes coopératives, qui sont d'ailleurs soumises à des règles comptables différentes. Une petite société coopérative peut grandir et atteindre à un moment donné un point où la question se pose de savoir en quoi elle se différencie encore d'une société anonyme et pourquoi des règles spécifiques devraient encore lui être appliquées. De plus, une société coopérative doit quand même respecter certaines limites.

Dans le cas d'une petite société coopérative, l'intervenant ne perçoit pas pourquoi il faudrait verser un dividende de plus de 6 %, et dans celui d'une grande coopérative, qui voudrait verser un dividende plus important, il se demande si elle doit alors encore fonctionner sous la forme d'une coopérative. Actuellement, les règles souples font qu'une société coopérative de trop grande taille est à peine contrôlée. M. Verherstraeten se demande comment il faut aborder les très grandes sociétés coopératives sur le plan juridique.

M. David Clarinval (MR) renvoie à l'audition de Febecoop (26 mai 2015) au cours de laquelle M. Bosmans indiquait qu'en matière de coopératives, la situation n'est pas la même en Flandre qu'en Wallonie. En Flandre, les coopératives ne seraient pas prêtes pour le changement, tandis qu'en Wallonie elles l'appelaient de leurs vœux.

2. Antwoorden

De heer François Moens (*Propage-S*) vindt dat de omvang van een bedrijf en het statuut van coöperatieve niet noodzakelijk onverenigbare factoren hoeven te zijn. De sector is vragende partij voor een duidelijkere erkenning van wat een coöperatieve is met inbegrip van het participatief element.

De heer Matthieu Vanhove (*Nationale Raad voor de Coöperatie (NRC)*) preciseert dat er een grote diversiteit bestaat onder coöperaties. Er zijn coöperaties met drie vennoten, maar ook met duizenden of zelfs honderdduizenden vennoten. De coöperatieve principes komen wereldwijd voor. Ook in België bestaat die diversiteit: er zijn kleine, grote, jonge, oude, *single stakeholder*- en *stakeholder*coöperaties die alle het unificerend element van de coöperatie gemeen hebben.

Academici en het Belgisch Centrum voor vennootschapsrecht wensen in de richting te gaan van een verregaande vereenvoudiging en flexibilisering van het vennootschapsrecht. De NRC onderschrijft dit maar vraagt zich af of vereenvoudiging een doelstelling op zich is of een instrument. In dit kader zou het idee worden onderzocht om van de coöperatieve vennootschap een variëteit te maken van de besloten of de naamloze vennootschap. Volgens de NRC gaat dit te ver omdat een coöperatie een ondernemingsvorm is beantwoordend aan een specifieke filosofie die een eigen rechtsvorm rechtvaardigt. Dit komt trouwens tegemoet aan de bezorgdheden van de Internationale Arbeidsorganisatie en de EU.

De NRC heeft nog geen contacten gehad met de minister van Justitie. Toen de NRC begin 2015 vernam dat het Belgisch Centrum voor vennootschapsrecht een advies voorbereidde voor de minister van Justitie, heeft hij ook een standpunt ingenomen dat aan het centrum en de ministers van Justitie en Economie (waaronder de NRC ressorteert) werd overgemaakt.

Het standpunt van de NRC sluit sterk aan bij de bezorgdheden die in de toelichting bij beide wetsvoorstellen DOC 54 0125/001 en DOC 54 1068/001 worden uitgedrukt. De eerste is dat een coöperatie een eigen rechtsvorm moet bezitten en men moet af zien te geraken van de coöperatieve vennootschap als een vluchtvorm voor vennootschappen met variabel kapitaal. In de voorstellen van het centrum zullen ondernemingen die op zoek zijn naar een variabele kapitaalvorm, zonder daarom een coöperatieve vorm te willen aannemen, hun gading vinden. Daardoor zal de groep van coöperatieve vennootschappen worden afgeslankt. De doelstelling van wetsvoorstel DOC 1068/001 gaat in dezelfde richting

2. Réponses

M. François Moens (*Propage-S*) estime que la taille d'une entreprise et le statut de coopérative ne doivent pas nécessairement être des facteurs incompatibles. Le secteur demande que l'on reconnaisse plus clairement ce qu'est une coopérative, en ce compris l'élément participatif.

M. Matthieu Vanhove (*Conseil national de la coopération (CNC)*) précise qu'il existe une grande diversité entre les coopératives. Certaines comptent trois associés, tandis que d'autres en comptent des milliers, voire des centaines de milliers. Les principes coopératifs sont présents partout dans le monde. Cette diversité se retrouve également en Belgique: il existe des coopératives de petite ou de grande taille, jeunes ou anciennes, single ou multi stakeholder, qui toutes ont en commun l'élément unificateur de la coopération.

Le monde académique et le Centre belge du droit des sociétés prônent une simplification et une flexibilisation poussées du droit des sociétés. Le CNC souscrit à cet objectif tout en se demandant si la simplification est un objectif en soi ou un instrument. Dans ce cadre, il faudrait examiner l'idée consistant à faire de la société coopérative une variante de la société privée ou de la société anonyme. Selon le CNC, c'est aller trop loin car une coopérative est une forme de société qui répond à une philosophie particulière justifiant une forme juridique spécifique. Elle répond d'ailleurs aux préoccupations de l'Organisation internationale du Travail et de l'Union européenne.

Le CNC n'a pas encore eu de contacts avec le ministre de la Justice. Lorsque le CNC a appris, début 2015, que le Centre belge du droit des sociétés préparait un avis à l'intention du ministre de la Justice, il a pris position et en a fait part au centre et aux ministres de la Justice et de l'Économie (dont le CNC relève).

Le point de vue du CNC est très proche des préoccupations exprimées dans les développements des deux propositions de loi DOC 54 0125/001 et DOC 54 1068/001. Premièrement, une coopérative doit être dotée d'une forme juridique propre et il faut renoncer à recourir à la société coopérative comme échappatoire aux sociétés à capital variable. Les propositions du centre offriront une solution aux entreprises qui recherchent une forme variable de capital, sans pour autant vouloir adopter la forme d'une coopérative. Par conséquent, le groupe des sociétés coopératives sera réduit. L'objet de la proposition de loi DOC 1068/001 va dans le même sens parce que celle-ci vise à stimuler

omdat het het participatief ondernemerschap beoogt te stimuleren maar dan met een andere formule dan wat tot nu toe door de academici wordt voorgesteld. De doelstellingen van beide wetsvoorstellen zijn terug te vinden in het NRC-advies.

In verband met de verschillende benadering in Vlaanderen en Wallonië onderstreept de heer Vanhove dat inderdaad te constateren valt dat de werknemers-coöperatie veel sterker is uitgebouwd en verankerd in Franstalig België. Febecoop verwijst in dit opzicht naar landen als Frankrijk, Italië en Spanje waar dit in de cultuur meer is doorgedrongen dan in Vlaanderen. Het gaat vooral om een economische vaststelling.

Ten slotte heeft de heer Vanhove het over het onderscheid tussen kleine en grote coöperatieën. Hij erkent dat er een verschil tussen beide groepen bestaat maar essentieel is de onderliggende coöperatieve filosofie die erin bestaat dat de aandeelhouder tevens gebruiker is in de economische zin of aansluit bij de economische activiteit (bv. de klant bij een apotheek). De *affectio societatis* is belangrijker dan het onderscheid tussen klein en groot. Het is vanzelfsprekend dat de uitdagingen die verband houden met beslissingsprocessen e.d. anders liggen bij grote dan bij kleine coöperaties. Maar daar bestaan ook andere opportuniteiten. Bij landbouw-coöperaties bijvoorbeeld worden ledenkringen soms betrokken bij het regionaal beleid en kunnen zij op een hoger echelon vertegenwoordigers afvaardigen naar de nationale raad en de algemene vergadering. Men kan niet zomaar stellen dat een kleine coöperatie altijd goed functioneert en een grote het steeds moeilijk heeft of *de facto* overeenkomt met een naamloze vennootschap. Coöperatieve ondernemingen zijn per slot van rekening ook private marktactoren in een concurrentiële omgeving (waarbij er soms iets mis kan lopen).

Het is niet de rechtsvorm die hier bepalend is. Onderzoek heeft aangetoond dat de veerkracht van coöperaties groter is dan die van andere vennootschapsvormen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) meent dat de vereenvoudiging van het vennootschapsrecht en een duidelijkere differentiatie bij de coöperatieve vennootschappen fundamentele hervormingen zijn. Maar zij pleit ervoor om niet alles overboord te gooien onder het mom van een vereenvoudiging. De karakteristieken van ondernemingen die zich volgens een welbepaald, coöperatief en participatief, bestuursmodel organiseren dat vrij strikt is en waarvan de opbrengsten bijvoorbeeld voorbestemd zijn voor de ontwikkeling van een bepaalde activiteit, jobcreatie enz. moeten zeker bewaard blijven.

l'entreprenariat participatif mais en employant une autre formule que celle qui est proposée jusqu'à présent par les professeurs d'université. Les objectifs des deux propositions de loi figurent dans l'avis du CNC.

Concernant la différence d'approche en Flandre et en Wallonie, M. Vanhove souligne que force est en effet de constater que la coopérative de travailleurs est beaucoup plus développée et ancrée en Belgique francophone. Febecoop renvoie à cet égard à des pays tels que la France, l'Italie et l'Espagne où cette forme d'entreprise est davantage imprégnée dans la culture qu'en Flandre. Il s'agit surtout d'une constatation économique.

Enfin, M. Vanhove traite de la distinction entre les petites et les grandes coopératives. Il reconnaît l'existence d'une différence entre ces deux groupes mais l'essentiel est la philosophie coopérative sous-jacente voulant que l'actionnaire soit également utilisateur au sens économique ou qu'il s'inscrive dans l'activité économique (le client d'une pharmacie, par exemple). L'*affectio societatis* importe plus que la distinction entre petit et grand. Il est évident que les défis liés aux processus décisionnels, notamment, diffèrent dans les grandes et les petites coopératives. Mais, d'autres opportunités existent également à ce niveau. Dans les coopératives agricoles par exemple, des cercles de membres sont parfois associés à la politique régionale et ils peuvent déléguer des représentants à un échelon supérieur au conseil national et à l'assemblée générale. On ne peut affirmer sans plus qu'une petite coopérative fonctionne toujours bien et qu'une grande connaît toujours des difficultés ou correspond *de facto* à une société anonyme. En fin de compte, les entreprises coopératives sont également des acteurs privés du marché dans un environnement concurrentiel (dans lequel il arrive que quelque chose puisse mal tourner).

La forme juridique n'est pas déterminante en l'espèce. Des études ont montré que le dynamisme des coopératives est plus grand que celui d'autres formes de société.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) estime que la simplification du droit des sociétés et l'instauration d'une différenciation plus nette au niveau des sociétés coopératives constituent des réformes fondamentales. L'intervenante souligne toutefois qu'il ne faut pas faire table rase du passé sous prétexte de simplification. Il est capital de conserver l'organisation — fondée sur un certain modèle de gouvernance coopératif et participatif relativement strict — de ces entreprises, qui affectent par exemple leurs recettes au développement d'une activité déterminée, à la création d'emplois, etc.

Waarom zouden er beperkingen worden gesteld aan de ontwikkeling van aldus functionerende bedrijven? Terwijl er geen worden gesteld aan multinationals die delokaliseren, speculeren enz. Het fundamenteel criterium is dan ook het bestuursmodel dat maakt dat deze ondernemingen moeten worden aangemoedigd. Het coöperatief en participatief model kan voor alle soorten activiteiten worden aangewend.

III. — HOORZITTING VAN 23 JUNI 2015

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Mevrouw Marieke Wyckaert, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit Leuven (KULeuven)*

Mevrouw Marieke Wyckaert, die eveneens verbonden is aan het Belgisch centrum voor vennootschapsrecht, becommentarieert beide wetsvoorstellen DOC 54 0125/001 en DOC 54 1068/001 en situeert ze in het breder kader van de huidige stand van zaken in het vennootschapsrecht. De doelstellingen achter de wetsvoorstellen zijn lovenswaardig. Het is positief dat wordt gereflecteerd over de formalisering van samenwerkingsvormen die maatschappij en economie ten goede komen, zeker wanneer die net buiten het traditionele winstgevend kader vallen. Het verdient echter wel de voorkeur dat dit gebeurt in het kader van een globale benadering die in beide wetsvoorstellen misschien wat uit het oog wordt verloren.

— wetsvoorstel DOC 54 0125/001

Het wetsvoorstel DOC 54 0125/001 beoogt de coöperatieve vennootschap een normen- en waardenkader terug te geven dat ze volgens mevrouw Wyckaert nooit bezeten heeft. In de toelichting bij het wetsvoorstel wordt gesteld dat de coöperatieve vennootschap op een gegeven ogenblik haar coöperatief karakter heeft verloren. In feite heeft zij dit in het Belgisch recht nooit bezeten en heeft het probleem waar nu naar wordt verwezen, zich reeds gesteld van bij haar ontstaan in 1873. Toen werd de coöperatieve vennootschap in het Belgisch vennootschapsrecht ingevoerd naar buitenlands model als zijnde een vennootschap die specifiek was gericht op een bepaald waardenkader zonder dat dit waardenkader zelf werd opgenomen in het vennootschapsrecht. De grote flexibiliteit, die deze vennootschap kenmerkt, is daarentegen wel opgenomen in de wetgeving.

Een voorbeeld daarvan is het variabel kapitaal waardoor zij naar Belgisch recht de enige vennootschapsvorm is waar vennoten vrij kunnen in- en uittreden. Dit variabel kapitaal werd in sommige vennootschapsvormen zoals bijvoorbeeld de bevak (beleggingsvennootschap met vast kapitaal) gekopieerd, maar in geen

Pourquoi entraver le développement des entreprises qui fonctionnent de cette façon, alors qu'aucune limitation n'est imposée aux sociétés multinationales qui délocalisent, qui spéculent, etc.? Le critère fondamental est donc le modèle de gouvernance de ces entreprises, qui méritent d'être encouragées. Le modèle coopératif et participatif peut être utilisé pour toutes sortes d'activités.

III. — AUDITION DU 23 JUIN 2015

A. Exposés introductifs

1. *Mme Marieke Wyckaert, professeur à la Katholieke Universiteit Leuven (KULeuven)*

Mme Wyckaert, qui est également attachée au Centre belge du droit des sociétés, commente les deux propositions de loi DOC 54 0125/001 et DOC 54 1068/001 en les replaçant dans le contexte plus large de l'état actuel du droit des sociétés. Les objectifs sous-jacents de ces propositions de loi sont louables. L'oratrice se réjouit qu'on réfléchisse à la formalisation de formes de coopération qui profitent à la société et à l'économie, surtout lorsque ces dernières se situent juste en dehors du modèle de rentabilité traditionnel. Il est toutefois préférable que cela se fasse dans le cadre d'une approche globale, ce que les deux propositions de loi perdent peut-être un peu de vue.

— proposition de loi DOC 54 0125/001

La proposition de loi DOC 54 0125/001 vise à restituer à la société coopérative un cadre de normes et de valeurs qui, selon Mme Wyckaert, n'a jamais existé. Les développements de la proposition de loi indiquent que la société coopérative a perdu son caractère coopératif à un moment donné. En fait, en droit belge, elle n'a jamais eu ce caractère et le problème auquel il est renvoyé aujourd'hui s'est déjà posé dès sa création en 1873. À cette époque, la société coopérative a été inscrite dans le droit belge des sociétés, par analogie avec un modèle existant à l'étranger, comme étant une société spécifiquement orientée d'après un certain cadre de valeurs sans que ce cadre soit lui-même inscrit dans le droit des sociétés. En revanche, la grande flexibilité qui caractérise cette forme de société a bien été inscrite dans la législation.

On peut citer, à cet égard, l'exemple du capital variable qui, en droit belge, fait de la société coopérative la seule forme de société qui autorise l'entrée et la sortie libres de ses membres. L'élément du capital variable se retrouve aussi dans d'autres formes de société telles que la SICAV (société d'investissement à capital fixe)

enkele andere basisvennootschap. Een ander voorbeeld is het meervoudig stemrecht: in het Belgisch vennootschapsrecht wordt sterk vastgehouden aan het principe van één aandeel / één stem, dat zelfs van dwingend recht is. In de coöperatieve vennootschap kan hiervan voor een deel worden afgeweken. Een derde voorbeeld is de vrij flexibel te regelen bestuursvorm.

Doordat het normen- en waardenkader destijds niet in de wetgeving werd opgenomen, is de coöperatieve vennootschap vooral gebruikt geweest vanwege haar technische flexibiliteit in omstandigheden waarin dat waardenkader niet van belang of afwezig is. Er is gepoogd om daar correcties op aan te brengen die gedeeltelijk zijn geslaagd. De belangrijkste is die uit 1955 toen de Nationale Raad voor de Coöperatie in het leven werd geroepen (wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor Coöperatie). Dit wettelijk kader biedt coöperatieven de mogelijkheid te worden erkend op basis van een aantal beginselen (die ook aan herziening toe zijn). Het gebruik van de coöperatieve vennootschapsvorm *an sich* hangt evenwel niet af van die erkenning. Van de erkenning hangen wel een aantal fiscale voordelen af zoals een vrijstelling van roerende voorheffing op dividenden die binnen bepaalde normen vallen e.d. Dit aspect zou zeker aan bod dienen te komen bij de benadering van de coöperatieve vennootschap. Het ontbreekt echter in het wetsvoorstel DOC 0125/001.

De coöperatieve eigenheid in een juridische tekst gieten, vormt een ware uitdaging die zeker in overleg met de sector moet gebeuren. Vandaag bestaan er vennootschappen die voor deze rechtsvorm hebben gekozen voor het waardenkader (en niet omwille van de flexibiliteit of het fiscale voordeel) en die nochtans niet erkend zijn door de NRC omdat die erkenning hen, naar hun oordeel, beperkingen zou opleveren. Ook deze groep coöperatieven zou zich moeten kunnen terugvinden in een nieuw kader.

Door het wettelijk vastleggen van de coöperatieve eigenheid, zoals voorgesteld, zou elders in het vennootschapsrecht wel een lacune ontstaan. De talrijke coöperatieve vennootschappen die deze rechtsvorm omwille van zijn juridisch-technische flexibiliteit gebruiken, zullen immers geen alternatief vinden. De vraag rijst bijgevolg of de huidige geboden flexibiliteit zomaar overboord kan worden gooid.

Het vraagstuk van de flexibilisering en modernisering staat hoog op de agenda van de hervorming van het vennootschapsrecht. De aanleiding daartoe is een wetenschappelijke bijdrage die *in tempore non suspecto* werd geschreven door de heer Koen Geens, huidig minister van Justitie, waarin hij pleitte voor een

mais dans aucune autre société de base. Un autre exemple concerne le droit de vote multiple: le droit belge des sociétés est très attaché au principe d'une voix par action, principe qui est même d'ordre impératif. Dans les sociétés coopératives, il peut y être dérogé partiellement. Un troisième exemple concerne la forme d'administration, dont l'organisation est assez souple.

Étant donné que le cadre de normes et de valeurs n'a pas été inscrit dans la législation par le passé, la société coopérative a surtout été utilisée, en raison de sa souplesse technique, dans des circonstances où ce cadre de valeurs n'importait ou n'existait pas. Il a été tenté d'y apporter des corrections qui ont été des succès partiels. La première remonte à 1955, lorsque le Conseil national de la coopération a été institué (par la loi du 20 juillet 1955 portant institution d'un Conseil national de la Coopération). Ce cadre légal permet aux coopératives d'être agréées en vertu de certains principes (qui devraient également être révisés). L'emploi de la forme de la société coopérative en tant que telle n'est toutefois pas subordonnée à cet agrément. Cependant, plusieurs avantages fiscaux dépendent dudit agrément, par exemple la dispense de précompte mobilier sur les dividendes conformes à certaines normes, etc. Cette question devrait certainement être abordée lors de l'examen de la société coopérative. Elle ne figure toutefois pas dans la proposition de loi DOC 0125/001.

Définir la spécificité coopérative dans un texte juridique constitue un véritable défi qui doit assurément être relevé en concertation avec le secteur. Il existe actuellement des sociétés qui ont opté pour cette forme juridique en raison du cadre de valeurs (et non de la flexibilité ou de l'avantage fiscal) et qui ne sont pourtant pas agréées par le CNC dès lors qu'à leurs yeux, un tel agrément serait générateur de limitations. Cette catégorie de coopératives devrait également pouvoir se retrouver dans le nouveau cadre.

La définition légale de la spécificité coopérative, telle qu'elle est proposée, pourrait par ailleurs faire naître une lacune dans le droit des sociétés. Les nombreuses sociétés coopératives qui ont choisi cette forme juridique en raison de sa flexibilité technico-juridique ne trouveront en effet pas d'alternative. La question se pose donc de savoir si l'on peut simplement tirer un trait sur la flexibilité qui est offerte à l'heure actuelle.

La question de la flexibilisation et de la modernisation figure parmi les priorités de la réforme du droit des sociétés. L'explication réside dans un article scientifique rédigé *in tempore non suspecto* par M. Koen Geens, l'actuel ministre de la Justice, dans lequel il plaidait en faveur d'une modernisation systématique du droit des

systematische modernisering van het vennootschapsrecht. Dit was immers gedurende lange tijd enkel maar punctueel of op aansturen van Europa gewijzigd. Het Belgisch centrum voor vennootschapsrecht onderzoekt op dit ogenblik hoe een alomvattende globale wijziging van het vennootschapsrecht kan worden doorgevoerd. Het regeerakkoord van 9 oktober 2014 biedt in dit verband een aansporing. Een van de ideeën die circuleren is de invoering van een flexibelere vorm van bvba met variabel kapitaal waarbij het stemrecht en het bestuur in bepaalde mate vrij zou kunnen worden geregeld.

Mevrouw Wyckaert juicht het initiatief van de indieners toe dat erop is gericht de coöperatieve vennootschap haar eigenheid te geven maar stelt voor dat te doen in een bredere context met oog voor de noden aan flexibiliteit die de praktijk heeft en die vandaag door de oneigenlijke coöperatieve worden opgevangen.

— *wetsvoorstel DOC 54 1068/001*

Ook bij het wetsvoorstel DOC 54 1068/001 heeft mevrouw Wyckaert niets dan lof voor de onderliggende gedachte. Het klopt dat de maatschappij behoefte heeft aan een verscheidenheid aan samenwerkingsvormen. Een samenwerkingsvorm die niet rechtstreeks is gericht op het winstoogmerk betekent een aanwinst voor het sociaal-economisch bestel. Spijtig is wel dat daartoe weeral een nieuwe vennootschapsvorm in het leven wordt geroepen en er geen aandacht gaat naar de vennootschapsvormen die daartoe in het verleden al werden gecreëerd. In 1995 bij de invoering van de vso (vennootschap met sociaal oogmerk), waarover het wetsvoorstel niets zegt, werd op een soortgelijke manier tewerk gegaan. Die vennootschapsvorm kent een gering succes in de praktijk. Op dit ogenblik bestaan er in het Belgisch vennootschapsrecht vijftien verschillende vennootschapsvormen waarvan een groot deel heel sterk op elkaar lijkt. De reeds bestaande vso gaat in feite in dezelfde richting als de bij dit wetsvoorstel gecreëerde vcpb. Ook voor de gebruikers van deze vennootschapsvorm is het niet helemaal duidelijk meer waar elke vennootschap nog voor staat. Daarbovenop komt nog de mogelijkheid gebruik te maken van de rechtsvorm van de vereniging die ook een vijftal soorten kent. Voor een land waar jaarlijks een 30 à 40 000 vennootschappen worden opgericht zijn dit te veel verschillende vormen.

Belangrijk aan het wetsvoorstel is dat het aan de gebruikers van deze rechtsvorm bepaalde fiscale voordelen toekent. Bij de vso was het de bedoeling bepaalde vormen van samenwerking te begunstigen zonder dat er echter bepaalde fiscale gevolgen aan werden verbonden.

sociétés. Pendant longtemps, ce droit n'a en effet été modifié que de manière ponctuelle ou à la demande de l'Europe. Le Centre belge du droit des sociétés examine en ce moment dans quelle mesure une réforme globale du droit des sociétés pourrait être mise en œuvre. L'accord de gouvernement du 9 octobre 2014 ouvre d'ailleurs la voie à une telle initiative. Une des idées qui circulent serait de créer une forme flexible de SPRL dont le capital serait variable et où les questions du droit de vote et de la gestion pourraient, dans une certaine mesure, être réglées librement.

Mme Wyckaert se réjouit de l'initiative des auteurs de la proposition, qui vise à donner à la société coopérative sa spécificité, mais elle suggère de le faire dans un cadre plus large, en tenant compte des besoins de flexibilité qui ressortent de la pratique et qui sont actuellement pris en compte par les "fausses" coopératives.

— *proposition de loi DOC 54 1068/001*

S'agissant de la proposition de loi DOC 54 1068/001 également, Mme Wyckaert en salue l'idée sous-jacente. La société a effectivement besoin d'une diversité de formes de coopération. Une forme de coopération qui n'est pas directement axée sur un but lucratif est un gain pour le système socio-économique. Il est cependant regrettable que l'on crée pour ce faire une nouvelle forme de société et que l'on ne se tourne pas vers les formes de société qui ont déjà été créées à cette fin dans le passé. En 1995, lors de la création de la SFS (société à finalité sociale), à propos de laquelle la proposition de loi reste muette, on a procédé de la même manière. Cette forme de société ne rencontre pas un grand succès dans la pratique. À l'heure actuelle, on compte dans le droit belge des sociétés quinze formes de société différentes, dont beaucoup se ressemblent fort. La SFS existante va en fait dans le même sens que la SCOP créée par cette proposition de loi. Les utilisateurs de cette forme de société eux non plus ne discernent plus très clairement à quoi correspond encore cette forme de société. À cela s'ajoute encore la possibilité de recourir à la forme juridique de l'association, qui elle aussi se décline en une quinzaine de sortes différentes. Cela représente beaucoup de formes différentes pour un pays où l'on crée chaque année 30 à 40 000 sociétés.

Un aspect important de la proposition de loi est qu'elle octroie certains avantages fiscaux aux utilisateurs de cette forme juridique. L'objectif de la SFS était de favoriser certaines formes de collaboration sans pour autant que des avantages fiscaux y soient liés.

Het wetsvoorstel bezit ook een aantal sociaalrechtelijke kenmerken door te bepalen dat zaakvoerders of bestuurders tegelijkertijd ook nog werknemer kunnen blijven. Het onderscheid tussen zelfstandigen en werknemers vormt voor de academische wereld reeds lang een knelpunt. Zo kan men in een nv bijvoorbeeld leden hebben van het directiecomité die niet als werknemer kunnen worden beschouwd. Dit aspect vereist in elk geval nog veel onderzoek, maar doet geen afbreuk aan de behoefte die bestaat op het terrein.

Het huidige Belgisch vennootschapsrecht biedt op zich reeds heel wat mogelijkheden in het kader van de vso en de coöperatieve vennootschap om, mede op basis van statutaire afspraken, de vennootschap in het leven te roepen die de indieners beogen. Dit vereist natuurlijk het bezit van goede raadgevers die de partijen bijstaan bij de vormgeving van een bestaande vennootschap.

Het regeerakkoord gaat uit van een globale benadering van het vennootschapsrecht waarbij meer plaats wordt geruimd voor de behoeften van de partijen in een basisvennootschapsvorm die flexibel zou kunnen worden ingevuld. Zouden de doelstellingen van het wetsvoorstel niet beter in deze benadering worden ingepast?

De elementen die volgens de indieners niet zijn toegelaten door het huidige vennootschapsrecht zouden eventueel als een te kiezen modaliteit kunnen worden ingevoerd.

Ten slotte is het ook belangrijk de vzw niet uit het oog te verliezen in dit verband.

Een vzw mag geen winstoogmerk hebben en geen economische activiteit voeren, tenzij die bijkomstig is. De interpretatie van deze voorwaarden geeft aanleiding tot een zeer omvangrijke rechtspraak en veel onzekerheid voor de partijen, alsook tot talloze discussies met de belastingdiensten over de invulling van deze vereisten. Die belasten de vzw's wel als vennootschappen wanneer ze feitelijk economische activiteiten ontplooiën hoewel ze strikt genomen niet mogen. Thans oefenen heel wat vzw's economische activiteiten uit in de zin dat ze een onderneming voeren. Het grote onderscheid tussen een vennootschap en een vzw is dat die laatste dit niet doet met het oog op een winstuitkering maar om te herinvesteren. Dit aspect is voor een deel terug te vinden in het wetsvoorstel.

*

La proposition de loi présente également un certain nombre de caractéristiques de droit social lorsqu'elle dispose que les gérants et les administrateurs peuvent également demeurer travailleurs de l'entreprise. La distinction entre travailleurs indépendants et travailleurs salariés est depuis longtemps un problème aux yeux du monde académique. Ainsi, par exemple, dans une SA on peut avoir des membres du comité de direction qui ne peuvent pas être considérés comme des travailleurs salariés. Cet aspect requiert en tout cas encore de nombreuses recherches, mais cela n'enlève rien aux besoins qui se font ressentir sur le terrain.

Actuellement, le droit belge des sociétés offre déjà en soi de nombreuses possibilités, dans le cadre de la SFS et de la société coopérative, de créer la société visée par les auteurs de la proposition de loi, notamment en s'aidant de dispositions statutaires. Les parties qui souhaitent mener à bien un tel projet devront naturellement s'entourer de bons conseillers chargés de les assister dans la création de leur entreprise selon une forme de société existante.

L'accord de gouvernement préconise une approche globale du droit des sociétés accordant une place plus importante aux besoins des parties dans une forme de société de base dont le contenu pourrait être défini de manière flexible. Ne serait-il pas préférable d'intégrer les objectifs de la proposition de loi dans cette approche?

Les éléments qui, selon les auteurs, ne sont pas autorisés dans le droit des sociétés actuel pourraient éventuellement être instaurés comme une modalité à choisir.

Enfin, il importe également de ne pas négliger l'ASBL à cet égard.

L'ASBL ne peut poursuivre de but lucratif et ne peut exercer d'activité économique, sauf à titre accessoire. L'interprétation de ces conditions donne lieu à une jurisprudence volumineuse et génère une grande incertitude pour les parties et d'interminables discussions avec les services fiscaux sur la mise en œuvre concrète de ces exigences. Le fisc impose les ASBL au même titre que les sociétés lorsque celles-ci déploient en réalité des activités économiques, bien qu'elles n'y soient pas autorisées strictement parlant. À l'heure actuelle, bon nombre d'entre elles exercent des activités économiques dans la mesure où elles dirigent une entreprise. La grande distinction entre une société et une ASBL réside dans le fait que cette dernière ne vise pas une distribution des bénéfices, mais cherche à réinvestir. Cet aspect se retrouve en partie dans la proposition de loi.

*

Beide wetsvoorstellen bevatten heel wat stof voor verdere reflectie maar zouden in een breder kader moeten worden gesitueerd waardoor men vermijdt “aanbouwwetgeving” uit te vaardigen waarbij bestaande rechtsvormen blijven voortbestaan ondanks de ontevredenheid die er soms over bestaat. In het huidige klimaat van competitie en globalisering zou België beter moeten kunnen doen.

2. De heer Pierre Nicaise, hoogleraar aan de Universiteit catholique de Louvain (UCL)

De heer Pierre Nicaise verduidelijkt dat de wetgever reeds bij de invoering van de coöperatieve vennootschap tijdens de codificatie van het Wetboek van Koophandel door de wet van 18 mei 1873, heeft nagelaten de idealen, de normen en de waarden van de coöperatieve beweging op te nemen. Hij verwijst hierbij naar de ideeën en geschriften van Proudhon, Fournier en anderen over de solidariteit en de kleine vereniging van wevers die in het Britse Rochdale in 1844 de eerste echte coöperatie oprichtten. Het is evenmin terecht om die lacune volledig te wijten aan de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen (BS 1 augustus 1991) die de coöperatieve vennootschap ten gronde heeft hervormd. Reeds vanaf 1873 had de wetgever immers voor die weg gekozen en hij heeft nooit beoogd de morele en sociale aspiraties die zeker het concept van coöperatieve hebben geïnspireerd, in de wet op te nemen. Reeds van dat ogenblik af werd zij ontworpen als een commerciële vennootschap beschikkend over een variabel kapitaal en een grote statutaire vrijheid.

Kenmerkend voor deze vennootschap is haar grote soepelheid zowel bij de oprichting, de structuur als de werking. Dit verklaart haar succes en het feit dat ze bij veel projecten wordt gebruikt. Deze soepelheid ligt wellicht ook aan de grondslag van de ambiguïteit. Er zijn immers twee soorten coöperatieven te onderscheiden: de “echte” die door de oorspronkelijke coöperatieve waarden zijn geïnspireerd en de andere. Het predicaat “valse” past niet omdat het gaat om de gebruikmaking van een door de wetgever geboden mogelijkheid. Dit verhindert niet dat er misbruiken zijn geweest die tot een optreden van de wetgever hebben geleid in 1991. De reactie van de wetgever in 1991 was correct: de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid werd afgestemd op bepaalde principes van de nv en de bvba.

De hervorming van 1991 heeft echter nooit de fundamentele principes van de coöperatieve vennootschap in vraag gesteld, die voor de heer Nicaise in elk geval behouden dienen te blijven, zoals het variabel aspect van het kapitaal en de vennoten. De coöperatieve

Les deux propositions de loi contiennent beaucoup d'éléments de réflexion, mais devraient être inscrites dans un cadre plus large, de manière à éviter d'adopter une “législation en modules” ayant pour effet de maintenir les formes juridiques existantes malgré l'insatisfaction qu'elles soulèvent parfois. Dans le climat actuel de compétition et de mondialisation, la Belgique devrait pouvoir faire mieux.

2. M. Pierre Nicaise, professeur à l'Université catholique de Louvain (UCL)

M. Pierre Nicaise précise que lors de la création de la société coopérative, à l'occasion de la codification du Code de commerce par la loi du 18 mai 1873, le législateur avait déjà omis d'intégrer les idéaux, les normes et les valeurs du mouvement coopératif. Il renvoie à cet égard aux idées et aux écrits de Proudhon, Fournier et autres sur la solidarité, ainsi qu'à la petite association de tisserands ayant créé la première véritable société coopérative en 1844 à Rochdale en Grande-Bretagne. Il n'est pas non plus justifié d'imputer intégralement cette lacune à la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses (*Moniteur belge* du 1^{er} août 1991), qui a réformé en profondeur la société coopérative. Le législateur a en effet opté pour cette voie dès 1873, et il n'a jamais envisagé d'intégrer dans la loi les aspirations morales et sociales qui ont assurément inspiré le concept même de coopérative. Dès le début, la coopérative a été conçue comme une société commerciale disposant d'un capital variable et d'une grande liberté en matière de statuts.

La principale caractéristique de cette société est sa grande souplesse, qui a trait tant à sa création qu'à sa structure ou à son fonctionnement. Cette caractéristique explique son succès et le fait qu'elle est utilisée pour de nombreux projets. Cette souplesse est sans doute aussi à l'origine de son ambiguïté. Il faut en effet distinguer deux sortes de coopératives: les “vraies”, qui s'inspirent des valeurs coopératives originales, et les autres. Les qualifier de “fausses” coopératives est abusif, car ces sociétés utilisent simplement une possibilité offerte par le législateur. Cela n'a toutefois pas empêché certains abus, ce qui a entraîné une intervention du législateur en 1991. La réaction du législateur en 1991 a été adéquate: la société coopérative à responsabilité limitée a été alignée sur certains principes de la SA et de la SPRL.

La réforme de 1991 n'a toutefois jamais remis en cause les principes fondamentaux de la société coopérative, qui, selon M. Nicaise, doivent être conservés, comme la variabilité du capital et des associés. La société coopérative est en effet la seule société où un

vennootschap is de enige vennootschap waar een vennoot gemakkelijk kan uittreden zonder dat hij een vervanger moet zoeken om zijn aandeel over te kopen, of waar bijvoorbeeld iemand op soepele wijze kan worden uitgesloten. Bij een nv of een bvba verloopt dit niet zo vlot omdat de vennoot er afhankelijk is van de bereidheid van een derde om zijn aandeel over te kopen, de marktsituatie, de prijs e.d. Ook op het vlak van de stemrechten biedt deze vennootschap veel voordeel. Het is de enige vennootschap waar meervoudig stemrecht mogelijk is.

In een tijd waarin het opstarten van ondernemingen wordt aangemoedigd is het belangrijk dat er een vennootschapsvorm bestaat waarin een vennoot met een kleine inbreng een even groot stemrecht krijgt dan een vennoot met grote inbreng. Op die manier kunnen elementen worden gevaloriseerd door toekenning van stemrecht. Dit kenmerk vindt men enkel terug bij de coöperatieve vennootschap.

Ook de functionering kan soepel verlopen als gevolg van de zeer grote statutaire vrijheid. Bij een coöperatieve vennootschap is er geen verplichting een zaakvoerder of een raad van bestuur aan te stellen.

Het probleem ligt niet zozeer bij de coöperatieve vennootschap zelf, maar eerder in het groot aantal vennootschapsvormen die het huidige Belgische vennootschapsrecht te bieden heeft. Ingevolge de verschillende wetwijzigingen werden er telkens weer aan toegevoegd. De vraag of die allemaal nog noodzakelijk zijn is dan ook terecht. De heer Nicaise heeft er in publicaties reeds op gewezen dat een harmonisering van de vennootschapsvormen zich opdringt.

— wetsvoorstel DOC 54 0125/001

Het wetsvoorstel DOC 54 0125/001 is erop gericht de coöperatieve vennootschap terug te laten aansluiten bij de oorspronkelijke coöperatieve waarden. Dit is excessief en reducerend omdat de criteria van het nieuw voorgestelde artikel 350 zeer vaag zijn. Temeer omdat het aan de statuten wordt overgelaten er de toepassingsregels van te bepalen zonder dat de niet-naleving ervan aanleiding geeft tot sancties. Door de coöperatieve voortaan te beperken tot die vennootschappen die aan de zogenaamde oorspronkelijke geest uit 1873 beantwoorden, wordt een ganse reeks projecten, die niet langer over de soepelheid van de coöperatieve kunnen beschikken, de pas afgesneden. Indien deze mogelijkheid zou verdwijnen, dient in andere vennootschapsvormen een alternatief te worden geboden en zal een deel van de rijkdom van deze, dikwijls onmisbare,

associé peut facilement se retirer sans devoir chercher un remplaçant qui rachète sa part. C'est également une forme de société où, par exemple, l'exclusion d'un associé peut être réglée simplement. Dans une SA ou une SPRL, de tels changements ne se font pas aussi facilement parce que l'associé dépend de l'éventuel souhait d'un tiers de racheter sa part, de la situation sur le marché, du prix, etc. De même, du point de vue du droit de vote, la société coopérative offre de nombreux avantages. C'est notamment la seule forme de société où le vote plural est possible.

À une époque où la création d'entreprises est encouragée, il importe qu'il existe un modèle de société qui accorde aux associés dont l'apport est modeste un droit de vote équivalent au droit de vote des associés dont l'apport est plus important. Ce mode d'organisation permettrait de valoriser certains éléments par l'octroi du droit de vote. Cette caractéristique n'existe que dans la société coopérative.

Le fonctionnement peut également être souple grâce à une très grande liberté statutaire. La société coopérative n'a pas l'obligation de désigner un gérant ou un conseil d'administration.

Le problème réside moins dans la société coopérative proprement dite que dans le grand nombre de formes de sociétés existant actuellement dans le droit belge des sociétés. Les modifications successives de la loi ayant chaque fois ajouté de nouvelles formes de sociétés, il est légitime de se demander si toutes sont encore bien nécessaires. Dans plusieurs publications, M. Nicaise a déjà indiqué qu'il convenait d'harmoniser les formes de société.

— proposition de loi DOC 54 0125/001

La proposition de loi DOC 54 0125/001 vise à faire en sorte que la société coopérative renoue avec les valeurs coopératives initiales. Ce point de vue est excessif et réducteur car les critères du nouvel article 350 proposé sont très vagues, d'autant plus que ce sont les statuts qui devraient prévoir les règles d'application sans toutefois que leur non-respect soit sanctionné. En limitant le statut de société coopérative aux sociétés qui se conforment à l'esprit initial de 1873, on bloquera de nombreux projets qui ne pourront plus bénéficier de la souplesse de la société coopérative. Si cette possibilité est supprimée, d'autres formes de sociétés devront offrir une autre solution et une partie de la richesse de ce modèle souvent indispensable disparaîtra. Pour certaines structures professionnelles, par exemple pour les bureaux de réviseurs d'entreprises, d'architectes,

vennootschapsvorm verdwijnen. Bij beroepsstructuren zoals bijvoorbeeld kantoren van bedrijfsrevisoren, architecten, advocaten, enz. is de coöperatieve vennootschap de meest gebruikte en geschikte vennootschapsvorm. Er mag ook niet aan worden gedacht om nog een bijkomende vennootschapsvorm te creëren voor dit soort organisaties. Als men dan toch de coöperatieve vennootschappen terug wil brengen tot de oorspronkelijke coöperatieve waarden, dan moeten de kenmerken van soepelheid en vrijheid zeker bij een andere vennootschapsvorm worden ondergebracht.

— *wetsvoorstel DOC 54 1068/001*

In verband met wetsvoorstel DOC 54 1068/001, wijst de heer Nicaise erop dat er thans reeds varianten bestaan van vennootschapsvormen die gericht zijn op de sociale economie zoals de in 1995 ingevoerde vso. Sindsdien werden er ongeveer een 600 tal vso's opgericht terwijl er jaarlijks 20 000 bvba's het licht zien. Het wetsvoorstel toont niet duidelijk aan welke de verhouding is tot die vso's die in feite dezelfde doelstelling hebben en aan dezelfde criteria van de sociale economie beantwoorden. De nieuw ingevoerde criteria kunnen ook tegenstrijdig zijn met de huidige criteria voor vso's meer in het bijzonder wat de mogelijkheid betreft voor een personeelslid om vennoot te worden.

Ook bij de invoering van de rechtsfiguur van de vso was er sprake van een fiscale vrijstelling in de vennootschapsbelasting tijdens de eerste vijf jaar, nadien gevolgd door een belastingvermindering. Dit stelt een probleem van mededinging in bepaalde sectoren. Wat een vso kenmerkt is vooral haar maatschappelijke doelstelling. Een verschillende fiscale behandeling van bouwondernemingen waarvan de ene een gewone vennootschap is en de andere een vso, stelt duidelijk een probleem.

Het gaat in hoofdzaak om de coherentie in het vennootschapsrecht. Het gaat niet op om steeds maar lagen toe te voegen. De basis moet worden gelegd voor een modern en solide vennootschapsrecht dat in staat is tegemoet te komen aan de noden van vandaag en de evolutie en de aspiraties van de maatschappij van morgen. Hierbij moet — ruimer — ook aandacht gaan naar de verenigingen waar de problematiek van de economische activiteit die door een vzw wordt uitgeoefend nooit is opgelost.

d'avocats, etc., la société coopérative est le modèle de société le plus courant et la plus indiqué. Il ne convient pas non plus d'envisager la création d'un modèle de société supplémentaire pour ce type d'organisations. Si le législateur souhaite néanmoins rétablir les valeurs coopératives traditionnelles de la société coopérative, un autre modèle de société devra certainement offrir la souplesse et la liberté de l'actuelle société coopérative.

— *proposition de loi DOC 54 1068/001*

En ce qui concerne la proposition de loi DOC 54 1068/001, M. Nicaise souligne qu'il existe actuellement déjà des variantes de formes de sociétés qui sont axées sur l'économie sociale, comme la SFS instaurée en 1995. Depuis, quelque 600 SFS ont ainsi été créées, alors que 20 000 SPRL voient le jour chaque année. La proposition de loi ne montre pas clairement quelle est la part de SFS qui poursuivent en réalité le même objectif et qui répondent aux mêmes critères de l'économie sociale. Les critères nouvellement instaurés peuvent également être contraires aux critères actuels relatifs aux SFS, en particulier en ce qui concerne la possibilité pour un membre du personnel de devenir associé.

Lors de l'instauration de la forme juridique de la SFS, il a également été question d'une exonération fiscale à l'impôt des sociétés au cours des cinq premières années, suivie d'une réduction d'impôt. Cette mesure pose un problème de concurrence dans certains secteurs. Ce qui caractérise la SFS, c'est surtout sa finalité sociale. Appliquer un traitement fiscal différent aux entreprises de la construction faisant que l'une sera une société ordinaire et l'autre, une SFS, pose clairement problème.

Il s'agit essentiellement de la cohérence du droit des sociétés. L'enjeu n'est pas de rajouter sans cesse des couches. Il faut poser les bases d'un droit des sociétés moderne et solide, capable de répondre aux besoins d'aujourd'hui et à l'évolution et aux aspirations de la société de demain. À cet égard, il faut consacrer également une attention — plus large — aux associations au sein desquelles la problématique de l'activité économique exercée par une ASBL n'a jamais été résolue.

B. Bespreking

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) noteert dat mevrouw Wyckaert en de heer Nicaise pleiten voor een globale benadering en liever niet de invoering van nieuwe bijkomende vennootschapsvormen zien. Ze is er zich van bewust dat de minister van Justitie een globaal wetsontwerp aan het voorbereiden is gericht op een harmonisering en vereenvoudiging van het vennootschapsrecht.

Ze hecht wel veel belang aan de manier van ondernemen zoals die in haar wetsvoorstel is voorgesteld en het is daarom nuttig het parlementair debat nu reeds te laten aanvangen. Volgens haar is de mogelijkheid om de vcpb te enten op andere vennootschapsvormen wel nuttig omdat het bestuursmodel, het variabel kapitaal, de mogelijkheid voor de vennoot om werknemer te zijn juist voordelen biedt en aan werkelijke noden tegemoetkomt. Al deze aspecten moeten in het debat met de minister over zijn toekomstig wetsontwerp aan bod komen.

Is toelaten dat bestaande rechtsvormen kunnen kiezen voor een vcpb geen goed middel om dit soort bedrijfsmodel te bevorderen tegenover modellen die eerder zijn gericht op winstmaximalisatie of speculatie? Hoe komt het dat in Frankrijk waar vcpb's reeds lang bestaan en goed functioneren, deze rechtsvorm zich wel heeft kunnen ontwikkelen? Biedt het Franse Wetboek van vennootschappen meer ruimte hiervoor? Ligt de verklaring in een minder complex vennootschapsrecht? Het onderscheid tussen grote en kleine ondernemingen lijkt haar in dit verband niet relevant. Haar voorstel mag niet worden beperkt tot kleine ondernemingen of enkel tot die met een sociaal oogmerk. Het is gericht tot het geheel van ondernemingen met een economische en handelsactiviteit.

Mevrouw Fabienne Winckel (PS) verwijst naar de soepelheid van de coöperatieve rechtsvorm die volgens de heer Nicaise niet mag verloren gaan. De spreekster onderstreept dat het geenszins haar bedoeling is die soepelheid aan te tasten. Zij streeft enkel maar een unieke en heldere wetgeving na die de coöperatieve waarden belichaamt die fundamenteel zijn voor de economie. Bovendien is de sector zelf ook vragende partij (zie hoorzitting van 9 juni 2015 met de Nationale Raad voor de Coöperatie en adviesbureau Propage-S). Zij erkent ook het nut van een globale benadering, zoals mevrouw Wyckaert bepleit, maar dit verhindert niet dat de commissie reeds van gedachten zou kunnen wisselen met deskundigen op dit vlak. Zij vraagt of de gastsprekers betrokken worden bij de voorbereiding door de minister van Justitie.

B. Discussion

1. Questions et observations des membres

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) note que Mme Wyckaert et M. Nicaise sont favorables à une approche globale et qu'ils préféreraient que l'on s'abstienne de créer de nouvelles formes de sociétés. Elle est consciente que le ministre de la Justice prépare en ce moment un projet de loi global qui vise à harmoniser et à simplifier le droit des sociétés.

Elle attache cependant beaucoup d'importance à la manière d'entreprendre proposée dans la proposition de loi et juge dès lors utile que le débat parlementaire commence déjà. Elle estime que la possibilité de greffer la SCOP sur d'autres formes de sociétés est utile car le modèle de gouvernance — le capital variable et le fait que l'associé puisse être un travailleur — présente des avantages et répond à des besoins réels. Tous ces aspects devront être abordés au cours du débat qui aura lieu avec le ministre à propos du futur projet de loi.

Permettre que les formes juridiques existantes puissent choisir la SCOP n'est-il pas un bon moyen de promouvoir ce modèle au lieu de modèles plutôt axés sur la maximalisation des profits ou sur la spéculation? Comment cette forme juridique a-t-elle pu se développer en France, où les SCOP existent déjà depuis longtemps et où elles fonctionnent bien? Le Code des sociétés français laisse-t-il une plus grande marge de manœuvre dans ce domaine? Est-ce parce que le droit des sociétés est moins compliqué? La différence entre les grandes et les petites entreprises ne lui semble pas pertinente à cet égard. Sa proposition ne peut pas se limiter aux petites entreprises, ou aux seules entreprises à finalité sociale. Elle vise l'ensemble des entreprises qui exercent des activités économiques et commerciales.

Mme Fabienne Winckel (PS) renvoie à la flexibilité de la forme juridique de la société coopérative, flexibilité dont M. Nicaise estime qu'elle ne peut pas être perdue. L'intervenante souligne qu'elle ne vise nullement à réduire cette flexibilité. Elle vise seulement l'adoption d'une législation unique et claire qui donne corps aux valeurs coopératives, qui sont fondamentales pour l'économie. En outre, le secteur est également demandeur (cf. audition du 9 juin 2015 du Conseil National de la Coopération et de l'agence conseil Propage-S). Elle reconnaît également l'utilité de l'approche globale défendue par Mme Wyckaert. Cela n'empêche toutefois pas la commission d'en débattre avec des experts. Elle demande si les orateurs sont associés aux préparatifs par le ministre de la Justice.

2. Antwoorden

Mevrouw Wyckaert preciseert dat het Franse recht een andere traditie kent waarbij vrij snel wordt overgegaan tot de invoering van nieuwe rechtsvormen, meestal per soort activiteit. Maar ook in Frankrijk is men zich bewust van de problemen die dit creëert.

Zij is het volledig eens met de stelling dat een vennootschapsvorm niet afhankelijk mag zijn van de bedrijfsomvang omdat dit steeds een relatief en moeilijk te definiëren criterium is dat overigens door de academici in het Belgisch centrum voor vennootschapsrecht niet werd weerhouden.

Beide wetsvoorstellen hebben de verdienste dat zij bijdragen aan de reflectie over het nieuwe vennootschapsrecht en andere beheersmodellen. Volgens mevrouw Wyckaert verdient het de voorkeur dat de nieuwe wetgeving de genoemde voordelen zou toelaten zonder ze dwingend op te leggen. Binnen bepaalde voorwaarden zouden dit soort samenwerkingsvormen eventueel fiscale en sociale voordelen kunnen opleveren. Wie bijvoorbeeld zijn werknemers tot het bestuur van zijn bedrijf toelaat, zou daar fiscale voordelen voor kunnen krijgen. Dergelijke benadering is te verkiezen boven de onmiddellijke koppeling van sociale en fiscale gevolgen aan een nieuwe rechtsvorm.

Volgens mevrouw Wyckaert zou het een goede zaak zijn om de coöperatieve vennootschap eindelijk haar eigenheid te gunnen. Maar het behoud van flexibiliteit moet zeker worden gewaarborgd; het doet geen afbreuk aan het eerste. De in wetsvoorstel DOC 1068/001 voorgestelde criteria zouden wel moeten overeenstemmen met de geldende internationale criteria. Bovendien dient er rekening mee te worden gehouden dat — bij aanneming van het wetsvoorstel — een omvangrijk overgangsrecht in het leven zal moeten worden geroepen. Ten slotte, wijst mevrouw Wyckaert erop dat het Belgisch centrum voor vennootschapsrecht op dit ogenblik als een academische denktank fungeert (met toetsing in het veld o.m. met de Nationale Raad voor de Coöperatie) en niet officieel in opdracht van, maar wel in contact met, de minister van Justitie werkt.

De heer Nicaise verwijst opnieuw naar de oorsprong van de coöperatieve vennootschap als specifieke rechtsvorm in 1873, die niet in rechtstreeks verband stond met de coöperatieve beweging. Dit is de oorsprong van de ambiguïteit van vandaag. Het is belangrijk dat aan de aspiraties van de coöperatieve beweging op een gegeven ogenblik wordt tegemoetgekomen, maar daarom moet de coöperatieve vennootschap zoals we

2. Réponses

Mme Wyckaert précise que le droit français connaît une autre tradition dans laquelle on procède relativement vite à l'instauration de nouvelles formes juridiques, par type d'activité généralement. En France également, on est toutefois conscient des problèmes que cela engendre.

L'oratrice souscrit entièrement au point de vue selon lequel une forme de société ne peut être conditionnée par la taille de l'entreprise parce qu'il s'agit toujours d'un critère relatif et difficile à définir, qui n'a du reste pas été retenu par les professeurs au sein du Centre belge du droit des sociétés.

Les deux propositions de loi ont le mérite de contribuer à la réflexion sur le nouveau droit des sociétés et d'autres modèles de gestion. Mme Wyckaert estime qu'il est préférable que la nouvelle législation autorise les avantages cités sans les imposer obligatoirement. Moyennant le respect de certaines conditions, ce type de formes de coopération pourrait éventuellement générer des avantages fiscaux et sociaux. Les employeurs qui permettraient à leurs travailleurs de participer à la gestion de leur entreprise, par exemple, pourraient bénéficier d'avantages fiscaux. Il faut privilégier ce type d'approche à la liaison directe de conséquences sociales et fiscales à une nouvelle forme juridique.

Selon Mme Wyckaert, il serait bon d'accorder finalement sa spécificité à la société coopérative. Cependant, il faut certainement garantir le maintien de la flexibilité, ce qui ne porte pas atteinte à la spécificité. Les critères proposés dans la proposition de loi DOC 1068/001 devraient toutefois correspondre aux critères internationaux en vigueur. Il faut en outre tenir compte du fait que l'adoption de la proposition de loi appellera la mise en place d'un droit transitoire étendu. Enfin, Mme Wyckaert souligne que le Centre belge du droit des sociétés fonctionne actuellement comme un centre de réflexion académique (réalisant des études sur le terrain, en collaboration avec le Conseil national de la Coopération notamment) et ne travaille pas officiellement à la demande du ministre de la Justice, mais bien en contact avec ce dernier.

M. Nicaise renvoie une nouvelle fois à l'origine de la société coopérative en tant que forme juridique spécifique en 1873, qui n'avait pas de lien direct avec le mouvement coopératif. Telle est l'origine de l'ambiguïté actuelle. S'il est important de répondre à un moment donné aux aspirations du mouvement coopératif, cela ne signifie pas que la société coopérative telle qu'elle existe aujourd'hui doive être supprimée, car cela

ze vandaag kennen niet worden opgeheven, waardoor een vennootschapsvorm die een grote soepelheid en statutaire vrijheid biedt, zou verdwijnen. Zo niet loopt men het risico later te worden geconfronteerd met tientallen vennootschapsvormen zoals in Frankrijk. In veel landen is een grote statutaire vrijheid behouden gebleven om het hoofd te kunnen bieden aan de vereisten van de moderne ondernemingen.

*

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) benadrukt dat haar wetsvoorstel niet alleen een sociale maar ook een economische dimensie heeft. Wanneer die doelstellingen ook op een andere manier kunnen worden nagestreefd, zoals de heer Nicaise voorstelt, is dit voor haar bespreekbaar. Zou de invoering van een label voor bepaalde ondernemingen een oplossing kunnen zijn?

De heer Nicaise stipt aan dat de invoering van een label volgens hem niet noodzakelijkerwijze garanties ter zake zou bieden.

Mevrouw Wyckaert sluit zich daarbij aan. Een wettelijk label is zeer relatief en biedt geen volledige garantie. Er zou moeten worden ingezet op een groter gebruik van modelstatuten en het gebruik van bepaalde types van vennootschap aanmoedigen.

De rapporteur,

Francis DELPÉRÉE

De voorzitter,

David CLARINVAL

entraînerait la disparition d'une forme de société offrant une grande souplesse et liberté statutaire. À défaut, on risque d'être ultérieurement confronté à des dizaines de formes de société, comme c'est le cas en France. Une grande liberté statutaire a été maintenue dans de nombreux pays afin de pouvoir faire face aux exigences des entreprises modernes.

*

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) fait observer que sa proposition de loi est empreinte non seulement d'une dimension sociale, mais aussi d'une dimension économique. Si ces objectifs peuvent être poursuivis d'une autre manière, ainsi que M. Nicaise le propose, elle est disposée à en discuter. L'instauration d'un label pour certaines entreprises pourrait-elle être une solution?

M. Nicaise fait observer que, selon lui, l'instauration d'un label n'offrirait pas nécessairement des garanties en la matière.

Mme Wyckaert souscrit à ces propos. Très relatif, un label légal n'offre pas de garantie absolue. Il faudrait miser sur une utilisation accrue de statuts types et encourager le recours à des types déterminés de société.

Le rapporteur,

Francis DELPÉRÉE

Le président,

David CLARINVAL