

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 november 2014

VOORSTEL VAN VERKLARING

**tot herziening van de artikelen 33, 36, 39bis,
41, 134 en 195 van de Grondwet,
teneinde bindende referenda
mogelijk te maken**

(ingediend door mevrouw Barbara Pas en
de heren Filip Dewinter en Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 novembre 2014

PROPOSITION DE DÉCLARATION

**de révision des articles 33, 36, 39bis, 41,
134 et 195 de la Constitution
en vue de permettre
la tenue de référendums contraignants**

(déposée par Mme Barbara Pas et
MM. Filip Dewinter et Jan Penris)

SAMENVATTING

Dit voorstel strekt ertoe een aantal artikelen van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren om, door het wijzigen van deze artikelen, bindende referenda mogelijk te maken voor diverse categorieën van normen.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à ouvrir un certain nombre d'articles de la Constitution à révision. Une fois modifiés, ces articles permettront l'organisation de référendums contraignants pour différentes catégories de normes.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)

PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, in aangepaste vorm, de tekst over van voorstel DOC 53 1387/001.

De meest rechtstreekse vorm van democratie die men zich kan indenken is uiteraard het referendum. Zwitserland, het land met een democratische reputatie bij uitstek, heeft ons heel wat te leren op dat vlak.

Met een referendum worden de kiezers rechtstreeks bij de besluitvorming betrokken, hetzij doordat hen een beslissingsrecht wordt toegekend (imperatief of decisief referendum), hetzij doordat hen om advies wordt gevraagd (consultatief referendum of volksraadpleging). In de verdere tekst hanteren de indieners aldus de begrippen “referendum” als een bindende en “volksraadpleging” als een niet-bindende bevraging. Ons land heeft enkel met deze laatste vorm van rechtstreekse democratie enige ervaring.

Het argument dat de bevolking reeds bij verkiezingen haar wil heeft te kennen gegeven, is vals. Verkiezingen geven de bevolking de kans te kiezen tussen meerdere partijen die elk een volledig programma voorleggen. In een referendum moet de bevolking zich uitspreken over één enkel punt. De band tussen de burger en de politieke partijen is bij een referendum dus veel zwakker. Het gaat hier om echte beleidskeuzes die los staan van verkiezingen. Een referendum is dus mee beleidssturend en de burger is daar dus rechtstreeks bij betrokken.

Het argument dat de kiezers niet in staat zouden zijn een oordeel te vellen over ingewikkelde vraagstukken, is evenzeer fout. Diezelfde gewone man wordt blijkbaar wel in staat geacht om bij verkiezingen een keuze te maken tussen de soms ingewikkelde en technische programma's.

In de Belgische Grondwet verhindert artikel 33 de organisatie van een referendum. Dit artikel luidt: *“Alle machten gaan uit van de Natie. Zij worden uitgeoefend op de wijze door de Grondwet bepaald.”*

Uit dit artikel blijkt duidelijk dat de voorwaarden voor de uitoefening van de machten in de Grondwet moeten worden vastgesteld. Aangezien de Grondwet in geen directe inspraak voor de burgers voorziet in de goedkeuringsprocedures voor diverse categorieën van normen, kunnen deze burgers niet rechtstreeks

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 53 1387/001.

La forme de démocratie la plus directe que l'on puisse imaginer est évidemment le référendum. La Suisse, dont la réputation démocratique n'est plus à faire, a beaucoup à nous apprendre à cet égard.

Le référendum permet d'associer directement les électeurs au processus de décision, soit en leur octroyant un droit de décision (référendum impératif ou de décision), soit en sollicitant leur avis (référendum consultatif ou consultation populaire). Dans la suite du texte, nous utiliserons dès lors la notion référendum pour désigner une consultation contraignante et la notion de consultation populaire pour désigner non-contraignante. Cette dernière forme de démocratie directe est la seule dans laquelle notre pays puisse se prévaloir d'une certaine expérience.

L'argument selon lequel la population a déjà eu l'occasion de faire connaître sa volonté aux élections est faux. Des élections permettent à la population de faire un choix entre plusieurs partis qui présentent chacun un programme complet. Dans un référendum, les citoyens sont appelés à se prononcer sur un seul point, si bien qu'en l'espèce, le lien avec les partis est beaucoup plus ténu. Il s'agit en l'occurrence de véritable choix politiques qui ne sont pas liées aux élections. Un référendum est donc un outil d'orientation de la politique auquel le citoyen est directement associé.

L'argument selon lequel les électeurs ne seraient pas à même d'émettre un jugement sur des questions complexes est tout aussi fallacieux, car ces mêmes électeurs, citoyens ordinaires, sont visiblement jugés aptes à opérer un choix électoral entre les programmes parfois complexes et techniques des différents partis en présence.

L'article 33 de la Constitution belge empêche l'organisation d'un référendum. Il dispose ce qui suit: *“Tous les pouvoirs émanent de la Nation. Ils sont exercés de la manière établie par la Constitution”*.

Il ressort clairement de cet article que les conditions de l'exercice des pouvoirs doivent être fixées dans la Constitution. Étant donné que la Constitution ne prévoit pas de participation directe des citoyens dans les procédures d'approbation de diverses catégories de normes, ces derniers sont, en vertu des règles

aan het besluitvormingsproces deelnemen onder de huidige Grondwettelijke regeling. Indien men wenst tegemoet te komen aan de vraag naar directere vormen van democratie dan zullen verschillende artikelen van de Grondwet moeten gewijzigd worden. Recent werd aldus de Grondwet gewijzigd door toevoeging van een artikel 39*bis* waarin een niet-bindende volksraadpleging mogelijk wordt over aangelegenheden van gewestelijk belang, en in 2005 werd artikel 41 herzien om de bevoegdheid voor de nadere uitwerking en de organisatie van de gemeentelijke en provinciale volksraadpleging aan de gewesten op te dragen.

Wil men op meerdere of alle niveaus evenwel een (niet-bindende) volksraadpleging of (bindend) referendum invoeren, dan zijn ook wijzigingen in de Grondwet nodig in artikel 36 omtrent de federale wetgevende macht, in artikel 134 voor wat de decreetgevende macht aangaat en in artikel 41 voor wat betreft provinciale en gemeentelijke referenda. Voor Grondwettelijke referenda dient ook artikel 195 te worden aangepast.

De indieners van dit voorstel zijn van oordeel dat niet-bindende volksraadplegingen onvoldoende zijn en dat enkel bindende referenda de optimale democratische participatie van de burger kunnen gestalte geven. In die zin wensen zij dan ook de in de vorige paragraaf genoemde grondwetsartikelen voor herziening vatbaar te verklaren, alsook het artikel 39*bis*. In de voorgestelde artikelen tot wijziging moet immers consequent het principe van het bindende referendum ingeschreven worden aangaande alle materies die tot de bevoegdheden van de betreffende niveaus behoren en in artikel 39*bis* dient bovendien een uitbreiding gemaakt te worden naar de Gemeenschappen.

Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)
Jan PENRIS (VB)

constitutionnelles C'est ainsi que l'on a dernièrement ajouté à la Constitution un article 39*bis*, qui prévoit la possibilité d'organiser des consultations populaires non contraignantes sur des matières d'intérêt régional, tandis qu'en 2005, l'article 41 a été révisé afin de transférer aux Régions la compétence relative à l'élaboration et à l'organisation des consultations populaires communales et provinciales.

Si l'on veut toutefois instaurer la consultation populaire (non contraignante) ou le référendum (contraignant) à plusieurs ou à tous les niveaux, d'autres modifications doivent être apportées à la Constitution, notamment à l'article 36 pour ce qui est du pouvoir législatif fédéral, à l'article 134 en ce qui concerne le pouvoir décréto et à l'article 41 en ce qui concerne les référendums provinciaux et communaux. Pour les référendums constitutionnels, il y a également lieu de modifier l'article 195 de la Constitution.

Nous estimons que les consultations populaires non contraignantes sont insuffisantes et que seuls des référendums contraignants permettront une participation démocratique optimale du citoyen. Nous souhaitons dès lors que les articles cités dans le paragraphe précédent soient également ouverts à révision, de même que l'article 39*bis*. Il convient en effet d'inscrire de manière cohérente, dans les articles que nous proposons de réviser, le principe du référendum contraignant pour toutes les matières qui relèvent des compétences des niveaux de pouvoir concernés, et il convient en outre d'étendre le champ d'application de l'article 39*bis* aux Communautés.

VOORSTEL VAN VERKLARING

De Kamers verklaren dat er redenen bestaan tot herziening van de artikelen 33, 36, 39*bis*, 41, 134 en 195 van de Grondwet.

3 september 2014

Barbara PAS (VB)
Filip DEWINTER (VB)
Jan PENRIS (VB)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Les Chambres déclarent qu'il y a lieu à révision des articles 33, 36, 39*bis*, 41, 134 en 195 de la Constitution.

3 septembre 2014