

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 november 2014

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de datum van
inwerkingtreding van de wet van
11 juli 2013 tot wijziging van het Burgerlijk
Wetboek wat de zakelijke zekerheden op
roerende goederen betreft en tot opheffing
van diverse bepalingen ter zake**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sarah SMEYERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6

Zie:

Doc 54 **0565/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel. van de heer Terwingen c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 novembre 2014

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la date d'entrée en vigueur
de la loi du 11 juillet 2013
modifiant le Code civil
en ce qui concerne les sûretés réelles
mobilières et abrogeant
diverses dispositions en cette matière**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Sarah SMEYERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

Doc 54 **0565/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de M. Terwingen et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

0788

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 12 november 2014.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW SONJA BECQ, MEDE-INDIENSTER VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Sonja Becq (CD&V), mede-indienster van het wetsvoorstel, geeft aan dat het wetsvoorstel ertoe strekt de wet van 11 juli 2013 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de zakelijke zekerheden op roerende goederen betreft en tot opheffing van diverse bepalingen ter zake, pas op 1 januari 2017 in werking te doen treden; oorspronkelijk moest dat gebeuren op 1 december 2014.

De tegenstelbaarheid van het pandrecht steunt in de nieuw uitgewerkte regeling in belangrijke mate op de openbaarheid, via registratie in een nieuw te ontwerpen pandregister. Alleen inzake panden op roerende lichamelijke goederen en schuldvorderingen is voorzien in een alternatief tegenstelbaarheidsmechanisme via buitenbezitstelling. Dat pandregister wordt uitgebouwd en kan pas operationeel zijn tegen 1 januari 2017.

Bovendien wordt in de opheffingsbepalingen (hoofdstuk 4 van de wet) onder meer bepaald dat, vanaf de inwerkingtreding van de wet (1 december 2014 in de huidige versie), de wet van 15 april 1884 betreffende de landbouwleningen en het eerste hoofdstuk (artikelen 1 tot 12) van de wet van 25 oktober 1919 betreffende het in pand geven van de handelszaak, het disconto en het in pand geven van de factuur, alsmede de aanvaarding en de keuring van het rechtstreeks voor verbruik gedane leveringen, worden opgeheven.

Vanaf 1 december 2014 zou het bijgevolg ook niet meer mogelijk zijn om een pand op de handelszaak te vestigen volgens de regelgeving uit de wet van 25 oktober 1919, noch hernieuwingen van bestaande pandinschrijvingen op de handelszaak te doen die op vervaldag komen.

Een inwerkingtreding bepaald bij koninklijk besluit, ingeval het nieuwe pandregister vóór 1 januari 2017 operationeel zou zijn, is mogelijk.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) steunt dit wetsvoorstel. Het beoogde register is van zeer groot belang. Vandaar dat zij het geen goed idee vindt sommige

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de la réunion du 12 novembre 2014.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MADAME SONJA BECQ, COAUTEURE DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Sonja Becq (CD&V), coauteure de la proposition de loi, précise que la proposition de loi vise à post-posser — au 1^{er} janvier 2017 — la date d'entrée en vigueur de la loi du 11 juillet 2013 modifiant le Code civil en ce qui concerne les sûretés réelles mobilières et abrogeant diverses dispositions en cette matière. Cette loi devait initialement entrer en vigueur le 1^{er} décembre 2014.

Dans le nouveau régime, l'opposabilité du droit de gage est largement basée sur la publicité via l'enregistrement dans un nouveau registre des gages à établir. Il n'est prévu un mécanisme d'opposabilité alternatif par la dépossession que pour le gage sur biens corporels mobiliers et sur créances. Ce registre des gages est en développement et ne pourrait être opérationnel qu'au 1^{er} janvier 2017.

En outre, les dispositions abrogatoires prévoient notamment aussi (Chapitre 4 de la loi) qu'à partir de l'entrée en vigueur de la loi (1^{er} décembre 2014 dans la version actuelle), la loi du 15 avril 1884 sur les prêts agricoles et le premier chapitre (art. 1 à 12) de la loi du 25 octobre 1919 sur la mise en gage du fonds de commerce, l'escompte et le gage de la facture, ainsi que l'agrément et l'expertise des fournitures faites directement à la consommation sont abrogés.

À partir du 1^{er} décembre 2014, il ne serait donc plus possible de constituer un gage sur fonds de commerce sur la base des règles issues de la loi du 25 octobre 1919, ni de procéder à des renouvellements des inscriptions de gages sur fonds de commerce existantes et venant à échéance.

Une entrée en vigueur par le biais d'un arrêté royal pourrait être envisagée au cas où le nouveau registre des gages est opérationnel avant le 1^{er} janvier 2017.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Sophie De Wit (N-VA) soutient cette proposition de loi. Ce registre est très important et elle n'est pas favorable à une entrée en vigueur de certaines parties

onderdelen van de wet van 11 juli 2013 al in werking te doen treden terwijl nog niet alles in gereedheid is gebracht; dat zou bij de mensen op het terrein alleen maar verwarring teweegbrengen. Uitstel is het enige alternatief. Niettemin moet alles in het werk worden gesteld om dat uitstel zo kort mogelijk te houden en aldus niet nog méér tijd te verliezen. De spreekster hoopt alsnog op een inwerkingtreding vóór 2017, bij koninklijk besluit, maar dan moet het register wel vóór die datum operationeel zijn.

De heer Christian Brotcorne (cdH) betreurt dat uitstel. Volgens hem valt die manier van wetten maken in slechte aarde bij de praktijkmensen. Hij brengt in herinnering dat toen de wet van 11 juli 2013 werd aangenomen, de meerderheid de toenmalige minister van Justitie had gesteund, omdat zij had beloofd van het pandregister een werkbaar instrument te maken.

Voorts wenst de spreker de redenen voor dat uitstel te kennen. Hoe komt het dat men niet in staat is gebleken het register tijdig operationeel te krijgen? Waarom heeft men daarvoor twee jaar extra nodig? Een dergelijk uitstel van de inwerkingtreding van een wet ondermijnt de geloofwaardigheid van de politiek ten aanzien van de rechtspractici. Dit wetsvoorstel zal bijgevolg niet op de steun van de spreker kunnen rekenen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo-Groen) geeft aan dat zij betreurt te moeten vaststellen dat de argumenten die in de vorige zittingsperiode tegen bepaalde voorstellen werden geuit, systematisch worden overgenomen door fracties welke die voorstellen destijds steunden en die nu mede de oppositie vormen.

Tevens heeft zij bedenkingen bij de verantwoording van het uitstel. Hoe kan worden gewaarborgd dat men klaar zal zijn tegen 1 januari 2017?

Mevrouw Karine Lalieux (PS) herinnert eraan dat de huidige minister van Justitie in de vorige zittingsperiode verantwoordelijk was voor de uitbouw van dat register, aangezien hij toen minister van Financiën was.

Dat de wet van 11 juli 2013 voor de inwerkingtreding van het pandregister voorziet in een periode van anderhalf jaar, is vrij significant.

Deze wet moet er nu wel dringend komen, met name voor de kleine handelaars die zich dan niet meer zullen moeten ontdoen van het in pand gegeven goed, waardoor zij makkelijker een lening kunnen krijgen. Waarom moet het nog twee jaar langer duren vooraleer deze bepaling in werking treedt?

de la loi du 11 juillet 2013 tant que tout n'est pas prêt, car cela créera de la confusion pour les acteurs de terrain. Un report est la seule alternative possible. Il faut tout faire cependant pour que ce report dure le moins longtemps possible et ne plus perdre de temps. L'oratrice espère qu'une entrée en vigueur avant 2017, via un arrêté royal, sera encore possible si le registre est opérationnel avant cette date.

M. Christian Brotcorne (cdH) juge ce report regrettable. Selon lui, cette manière de légiférer est mal perçue par les praticiens. Il rappelle qu'au moment où la loi du 11 juillet 2013 fut adoptée, la majorité avait soutenu la ministre de la Justice de l'époque car elle s'était engagée sur la faisabilité de ce registre de gages.

Il pose en outre la question des raisons de ce report. Pourquoi n'a-t-on pas été en mesure de mettre en œuvre ce registre à temps? Pourquoi a-t-on besoin de deux années supplémentaires? Ce genre de report de l'entrée en vigueur d'une loi décrédibilise le pouvoir politique vis-à-vis des praticiens du droit. Il ne soutiendra donc pas cette proposition de loi.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo-Groen) regrette d'entendre les arguments d'opposition émis lors de la législature précédente vis-à-vis de certaines propositions être repris systématiquement par des groupes qui soutenaient ces propositions à l'époque et qui font partie de l'opposition actuellement.

Elle pose elle aussi la question de la justification du report. Comment garantir qu'on sera prêt pour le 1^{er} janvier 2017?

Mme Karine Lalieux (PS) rappelle que le ministre de la Justice actuel avait la responsabilité de l'établissement de ce registre en tant que ministre des Finances lors de la législature précédente.

Le délai qui a été octroyé par la loi du 11 juillet 2013 — un an et demi — était assez significatif.

Cette loi est urgente notamment pour les petits commerçants qui ne devront plus se déposséder du bien mis en gage et accéderont plus facilement au crédit. Pourquoi un délai de deux années supplémentaires est-il encore nécessaire avant que n'entre en vigueur cette disposition?

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie antwoordt dat de keuze van de overheidsopdrachtenprocedure ten grondslag ligt aan dit uitstel. De ICT-dienst van de FOD Financiën heeft er namelijk voor geopteerd de dienstverlening aan een externe leverancier toe te vertrouwen. Daardoor zijn problemen gerezen bij het opstellen van de overheidsopdracht, in het bijzonder omdat veel aandacht moet worden besteed aan de beveiliging én aan de continuïteit van de dienstverlening. Er moet immers worden voorkomen dat de externe leverancier de dienstverlening inzake het pandregister zou onderbreken, mocht hij een te grote impact hebben op de pandrechten die in het register zijn opgenomen. Bovendien neemt het besluitvormingsproces om tot een door de Inspectie van Financiën goedgekeurd project te komen, veel tijd in beslag, net zoals de screening van de potentiële kandidaten.

Eind september 2014 werd aan de Inspectie van Financiën voorgesteld de opdracht aan een bepaalde onderneming toe te wijzen. Die verbindt zich ertoe het register te ontwikkelen binnen zeven maanden na de aanvang van de opdracht, die in december van dit jaar van start zou moeten gaan. Het einde wordt voorzien voor de zomer van 2016, zodat de *deadline* van 1 januari 2017 kan worden gehaald. Die datum is gekozen om over de nodige tijd te beschikken voor de procedure in verband met de gunning van een overheidsopdracht, met name door rekening te houden met het risico dat een kandidaat die de opdracht niet heeft verkregen, bij de Raad van State beroep instelt. De minister van Justitie en de minister van Financiën verbinden er zich echter toe alles in het werk te stellen opdat het register zo snel mogelijk wordt uitgebouwd en dat de inwerkingtreding van de wet van 11 juli 2013 eventueel bij koninklijk besluit kan worden vervroegd, zoals is bepaald bij artikel 109 van die wet.

Die verklaringen overtuigen *mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo-Groen)* niet. Volgens haar is het register vanaf 2013 duidelijk geen prioriteit geweest.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) begrijpt evenmin waarom een dergelijk uitstel met twee jaar nodig is. De gegeven verklaring verantwoordt dat uitstel niet. De redenering in verband met de duur van de procedure voor de overheidsopdracht en met het risico van een beroep bij de Raad van State overtuigen haar niet. Men kan de inwerkingtreding van wetten die een overheidsopdracht vergen, niet stelselmatig uitstellen omdat beroep bij de Raad van State dreigt, een procedure die trouwens veel langer dan duurt dan dat uitstel met twee jaar.

De heer Christian Brotcorne (cdH) deelt het standpunt van de vorige spreker.

Le représentant du ministre de la Justice répond que la raison principale de ce report réside dans le choix du marché public. Le service ICT du SPF Finances a choisi de confier la solution à un fournisseur externe, ce qui a engendré des problèmes lors de la rédaction du marché public, en particulier en raison de la nécessité d'accorder une importance particulière à la sécurisation de la solution, mais aussi à la continuité de celle-ci. En effet, le fournisseur externe ne doit pas pouvoir interrompre le service offrant le registre de gages en raison de l'impact trop important qu'il aurait sur les droits de gages enregistrés dans le registre. En outre, le processus de prise de décision pour arriver à un projet approuvé par l'inspection des finances et pour l'examen des candidats potentiels a été long.

À la fin du mois de septembre 2014, il a été proposé à l'inspection des finances d'attribuer le marché à une entreprise déterminée. Celle-ci s'engage à développer le registre dans les sept mois suivant le début du marché, qui devrait démarrer au mois de décembre de cette année. La fin est prévue pour l'été 2016, de sorte que la date ultime du 1^{er} janvier 2017 puisse être respectée. Cette date a été choisie afin de s'assurer du temps nécessaire lié à la procédure d'octroi d'un marché public, notamment en prenant en compte le risque qu'un candidat n'ayant pas obtenu le marché introduise un recours au Conseil d'État. Le ministre de la Justice et le ministre des Finances s'engagent cependant à tout mettre en œuvre afin que ce registre soit développé le plus rapidement possible et que l'entrée en vigueur de la loi du 11 juillet 2013 puisse éventuellement être avancée par arrêté royal, comme le prévoit l'article 109 de cette loi.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo-Groen) n'est pas convaincue par ces explications. Il lui semble évident que ce registre n'a pas été une priorité depuis 2013.

Mme Karine Lalieux (PS) ne comprend pas non plus pourquoi un tel délai de deux ans est nécessaire. L'explication donnée ne justifie pas ce délai. L'argumentation de la durée de la procédure de marché public et du risque de recours au Conseil d'État ne la convainc pas. On ne peut pas systématiquement reporter l'entrée en vigueur de lois impliquant un marché public en raison d'un risque de recours au Conseil d'État, qui, d'ailleurs, prend beaucoup plus de temps que ce délai de deux ans.

M. Christian Brotcorne (cdH) est du même avis que l'oratrice précédente.

Hij vraagt zich bovendien af vanaf wanneer de FOD Financiën dat dossier is gaan behandelen en de nodige contacten heeft gelegd om de offerteaanvraag te lanceren en een bestek op te maken.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) geeft aan dat ze zich aanvankelijk ook afvroeg waarom het nodig is de inwerkingtreding zo lang uit te stellen. Nu ze de uitleg van de vertegenwoordiger van de minister heeft gehoord, begrijpt ze dat. Een zo belangrijke wet hoort in werking te treden wanneer alle bepalingen kunnen toegepast worden. De spreekster zal erop toezien dat in dit dossier snel vooruitgang wordt geboekt. Ze wijst er bovendien op dat de inwerkingtreding van de regeling bij koninklijk besluit kan worden vervroegd; hopelijk kan dit ook in dit geval. Tot slot geeft ze aan dat ook Financiën daar financieel voordeel bij heeft.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe de inwerkingtreding van de wet van 11 juli 2013 uit te stellen tot 1 januari 2017.

De dames Karine Lalieux (PS) en Karin Jiroflée (sp.a) dienen *amendement nr. 1* (DOC 54 0565/002) in, dat ertoe strekt in artikel 2 de woorden “1 januari 2017” te vervangen door de woorden “1 januari 2016”.

Mevrouw Lalieux geeft aan dat het pandregister zo snel mogelijk operationeel moet zijn. Een strakkere termijn zou de betrokken diensten en ministers ertoe moeten aanzetten sneller werk te maken van het uitbouwen van dit register, en dit dossier als een prioriteit te beschouwen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo-Groen) gaat inhoudelijk akkoord maar geeft aan dat zij zich bij de stemming over dit amendement zal onthouden. De achterstand

Il se demande en outre à partir de quelle date le SPF Finances a commencé à s'occuper de ce dossier et a pris les contacts pour lancer cet appel d'offres et faire un cahier des charges.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que son premier réflexe a aussi été de se demander pourquoi cette entrée en vigueur devait être reportée d'autant de temps. Elle est cependant rassurée par l'explication donnée par le représentant du ministre. Une législation aussi importante doit entrer en vigueur quand l'ensemble des dispositions sont opérationnelles. L'oratrice va veiller à ce que ce dossier progresse rapidement et elle rappelle en outre que la possibilité existe d'anticiper son entrée en vigueur par arrêté royal. Elle espère que cela sera possible et indique que l'administration des finances y a d'ailleurs un intérêt financier.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne fait l'objet d'aucune observation.

*
* *

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à reporter l'entrée en vigueur de la loi du 11 juillet 2013 au 1^{er} janvier 2017.

Mmes Karine Lalieux (PS) et Karin Jiroflée (sp.a) introduisent *l'amendement n°1* (DOC 54 0565/002) qui vise à remplacer, à l'article 2, les mots “1^{er} janvier 2017” par les mots “1^{er} janvier 2016”.

Mme Lalieux indique qu'il convient de mettre en place le registre des gages au plus vite. Un délai plus strict devrait motiver les administrations et les ministres concernés à s'engager plus dans la mise en place de ce registre et à considérer ce dossier comme une priorité.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo-Groen) est d'accord sur le fond mais elle indique qu'elle s'abstiendra sur cet amendement car le retard pris est tel que cela lui semble

is intussen immers zo groot geworden dat het register volgens haar nooit klaar kan zijn tegen 1 januari 2016. Blijkbaar is niet voorzien in de middelen om die streefdatum te halen, hetgeen zij betreurt.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

*
* *

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

*
* *

Enkele wetgevingstechnische wijzigingen werden aan het wetsvoorstel aangebracht.

Het gehele, aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Sarah SMEYERS

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

irréaliste que le registre soit prêt pour le 1^{er} janvier 2016. Les moyens ne semblent pas mis en place pour atteindre un tel objectif, ce qu'elle regrette.

*
* *

L'amendement n°1 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article fixe l'entrée en vigueur de la loi.

Il ne fait l'objet d'aucune observation.

*
* *

L'article 3 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

Quelques adaptations d'ordre légistique ont été apportées à la proposition de loi.

L'ensemble de la proposition de loi, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

La rapporteuse,

Sarah SMEYERS

Le président,

Philippe GOFFIN

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): néant.