

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juni 2017

WETSVOORSTEL

**tot optimalisering van de werking
van de fiscale bemiddelingsdienst**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **0607/ (2014/2015):**
001: Wetsvoorstel van de heren Terwingen en Deseyn.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juin 2017

PROPOSITION DE LOI

**optimisant le fonctionnement du service
de conciliation fiscale**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **0607/ (2014/2015):**
001: Proposition de loi de MM. Terwingen et Deseyn.

Nr. 1 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel tot versterking van de rol van de fiscale bemiddelingsdienst”.

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel dateert aanvankelijk van 13 november 2014 en heeft sedertdien een hele evolutie meegemaakt. Het voorgestelde opschrift is ruimer en sluit nauwer aan bij de huidige inhoud van het voorstel.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 1 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Intitulé

Remplacer l’intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi renforçant le rôle du service de conciliation fiscale”.

JUSTIFICATION

La proposition de loi initiale date du 13 novembre 2014 et a beaucoup évolué depuis. L’intitulé proposé est plus large et correspond mieux au contenu actuel de la proposition.

Nr. 2 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

HOOFDSTUK 1 (*NIEUW*)

Een hoofdstuk 1 invoegen, dat een artikel 1 bevat, luidende:

“Hoofdstuk 1: Algemene bepaling”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 2 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

CHAPITRE 1^{ER} (*NOUVEAU*)

Insérer un chapitre 1^{er}, comportant l'article 1^{er}, rédigé comme suit:

“Chapitre 1^{er}: Disposition générale”.

Nr. 3 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

HOOFDSTUK 2 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 2 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 2. Schorsend effect van een aanvraag tot fiscale bemiddeling”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 3 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

CHAPITRE 2 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 2 rédigé comme suit:

“Chapitre 2. Effet suspensif de la demande de conciliation fiscale”.

Nr. 4 VAN DE HEER DESEYN, MEVROUW VAN CAUTER EN DE HEER VAN BIESEN

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 116, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 wordt het derde lid opgeheven;

2° tussen de paragrafen 1 en 2 worden de paragrafen 1/1 en 1/2 ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. Een ontvankelijk verklaarde aanvraag tot bemiddeling heeft een schorsende werking op het nemen van enige beslissing, behalve indien de rechten van de Schatkist in gevaar zijn. De schorsingstermijn vangt aan vanaf de datum waarop de aanvraag tot fiscale bemiddeling ontvankelijk is verklaard.

De in het eerste lid vermelde schorsingstermijn wordt beëindigd op de dag waarop het bemiddelingsverslag wordt goedgekeurd door het College van fiscaal bemiddelaars, behoudens verzaking of eerder akkoord tussen de betrokken partijen, en ten laatste één maand voor het verstrijken van de termijn vermeld in artikel 1385undecies, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

§ 1/2. Indien de aanvraag tot bemiddeling betrekking heeft op een betwisting met de ambtenaar belast met de invordering van de fiscale of niet-fiscale schuldvorderingen, zijn alle middelen van tenuitvoerlegging bedoeld in Titel III van het vijfde deel van het Gerechtelijk Wetboek, gedurende maximum een maand geschorst en behouden de reeds gelegde beslagen hun bewarende werking, met uitzondering van de reeds gelegde beslagen onder derden die hun volle uitwerking behouden.

Het voorgaande geldt eveneens voor het uitvoerend beslag onder derden ingevoegd in uitvoering van artikel 300, § 1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, het uitvoerend beslag onder derden vervat in artikel 85bis van het Wetboek van de belasting

N° 4 DE M. DESEYN, MME VAN CAUTER ET M. VAN BIESEN

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, l’alinéa 3 est abrogé;

2° entre les §§ 1^{er} et 2, sont insérés les §§ 1^{er}/1 et 1^{er}/2, rédigés comme suit:

“§ 1^{er}/1. Une demande de conciliation déclarée recevable a un effet suspensif sur la prise de toute décision, sauf si les droits du Trésor sont en péril. Le délai de suspension prend cours à compter de la date à laquelle la demande de conciliation a été déclarée recevable.

Le délai de suspension visé à l’alinéa 1^{er} prend fin le jour de l’approbation du rapport de conciliation par le Collège des conciliateurs fiscaux, sauf désistement ou accord préalable des parties concernées, et au plus tard un mois avant l’expiration du délai mentionné à l’article 1385undecies, alinéa 4, du Code judiciaire.

§ 1^{er}/2. Si la demande de conciliation est relative à un conflit avec le receveur chargé du recouvrement des créances fiscales ou non fiscales, tous les moyens d’exécution visés dans le Titre III de la cinquième partie du Code Judiciaire, sont suspendus pendant un mois au maximum et les saisies pratiquées gardent leur caractère conservatoire, à l’exception des saisies arrêts déjà pratiquées dont le plein effet est maintenu.

Ce qui précède vaut également pour la saisie-arrêt exécution entre les mains d’un tiers insérée en exécution de l’article 300, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, pour la saisie-arrêt-exécution entre les mains d’un tiers inscrite à l’article 85bis du Code de la

over de toegevoegde waarde, het uitvoerend beslag onder derden vervat in artikel 6 van de domaniale wet van 22 december 1949 en het uitvoerend beslag onder derden vervat in artikel 101 van het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken van 28 december 1950.”.”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

taxe sur la valeur ajoutée, pour la saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers inscrite à l'article 6 de la loi domaniale du 22 décembre 1949 et pour la saisie-arrêt-exécution entre les mains d'un tiers prévue par le Règlement général sur les frais de justice en matière répressive du 28 décembre 1950.”.”.

Nr. 5 VAN DE HEER DESEYN, MEVROUW VAN CAUTER EN DE HEER VAN BIESEN

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd door de wet van 23 maart 1999, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De termijn van zes maanden bedoeld in het tweede lid, desgevallend verlengd als bepaald in het derde lid, wordt met vier maanden verlengd wanneer de belastingplichtige een ontvankelijk verklaarde aanvraag tot bemiddeling heeft ingediend bij de fiscale bemiddelingsdienst bedoeld in artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).”.”.

VERANTWOORDING

De fiscale bemiddelingsdienst is bevoegd voor alle belastingen waarvoor de FOD Financiën de dienst verzekert.

De schorsende werking heeft geen weerslag op de procedurewerkzaamheden van de geschillendiensten, met andere woorden de termijnen voor bijvoorbeeld het versturen van een vraag om inlichtingen, een bericht van wijziging, enzovoort worden geenszins geschorst. De schorsing betekent wel dat tijdelijk bepaalde handelingen niet kunnen worden gesteld, met name:

1° het nemen van een beslissing over een bezwaar ingediend bij de adviseur-generaal van de administratie belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen of over een verzoek om ambtshalve ontheffing;

2° het nemen van een beslissing door de adviseur-generaal over een blijvend meningsverschil inzake btw;

3° het nemen van een beslissing over een bezwaar ingediend bij de bevoegde ambtenaar belast met de vestiging van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen;

4° het nemen van een beslissing door de bevoegde ambtenaar van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie over een blijvend meningsverschil inzake de registratie- en successierechten;

N° 5 DE M. DESEYN, MME VAN CAUTER ET M. VAN BIESEN

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. L'article 1385undecies du Code judiciaire, inséré par la loi du 23 mars 1999, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le délai de six mois visé à l'alinéa 2, éventuellement prolongé comme prévu à l'alinéa 3, est prolongé de quatre mois au maximum lorsque le contribuable a introduit une demande de conciliation déclarée recevable auprès du service de conciliation fiscale visé à l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).”.”.

JUSTIFICATION

Le Service de conciliation fiscale est compétent pour tous les impôts dont le service est assuré par le SPF Finances.

L'effet suspensif n'a pas d'impact sur les travaux de procédure des services contentieux. Autrement dit, les délais prévus, par exemple, pour l'envoi d'une demande de renseignements, d'un avis de rectification, etc. ne sont suspendus d'aucune manière. Par contre, la suspension a pour effet que, temporairement, certains actes ne peuvent plus être posés:

1° la prise d'une décision sur une réclamation introduite auprès du conseiller général de l'administration chargé de l'établissement des impôts sur les revenus, ou une demande de dégrèvement d'office;

2° la prise d'une décision par le conseiller général sur un litige persistant en matière de TVA;

3° la prise d'une décision sur une réclamation introduite auprès de l'agent compétent chargé de l'établissement des taxes assimilées aux impôts sur les revenus;

4° la prise d'une décision par l'agent compétent de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale sur un désaccord persistant en matière de droits d'enregistrement et de succession;

5° het nemen van een beslissing over een blijvend meningsverschil door de bevoegde ambtenaar van de administratie belast met de vestiging of de inning en de invordering van de taksen bedoeld in Boek II van het Wetboek diverse rechten en taksen;

6° de ondertekening van het PV van niet akkoord inzake de kadastermaterie;

7° het nemen van een beslissing over een administratief beroep ingediend bij de adviseur-generaal die is aangewezen door de administrateur-generaal van de douane en accijnzen;

8° het nemen van gedwongen invorderingsmaatregelen.

Artikel 2, 2°, bepaalt geen schorsingstermijn in artikel 116, § 1/1, van de wet van 25 april 2007. Dergelijke termijn wel opnemen, zou de werking van de fiscale bemiddelingsdienst eerder beknotten dan optimaliseren. Bijvoorbeeld, indien de belastingplichtige gelijktijdig met of kort na het indienen van een bezwaarschrift om bemiddeling verzoekt, en de schorsing bedraagt maar drie maanden, dan zou dit kunnen geïnterpreteerd worden als mag de fiscale bemiddelingsdienst gedurende slechts drie maanden tussenkomen. Daarna zou de bemiddeling geen kansen meer kunnen krijgen.

Bovendien wordt het onderzoek van een geschillendossier vaak slechts één of twee maanden na het indienen van het bezwaar aangevat. De aanvraag tot bemiddeling geeft geen aanleiding tot een prioritaire afhandeling van het betrokken geschil. Indien de schorsing effectief maar drie maanden zou lopen, wordt bemiddelen ook hier nagenoeg onmogelijk.

De schorsing vangt aan op de datum van ontvankelijk verklaring van de aanvraag tot bemiddeling en wordt beëindigd hetzij:

- wanneer belastingplichtige verzaakt aan zijn bezwaar;
- wanneer de partijen een wederzijds akkoord bereiken;
- indien de rechten van de Schatkist in gevaar zijn;
- op de dag waarop het bemiddelingsverslag wordt goedgekeurd door het College van fiscaal bemiddelaars, bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 mei 2007 tot uitvoering van Hoofdstuk V van Titel VII van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV);

5° la prise d'une décision par l'agent compétent de l'administration chargé de l'établissement ou de la perception et du recouvrement des taxes visées au Livre II du Code des droits et taxes divers;

6° la signature du procès-verbal de désaccord en matière de cadastre;

7° la prise d'une décision dans le cadre d'un recours administratif introduit auprès du conseiller général désigné par l'administrateur général des douanes et accises;

8° la prise de mesures de recouvrement forcé.

L'article 2, 2°, ne prévoit aucun délai de suspension dans l'article 116, § 1^{er}/1, de la loi du 25 avril 2007. L'inscription d'un tel délai aurait pour effet d'entraver plutôt que d'optimiser le fonctionnement du Service de conciliation fiscale. Par exemple, si le contribuable introduit une demande de conciliation en même temps ou peu après sa réclamation, et si la suspension ne produit ses effets que pendant trois mois, une interprétation possible pourrait être que le Service de conciliation fiscale ne peut intervenir que durant une période limitée à trois mois. Au-delà, la conciliation n'aurait dès lors plus aucune chance de succès.

De plus, l'examen d'un dossier contentieux ne commence généralement qu'un ou deux mois après l'introduction de la réclamation. L'introduction d'une demande de conciliation n'induit pas le traitement prioritaire du litige sur lequel elle porte. Si la suspension était effectivement limitée à trois mois, la conciliation deviendrait *quasi* impossible.

La suspension prend cours à la date de la décision de recevabilité de la demande de conciliation et prend fin, suivant le cas:

- lorsque le contribuable se désiste de sa réclamation;
- lorsque les parties trouvent un accord mutuel;
- lorsque les droits du Trésor sont en péril;
- le jour de l'approbation du rapport de conciliation par le Collège des conciliateurs fiscaux visé à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 mai 2007 portant exécution du Chapitre V du Titre VII de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV);

• ten laatste 1 maand vóór het verstrijken van de termijnen vermeld in het nieuwe vierde lid van artikel 1385*undecies* Gerechtelijk Wetboek.

Het bemiddelingsverslag wordt in principe nog op de dag zelf van goedkeuring door het College van fiscaal bemiddelaars doorgestuurd aan de verzoekende partij en aan de bevoegde diensten.

De tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst leidt daarbij geenszins tot een vertraging van de geschillenprocedure. Integendeel. Het geschil wordt gezamenlijk door de geschillendienst, de belastingplichtige en de fiscale bemiddelingsdienst aangepakt. De fiscale bemiddelingsdienst helpt daarbij door de nodige inlichtingen van de belastingplichtige te bekomen, te zoeken naar oplossingen door het aanreiken van een maximum aan informatie, door de link te zijn tussen de betrokken partijen in het geschil en andere diensten, zoals bijvoorbeeld de centrale diensten van de algemene administraties, die principebeslissingen nemen.

De fiscale bemiddelingsdienst stelt daarbij alles in het werk om het geschil zo snel mogelijk op te lossen en een gerechtelijke procedure te vermijden. De schorsing moet ertoe leiden dat deze doelstellingen nog beter verwezenlijkt worden.

Daarbij worden, enerzijds, de rechten van verdediging van de belastingplichtige gerespecteerd en, anderzijds, wordt bijzondere aandacht besteed aan het versterken van het wederzijds vertrouwen tussen de belastingplichtige en de belastingadministratie. De ervaring leert dat de fiscale bemiddelingsdienst er doorgaans in slaagt de betrokken personen opnieuw rond de tafel te krijgen en de tussenkomst leidt in gemiddeld 70 pct. van de gevallen tot een wederzijds akkoord.

De doelstellingen van de fiscale bemiddelingsdienst kaderen dus zeker binnen de doelstellingen van het regeerakkoord.

De door artikel 2, 2°, in artikel 116 van de wet 25 april 2007 ingevoegde paragrafen 1/1 en 1/2 maken een onderscheid tussen de verzoeken om bemiddeling op het vlak van de heffing van de belastingen en de rechten en op het vlak van de invordering ervan.

Mede vanuit budgettair oogpunt moet er inzake de invordering immers veel korter op de bal worden gespeeld en er bestaat geen administratieve beroepsprocedure – zoals een bezwaarschrift. Toch moet bemiddeling ook inzake de invorderingsgeschillen de volle kans krijgen en

• au plus tard, un mois avant l'expiration des délais prévus par le nouvel alinéa 4 de l'article 1385*undecies* du Code judiciaire.

En principe, le rapport de conciliation est envoyé à la partie demanderesse et aux services compétents le jour même de son approbation par le Collège des conciliateurs fiscaux.

L'intervention du service de conciliation fiscale n'entraîne aucun retard dans la procédure contentieuse. Au contraire, le litige est alors traité conjointement par le service contentieux, le contribuable et le Service de conciliation fiscale. Le Service de conciliation participe à son traitement en demandant au contribuable les informations nécessaires, en recherchant des solutions grâce à l'apport d'un maximum d'informations, et en assurant la liaison entre les parties au litige et d'autres services, par exemple avec les services centraux des administrations générales qui prennent les décisions de principe.

Le Service de conciliation fiscale met tout en œuvre pour résoudre le plus rapidement le litige et éviter une procédure judiciaire. La suspension doit permettre d'atteindre ces objectifs dans de meilleures conditions.

Ainsi, d'une part, les droits de défense du contribuable sont respectés et, d'autre part, une attention particulière est accordée au renforcement de la confiance mutuelle entre le contribuable et l'administration fiscale. L'expérience du passé démontre que le Service de conciliation fiscale réussit généralement à ramener les parties autour de la table. En moyenne, 70 % des dossiers traités aboutissent à un accord mutuel grâce à son intervention.

Les objectifs du Service de conciliation fiscale s'inscrivent donc certainement dans le cadre des objectifs de l'accord de gouvernement.

Les paragraphes 1^{er} /1 et 1^{er}/2 insérés par l'article 2, 2°, dans l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 distinguent les demandes de conciliation en matière de perception des impôts et des droits des demandes de conciliation en matière de recouvrement de ceux-ci.

Il convient en effet d'être beaucoup plus réactif en matière de recouvrement de l'impôt, notamment pour des raisons budgétaires, et il n'existe à cet égard aucune procédure administrative de recours, comme une réclamation. Il convient pourtant de donner toutes ses chances à la conciliation, y

voor belastingsschuldigen met tijdelijke betaalproblemen een menswaardige oplossing kunnen bieden.

De aanvraag tot bemiddelen op het vlak van de invordering gaat immers veelal uit van een belastingsschuldige met financiële problemen die niet in de mogelijkheid is onmiddellijk te betalen en toch een uitweg tracht te zoeken. Voor het jaar 2016 bedroegen de te behandelen aanvragen tot bemiddeling in invorderingsgeschillen ongeveer 35 pct. van de aan de fiscale bemiddelingsdienst voorgelegde dossiers. In ongeveer 72 pct. van die gevallen leidde die tussenkomst tot een akkoord tussen de belastingsschuldige en de ontvanger, zonder (verdere) actie van een gerechtsdeurwaarder.

De tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst leidt dus veelal tot een betere belastinginning. Waar bij de weigering tot het verlenen van een afbetalingsplan de uitvoerende maatregelen soms resulteren in een heel minieme opbrengst, kan door de tussenkomst van de fiscale bemiddelingsdienst de ontvanger ervan worden overtuigd dat een aangepaste betaalregeling, op eventueel langere termijn, er toe kan leiden dat de schuld daadwerkelijk kan worden afbetaald. Het bemiddelingsverslag kan gelden als rechtvaardiging in het dossier van de ontvanger. De fiscale bemiddelingsdienst kan zo nodig daarbij gunstmaatregelen als vrijstelling van nalatigheidsinteresten of het onbeperkt uitstel van de invordering suggereren. Aldus krijgt de belastingplichtige een tweede kans, zonder noodzakelijkerwijze naar een insolventieprocedure te moeten worden verwezen.

Teneinde dit mogelijk te maken is het onontbeerlijk dat er tijdens de bemiddelingsfase een schorsing van de invorderingsprocedure gedurende een korte termijn, met name met maximum één maand, komt waarbinnen geen nieuwe invorderingsmaatregelen kunnen worden genomen en verdere stappen in een opgestarte procedure worden bevroren. Deze schorsing geldt evenwel niet indien de rechten van de Schatkist gevaar lopen en leidt er vanuit praktisch oogpunt evenmin toe dat, op grond van het fiscaal of gemeen recht, reeds gelegde uitvoerende beslagen onder derden worden opgeschort zolang er nog geen bemiddelde oplossing is gevonden over bijvoorbeeld een betaalregeling.

De schorsing heeft geen effect op:

1° het verzenden van de herinneringsbrieven overeenkomstig artikel 298, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

compris en matière de contentieux de recouvrement, et la conciliation doit permettre de proposer une solution digne aux contribuables confrontés à des difficultés financières temporaires.

En effet, les demandes de conciliation en matière de recouvrement émanent le plus souvent de contribuables qui rencontrent des difficultés financières, sont dans l'incapacité de payer leurs dettes immédiatement, mais cherchent néanmoins une solution. En 2016, les demandes de conciliation à traiter en matière de recouvrement constituaient environ 35 % des dossiers soumis au Service de conciliation fiscale. Dans près de 72 % des cas, cette intervention a permis de trouver un accord entre le contribuable et le receveur, sans intervention (ultérieure) d'un huissier de justice.

Souvent, l'intervention du Service de conciliation fiscale contribue donc à une meilleure perception de l'impôt. Tandis qu'en cas de refus d'octroi d'un plan d'apurement, les mesures d'exécution ont souvent un rendement très faible, l'intervention du Service de conciliation fiscale permet de convaincre le receveur qu'un plan d'apurement adapté, éventuellement plus long, permettra peut-être d'obtenir le paiement intégral de la dette fiscale. Le rapport de conciliation peut aussi servir de justificatif dans le dossier du receveur et, au besoin, le Service de conciliation peut également suggérer des mesures de faveur telles que l'exonération des intérêts de retard ou la surséance indéfinie au recouvrement. Cela permet de donner une seconde chance au contribuable, sans nécessairement devoir passer par une procédure d'insolvabilité.

Pour qu'il en soit ainsi, il est indispensable de prévoir une brève suspension de la procédure de recouvrement, d'une durée maximale d'un mois, durant laquelle aucune nouvelle mesure de recouvrement ne pourra être prise et durant laquelle toute autre action dans le cadre d'une procédure déjà entamée sera gelée. Cette suspension ne s'appliquera toutefois pas si les droits du Trésor sont menacés et elle n'entraînera pas non plus, pour des raisons pratiques, la suspension de saisies-arrêts exécutoires décidées sur la base du droit fiscal ou du droit commun, tant qu'une solution de conciliation n'aura pas été trouvée, par exemple à propos d'un plan d'apurement.

La suspension n'a pas d'effet sur:

1° l'envoi de lettres de rappel conformément à l'article 298, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992;

2° de aanwending van terug te geven of te betalen sommen, zoals vermeld in artikel 334 van de programmawet van 27 december 2004;

3° de gegevensuitwisseling via de geautomatiseerde toepassing, eNotariaat.

De schorsing heeft evenmin invloed op de inhoudings- en doorstortingsplicht, bedoeld in artikel 403 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, die nodig is voor de vrijwaring van de hoofdelijke aansprakelijkheid van de medecontractant.

Het derde lid van artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek verlengt de in het tweede lid van hetzelfde artikel bedoelde termijn van zes maanden met drie maanden wanneer de betwiste aanslag van ambtswege door de administratie is gevestigd.

De wijziging beoogt een correctie in de verwijzing naar de termijnen van beide artikelen.

Artikel 3 bepaalt dat de termijnen bedoeld in artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek worden verlengd met maximum vier maanden.

Ingevolge het nieuwe artikel 116, § 1/1, van de wet 25 april 2007, wordt de schorsingstermijn ten laatste beëindigd één maand vóór het verstrijken van de termijn vermeld in artikel 1385*undecies*, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Dit houdt in dat de belastingplichtige optimaal kan rekenen op de bijstand van de fiscale bemiddelingsdienst. De belastingplichtige heeft er evenwel alle belang bij om de fiscale bemiddeling zo snel mogelijk aan te vragen. Indien de bemiddeling geen aanleiding dreigt te geven tot een akkoord, beschikt de administratie alsnog over een volledige maand om een eindbeslissing te nemen in het dossier.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

2° l'affectation des sommes à restituer ou à payer, visée à l'article 334 de la loi-programme du 27 décembre 2004;

3° l'échange d'informations via l'application automatisée eNotariat.

La suspension n'a pas d'influence non plus sur l'obligation de retenue et de versement visée à l'article 403 du Code des impôts sur les revenus 1992, nécessaire pour garantir la responsabilité solidaire du cocontractant.

L'alinéa 3 de l'article 1385*undecies* du Code judiciaire prolonge de trois mois le délai de six mois visé à l'alinéa 2 du même article lorsque l'imposition contestée a été établie d'office par l'administration.

Cette modification vise à corriger les renvois aux délais visés par ces deux articles.

L'article 3 dispose que les délais visés à l'article 1385*undecies* du Code judiciaire peuvent être prolongés de quatre mois au maximum.

Suite à l'insertion du nouvel article 116, § 1^{er}/1, de la loi du 25 avril 2007, le délai de suspension prend fin au plus tard un mois avant l'expiration du délai visé à l'article 1385*undecies*, alinéa 4 du Code judiciaire.

Cela signifie que le contribuable peut solliciter l'aide du Service de conciliation fiscale dans des conditions optimales. Le contribuable a toutefois tout intérêt à demander la conciliation fiscale le plus rapidement possible. Si la conciliation semble ne pas se diriger vers un accord, l'administration disposera encore d'un mois entier pour prendre une décision finale dans le dossier.

Nr. 6 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

HOOFDSTUK 3 (*NIEUW*)

Een hoofdstuk 3 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 3: Recht om de hoorzitting bij te wonen”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 6 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

CHAPITRE 3 (*nouveau*)

Insérer un Chapitre 3 intitulé:

“Chapitre 3: Droit d’assister à l’audition”.

Nr. 7 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 4 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 3, een artikel 4 invoegen luidende:

“Art. 4. Artikel 116, § 3, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), wordt aangevuld met een lid, luidend als volgt:

“Daartoe kan de fiscale bemiddelingsdienst de hoorzitting bijwonen die wordt georganiseerd in het kader van de behandeling van het geschil waarvoor een aanvraag tot bemiddeling is ingediend, ongeacht of dit hoorrecht uitdrukkelijk in de wet is bepaald.”.”

VERANTWOORDING

Ondanks het feit dat de fiscale bemiddelingsdienst overeenkomstig artikel 116, § 3, van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten alle betrokken personen kan horen en alle inlichtingen kan inwinnen die hij nodig acht, bestaat er twijfel over het feit of de fiscale bemiddelingsdienst al dan niet aanwezig mag zijn op een hoorzitting in de zin van artikel 374, derde lid, WIB 92 of op enig andere zitting waarbij de burger zijn recht om gehoord te worden, wenst in te roepen.

Artikel 4 wil alle twijfel hieromtrent wegwerken.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 7 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 4 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 précité, insérer un article 4 rédigé comme suit:

“Art. 4. L'article 116, § 3, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“A cette fin, le service de conciliation fiscale peut assister à l'audition organisée dans le cadre du traitement du litige pour lequel une demande de conciliation est introduite, bien que ce droit d'être entendu ne soit pas explicitement prévu dans la loi.”.”

JUSTIFICATION

Nonobstant le fait que dans le cadre de l'exécution de ses missions, le service de conciliation fiscale peut, conformément à l'article 116, § 3, de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), entendre toutes les personnes concernées et recueillir toutes les informations qu'il estime nécessaire, il existe un doute sur le fait que le service de conciliation peut assister à l'audition au sens de l'article 374, alinéa 3, CIR 92 ou une autre demande d'audition formulée par le citoyen.

L'article 4 vise à dissiper tout doute en la matière.

Nr. 8 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

HOOFDSTUK 4 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 4 invoegen, dat het artikel 5 bevat, luidende:

“Hoofdstuk 4: Jaarverslag”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 8 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

CHAPITRE 4 (*nouveau*)

Insérer un Chapitre 4, contenant l'article 5, intitulé:

“Chapitre 4: Rapport annuel”.

Nr. 9 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 5 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 4, een artikel 5 invoegen, luidende:

“Art. 5. De minister van Financiën zendt elk jaar een verslag over de toepassing van artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV) naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De identiteit van de aanvrager om bemiddeling en van de personeelsleden van de Federale Overheidsdienst Financiën mag niet in het verslag worden vermeld. Deze verslagen kunnen nuttig geachte aanbevelingen bevatten die de fiscale bemiddelingsdienst heeft gericht aan de voorzitter van de Federale Overheidsdienst Financiën en vermelden de eventuele moeilijkheden die de fiscale bemiddelingsdienst ondervindt bij de uitoefening van zijn ambt.

Het verslag wordt door de Kamer van volksvertegenwoordigers openbaar gemaakt.”.

VERANTWOORDING

Artikel 5 belast de minister bevoegd voor Financiën ermee elk jaar een verslag over de toepassing van artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV) naar de Kamer van volksvertegenwoordigers te zenden volgens bepaalde nadere regels.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 9 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 5 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4 précité, insérer un article 5 rédigé comme suit:

“Art.5. Le ministre des Finances adresse chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l’application de l’article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).

L’identité des demandeurs d’une conciliation et des membres du personnel du Service public fédéral Finances ne peut être mentionnée dans le rapport. Ces rapports peuvent contenir des recommandations jugées utiles que le service de conciliation fiscale a adressées au président du Service public fédéral Finances et exposent les éventuelles difficultés que le service de conciliation fiscale rencontre dans l’exercice de ses fonctions.

Le rapport est publié par la Chambre des représentants.”.

JUSTIFICATION

L'article 5 charge le ministre qui a les Finances dans ses attributions d'adresser chaque année à la Chambre des représentants un rapport portant sur l'application de l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV) selon certaines modalités.

Nr. 10 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

HOOFDSTUK 5 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 5 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 5. Recht om een geldig bezwaarschrift in te dienen bij de fiscale bemiddelingsdienst”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 10 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

CHAPITRE 5 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 5 intitulé:

“Chapitre 5. Droit d’introduire une réclamation valable auprès du service de conciliation fiscale”.

Nr. 11 VAN DE HEER DESEYN, MEVROUW VAN CAUTER EN DE HEER VAN BIESEN

Art. 6 (nieuw)

In het voornoemde hoofdstuk 5, een artikel 6 invoegen luidende:

“Art. 6. In artikel 366 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, vervangen door de wet van 3 augustus 2016, worden het tweede en het derde lid vervangen door het volgende lid:

“Wanneer het bezwaarschrift is gericht aan een andere ambtenaar van de administratie belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen dan deze bedoeld in het eerste lid, aan een ambtenaar van de administratie belast met de inning en de invordering van de inkomstenbelastingen of aan de fiscale bemiddelingsdienst bedoeld in artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), blijft het bewaarschrift geldig ingediend vanaf de datum van ontvangst door die ambtenaar of die dienst.

De in het tweede lid bedoelde ambtenaar of bedoelde dienst zendt het bezwaarschrift onmiddellijk door aan de in het eerste lid bedoelde adviseur-generaal en stelt de bezwaarindiener hiervan in kennis.”.

VERANTWOORDING

De belastingplichtige kan op het vlak van de inkomstenbelastingen geldig bezwaar indienen bij eender welke dienst belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen of belast met de inning en de invordering van de inkomstenbelastingen. Deze uitbreiding komt voort uit de wet van 3 augustus 2016 tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft het indienen van een bezwaarschrift.

Regelmatig worden bezwaarschriften evenwel rechtstreeks naar de fiscale bemiddelingsdienst gestuurd tevens met de vraag om bemiddeling. Deze dienst moet dergelijke aanvragen dan onontvankelijk verklaren en belastingplichtige melden waar hij wel een geldig bezwaarschrift kan indienen. Daarbij of erna kan hij opnieuw een aanvraag om bemiddeling indienen die dan onvankelijk kan worden verklaard.

N° 11 DE M. DESEYN, MME VAN CAUTER ET M. VAN BIESEN

Art. 6 (nouveau)

Dans le chapitre 5 précité, insérer un article 6 rédigé comme suit:

“Art. 6. Dans l'article 366 du Code des impôts sur les revenus 1992, remplacé par la loi du 3 août 2016, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit:

“Lorsque la réclamation est adressée à un agent de l'administration chargé de l'établissement des impôts sur les revenus autre que celui visé à l'alinéa 1^{er}, à un agent de l'administration chargée de la perception et du recouvrement des impôts sur les revenus, ou au Service de conciliation fiscale visé à l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), la réclamation reste valablement introduite à la date de sa réception par ce fonctionnaire ou ce service.

Le fonctionnaire ou le service visés à l'alinéa 2 transmet la réclamation immédiatement au conseiller général visé à l'alinéa 1^{er} et en informe le réclamant.”.

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les impôts sur les revenus, le contribuable peut introduire une réclamation valable auprès d'un service quelconque chargé de l'établissement des impôts sur les revenus ou chargé de la perception et du recouvrement des impôts sur les revenus. Cette extension trouve son origine dans la loi du 3 août 2016 modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne l'introduction d'une réclamation écrite.

Toutefois, il arrive régulièrement que des réclamations soient introduites directement auprès du service de conciliation fiscale en même temps qu'une demande de conciliation. Dans ce cas, ce service doit à déclarer ces demandes irrecevables et indiquer au contribuable où il peut introduire valablement sa réclamation. Il peut alors ou ensuite une nouvelle demande de conciliation qui peut ensuite être déclarée recevable.

Deze procedure stuit op veel onbegrip bij de belastingplichtige. Alhoewel de fiscale bemiddelingsdienst een autonome dienst is, ressorteert hij onder de structuur van de FOD Financiën. Het is dus inderdaad moeilijk te vatten voor een belastingplichtige dat de fiscale bemiddelingsdienst zijn aanvraag niet als ontvankelijk kan beschouwen en het bezwaarschrift zelf niet kan doorsturen naar de bevoegde dienst.

Artikel 68 beoogt dus artikel 366 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te verruimen zodat ook een tijdig ingediend bezwaarschrift bij de fiscale bemiddelingsdienst, dat door deze dienst aan de bevoegde adviseur-generaal van de administratie belast met de vestiging van de inkomstenbelastingen wordt doorgestuurd, als een geldig ingediend bezwaarschrift kan worden beschouwd vanaf de datum van ontvangst door de fiscale bemiddelingsdienst.

Duidelijkheidshalve wordt ervoor geopteerd het tweede en derde lid van voormeld artikel 366 te vervangen.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

Cette procédure est incompréhensible pour le contribuable. Bien que le service de conciliation fiscale soit un service autonome, il dépend de la structure du SPF Finances. Pour le contribuable, il est dès lors difficile de comprendre que le service de conciliation fiscale ne puisse pas considérer sa demande comme recevable et ne puisse pas lui-même transmettre sa réclamation au service compétent.

L'article 6 vise donc à élargir l'article 366 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin qu'une réclamation introduite dans les délais auprès du service de conciliation fiscale et transmise par ce service au conseiller général de l'administration chargée de l'établissement des impôts sur les revenus compétent soit également considérée comme une réclamation valablement introduite à la date de sa réception par le service de conciliation fiscale.

Pour des raisons de clarté, il est opté pour le remplacement des alinéas deux et trois de l'article 366 précité.

Nr. 12 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

HOOFDSTUK 6 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 6 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 6. Aanpassing aan de evolutie in de organisatie en structuren van de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 12 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

CHAPITRE 6 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 6 intitulé

“Chapitre 6: Adaptation à l'évolution de l'organisation et des structures de l'Administration générale de la perception et du recouvrement”.

Nr. 13 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 7 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6, een artikel 7 invoegen luidende:

“Art. 7. Artikel 399bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 399bis. In geval van betwisting met een ambtenaar van de administratie belast met de inning en de invordering van de inkomstenbelastingen, kan de belastingplichtige of ieder ander persoon lastens wie een belasting of voorheffing kan worden ingevorderd, een aanvraag tot bemiddeling indienen bij de fiscale bemiddelingsdienst bedoeld bij artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).”.”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 13 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 7 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6 précité, insérer un article 7 rédigé comme suit:

“Art. 7. L'article 399bis du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), est remplacé par la disposition suivante:

“Art. 399bis. En cas de litige avec un agent de l'administration chargée de la perception et du recouvrement des impôts sur les revenus, le contribuable ou toute autre personne à charge de laquelle un impôt ou un précompte peut être mis en recouvrement, peut introduire une demande de conciliation auprès du service de conciliation fiscale visé à l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).”.”.

Nr. 14 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 8 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 6, een artikel 8 invoegen luidende:

“Art. 8. Artikel 85ter van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV), wordt vervangen door de volgende bepaling:

“Art. 85ter. In geval van betwisting met een ambtenaar van de administratie belast met de inning en de invordering, kan de belastingplichtige of ieder ander persoon lastens wie de belasting kan worden ingevorderd, een aanvraag tot bemiddeling indienen bij de fiscale bemiddelingsdienst bedoeld bij artikel 116 van de wet van 25 april 2007 houdende diverse bepalingen (IV).”.”.

VERANTWOORDING

Waar in 2007 bij de invoering van de fiscale bemiddeling alle aspecten inzake de inning, de invordering en terugbetalingen van belastingen en voorheffingen tot de bevoegdheid van een ontvanger van de directe belastingen behoorden, is er gaandeweg een evolutie in de organisatie en de structuren van de administratie opgetreden, zodat inmiddels bepaalde bevoegdheden zijn overgedragen aan teams inning, teams invordering en regionale invorderingscentra. Om alle twijfel op recht om bemiddeling uit de weg te gaan, wordt de tekst nu algemener gesteld.

Om dezelfde redenen wordt ook artikel 85ter van het btw-wetboek aangepast.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 14 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 8 (*nouveau*)

Dans le chapitre 6 précité, insérer un article 8 rédigé comme suit:

“Art. 8. L'article 85ter du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, inséré par la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV), est remplacé par la disposition suivante:

“Art. 85ter. En cas de litige avec un agent de l'administration chargée de la perception et du recouvrement, l'assujetti ou toute autre personne à charge de laquelle la taxe peut être mise en recouvrement, peut introduire une demande de conciliation auprès du service de conciliation fiscale visé à l'article 116 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses (IV).”.”.

JUSTIFICATION

Alors qu'à la création de la conciliation fiscale en 2007, toutes les questions concernant la perception, le recouvrement et les remboursements des impôts et des précomptes relevaient de la compétence d'un receveur des contributions directes, il y a eu progressivement une évolution dans l'organisation et les structures de l'administration, de sorte que certaines compétences ont ensuite été transférées aux Teams perception, aux Teams recouvrement et aux centres régionaux de recouvrement. Pour éviter tout doute quant au droit à la conciliation, le texte est maintenant formulé de manière plus générale.

L'article 85ter du Code de la TVA est modifié pour les mêmes raisons.

Nr. 15 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

HOOFDSTUK 7 (*nieuw*)

Een hoofdstuk 7 invoegen, luidende:

“Hoofdstuk 7. Inwerkingtreding”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 15 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET
M. **VAN BIESEN**

CHAPITRE 7 (*nouveau*)

Insérer un chapitre 7 rédigé comme suit:

“Chapitre 7. Entrée en vigueur”.

Nr. 16 VAN DE HEER **DESEYN**, MEVROUW **VAN CAUTER** EN DE HEER **VAN BIESEN**

Art. 9 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 7, een artikel 9 invoegen, luidende:

“Art. 9. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.”.

Roel DESEYN (CD&V)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 16 DE M. **DESEYN**, MME **VAN CAUTER** ET M. **VAN BIESEN**

Art. 9 (*nouveau*)

Dans le chapitre 7 précité, insérer un article 9 rédigé comme suit:

“Art. 9. La présente loi entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.”.