

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 april 2019

WETSVOORSTEL
tot oprichting van de politiezone
Brussel-Hoofdstad

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Koenraad DEGROOTE**
EN MEVROUW **Katja GABRIËLS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Zie:

Doc 54 **0710/ (2014/2015):**

001: Wetsvoorstel van de heer Vande Lanotte.
002: Wijziging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 avril 2019

PROPOSITION DE LOI
créant la zone de police
de Bruxelles-Capitale

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. **Koenraad DEGROOTE**
ET MME **Katja GABRIËLS**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes	14

Voir:

Doc 54 **0710/ (2014/2015):**

001: Proposition de loi de M. Vande Lanotte.
002: Modification auteur.

11224

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Julie Fernandez Fernandez, Eric Thiébaud
MR	Sybille de Coster-Bauchau, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Sandrine De Crom, Katja Gabriëls
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Jan Vercammen, Bert Wollants
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Emmanuel Burton, Gautier Calomne, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Wouter Beke, Leen Dierick, Nahima Lanjri
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 54 0000/000: <i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000: <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA: <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA: <i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV: <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV: <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV: <i>Beknopt Verslag</i>	CRABV: <i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV: <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV: <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN: <i>Plenum</i>	PLEN: <i>Séance plénière</i>
COM: <i>Commissievergadering</i>	COM: <i>Réunion de commission</i>
MOT: <i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT: <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 27 juni 2018, 6 februari en 3 april 2019.

I. — PROCEDURE

Het wetsvoorstel was aanvankelijk verwezen naar uw commissie, doch werd op vraag van de indieners op 17 december 2015 verwezen naar de tijdelijke commissie “Terrorismebestrijding” (CRIV 54 PLEN 090, blz. 75).

Het wetsvoorstel werd na het beëindiging van de werkzaamheden van de tijdelijke commissie “Terrorismebestrijding” door de plenaire vergadering van 22 februari 2018 opnieuw verwezen naar uw commissie (CRIV 54 PLEN 215, blz. 50).

Tijdens de vergadering van 6 februari 2019 heeft de commissie beslist de bespreking van het wetsvoorstel op te schorten zolang de bespreking van het onderzoek naar de schaalvergroting van de politiezones in de commissie niet was afgerond. De bespreking van dat rapport vond plaats op van 30 januari en op 13 en 19 maart 2019.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Hans Bonte (sp.a), indiener van het wetsvoorstel, wijst erop dat het wetsvoorstel eerder al het voorwerp heeft uitgemaakt van een bespreking in de tijdelijke commissie “Terrorismebestrijding”. Het heeft tot doel om de 6 politiezones van het arrondissement Brussel-Hoofdstad samen te brengen tot een enkele politiezone.

Het wetsvoorstel steunt op de vaststelling van een ganse reeks gebreken, bijvoorbeeld in de organisatie van de eenheid van commando. Het wil zorgen voor een efficiënte organisatie over het totale grondgebied van de hoofdstad.

Voorts wijst de spreker op de verschillen tussen de bestaande 6 zones. Zo kent de zone Brussel-Elsene een indrukwekkende politiemacht, terwijl de politiezone Brussel-West – waar Molenbeek toe behoort – heel zwak staat. Er zijn dus structurele onevenwichten.

In het kader van de belangrijke evenementen, zoals een NAVO-top, wordt een indrukwekkende politiemacht op de been gebracht waarbij op grond van een solidariteitsmechanisme politiemensen van de verschillende

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 27 juin 2018 et des 6 février et 3 avril 2019.

I. — PROCÉDURE

Bien que la proposition de loi ait initialement été renvoyée à votre commission le 17 décembre 2015, elle a été renvoyée, à la demande des auteurs, à la commission temporaire “Lutte contre le terrorisme” (CRIV 54 PLEN 090, p. 75).

À la clôture des travaux de la commission temporaire “Lutte contre le terrorisme”, l’assemblée plénière du 22 février 2018 a à nouveau renvoyé la proposition de loi à votre commission (CRIV 54 PLEN 215, p. 50).

Au cours de la réunion du 6 février 2019, la commission a décidé de suspendre l’examen de la proposition de loi tant que la discussion de l’étude relative à l’agrandissement d’échelle des zones de police n’était pas terminée en commission. La discussion de ce rapport a eu lieu le 30 janvier et les 13 et 19 mars 2019.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Hans Bonte (sp.a), auteur de la proposition de loi, indique que la proposition de loi a déjà fait l’objet d’une discussion au sein de la commission temporaire “Lutte contre le terrorisme”. Elle vise à fusionner les six zones de police de l’arrondissement de Bruxelles-Capitale.

La proposition de loi part de la constatation de toute une série de problèmes, par exemple dans l’organisation de l’unité de commandement. Elle vise à améliorer l’efficacité de l’organisation sur l’ensemble du territoire de la capitale.

L’intervenant souligne par ailleurs les différences existant entre les 6 zones actuelles. C’est ainsi que la zone Bruxelles-Ixelles dispose d’une force de police impressionnante, alors que la zone de police Bruxelles-Ouest – qui comprend la commune de Molenbeek – est très faible. Il y a donc des déséquilibres structurels.

Lors d’évènements importants, comme un sommet de l’OTAN, une force de police impressionnante est déployée, des policiers des différentes zones de Bruxelles et de Hal-Vilvorde étant placés sous le commandement

Brusselse zones en van Halle-Vilvoorde onder het commando worden gebracht van de korpschef van Brussel. Op die acute momenten gebeurt het dus wel. Dat zou de regel moeten zijn, en niet de uitzondering.

De organisatie van dergelijke evenementen vraagt ontzettend veel coördinatie en voorbereiding. Het bestaan van een efficiënte politieorganisatie binnen één structuur zou dan ook een enorme besparing opleveren.

Het wetsvoorstel steunt op de bezorgdheid voor de veiligheid en een eerlijke verdeling op het vlak van de politiezorg. De politieorganisatie van Brussel dient aan te sluiten bij de stedelijke context als één geheel.

De heer Bonte betreurt dat van dit gegeven een communautair dossier wordt gemaakt. De argumenten voor dit wetsvoorstel zijn geenszins van communautaire aard, maar steunen enkel op de zorg voor een efficiënte politiezorg die onder een eenheid van commando een hogere veiligheidsgraad kan waarborgen dan met de versnipperde situatie van de 6 bestaande zones.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) stipt aan dat de provincie Vlaams-Brabant 27 politiezones telt voor een bevolking van 1 112 000 inwoners. Het Brussels Gewest telt 6 politiezones voor een bevolking van ongeveer dezelfde omvang. Waarom werden alle Vlaams-Brabantse politiezones nog niet gefusioneerd?

Kan de indiener van het wetsvoorstel sterke argumenten aandragen voor de fusie van de 6 Brusselse zones? Waarom is die gunstig voor de bevolking en voor de politiediensten?

Daarnaast geldt de opmerking dat in de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 op generlei wijze sprake is van een dergelijke fusie. Wel wordt daarin het belang benadrukt van preventie en van de wijkpolitie. Het is precies de aandacht voor de aanwezigheid van de nabijheidspolitie die het contact met de burger waarborgt.

In de stad Antwerpen werden de verschillende gemeenten samengevoegd. Die fusie heeft alvast geen daling van de criminaliteit tot gevolg gehad. Integendeel, in de Antwerpse straten vinden afrekeningen plaats met oorlogswapens. De stad vormt de belangrijkste

du chef de corps de Bruxelles dans le cadre d'un mécanisme de solidarité. Cette possibilité existe donc lors de ces moments précis. Cela devrait être la règle, et non l'exception.

L'organisation de tels évènements demande énormément de coordination et de préparation. L'existence d'une organisation policière efficace au sein d'une structure unique permettrait donc une économie substantielle.

La proposition de loi part d'un souci de sécurité et de répartition équitable en termes de service de police. L'organisation policière de Bruxelles doit s'adapter au contexte urbain dans son ensemble.

M. Bonte déplore que l'on donne une tournure communautaire à ce dossier. Les arguments étayant la proposition de loi à l'examen ne sont nullement de nature communautaire, mais partent uniquement d'un souci d'efficacité du service de police, qui pourra garantir un degré de sécurité plus élevé sous une unité de commandement que dans la situation fragmentée des 6 zones existantes.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Nawal Ben Hamou (PS) fait observer que la province du Brabant flamand compte 27 zones de police pour 1 112 000 habitants. La Région bruxelloise compte 6 zones de police pour une population quasi équivalente. Pourquoi toutes les zones de police du Brabant flamand n'ont-elles pas encore été fusionnées?

L'auteur de la proposition de loi peut-il avancer des arguments solides en faveur de la fusion des 6 zones bruxelloises? En quoi est-elle positive pour la population et pour les services de police?

Il est par ailleurs à noter que les conclusions de la commission d'enquête parlementaire qui s'est penchée sur les attentats terroristes du 22 mars 2016 sont totalement muettes au sujet d'une telle fusion. En revanche, elles insistent sur l'importance de la prévention et de la police de quartier. C'est précisément l'attention portée à la présence de la police de proximité qui garantit le contact avec le citoyen.

À la ville d'Anvers, les différentes communes ont été fusionnées. Cette fusion n'a en tout cas pas fait baisser la criminalité. Au contraire, les rues d'Anvers sont le théâtre de règlements de comptes à l'arme de guerre. La ville est le principal port d'accès de drogues

toegangspoort voor drugs in het land en zelfs in Europa, en zag *Sharia4Belgium* op haar grondgebied ontstaan en zich ontplooiën.

Het wetsvoorstel lijkt bovendien de autonomie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet te eerbiedigen. Indien het debat over een fusie aan de orde is, moet dat op initiatief van de Brusselaars zelf gebeuren.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wijst erop dat er geen objectief verband bestaat tussen de terroristische aanslagen van 2016 en de politionele organisatie in het Brussels Gewest. Met het wetsvoorstel lijkt de indiener evenwel die link te willen leggen.

Ecolo en Groen nemen het gezamenlijke standpunt in dat zij bereid zijn de discussie aan te gaan over de evolutie van de politiestructuur in het Brussels Gewest met het oog op het verbeteren van de situatie op het terrein ten behoeve van de bevolking. Die laatste heeft het recht op de best mogelijke organisatie. Indien er wezenlijke verbeteringen aan de bestaande situatie worden voorgesteld, zal de fractie er haar steun aan verlenen. Het debat kan hoe dan ook op grond van de vaststellingen en de resultaten van het onderzoeksrapport worden gevoerd, en niet op grond van het voorliggende wetsvoorstel, dat al geruime tijd ter tafel ligt.

De heer Hans Bonte (sp.a) gaat akkoord met de vraag om ook in de Brusselse rand de oefening en het debat over schaalvergroting en fusies aan te gaan. Er werden bovendien al enkele fusies doorgevoerd.

Centraal in dit debat staat de aanzienlijke onderfinanciering door de federale overheid van de politiezones in de Brusselse rand in verhouding tot de Brusselse politiezones. Nochtans moet men vaststellen dat een aantal grootstedelijke fenomenen zich evenzeer voordoen in de rand. Zij beschikken evenwel geenszins over de middelen om daar op afdoende wijze op te reageren. Die zones krijgen relatief de laagste middelen van alle politiezones van het land.

De grootstedelijke problematieken deinen uit, terwijl de federale overheid de situatie op organisatorisch vlak laat betijen. De KUL-norm blijft onaangeroerd op grond van het argument dat het te complex is om die aan te passen.

Ondanks het feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer bevoegdheden heeft ontvangen, blijft het vasthouden aan het voortbestaan van de 6 versnipperde politiezones op zijn grondgebied. De PS kan blijkbaar leven met het idee dat de Kanaalzone, waar zich de grootste veiligheidsproblemen stellen, het structureel

de Belgique, voire d'Europe, et a vu *Sharia4Belgium* éclore et se développer sur son territoire.

En outre, la proposition de loi semble ne pas respecter l'autonomie de la Région de Bruxelles-Capitale. S'il faut débattre d'une fusion, c'est aux Bruxellois mêmes de prendre l'initiative.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) souligne l'absence de lien objectif entre les attentats terroristes de 2016 et l'organisation policière de la Région bruxelloise. L'auteur de la proposition de loi semble pourtant vouloir établir ce lien.

Ecolo et Groen déclarent conjointement être disposés à engager la discussion sur l'évolution de la structure policière en Région bruxelloise dans le but d'améliorer la situation sur le terrain au profit de la population. Cette dernière a le droit de bénéficier de la meilleure organisation possible. Si des améliorations essentielles à la situation existante sont proposées, le groupe y apportera son soutien. Quoi qu'il en soit, le débat peut être mené sur la base des constatations et des résultats du rapport d'étude, et non sur la base de la proposition de loi à l'examen, qui a été déposée il y a longtemps déjà.

M. Hans Bonte (sp.a) est d'accord de mener l'exercice et le débat sur l'agrandissement d'échelle et les fusions également dans la périphérie bruxelloise. Quelques fusions ont en outre déjà été opérées.

Au cœur de ce débat, il y a le sous-financement considérable par l'autorité fédérale des zones de police de la périphérie bruxelloise par rapport aux zones de police bruxelloises. Force est pourtant de constater qu'un certain nombre de phénomènes caractéristiques des grandes villes se produisent également dans la périphérie. Ces zones de police ne disposent toutefois pas des moyens pour y réagir efficacement. D'un point de vue relatif, elles reçoivent les moyens les plus faibles de toutes les zones de police du pays.

Les problèmes des grandes villes s'étendent, alors que l'autorité fédérale se désintéresse de la situation sur le plan organisationnel. La norme KUL demeure inchangée, sous prétexte qu'il est trop complexe de l'adapter.

Bien que la Région de Bruxelles-Capitale ait obtenu davantage de compétences, elle s'obstine à maintenir les 6 zones de police fragmentées sur son territoire. Le PS peut visiblement accepter l'idée que la zone du Canal, qui enregistre les plus gros problèmes de sécurité, bénéficie de façon structurelle de moyens nettement

met veel minder middelen moet stellen dan andere politiezones in de meer welgestelde delen van de hoofdstad.

Die conservatieve reflex in hoofde van die partij valt moeilijk te begrijpen. Waarom wordt aan dat onevenwicht niet verholpen? De PS houdt de stelling aan dat het aan het Gewest toekomt om haar organisatorische keuzes te maken. Daarop past het antwoord dat de organisatie van het politiewezen wel degelijk een federale materie is. Bovendien hangt de veiligheidsproblematiek binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samen met die van de gebieden eromheen.

Als federaal parlementslid toont de spreker zich bezorgd om de veiligheid op het ganse Belgische grondgebied. Het debat moet er dan ook op gericht zijn om overal voor meer veiligheid te zorgen, en niet op een competitie tussen de grote steden op het vlak van veiligheid.

Tot slot moet men vaststellen dat de onderzoeksopdracht van de heer Jambon vooral dient om tijd te kopen en om de rust binnen de federale regering te bewaren. In de pers is zijn standpunt en dat van zijn partij hierover immers al genoegzaam bekend. Ook het standpunt van minister van Justitie Geens kan teruggevonden worden in het veiligheidsplan van CD&V. De heer Patrick Dewael heeft al opgemerkt dat het volstaat dat de federale regering hieromtrent een koninklijk besluit uitvaardigt. Dat wil of durft men echter niet te doen uit vrees voor een regeringscrisis. Het resultaat daarvan is dat er niets verandert.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) preciseert enkele elementen in verband met de politiezone Brussel-West (met de gemeenten Sint-Jans-Molenbeek, Koekelberg, Jette, Ganshoren en Sint-Agatha-Berchem). In Sint-Jans-Molenbeek werden de voorbije jaren twee bijkomende wijkcommissariaten geopend, wat het aantal op vijf brengt. Het klopt dat er een tekort is aan politiecapaciteit, maar dat geldt voor tal van Brusselse gemeenten. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kent een significante stijging van zijn bevolking, en de politiecapaciteit is die evolutie niet gevolgd. Dat is het werkelijke probleem, en niet het al of niet doorvoeren van een fusie van de 6 zones. Ondanks dat alles waarborgt de politie in alle 19 Brussels gemeenten haar wettelijke opdrachten.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) is van oordeel dat de indiener van het wetsvoorstel zich vergist van debat. Dat moet niet draaien om het al dan niet fusioneren van de politiezones, maar om de financiering ervan. Haar fractie zal voorstellen om de financiering te verbeteren – bijvoorbeeld aan de hand van de noodzakelijke

moins importants que d'autres zones de police situées dans les quartiers aisés de la capitale.

On a du mal à comprendre ce réflexe conservateur dans le chef de ce parti. Pourquoi n'est-il pas remédié à ce déséquilibre? Le PS maintient que c'est à la Région d'opérer ses choix organisationnels. À cet égard, il y a lieu de noter que l'organisation de la police est bel et bien une matière fédérale. Qui plus est, les problèmes de sécurité au sein de la Région de Bruxelles-Capitale sont liés à ceux des Régions qui l'entourent.

En tant que membre du parlement fédéral, l'intervenant se préoccupe de la sécurité sur l'ensemble du territoire de la Belgique. Le débat doit donc aboutir à l'amélioration de la sécurité à tous les endroits, et non déboucher sur une compétition sur le plan de la sécurité entre les grandes villes.

Enfin, force est de constater que l'étude commandée par M. Jambon sert essentiellement à acheter du temps et à préserver la paix au sein du gouvernement fédéral. Son point de vue en la matière et celui de son parti sont déjà suffisamment connus dans la presse. De même, on peut retrouver le point de vue du ministre de la Justice Geens dans le plan de sécurité du CD&V. M. Patrick Dewael a déjà fait observer qu'il suffit que le gouvernement fédéral promulgue un arrêté royal à ce sujet. Mais on ne veut pas ou on n'ose pas procéder de la sorte, par crainte d'une crise gouvernementale. Le résultat est que rien de change.

Mme Françoise Schepmans (MR) apporte quelques précisions au sujet de la zone de police Bruxelles-Ouest (englobant les communes de Molenbeek-Saint-Jean, Koekelberg, Jette, Ganshoren et Berchem-Sainte-Agathe). Au cours des deux dernières années, deux commissariats de quartier supplémentaires ont été ouverts à Molenbeek. Il est exact que la capacité policière est insuffisante, mais cela vaut pour de nombreuses communes bruxelloises. La Région de Bruxelles-Capitale enregistre une hausse sensible de sa population sans que la capacité policière suive cette évolution. Tel est le véritable problème, et non la fusion éventuelle des 6 zones. En dépit de tout cela, la police garantit ses missions légales dans l'ensemble des 19 communes.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) estime que l'auteur de la proposition de loi se trompe de débat. Il ne s'agit pas de la fusion éventuelle des zones de police, mais de leur financement. Son groupe soutiendra les propositions visant à améliorer le financement – par exemple par l'adaptation indispensable de la norme KUL. Quel lien

aanpassing van de KUL-norm – mee ondersteunen. Wat is het verband tussen de problemen op het vlak van de politiecapaciteit en het voorstel tot fusie?

In 2018 moesten 1 400 aanwervingen van politiemensen plaatsvinden. In werkelijkheid ging het uiteindelijk om 800 personen. Daar ligt dus de echte uitdaging.

De heer Hans Bonte (sp.a) legt uit dat het kader van de wegpolitie in Halle-Vilvoorde slechts voor 50 % is ingevuld. Het aantal extra politiemensen dat de zone toegewezen had gekregen, is inmiddels teruggevallen van 20 naar 1. De kritiek in verband met de politiecapaciteit deelt de spreker bijgevolg volmondig.

Daarnaast moet er aandacht zijn voor manieren waarop efficiënter kan worden gewerkt. Het is evident dat het beter te werken is binnen één structuur en onder één commando.

Het is een feit dat de politiezone Brussel-West de meest armlastige en minst gefinancierde zone van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is. Daarom is het aangewezen om binnen het gewest voor een herverdeling van de capaciteit te zorgen. Het evenwicht is er vandaag structureel verkeerd. Even fout is het feit dat verschillende politiezones in de hoofdstad aangestuurd worden door verschillende burgemeesters die redeneren vanuit hun gemeente en niet vanuit het gewest. Dat zorgt voor een verlies aan efficiëntie.

Als de federale regering aan de hand van een koninklijk besluit niet verhelpt aan dat probleem, dient de wetgever zijn verantwoordelijkheid in het dossier te nemen.

Het wetsvoorstel heeft tot doel een efficiëntere politieorganisatie in de hoofdstad te organiseren, met de ambitie om tot de eenheid van commando te komen. Zowel de conclusies van de parlementaire onderzoekscommissie naar de aanslagen als de rapporten van het Comité P – onder meer dat naar de incidenten in Sint-Jans-Molenbeek op oudejaarsavond – en de Algemene Inspectie (AIG) tonen aan dat er zich op dat punt een probleem stelt, en dat dit een effect kan hebben op het veiligheidsniveau van het ganse land.

Zoals eerder gesteld, wil het wetsvoorstel de problematiek niet communautariseren maar wil het zorgen voor een betere geïntegreerde politie.

Daarnaast benadrukt de spreker dat er geen tegenspraak is tussen enerzijds een eengemaakte politiezone en een beleid op gewestelijk niveau en anderzijds het versterkt inzetten op de wijkpolitie (*community policing*). Het is en blijft een uitdaging voor elke politiedienst om lokaal goed geïntegreerd te zijn.

y a-t-il entre les problèmes de capacité policière et la proposition de fusion?

En 2018, il fallait procéder à 1 400 recrutements. En réalité, 800 personnes ont finalement été recrutées. C'est là qu'est le réel défi.

M. Hans Bonte (sp.a) indique que le cadre de la police de la route à Hal-Vilvoorde n'est pourvu qu'à hauteur de 50 %. Entre-temps, le nombre de policiers supplémentaires attribués à cette zone a été ramené de 20 à 1. L'intervenant souscrit dès lors pleinement aux critiques formulées au sujet de la capacité policière.

Il faut par ailleurs prêter attention aux manières d'améliorer l'efficacité du travail. Il est évident que l'on travaille mieux au sein d'une structure unique et sous un commandement unique.

Il est indéniable que la zone de police Bruxelles-Ouest est la zone la plus défavorisée et la moins financée de la Région de Bruxelles-Capitale. C'est pourquoi il s'indique de procéder, dans la Région, à une redistribution de la capacité. Aujourd'hui, le déséquilibre est d'ordre structurel. Tout aussi problématique est le fait que les différentes zones de police, dans la capitale, sont gérées par différents bourgmestres qui raisonnent en fonction de leur commune et non pas de la Région. Il en résulte une perte d'efficacité.

Si le gouvernement fédéral ne remédie pas à ce problème par la voie d'un arrêté royal, il faudra que le législateur prenne ses responsabilités dans ce dossier.

La proposition de loi vise à mettre en place une organisation policière efficace dans la capitale, avec l'ambition d'en unifier le commandement. Tant les conclusions de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats que les rapports du Comité P – concernant notamment les incidents survenus à Molenbeek-Saint-Jean la nuit du réveillon – que l'Inspection générale (AIG) montrent que le bât blesse sur ce point, et que cela peut se répercuter sur le niveau de sécurité de l'ensemble du pays.

Ainsi qu'il a été indiqué précédemment, la proposition de loi n'entend pas communautariser la problématique, mais au contraire aboutir à une meilleure police intégrée.

Parallèlement, l'intervenant souligne qu'il n'y a pas de contradiction entre une zone de police unifiée et une politique menée au niveau régional, d'une part, et un recours renforcé à la police de proximité (*community policing*), d'autre part. Bien s'intégrer au niveau local est, et reste, un défi pour tout service de police.

Het wetsvoorstel kan voorts zorgen voor een gelijkwaardigheid van de politiezorg binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Vandaag is er een zeer ongelijke bemanning van de verschillende politiezones. Zo zijn in de Kanaalzone de uitdagingen op het vlak van de veiligheid het hoogst, terwijl op die plaats het aantal beschikbare manschappen het laagst is.

Voor de veiligheid van de hoofdstad, van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van gans België is het bijgevolg aangewezen om in het gewest een eenheid van commando te installeren, en dat door de 6 Brusselse politiezones te integreren in één structuur onder leiding van één verantwoordelijke met een duidelijk afgebakende opdracht ter zake.

Mevrouw Nawal Ben Hamou (PS) wijst erop dat uit het debat met de opstellers van het onderzoeksrapport naar de schaalvergroting van de politiezones is gebleken dat de coördinatie tussen de verschillende zones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed verloopt. Er werd een oplossing uitgetekend omtrent de eenheid van commando.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is geen homogeen gebied. De werkelijkheid op het terrein verschilt van gebied tot gebied. Dat vraagt op organisatorisch vlak om een andere benadering en aanpak. Binnen die context zal een fusie niet leiden tot positieve resultaten.

De parlementaire onderzoekscommissie naar de aanslagen heeft in elk geval niet de aanbeveling gedaan om de 6 Brusselse zones te fusioneren.

Wat wel klopt, is de stelling van de heer Bonte in verband met de onderfinanciering van de politiediensten. De besparingen van de voorbije jaren hebben geleid tot een destructie van de federale politie. Het is op dat vlak dat actie ondernomen moet worden.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) zegt de steun van zijn fractie, die tijdens de vorige zittingsperiode een gelijkaardig wetsvoorstel had ingediend (DOC 53 2462/001), toe.

Uit de bespreking van het onderzoeksrapport onthoudt de spreker dat het luik met betrekking tot het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gekenmerkt wordt door een enigszins andere onderzoeksmethodiek. Er wordt louter een opsomming gegeven van de standpunten van de betrokken actoren. Die laatste waren quasi unaniem gekant tegen het idee van een fusie. Om die reden werd in het rapport besloten dat een fusie in Brussel niet gaat. Voor de andere landsdelen was de oefening anders: daar werden randvoorwaarden voor het welslagen van

La proposition de loi peut également assurer une égalité de traitement du service policier dans la Région de Bruxelles-Capitale. Aujourd'hui, les cadres sont très inéquitement pourvus dans les différentes zones de police. Ainsi, dans la zone du Canal, les défis qui se posent en matière de sécurité sont les plus critiques, alors que les effectifs disponibles y sont les plus faibles.

Pour la sécurité de la capitale, de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'ensemble de la Belgique, il est donc opportun de mettre sur pied une unité de commandement dans la Région, que les six zones de police de Bruxelles intégreraient dans une structure unique placée sous la direction d'un seul responsable investi d'une mission clairement délimitée.

Mme Nawal Ben Hamou (PS) fait observer que le débat mené avec les auteurs du rapport d'enquête sur l'agrandissement d'échelle des zones de police a mis en évidence la bonne coordination des différentes zones de la Région de Bruxelles-Capitale. Une solution a été élaborée quant à l'unité du commandement.

La Région de Bruxelles-Capitale n'est pas une zone homogène. La réalité sur le terrain diffère d'une zone à l'autre. Ces différences nécessitent une approche différente sur le plan organisationnel. Dans ce contexte, une fusion n'aura pas de résultats positifs.

La commission d'enquête parlementaire sur les attentats n'a en tout cas pas recommandé de fusionner les six zones bruxelloises.

En revanche, M. Bonte a raison lorsqu'il dénonce le sous-financement des zones de police. Les économies de ces dernières années ont entraîné la destruction de la police fédérale. Des mesures doivent être prises en la matière.

M. Koenraad Degroote (N-VA) déclare que son groupe, qui a déposé une proposition de loi similaire sous la précédente législature (DOC 53 2462/001), soutiendra la proposition de loi à l'examen.

Il retient de la discussion du rapport d'enquête que le volet relatif à la Région de Bruxelles-Capitale se caractérise par une méthodologie d'étude quelque peu différente puisqu'il se résume à donner une énumération des positions des acteurs concernés. Or, ces derniers sont quasi unanimement opposés à l'idée d'une fusion. Le rapport en conclut donc qu'une fusion n'est pas possible à Bruxelles. Dans les autres Régions du pays, l'exercice était différent puisque les conditions annexes à la réussite d'éventuels agrandissements d'échelle ont

eventuele schaalvergrotingen onderzocht. Dat wetenschappelijk studiewerk ontbreekt voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Intussen tonen rapporten van het Comité P en de AIG aan dat in Brussel de bestaande samenwerkingsverbanden – die uiteraard toegejuicht kunnen worden – onvoldoende zijn om met name in geval van niet-geplande gebeurtenissen de problemen op afdoende wijze aan te pakken. De kern van het probleem is in die gevallen telkenmale het gebrek aan eenheid van commando. Louter samenwerken is dus niet voldoende, en dus dringt de stap naar de eenmaking zich op.

De heer Philippe Pivin (MR) deelt met de indiener van het wetsvoorstel het streven naar een betere politiewerking, maar verschilt van mening over de instrumenten die daartoe kunnen worden aangewend. Hij is hoe dan ook tevreden dat de voormalige minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de heer Jambon, een onderzoek heeft bevolen naar de mogelijkheden rond de schaalvergroting van alle politiezones van het land.

Uit het onderzoeksrapport is gebleken dat die mogelijkheden erg verschillend zijn van zone tot zone. Dat is logisch, omdat elke zone een aantal specifieke kenmerken heeft, bijvoorbeeld op geografisch en sociologisch vlak. Opvallend is dat voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen enkele respondent in het onderzoek heeft gepleit voor de fusie van de zones als oplossing voor de bestaande problemen.

In het rapport worden enkele vaststellingen bevestigd die al jaren gekend zijn. De criminaliteitscijfers in Brussel verschillen niet van die van de andere grote steden van het land. Een fusie is niet de mirakeloplossing voor de problemen waarmee de Brusselse lokale politiezones kampen. Bovendien zijn er andere pistes die wel voor een betere politiewerking kunnen zorgen, zoals de valorisatie van de functie van wijkagent of de versterking van bestaande synergieën (bijvoorbeeld inzake overheidsopdrachten).

Het voorstel om een fusie zonder meer van bovenaf op te leggen, kan niet worden ondersteund. Het is veel eerder aangewezen om in te zetten op de samenwerking tussen de verschillende gemeenten, zoals ook in het onderzoeksrapport wordt aangestipt. Hoe dan ook dient de samenwerking op een vrijwillige basis te gebeuren.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) licht toe dat haar fractie al langer voorstander is van een eengemaakte politiezone in Brussel. Dat is geen nieuw idee. In 2010 heeft bijvoorbeeld de heer Guy Vanhengel het dossier al op de regeringstafel gelegd. De heer Sven Gatz en

été examinées. Ce travail d'étude scientifique fait défaut pour la Région de Bruxelles-Capitale.

Dans l'intervalle, les rapports du Comité P et de l'AIG montrent qu'à Bruxelles, les actuels accords de coopération – que l'on peut bien évidemment saluer – sont insuffisants pour apporter une réponse concluante aux problèmes, notamment en cas d'événements imprévus. Dans ces cas, le nœud du problème est invariablement l'absence d'unité du commandement. Une simple collaboration ne suffit donc pas et il s'impose de franchir le pas vers l'unification.

M. Philippe Pivin (MR) partage le souci de l'auteur de la proposition de loi d'améliorer le fonctionnement de la police, mais son avis concernant les instruments à mettre en œuvre diffère. Il se dit en tout cas satisfait que l'ancien ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, M. Jambon, ait ordonné une étude sur les possibilités en matière d'agrandissement d'échelle de toutes les zones de police du pays.

Le rapport d'enquête a révélé que ces possibilités sont très différentes d'une zone à l'autre. C'est logique compte tenu des spécificités propres à chaque zone, au niveau géographique et sociologique, par exemple. À noter que pour la Région de Bruxelles-Capitale, aucun répondant n'a préconisé, dans l'enquête, la fusion des zones comme solution aux problèmes qui se posent actuellement.

Le rapport a confirmé quelques constatations connues depuis des années déjà. Les statistiques en matière de criminalité à Bruxelles ne diffèrent pas de celles des autres grandes villes du pays. Une fusion n'est pas la solution miracle pour résoudre les problèmes qui se posent aux zones de police locale bruxelloises. Par ailleurs, il existe d'autres pistes qui, elles, peuvent assurer un meilleur fonctionnement de la police, comme la valorisation de la fonction d'agent de proximité ou le renforcement des synergies actuelles (par exemple en ce qui concerne les missions publiques).

La proposition d'imposer simplement une fusion d'en haut ne peut être soutenue. Il convient plutôt de mettre l'accent sur la coopération entre les différentes communes, comme le souligne également le rapport d'enquête. Quoi qu'il en soit, la coopération doit se dérouler sur une base volontaire.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) explique que son groupe est favorable depuis longtemps déjà à une zone de police unifiée à Bruxelles. L'idée n'est pas neuve. En 2010, par exemple, M. Guy Vanhengel avait déjà mis le dossier sur la table du gouvernement. Dans leur plan

mevrouw Els Ampe hebben in hun tienpuntenplan één lokale politiezone voor Brussel naar voren geschoven.

De aanslagen in Parijs in november 2015 vormden een nieuwe opportuniteit om het dossier in gang te zetten. De discussie werd later ook gevoerd in de parlementaire onderzoekscommissie naar de aanslagen van 22 maart 2016.

Open Vld schuift een alternatief naar voren voor de fusie, met name dat van het Brussels metropolitaans korps. Het moet immers gaan om een zeer doordachte fusie van de Brusselse politiezones. Dat is enkel mogelijk binnen een ruimere hervorming, waarbij in Brussel duidelijk de rol van de gemeenten en het gewest worden erkend.

Een gewone fusie zou een bestuurlijke anomalie zijn. Het zou immers leiden tot het bestaan van een Brusselse politieraad, bestaande uit gemeenteraadsleden en een politiecollege, en dat onder het voorzitterschap van één burgemeester, die onder de Brusselse minister-president komt te staan, die eveneens instaat voor de coördinatie van het veiligheidsbeleid. Naast het gemeentelijk niveau en het gewestelijk niveau zou er aldus nog een derde tussenniveau bijkomen in de vorm van een Brusselse politieraad. De vraag is of dat wel opportuun is.

Een fusie biedt drie grote voordelen: meer efficiëntie, meer specialisatie en een eenheid van leiding. Een meer efficiënte inzet van de middelen is hoognodig en essentieel. Een fusie van de 6 politiezones is een noodzaak voor een echt veiligheidsbeleid.

Die fusie lijkt op papier voor de hand te liggen. Het valt moeilijk uit te leggen dat in de hoofdstad van België en Europa 6 afzonderlijke politiekorpsen naast elkaar functioneren. Het verleden heeft aangetoond dat dit niet werkt.

Een hervorming van de Brusselse politie moet sowieso drie doelen dienen:

— Het creëren van een eengemaakt korps. Een intelligente politie heeft nood aan informatie en kritische massa om de veiligheid te garanderen. Afzonderlijke politiezones kunnen uiteraard informatie en middelen delen, maar die voortdurende samenwerking slurpt erg veel energie op en verloopt niet altijd even soepel.

— Een goede samenwerking met de relevante beleidsactoren. De politie werkt uiteraard niet autonoom

en dix points, M. Sven Gatz et Mme Els Ampe avaient déjà avancé l'idée d'une seule zone de police locale pour Bruxelles.

Les attentats de Paris en novembre 2015 ont fourni une nouvelle occasion de lancer le dossier. La discussion a également été menée par la suite au sein de la commission d'enquête parlementaire sur les attentats du 22 mars 2016.

L'Open Vld avance une solution de rechange à la fusion avec la création d'une police métropolitaine bruxelloise. Il faut en effet que la fusion des zones de la police bruxelloise soit mûrement réfléchi. Ce processus n'est possible que dans une réforme plus large reconnaissant clairement le rôle des communes et de la Région.

Une fusion classique serait une anomalie administrative qui conduirait à la création d'un conseil de police bruxellois composé de conseillers communaux et d'un collège de police, présidé par un seul bourgmestre, qui serait placé sous l'autorité du ministre-président de Bruxelles, qui est également chargé de coordonner la politique de sécurité. Aux niveaux communal et régional s'ajouterait ainsi encore un troisième niveau sous la forme d'un conseil de police bruxellois. La question qui se pose est de savoir si c'est effectivement opportun.

Une fusion offre trois grands avantages: plus d'efficacité, plus de spécialisation et une unité de commandement. Une utilisation plus efficiente des ressources est indispensable. La fusion des six zones de police est une nécessité pour pouvoir mener une véritable politique de sécurité.

Sur papier, la fusion semble la solution la plus évidente. Il est difficile d'expliquer que dans la capitale de la Belgique et de l'Europe, six corps de police distincts fonctionnent les uns à côtés des autres. L'expérience a montré que ça ne fonctionne pas.

Une réforme de la police bruxelloise doit viser à rencontrer trois objectifs:

— La création d'un corps de police unifié. Une police intelligente a besoin d'informations et d'une masse critique pour pouvoir garantir la sécurité. Des zones de police distinctes peuvent évidemment partager des informations et des ressources, mais cette collaboration constante absorbe énormément d'énergie et ne fonctionne pas toujours très soûplement.

— Une bonne collaboration avec les acteurs clés de la politique. La police ne fonctionne évidemment pas de

maar werkt binnen de politieke lijnen en prioriteiten die worden uitgetekend. Dat vergt een afzonderlijke structuur.

— Minder politieke mandatarissen en structuren. De Brusselse instellingen zijn een kluwen, niet enkel door het bestaan van de 19 gemeenten en de traditionele machtsbastions van Franstalige partijen, maar ook door de voor de Vlamingen belangrijke taalevenwichten die het aantal structuren en politici heeft doen exploderen. Een rationalisatie dringt zich bijgevolg op.

De vraag is of de voorgestelde fusie deze doelen dient. Het is hoe dan ook niet zeker dat een Brusselse politieraad tot een daadwerkelijke vereenvoudiging zal leiden. Daarom wil Open Vld een stap verder gaan, en in de wet inschrijven dat de Brusselse agglomeratie in de plaats kan treden van de politiezones en dat bestuursorganen kunnen samenvallen. Op die manier ontstaat een metropolitaans politiekorps. Dat zorgt ervoor dat de Brusselse minister-president de politieke eindverantwoordelijke wordt en dat de hefboomen inzake preventie en veiligheid in dezelfde handen komen te liggen. Een Brusselse adviesraad bestaande uit de burgemeesters kan overblijven, zodat de gemeenten een rol kunnen blijven spelen binnen het globale veiligheidsbeleid.

Een *Brussels Metropolitan Police* heeft het voordeel van een eenheid van beleid en commando, zonder dat daarbij moet worden afgestapt van een wijkgerichte werking.

Dat het dossier bij de volgende federale regeringsonderhandelingen op tafel zal liggen, lijkt geen twijfel. Het voorliggende wetsvoorstel biedt geen antwoorden op de bovenstaande opmerkingen, en daarom zal de fractie van de spreekster zich onthouden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat ook haar fractie voorstander is van een betere organisatie en aansturing van de Brusselse lokale politiediensten. Dat zou kunnen met de eenmaking van de 6 bestaande politiezones. Dat zou vooral op operationeel vlak een verbetering betekenen en de eenheid van commando mogelijk maken.

Wel is het aangewezen rekening te houden met een aantal elementen. In de eerste plaats is er het onderzoek dat in opdracht van de vorige minister van Binnenlandse Zaken is gevoerd naar de effecten van schaalvergroting door fusie van politiezones. Daaruit is zeer duidelijk gebleken dat noch de lokale autoriteiten noch de betrokken

manière autonome: elle travaille en fonction d'un cadre et de priorités politiques préétablis, ce qui requiert une structure distincte.

— Moins de mandats et de structures politiques. Les institutions bruxelloises forment un enchevêtrement complexe, non seulement en raison de l'existence des 19 communes et des bastions traditionnels de certains partis francophones, mais aussi en raison des équilibres linguistiques, importants pour les Flamands, qui ont entraîné une explosion du nombre de structures et de représentants politiques. Une rationalisation s'impose donc.

La question est de savoir si la fusion proposée rencontre ces objectifs. Il n'est en tout cas pas certain qu'un conseil de police bruxellois entraîne une simplification effective. C'est pourquoi l'Open Vld veut faire un pas de plus et inscrire dans la loi que l'agglomération bruxelloise peut intervenir au nom des zones de police et que les organes de gestion peuvent être fusionnés, de manière à créer un corps de police métropolitain. De cette manière, le ministre-président de la région bruxelloise deviendrait le responsable politique ultime, et les leviers en matière de prévention et de sécurité se retrouveraient entre les mêmes mains. Un conseil de police bruxellois composé des bourgmestres pourrait subsister, de façon à ce que les communes puissent continuer à jouer un rôle dans la politique globale de sécurité.

Une "*Brussels Metropolitan Police*" aurait l'avantage d'une unité d'action politique et de commandement, sans que l'on doive abandonner une approche centrée sur les quartiers.

Il ne fait aucun doute que ce dossier sera sur la table des négociations en vue de la formation du prochain gouvernement. Vu que la proposition de loi à l'examen ne comporte pas de réponses aux observations présentées ci-dessus, le groupe de l'intervenante s'abstiendra.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique que son groupe est également favorable à une meilleure organisation et gestion des services de la police locale de Bruxelles. Cet objectif pourrait être réalisé grâce à la fusion des 6 zones de police existantes. Cette fusion représenterait une amélioration, en particulier au niveau opérationnel, et permettrait d'assurer une unité de commandement.

Il convient toutefois de tenir compte d'un certain nombre d'éléments. En premier lieu, on pointerait l'étude menée à la demande de l'ancien ministre de l'Intérieur sur les effets de l'agrandissement d'échelle résultant de la fusion des zones de police. Cette étude a très clairement indiqué que ni les autorités locales ni les chefs de

politiechefs voorstander zijn van een dergelijke fusie. Er werd op gewezen dat zelfs de kleinste zone in Brussel een grote zone is op landelijk niveau.

CD&V is geen voorstander om grote wijzigingen van bovenaf op te leggen. Die moeten gebeuren met steun vanuit de basis. Veranderingen die opgelegd worden, zijn gedoemd om te mislukken.

Bovendien zouden de huidige bestuursorganen die in het kader van de wet op de geïntegreerde politie bestaan (het politiecollege en de politieraad) met een eengemaakte Brusselse zone onwerkbaar zijn. Een goed functioneren van een politiecollege met 19 burgemeesters is moeilijk omdat ook in uitvoering van de nieuwe gemeentewet de burgemeester verantwoordelijk blijft voor de veiligheid in zijn of haar gemeente. De loutere samenvoeging van de zones zoals het wetsvoorstel doet, is bijgevolg geen goede piste.

Het is aangewezen om naar een ander, meer *sui generis* model te gaan. Dat kan door de Brusselse regering bevoegd te maken als politieraad en de minister-president als hoofd van de politie, al blijven ook andere modellen mogelijk. Het debat daarover dient met een open geest te worden gevoerd.

Om al deze redenen zal de fractie van de spreekster zich onthouden.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) geeft aan dat er zeker verbeterpunten zijn in het veiligheidsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het voorliggende wetsvoorstel is evenwel niet de mirakeloplossing voor alle problemen. Een fusie van de zones lijkt in strijd met het belang van een goede nabijheidspolitie. Uit het onderzoeksrapport naar de schaalvergroting van de politiezones is bovendien gebleken dat een fusie allerminst steun vindt bij de basis.

Men kan evenmin om de vaststelling heen dat de kleinste Brusselse politiezone nog altijd één van de grootste politiezones van het land is. Er kan dus niet worden beweerd dat het gaat om een samensmelting van kleine versnipperde politiestructuren.

De fractie van de spreekster pleit daarom voor een andere benadering om de coördinatie en de aansturing te verbeteren in geval van incidenten.

De heer Koenraad Degroote (N-VA) is niet verrast door het standpunt van de Franstalige partijen, maar

police concernés ne sont favorables à une telle fusion. Il a été souligné que même la plus petite zone de police de Bruxelles est une grande zone au niveau national.

Le CD&V n'est pas favorable à ce que l'on impose des changements majeurs d'en haut. Ces changements doivent être opérés avec le soutien de la base. Les changements imposés seraient voués à l'échec.

En outre, les organes de gestion actuels prévus par la loi sur la police intégrée (le collège de police et le conseil de police) seraient inopérants en cas de zone de police unique à Bruxelles. Il serait difficile de faire fonctionner correctement un collège de police composé de 19 bourgmestres, étant donné que même la nouvelle loi communale prévoit que le ou la bourgmestre reste responsable de la sécurité dans sa commune. Une simple fusion des zones, telle qu'elle est prévue dans la proposition de loi, n'est par conséquent pas une piste adéquate.

Il serait judicieux de tendre vers un autre modèle, qui soit davantage *sui generis*. Pour ce faire, on pourrait attribuer au gouvernement bruxellois les compétences du conseil de police et rendre le ministre-président compétent en tant que chef de la police, même si d'autres modèles restent également possibles. Le débat doit être mené dans un esprit ouvert.

Pour toutes ces raisons, le groupe de l'intervenante s'abstiendra.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne que certains points doivent certainement être améliorés dans la politique de sécurité de la Région de Bruxelles-Capitale.

La proposition de loi à l'examen ne constitue toutefois pas la solution miracle à tous les problèmes. Une fusion des zones semble contraire à l'importance de disposer d'une police de proximité performante. En outre, le rapport de l'étude sur l'agrandissement d'échelle des zones de police a montré qu'une fusion ne bénéficie absolument pas du soutien de la base.

On ne peut pas non plus ignorer le fait que la plus petite zone de police de Bruxelles reste l'une des plus grandes zones de police du pays. On ne peut donc pas prétendre qu'il s'agit d'une fusion de petites structures policières fragmentées.

Le groupe de l'intervenante préconise dès lors une approche différente pour améliorer la coordination et la gestion en cas d'incidents.

M. Koenraad Degroote (N-VA) n'est pas surpris par le point de vue des partis francophones. En revanche,

wel door dat van Open Vld en CD&V. Hun houding is tegenstrijdig: ze zijn voorstander van een fusie, maar sommigen tegelijk argumenten op om het niet te doen.

Het standpunt van CD&V is des te opmerkelijker, omdat de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, de heer Pieter De Crem, zich bij de gedachtewisseling over het onderzoeksrapport naar de schaalvergroting van de politiezones een vurig pleitbezorger heeft getoond van de fusie. Thans wordt de minister tegengesproken door zijn eigen fractie in het Parlement.

De heer Hans Bonte (sp.a) heeft voorspelbare reacties gehoord vanwege de Franstalige partijen, evenals verrassende reacties in hoofde van Open Vld en CD&V.

Er dient te worden benadrukt dat zowel vorige als de huidige minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, die de verantwoordelijkheid draagt voor het veiligheidsbeleid in het land, bijzonder duidelijk zijn geweest over de nood aan een eengemaakte Brusselse politiezone.

Eén van de argumenten om de fusie af te wijzen is het gebrek aan steun van de basis. Als het akkoord van alle betrokkenen vereist is om een beslissing te nemen, is elk beleid zoek. Op een bepaald ogenblik moet nu eenmaal verantwoordelijkheid worden genomen.

Wel is de spreker gevoelig voor de samenhang met de bestuurlijke herinrichting van de hoofdstad. Het spreekt voor zich dat er een goed democratisch toezicht hoort te bestaan, onder meer door de inrichting van de politieraad en -college op het gewestelijk niveau. Het zal tevens van belang zijn dat de 19 Brusselse burgemeesters betrokken blijven bij het beleid van een eengemaakte politiezone.

Het moge duidelijk zijn dat er na de goedkeuring van het wetsvoorstel nog veel werk op de plank ligt om te komen tot die heringerichte efficiënte organisatie. Dat alles moet wel starten met een principiële keuze van de wetgever.

De voorbije jaren hebben de pleidooien voor de organisatie van de eenheid van commando in Brussel zich opgestapeld. Nochtans hebben die niet geleid tot enig initiatief in de vorm van voorstellen of amendementen op dit wetsvoorstel. De heer Patrick Dewael kondigt al jaren een wetsvoorstel aan rond de oprichting van een Brusselse metropolitaanse politie, dat een alternatieve

il ne s'attendait pas à la position adoptée par l'Open Vld et le CD&V, qui ont une attitude contradictoire: ces partis sont favorables à une fusion, mais ils énumèrent toute une série d'arguments à l'encontre de celle-ci.

La position du CD&V est d'autant plus étonnante que le ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, M. Pieter De Crem, avait défendu la fusion avec force lors de l'échange de vues sur le rapport de l'étude relative à l'agrandissement d'échelle des zones de police. Le ministre est aujourd'hui contredit par son propre groupe au sein du Parlement.

M. Hans Bonte (sp.a) estime que les réactions des partis francophones étaient prévisibles. Il n'en va pas de même de celles de l'Open Vld et du CD&V.

L'intervenant souligne que la mise en place d'une zone de police bruxelloise unifiée est considérée comme une nécessité absolue par l'actuel ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, qui est responsable de la politique de sécurité en Belgique et qui, à l'instar de son prédécesseur, s'est montré parfaitement clair à cet égard.

L'un des arguments avancés à l'encontre de la fusion est le fait que celle-ci ne recueillerait pas l'adhésion de la base. S'il fallait chaque fois obtenir l'accord de tous les intéressés pour prendre une décision, plus aucune politique ne pourrait être menée. Il arrive un moment où il faut prendre ses responsabilités.

L'intervenant estime toutefois qu'il est essentiel de garantir la cohérence avec la restructuration administrative de la capitale. Il va de soi qu'il faut organiser en l'espèce un contrôle démocratique de qualité, notamment en instituant le conseil et le collège de police au niveau régional. Il faudra également veiller à ce que les 19 bourgmestres bruxellois restent associés à la politique de la zone de police unifiée.

L'intervenant insiste sur le fait qu'une fois la proposition de loi adoptée, il y aura encore beaucoup à faire pour parvenir à une organisation restructurée efficace. Mais tout cela suppose que le législateur opère au préalable un choix de principe.

Nombreux sont ceux qui, ces dernières années, ont plaidé pour l'unité de commandement à Bruxelles. Ces plaidoyers n'ont toutefois donné lieu à aucune initiative, qu'il s'agisse de propositions ou d'amendements à la proposition de loi à l'examen. Cela fait des années que M. Patrick Dewael annonce le dépôt d'une proposition de loi relative à la création d'une police métropolitaine

basis voor de discussie zou kunnen vormen. Het is er nog steeds niet.

Het debat hierover hoort in elk geval niet thuis op de tafel van de komende regeringsonderhandelingen. Het is immers geen onderwerp dat deel moet uitmaken van politieke compromissen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel, dat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag bevat, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens verworpen met 6 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel verworpen.

De rapporteurs,

Koenraad DEGROOTE
Katja GABRIËLS

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

à Bruxelles, qui pourrait constituer une base alternative pour la discussion. Mais cette proposition de loi se fait toujours attendre.

Ce débat n'a en tout état de cause pas sa place dans les prochaines négociations gouvernementales. Il s'agit en effet d'un sujet qui ne doit pas faire l'objet de compromis politiques.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement rejetés par 6 voix contre 5 et 3 abstentions.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

Les rapporteurs,

Koenraad DEGROOTE
Katja GABRIËLS

Le président,

Brecht VERMEULEN