

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit van
1 december 1975 houdende algemeen
reglement op de politie van het wegverkeer
en van het gebruik van de openbare weg wat
betreft de invoering van een verbod om als
bestuurder van een auto een kledingstuk,
hoofddekseel of oorbedekkend voorwerp te
dragen dat de oren geheel of gedeeltelijk
bedekt**

(ingediend door de heer Filip Dewinter,
mevrouw Barbara Pas en de heer Jan Penris)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 janvier 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du
1er décembre 1975 portant règlement général
sur la police de la circulation routière et
de l'usage de la voie publique en ce qui
concerne l'instauration de l'interdiction,
pour le conducteur d'une voiture, de porter
un vêtement, un couvre-chef ou un objet
couvrant complètement ou partiellement les
oreilles**

(déposée par M. Filip Dewinter,
Mme Barbara Pas et M. Jan Penris)

SAMENVATTING

*Het dragen van een kledingstuk, hoofddekseel
of oorbedekkend voorwerp dat de oren geheel of
gedeeltelijk bedekt in de wagen brengt de verkeers-
veiligheid in het gedrang.*

Daarom het voorstel om dit te verbieden.

RÉSUMÉ

*Le port d'un vêtement, d'un couvre-chef ou d'un
objet couvrant complètement ou partiellement les
oreilles en voiture constitue un danger pour la sécu-
rité routière.*

Il est donc proposé de l'interdire.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wij willen het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg ("het Verkeersreglement") wijzigen. Normaal is het de Koning die het Verkeersreglement opstelt, aanvult en wijzigt. Maar het onderwerp van dit wetsvoorstel wettigt een wijziging bij wet.

Het is de bedoeling om in het Verkeersreglement een bepaling op te nemen die onder meer het dragen van de islamitische hoofddoek achter het stuur verbiedt. Dat is een inmenging in het recht op godsdienstvrijheid, in het recht om zijn godsdienst in het openbaar te beleven (EHRM, grote kamer, 10 november 2005, Sahin t. Turkije, §§ 71 en 78). Een dergelijke inmenging wordt het best geregeld bij wet.

Artikel 9 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden ("het EVRM") luidt als volgt:

"Vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst

— 1. Een ieder heeft recht op vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst; dit recht omvat tevens de vrijheid om van godsdienst of overtuiging te veranderen, alsmede de vrijheid hetzij alleen, hetzij met anderen, zowel in het openbaar als privé zijn godsdienst te belijden of overtuiging tot uitdrukking te brengen in erediensten, in onderricht, in praktische toepassing ervan en in het onderhouden van geboden en voorschriften.

— 2. De vrijheid zijn godsdienst te belijden of overtuiging tot uiting te brengen kan aan geen andere beperkingen worden onderworpen dan die die bij de wet zijn voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk zijn in het belang van de openbare veiligheid, voor de bescherming van de openbare orde, gezondheid of goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen."

Het belijden van de islamitische godsdienst, door het dragen van een islamitische hoofddoek, wordt door dit wetsvoorstel beperkt. Onder meer de hoofddoek mag niet gedragen worden wanneer men een auto bestuurt. Dat verbod is in een democratische samenleving noodzakelijk in het belang van de openbare veiligheid, voor de bescherming van de openbare orde, gezondheid of goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen. Daarvoor pleiten redenen die verband houden met de verkeersveiligheid.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Nous entendons modifier l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique (le "Code de la route"). Normalement, c'est au Roi qu'il appartient de rédiger, de compléter et de modifier le Code de la route. Mais le sujet de la présente proposition de loi justifie une modification par une loi.

Notre objectif est d'insérer dans le Code de la route une disposition interdisant notamment le port du voile islamique au volant. Il s'agit d'une ingérence dans le droit à la liberté de religion, dans le droit de vivre sa religion en public (Cour eur. D.H., grande chambre, 10 novembre 2005, Sahin c. Turquie, §§ 71 et 78). Une telle ingérence se règle de préférence par la loi.

L'article 9 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (la "CEDH") est rédigé comme suit:

"Liberté de pensée, de conscience et de religion

— 1. Toute personne a droit à la liberté de pensée, de conscience et de religion; ce droit implique la liberté de changer de religion ou de conviction, ainsi que la liberté de manifester sa religion ou sa conviction individuellement ou collectivement, en public ou en privé, par le culte, l'enseignement, les pratiques et l'accomplissement des rites.

— 2. La liberté de manifester sa religion ou ses convictions ne peut faire l'objet d'autres restrictions que celles qui, prévues par la loi, constituent des mesures nécessaires, dans une société démocratique, à la sécurité publique, à la protection de l'ordre, de la santé ou de la morale publiques, ou à la protection des droits et libertés d'autrui."

En limitant le port du voile islamique, la présente proposition de loi restreint la pratique de la religion musulmane. Le voile ne peut notamment pas être porté au volant d'une voiture. Cette interdiction est nécessaire, dans une société démocratique, à la sécurité publique, à la protection de l'ordre, de la santé ou de la morale publiques, ou à la protection des droits et libertés d'autrui. Des motifs liés à la sécurité routière plaident en ce sens.

Een hoofddoek kan het blikveld van vrouwelijke bestuursters flink versmallen, waardoor ze fietsers en voetgangers te laat opmerken bij het afslaan. Een Nederlands politicus, Tweede Kamerlid Barry Madlener, verklaarde dat hij reeds *van meerdere mensen had gehoord dat ze bijna overhoop waren gereden door een vrouw met hoofddoekje*¹. Het is een feit dat hoofddoekjes vaak een stukje uitsteken, waardoor het zicht naar de zijkant wordt belemmerd.

Bovendien kunnen verkeersdeelnemers die een hoofddoekje dragen minder horen.

Er wordt in het verkeersreglement bepaald, volgens de voorgestelde wet:

“De bestuurder van een auto mag geen kledingstuk, hoofddekseel of oorbedekkend voorwerp dragen dat zijn oren geheel of gedeeltelijk bedekt, tenzij er daarvoor medische redenen zijn die worden bevestigd, met beschrijving van de daaruit te maken gevolgtrekkingen, in een door een arts opgesteld medisch attest, dat niet ouder is dan een maand en moet worden vertoond op elk door een bevoegd persoon gedaan verzoek. Hij mag inzonderheid geen oorverwarmer of oorbedekkend hoofddoek dragen.”

Het verbod zou gelden voor de bestuurder van een auto. Een auto is elk motorvoertuig, met inbegrip van de trolleybus, dat niet beantwoordt aan de bepalingen van de bromfiets, van de motorfiets, van de drie- en van de vierwieler met motor (artikel 2.21 van het Verkeersreglement).

Fietsers, bromfietsers, bestuurders van een motorfiets, ruiters, bestuurders van een go-cart, enzovoort, zullen niet onderworpen zijn aan het verbod.

De voorgestelde bepaling heeft het over “oren”, in het meervoud. Een kledingstuk, hoofddekseel of oorbedekkend voorwerp, dat slechts één oor geheel of gedeeltelijk zou bedekken, mag bijgevolg gedragen worden door de bestuurder van een auto. Dat is een gevolg van de restrictieve interpretatie van de strafwet. Het bekende oortje, gebruikt door een beveiligingsbeambte om zijn collega's mee te kunnen horen, zal dus mogen gebruikt worden wanneer deze beveiligingsbeambte een auto bestuurt.

Wanneer een bestuurder toch zijn oren zou moeten bedekken om medische redenen, dan zal hij in het bezit moeten zijn van een medisch attest, dat het bestaan van medische redenen vaststelt, en dat beschrijft welke oorbedekkers de betrokkene moet dragen.

¹ <http://comments.wordpress.com/2007/06/11/autorijden-met-een-hoofddoek/>

Le port du foulard peut nettement rétrécir le champ de vision des conductrices, au point qu'elles risquent de remarquer trop tard la présence de piétons et de cyclistes au moment de tourner. Un homme politique néerlandais, député à la *Tweede Kamer*, Barry Madlener, a déclaré qu'il avait entendu plusieurs fois des personnes raconter qu'elles s'étaient presque fait renverser par une femme voilée¹. Il est un fait que les foulards dépassent souvent un peu et gênent, de ce fait, la vision latérale.

En outre, les usagers de la route qui portent le voile entendent moins bien.

Selon la loi proposée, le Code de la route dispose que:

“Le conducteur d'un véhicule automobile ne peut porter de vêtement, de couvre-chef ou d'objet couvrant partiellement ou entièrement ses oreilles, sauf s'il existe des raisons médicales confirmées, avec description des conséquences qui en résultent, par un certificat médical établi par un médecin, daté d'un mois au plus, qui doit être présenté à toute réquisition d'un agent qualifié. En particulier, il ne peut pas porter de protège-oreille ni de foulard couvrant ses oreilles.”

L'interdiction s'appliquerait au conducteur d'un véhicule automobile, c'est-à-dire de tout véhicule à moteur, y compris le trolleybus, ne répondant pas aux définitions du cyclomoteur, de la motocyclette, du tricycle et du quadricycle à moteur (article 2.21 du Code de la route).

Les cyclistes, les conducteurs de cyclomoteurs et de motocyclettes, les cavaliers, les conducteurs de karts, etc. ne seront pas soumis à cette interdiction.

Il est question, dans la disposition proposée, d'“oreilles”, au pluriel. Un vêtement, couvre-chef ou objet qui ne couvrirait partiellement ou entièrement qu'une seule oreille, pourra dès lors être porté par le conducteur d'un véhicule automobile. Il s'agit d'une conséquence de l'interprétation restrictive de la loi pénale. La fameuse oreillette, utilisée par un agent de sûreté pour pouvoir entendre ses collègues, pourra donc être utilisée lorsque ledit agent conduira un véhicule automobile.

Si un conducteur doit néanmoins couvrir ses oreilles pour des raisons médicales, il devra alors être en possession d'un certificat médical constatant l'existence de ces raisons médicales et décrivant quel type de couvre-oreilles doit être porté par l'intéressé.

¹ <http://comments.wordpress.com/2007/06/11/autorijden-met-een-hoofddoek/>

De geneesheer die een vals medisch attest aflevert, zal gestraft kunnen worden op grond van artikel 204 van het Strafwetboek:

“Art. 204. Ieder geneesheer, heilkundige of ander officier van gezondheid die, om iemand te bevoorstellen, valselijk het bestaan bevestigt van ziekten of gebreken waarvoor vrijstelling kan worden verleend van een wettelijk verschuldigde dienst of van enige andere door de wet opgelegde verplichting, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar.

Indien hij zich daartoe heeft laten bewegen door giften of beloften, wordt hij gestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar; hij kan bovendien worden veroordeeld tot ontzetting van rechten overeenkomstig artikel 33.”

Oorverwarmers en oorbedekkende hoofddoeken mogen in geen enkel geval gedragen worden.

In Nederland werd er vanuit een bepaalde hoek opgemerkt: “Als men geen hoofddoek mag dragen achter het stuur ... dan mogen mensen met lang haar ook niet achter ‘t stuur kruipen”². Daar valt veel voor te zeggen, maar het is aan de Koning om in dit verband regulerend op te treden. Iemand verplichten het haar op te steken of het haar in een paardestaart samen te binden, maakt geen inmenging uit in de uitoefening van een fundamenteel recht. De wetgever moet zich daarover niet buigen.

Wie muziek beluistert in zijn auto is ook beperkt in het horen van geluiden uit de omgeving buiten het voertuig. Maar het gebruik van de radio in de auto heeft ook voordelen. De eentonigheid van een lange rit wordt verzacht en de bestuurder kan de verkeersinformatie horen. Ook deze problematiek kan het best geregeld worden door de Koning. Een tussenkomst van het Parlement is minder aangewezen.

In Nederland werd er op een forum terecht opgemerkt: “Als er jaarlijks een persoon wordt doodgereden door iemand die de persoon over het hoofd heeft gezien door een hoofddoekje is het al de moeite waard”³.

Indien dit wetsvoorstel al is het maar één leven kan redden, dan is het zeker de moeite waard.

Le médecin qui délivre un faux certificat médical pourra être puni sur la base de l'article 204 du Code pénal:

“Art. 204. Tout médecin, chirurgien ou autre officier de santé qui, pour favoriser quelqu'un, aura certifié fausement des maladies ou des infirmités propres à dispenser d'un service dû légalement ou de toute autre obligation imposée par la loi, sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans.

S'il a été mû par dons ou promesses, il sera puni d'un emprisonnement d'un an à cinq ans; il pourra, de plus, être condamné à l'interdiction, conformément à l'article 33.”

Les cache-oreilles et les voiles couvrant les oreilles ne peuvent en aucun cas être portés.

Aux Pays-Bas, d'aucuns ont formulé la remarque suivante: “Si le port du voile est interdit au volant ... alors le port de longs cheveux au volant doit lui aussi l'être”². Ce n'est pas faux, mais c'est au Roi qu'il appartient de réglementer cet aspect. Obliger quelqu'un à relever ou attacher ses cheveux ne constitue pas une ingérence dans l'exercice d'un droit fondamental. Il n'appartient donc pas au législateur de se pencher sur cette question.

Les personnes qui écoutent de la musique dans leur voiture entendent aussi moins bien les bruits extérieurs. Mais l'utilisation de la radio dans la voiture a aussi des avantages. Elle permet de rompre la monotonie d'un long trajet et d'entendre les informations routières. Cette problématique aussi peut très bien être réglée par le Roi. Une intervention du Parlement est moins indiquée.

Aux Pays-Bas, une personne a fait remarquer à juste titre sur un forum: “Si une seule personne se fait écraser chaque année par une conductrice qui n'avait pas vu la victime parce qu'elle-même portait un voile, cela vaut déjà la peine”³.

Si la présente proposition de loi peut sauver ne fût-ce qu'une seule vie, cela vaut certainement la peine.

² <http://forums.marokko.nl/archive/index.php/t-1515522-het-gevaar-van-hoofddoek-achter-het-stuur.html>

³ <http://forum.dutchbodybuilding.com/f99/pvv-hoofddoek-versmalt-blikveld-autorijdende-moslima-118090/>

² <http://forums.marokko.nl/archive/index.php/t-1515522-het-gevaar-van-hoofddoek-achter-het-stuur.html>

³ <http://forum.dutchbodybuilding.com/f99/pvv-hoofddoek-versmalt-blikveld-autorijdende-moslima-118090/>

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Art. 2

Dit artikel bevat de hoofdbepaling. Deze hoofdbepaling wil de verkeersveiligheid verhogen. Zij is dus niet in strijd met het EVRM. Er kan verwezen worden naar de algemene toelichting.

Art. 3

Leden van de speciale interventie-eenheden van de politie, ook wel bijstandsteams genoemd, dragen tijdens interventies niet zelden een bivakmuts, om hun anonimiteit te waarborgen. Die anonimiteit zou verloren gaan indien zij zonder bivakmuts zouden moeten rijden tot aan de plaats van de interventie. Artikel 59.12 van het Verkeersreglement wordt gewijzigd om inzonderheid voor hen in een afwijking te voorzien.

Er moet zeker ook een afwijking komen voor brandweerlieden die naar de plaats van het onheil rijden met de helm op het hoofd. Hen verplichten om zonder helm naar de plaats van de brand te rijden, zou hen blootstellen aan gevaar. De ruiten van het brandende gebouw kunnen met groot geweld barsten en de brokstukken zullen dan naar beneden komen. Zonder helm zouden de brandweermannen in bijvoorbeeld dat geval gewond kunnen raken.

Art. 4

Deze bepaling werd overgenomen van bepaalde wetten die het Verkeersreglement wijzigden. Er kan verwezen worden naar artikel 4 van de wet van 29 januari 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg ter invoering van een snelheidsbeperking voor de wegen aangewezen door de borden F99a, F99b en F99c. Er kan ook verwezen worden naar artikel 4, tweede lid, van de wet van 10 januari 2012 tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, teneinde de fietsstraat te verankeren in het verkeersreglement.

Het voorgestelde artikel werd letterlijk overgenomen uit de wet van 29 januari 2014.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article contient la disposition principale, qui vise à accroître la sécurité routière. Elle n'est donc pas contraire à la CEDH. On renverra aux développements.

Art. 3

Les membres des équipes spéciales d'intervention de la police, également appelées "équipes spéciales d'assistance", portent souvent une cagoule durant leurs interventions, afin de garantir leur anonymat. Cet anonymat disparaîtrait s'ils devaient conduire sans cagoule jusqu'au lieu de leur intervention. L'article 59.12 du Code de la route est modifié afin de prévoir une dérogation en leur faveur.

Il faut certainement aussi prévoir une dérogation pour les pompiers qui se rendent sur le lieu d'un sinistre avec un casque sur la tête. Les obliger à rouler décasqués jusqu'au lieu de l'incendie les mettrait en danger. Les vitres d'un bâtiment en feu peuvent exploser avec violence et des débris être projetés. Dans ce cas, décasqués, les pompiers pourraient être blessés, par exemple.

Art. 4

Cette disposition a été reprise de certaines lois qui modifient le Code de la route. On peut renvoyer, à cet égard, à l'article 4 de la loi du 29 janvier 2014 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique en vue d'instaurer une limitation de vitesse pour les voies signalées par les signaux F99a, F99b et F99c. On peut également renvoyer à l'article 4, alinéa 2, de la loi du 10 janvier 2012 modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, en vue d'inscrire la rue cyclable dans le code de la route.

L'article proposé a été repris littéralement de la loi du 29 janvier 2014.

De voorgestelde regelingen worden opgenomen in het Verkeersreglement, dat wordt vastgesteld bij koninklijk besluit. Zonder de bepaling van dit artikel zou de Koning de voorgestelde bepalingen niet meer kunnen wijzigen. Hij zou ze zelfs niet meer kunnen overhevelen naar een eventueel nieuw Verkeersreglement. Dat moet vermeden worden.

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

Les dispositions proposées sont inscrites dans le Code de la route, qui est établi par arrêté royal. Sans cette disposition, le Roi ne pourrait plus modifier les dispositions proposées. Il ne pourrait même plus les transposer dans un éventuel nouveau Code de la route. Il faut l'éviter.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 8.4 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 24 juni 2000, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De bestuurder van een auto mag geen kledingstuk, hoofddekseel of oorbedekkend voorwerp dragen dat zijn oren geheel of gedeeltelijk bedekt, tenzij er daarvoor medische redenen zijn die worden bevestigd, met beschrijving van de daaruit te maken gevolgtrekkingen, in een door een arts opgesteld medisch attest, dat niet ouder is dan een maand en moet worden vertoond op elk door een bevoegd persoon gedaan verzoek. Hij mag inzonderheid geen oorverwarmer of oorbedekkend hoofddoek dragen.”

Art. 3

Artikel 59.12 van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

“59.12. De bepalingen van de artikelen 7.1 en 8.4, tweede lid, gelden niet voor het politie-, brandweer-, ambulance- en douanepersoneel wanneer hun opdracht of de zorg voor hun veiligheid het rechtvaardigt.”

Art. 4

De Koning kan de bepalingen gewijzigd door de artikelen 2 en 3 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

17 november 2014

Filip DEWINTER (VB)
Barbara PAS (VB)
Jan PENRIS (VB)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 8.4 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique, inséré par l'arrêté royal du 24 juin 2000, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le conducteur d'un véhicule automobile ne peut porter de vêtement, de couvre-chef ou d'objet couvrant partiellement ou entièrement ses oreilles, sauf s'il existe des raisons médicales confirmées, avec description des conséquences qui en résultent, par un certificat médical établi par un médecin, daté d'un mois au plus, qui doit être présenté à toute réquisition d'un agent qualifié. En particulier, il ne peut pas porter de protège-oreille ni de foulard couvrant ses oreilles.”

Art. 3

L'article 59.12 du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

“59.12. Les dispositions de l'article 7.1 et 8.4, alinéa 2, ne sont pas applicables au personnel de la police, des services d'incendie et des douanes ni aux ambulanciers lorsque leur mission ou des raisons de sécurité le justifient.”

Art. 4

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2 et 3.

17 novembre 2014