

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2015

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 16 maart 1803
tot regeling van het notarisambt
wat de benoemingsvereisten betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Carina VAN CAUTER**

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sarah Smeyers, hoofdindienster van het wetsvoorstel..... | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 5 |

Zie:

Doc 54 **0780/ (2014/2015):**
001: Wetsvoorstel van mevrouw Smeyers c.s.
002: Amendement.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2015

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1803
contenant organisation du notariat
en ce qui concerne
les conditions de nomination**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Carina VAN CAUTER**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif de Mme Sarah Smeyers, auteure principale de la proposition de loi | 3 |
| II. Discussion des articles et votes..... | 5 |

Voir:

Doc 54 **0780/ (2014/2015):**
001: Proposition de loi de Mme Smeyers et consorts.
002: Amendement.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedelee Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gilles Foret, Philippe Goffin, Richard Miller
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
Monica De Coninck, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

FDF Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode +
basisnummer en volgnummer
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV: Beknopt Verslag
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag
en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken
(met de bijlagen)

PLEN: Plenum
COM: Commissievergadering
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi
du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le
compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu
analytique traduit des interventions (avec les an-
nexes)
PLEN: Séance plénière
COM: Réunion de commission
MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations
(papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 17 juni 2015.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN MEVROUW SARAH SMEYERS,
HOOFDINDIENSTER VAN HET WETSVORSTEL
DOC 54 780/001**

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA), hoofdindienster van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat de Benoemingscommissies voor het notariaat opgericht werden bij de wet van 4 mei 1999 die de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt (ook genoemd Ventôsewet) grondig gewijzigd heeft.

De principiële bezorgdheid van de wetgever bestond erin om de toegang tot het ambt van notaris te objectiveren, naar het voorbeeld van de regels die gecreëerd werden voor de benoeming en de bevordering van de magistraten, weliswaar rekening houdend met de eigenheid van het beroep van notaris. Het doel van de objectivering was enerzijds het openen van het beroep naar een bredere groep mensen in de maatschappij en anderzijds het benoemen van diegenen die het best beantwoorden aan de bekwaamheidsvereisten.

Dientengevolge werd de organisatie van de toegang tot het beroep van notaris door de wetgever toevertrouwd aan de Benoemingscommissies voor het notariaat.

Overeenkomstig artikel 39, § 2, tweede lid, van de Ventôsewet dient iedere Benoemingscommissie de voor de uitoefening van het notarisambt noodzakelijke kennis, maturiteit en praktische bekwaamheden van de kandidaten te beoordelen en de meest geschikte kandidaten te rangschikken op basis van hun bekwaamheid en geschiktheid.

Deze beoordeling gebeurt op grond van een vergelijkend examen dat zowel een schriftelijk als een mondeling gedeelte omvat, en van de adviezen die de Benoemingscommissies ontvangen van de procureurs des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft met betrekking tot de vraag of de kandidaat veroordelingen heeft opgelopen en of er een strafonderzoek hangende is (zie artikel 39, § 3, eerste lid, 1^o) en van de bevoegde Adviescomités (zie artikel 39, § 3, eerste lid, 2^o).

Met betrekking tot de adviezen van de procureur des Konings van het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft, met betrekking tot de vraag of de kandidaat veroordelingen heeft opgelopen

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 17 juin 2015.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME SARAH
SMEYERS, AUTEURE PRINCIPALE DE LA
PROPOSITION DE LOI DOC 54 780/001**

Mme Sarah Smeyers (N-VA), auteure principale de la proposition de loi, explique que les commissions de nomination pour le notariat ont été instituées par la loi du 4 mai 1999, qui a profondément remanié la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat (également appelée loi de ventôse).

Le souci fondamental du législateur était d'objectiver l'accès à la fonction notariale, à l'instar des règles instaurées pour la nomination et la promotion des magistrats, tout en tenant compte de la spécificité de la profession de notaire. Cette objectivation avait pour but, d'une part, d'ouvrir la profession de notaire à un groupe plus large de personnes de la société et, d'autre part, de permettre la nomination des candidats qui répondent le mieux aux exigences de compétence requises.

En conséquence, le législateur a confié l'organisation de l'accès à la profession de notaire aux commissions de nomination pour le notariat.

Conformément à l'article 39, § 2, alinéa 2, de la loi de ventôse, chaque commission de nomination doit évaluer la connaissance, la maturité et les aptitudes pratiques des candidats, requises pour l'exercice de la fonction notariale, et classer les candidats les plus aptes en fonction de leurs capacités et de leurs aptitudes.

Ce classement est établi sur la base d'un concours qui comporte à la fois une épreuve écrite et une épreuve orale et sur la base d'un examen des avis que les commissions de nomination reçoivent du procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat est domicilié, en vue de vérifier s'il a encouru des condamnations ou s'il fait l'objet d'une enquête pénale (voir article 39, § 3, alinéa 1^{er}, 1^o) et des comités d'avis compétents (voir article 39, § 3, alinéa 1^{er}, 2^o).

S'agissant des avis du procureur du Roi de l'arrondissement où le candidat est domicilié, quant à la question de savoir si le candidat a encouru des condamnations, ou s'il fait l'objet d'une enquête pénale,

en of er een strafonderzoek hangende is, maakt de Benoemingscommissie voor het Notariaat in haar activiteitenverslag tot 30 juni 2007 op pagina 40 de volgende opmerking:

“Niet elke strafrechtelijke veroordeling heeft een impact op het oordeel of een persoon al dan niet geschikt is om tot kandidaat-notaris benoemd te worden. Dit is wel het geval wanneer deze strafrechtelijke veroordeling de eerbaarheid van de overtreder aantast of de goede reputatie van de beroepsgroep waartoe de notarissen behoren.

Ook hier merken de Benoemingscommissies op dat enkel de procureur des Konings van de woonplaats van betrokkene bevoegd is. De informatie die door de procureur des Konings wordt verstrekt is beperkt tot deze gegevens die de procureur des Konings bekend zijn binnen zijn gerechtelijk arrondissement. Dit impliceert dat misdrijven die begaan worden buiten het arrondissement van de woonplaats van de betrokken kandidaat niet worden gemeld.

De Benoemingscommissies werden aldus geconfronteerd met een kandidaat die gedomicilieerd was in een ander arrondissement dan datgene waar de strafbare feiten waren gepleegd. Hij genoot derhalve van een gunstig advies van de bevoegde procureur des Konings, terwijl nochtans in de pers informatie werd verspreid omtrent een strafrechtelijke vervolging van de betrokken kandidaat.

De Benoemingscommissies zouden waarden dat aan deze lacune zou kunnen worden geremedieerd door een uitwisseling van de informatie tussen de diensten van de verschillende procureurs des Konings.”

De indieners wensen aan de oproep van de Benoemingscommissie gehoor te geven door op dit punt de wet te wijzigen. Het kan immers niet de bedoeling zijn dat er een notaris wordt benoemd die niet de gepaste bekwaamheid en geschiktheid aan de dag legt op basis van een juridisch correct afgegeven, maar in de feiten onjuist advies.

dans leur rapport d'activités arrêté au 30 juin 2007, les Commissions de nomination pour le notariat formulent l'observation suivante, page 40:

“Toutes les condamnations pénales n'ont pas un impact sur le jugement quant à l'aptitude d'une personne à être nommée candidate-notaire. Par contre, tel est le cas si cette condamnation pénale porte atteinte à l'honneur du contrevenant ou à la bonne réputation du groupe professionnel dont font partie les notaires.

Il reste à remarquer que seul le procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat concerné est domicilié est compétent. Les informations transmises par le procureur du Roi sont limitées à celles dont il a eu connaissance dans son arrondissement judiciaire. Ceci implique que des infractions commises en dehors du ressort de l'arrondissement du domicile du candidat concerné ne sont pas rapportées.

Les Commissions de nomination ont été confrontées à un candidat qui était domicilié dans un autre arrondissement que celui où les faits infractionnels étaient commis. Il jouissait, dès lors, d'un avis favorable du procureur du Roi compétent, alors que dans la presse des informations en rapport avec une poursuite pénale du candidat concerné étaient diffusées.

Les Commissions de nomination estiment qu'il est indispensable d'apporter des remèdes à cette lacune et ce, par un échange des informations entre les services des différents procureurs du Roi.”

Les auteurs souhaitent donner suite à l'appel des Commissions de nomination en modifiant la loi sur ce point. En effet, l'objectif ne peut être de nommer un notaire qui ne présente pas les capacités et aptitudes nécessaires, sur la base d'un avis correct en droit mais incorrect dans les faits.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel strekt tot de wijziging van artikel 39, § 3, eerste lid, 1°, van de wet van 16 maart 1803 opdat de procureur des Konings niet enkel meer gehouden is na te gaan of de kandidaatnotaris veroordelingen heeft opgelopen en of er een strafonderzoek hangende is in het arrondissement waar de kandidaat zijn woonplaats heeft, maar ook het advies moet inwinnen van zijn collega's procureur des Konings in de andere bestaande arrondissementen.

Mevrouw Sarah Smeyers c.s. dient amendement nr. 1 ter vervanging van het voorgestelde artikel (DOC 54 0780/002). Zij verduidelijkt dat het wetsvoorstel een tijdrovende procedure invoert voor de procureur des Konings, die voortaan al zijn collega's zal moeten contacteren om te weten te komen of de betrokkene in hun arrondissement reeds veroordelingen heeft opgelopen of het voorwerp uitmaakt van een strafonderzoek.

Dit amendement stelt de procureur daarom in staat om ook via het raadplegen van bestaande gegevensbanken een advies te formuleren, zonder dat hij verplicht wordt alle andere parketten te contacteren en een antwoord af te wachten, vooraleer hij advies kan geven. Zo kan efficiënter tegemoet worden gekomen aan de bedoelingen van dit wetsvoorstel.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) stemt in met het wetsvoorstel. Hij wenst er zich van te verzekeren dat de voorgestelde tekstwijziging de procureur des Konings wel degelijk toegang verleent tot de bestaande databanken van het Rijk.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) legt uit dat de betrokken procureur des Konings in elk geval dient na te gaan of de kandidaat in het arrondissement waar hij zijn beroepsactiviteit in het notariaat uitoefent of elders in het land niet het voorwerp uitmaakt van een strafonderzoek of reeds veroordelingen heeft opgelopen. Hij kan de andere procureurs hiervoor raadplegen bij wege van brief of email. Hij kan ook het strafregister erop nazien.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 39, § 3, alinéa 1^{er}, 1°, de la loi du 16 mars 1803 de manière à ce que le procureur du Roi ne soit plus seulement tenu de vérifier si le candidat-notaire a encouru des condamnations et s'il fait l'objet d'une enquête pénale dans l'arrondissement où le candidat est domicilié, mais qu'il doive également recueillir l'avis de ses homologues procureurs du Roi dans les autres arrondissements.

Mme Sarah Smeyers et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 54 0780/002) qui tend à remplacer l'article proposé. Elle explique que la proposition de loi instaure une longue procédure pour le procureur du Roi, qui devra dorénavant contacter tous ses collègues afin de savoir si les personnes concernées ont déjà été condamnées ou ont déjà fait l'objet d'une instruction pénale dans leur arrondissement.

L'amendement à l'examen permet au procureur, notamment en consultant les banques de données existantes, de formuler un avis sans être obligé de contacter tous les autres parquets et d'attendre leur réponse avant de pouvoir rendre un avis. Les objectifs de la proposition de loi pourront ainsi être atteints avec plus d'efficacité.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) souscrit à la proposition de loi. Il tient à s'assurer que la modification du texte proposée permettra effectivement au procureur du Roi d'accéder aux banques de données existantes du Royaume.

Mme Sonja Becq (CD&V) explique que le procureur du Roi concerné doit en tout cas vérifier que le candidat ne fait pas l'objet d'une enquête pénale ou qu'il n'a pas encore encouru de condamnations dans l'arrondissement où il exerce son activité professionnelle dans le notariat, ni ailleurs dans le pays. À cette fin, il peut consulter les autres procureurs par courrier classique ou électronique. Il peut également consulter son casier

De wijze waarop hij zijn raadplegingen voert, wordt overgelaten aan zijn wijsheid.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) besluit dat de betrokken procureur des Konings zelf kan beslissen op welke manier hij de informatie verzamelt.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) beaamt dit.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie deelt mee dat de minister dit wetsvoorstel steunt.

Amendement nr. 1 tot vervanging van het voorgestelde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Het geheel van het wetsvoorstel, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Carina VAN CAUTER

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.

judiciaire. Il est libre de choisir la manière dont il réalise ses consultations.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) conclut que le procureur du Roi concerné peut décider lui-même de la manière dont il recueille les informations.

Mme Sonja Becq (CD&V) partage ce point de vue.

Le représentant du ministre de la Justice indique que le ministre soutient cette proposition de loi.

L'amendement n° 1 remplaçant l'article 2 proposé est adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'amendée, est adopté à l'unanimité.

La rapporteuse,

Le président,

Carina VAN CAUTER

Philippe GOFFIN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.