

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2015

GEDACHTEWISSELING

Klimaatverandering: Van Lima naar Parijs

VERSLAG

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE
"KLIMAAT EN DUURZAME ONTWIKKELING"
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Marc NOLLET**

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2015

ÉCHANGE DE VUES

Changement climatique: de Lima à Paris

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE
"CLIMAT ET DÉVELOPPEMENT DURABLE"
PAR
M. **Jean-Marc NOLLET**

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**
Voorzitter/Président: Bert Wollants

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Werner Janssen, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel, Bert Wollants
PS	Julie Fernandez Fernandez, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
MR	David Clarinval, Luc Gustin, Kattrin Jadin
CD&V	Leen Dierick, Nathalie Muylle
Open Vld	Patricia Ceysens, Dirk Janssens
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Jean-Marc Nollet
cdH	Benoît Lutgen

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Rita Bellens, Inez De Coninck, Rita Gantois, N
Stéphane Crusnière, André Frédéric, Karine Lalieux
Emmanuel Burton, Jean-Jacques Flahaux, Stéphanie Thoron
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nele Lijnen, Ine Somers
Karin Temmerman
Kristof Calvo
Georges Dallemagne

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
FDF	:	Fédéralistes Démocrates Francophones
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 24 februari 2015 gewijd aan een gedachtewisseling over de Klimaatverandering: van Lima naar Parijs.

1. Inleidende uiteenzetting door de heer Peter Wittoeck

A. Temperatuuroptoesame

De heer Wittoeck, FOD Volksgezondheid, Leefmilieu en Veiligheid van de Voedselketen, DG Leefmilieu geeft een overzicht over de evolutie in de temperatuur over de laatste jaren zoals blijkt uit het verslag van het *Intergovernmental panel on Climate Change* (IPCC). Sinds de tweede helft van de 19e eeuw wordt een gestage toename van de temperaturen vastgesteld. Die stijging is te wijten aan het menselijke handelen. De uitstoot van broeikasgassen neemt meer toe ten gevolge van onder meer het verbranden van brandstoffen en de cementproductie. Het landgebruik heeft minder invloed op de toename.

Wanneer men de huidige uitstoot van de broeikasgassen om een temperatuuroptoesame te beperken tot maximum 2° Celsius, vergelijkt met de maximum toelaatbare uitstoot om de 2 °C range binnen bereik te houden, stelt men vast dat er al 2/3 van de uitstoot gerealiseerd is.

Dit betekent dat de uitstoot de volgende jaren sterk moet worden ingeperkt. Het *United Nations Environment Programme* (UNEP) *gap report* van 2013 illustreert het traject van de emissie-uitstoot om binnen de 2° range te blijven. Dit houdt in dat de emissies voor 2020 moeten pieken. Tegen 2030 moet er wereldwijd een daling van 28 % CO₂-uitstoot ten opzichte van 2010 worden gerealiseerd en tegen 2050 een vermindering van 55 % ten opzichte van 2010. De af te leggen weg tussen de emissiereductiedoelstellingen en de huidige situatie, om het 2° doel te bereiken, is nog zeer lang. Er moet in het gunstigste geval nog 8 miljard ton CO₂-equivalent per jaar minder worden uitgestoten tot 2020, maar meer waarschijnlijk zelfs tot 12 miljard ton CO₂-equivalent.

Uit een analyse door Ecofys, *Climate Analytics* en het *Potsdam Institut* (*Climate Action Tracker Report* 2013) blijkt dat met door het grootste deel van de landen vooropgestelde doelen de 2 °C niet wordt gehaald en dat

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 24 février 2015 à un échange de vues sur le changement climatique à la suite de la conférence de Lima et dans la perspective de la conférence de Paris.

1. Exposé introductif de M. Peter Wittoeck

A. Élévation de la température

M. Peter Wittoeck, SPF Santé publique, Environnement et Sécurité de la Chaîne alimentaire, DG Environnement, donne un aperçu de l'évolution de la température enregistrée ces dernières années telle qu'elle ressort du rapport du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC). Une augmentation continue de la température est observée depuis la deuxième moitié du XIXe siècle. Cette augmentation est due à l'activité humaine. Les émissions de gaz à effet de serre continue d'augmenter, notamment en raison de l'utilisation de combustibles et de la production de ciment. En revanche, l'utilisation des sols contribue moins à l'augmentation de la température.

Il ressort de la comparaison des émissions actuelles de gaz à effet de serre aux émissions maximales admissibles à prendre en compte pour limiter l'élévation de la température afin de ne pas dépasser la limite de 2° Celsius que deux tiers des émissions ont déjà été atteints.

Il s'en déduit que les émissions devront être fortement réduites au cours des années à venir. Le rapport de 2013 du Programme des Nations unies pour l'Environnement (PNUE) sur l'écart observé dans ce domaine illustre la marche à suivre afin de ne pas dépasser la limite de 2° Celsius. Il prévoit que les émissions devront avoir atteint leur sommet avant 2020. Pour 2030, les émissions de CO₂ devront avoir diminué de 28 % au niveau mondial par rapport à 2010 et, pour 2050, cette réduction devra avoir atteint 55 % par rapport à 2010. Partant de la situation actuelle, le chemin à parcourir pour atteindre ces objectifs de réduction des émissions sera encore très long afin de ne pas dépasser la limite de 2° Celsius. Dans le meilleur des cas, la réduction des émissions de CO₂ devra atteindre huit milliards de tonnes équivalent CO₂ par an d'ici 2020, mais ce chiffre s'élèvera plus vraisemblablement à douze milliards de tonnes équivalent CO₂.

Il ressort d'une analyse d'Ecofys, de *Climate Analytics* et de l'*Institut Potsdam* (rapport *Climate Action Tracker*, 2013) que les objectifs fixés par la majeure partie des pays ne permettront pas d'atteindre les 2 °C

de meeste landen deze doelstellingen met hun actuele inspanningen niet zullen halen. De EU is wél goed op weg haar doelstelling, die weliswaar als onvoldoende wordt beschouwd door de auteurs van dit onderzoek, om 20 % minder uit te stoten tegen 2020 te realiseren.

B. Onderhandelingen van het protocol van Parijs

Voor de onderhandelingen maken de landen deel uit van verschillende groepen. Er zijn vooreerst de industrielanden, de zogenaamde annex I landen. Daar maken de Europese Unie (EU) en de *Umbrella Group* (Verenigde Staten, Canada, Japan, Australië, Nieuw Zeeland, Rusland, Noorwegen, Wit Rusland en Oekraïne) deel van uit. In de Umbrella groep zitten landen met sterk uiteenlopende ambities betreffende klimaatbeleid, met vooral Noorwegen als ambitieuze vreemde eend in de bijt.

De *Environmental Integrity Group* EIG (Zwitserland, Zuid-Korea, Mexico, Liechtenstein en Monaco) is de enige onderhandelingsgroep met zowel de industrielanden als de “Zuidelijke” landen.

Ten slotte is er de groep van de G77 en China. Dit is de gehele groep van meer dan 130 ontwikkelingslanden. Deze landen verenigen zich bovendien in een aantal kleinere belangengroepen: De minst ontwikkelde landen (*least developed countries*), de Afrikaanse groep, de Arabische groep, de Latijns Amerikaanse landen, in enerzijds AILAC (*Asociación Independiente de Latinoamérica y el Caribe*) en anderzijds ALBA (*Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América*), de kleine eilandstaten in AOSIS (*Alliance of Small Island States*), de groei-economieën in BASIC (Brazilië, Zuid-Afrika, China, India) en de LMDC (*Like minded Developing Countries*). De LMDC heeft zich de laatste jaren het hardst opgesteld vooral met betrekking tot de verantwoordelijkheden van ontwikkelingslanden in het akkoord van Parijs.

C. Belangrijkste etappes van de klimaat-onderhandelingen

In 1992 werd het UN-klimaatverdrag ondertekend. In 1997 werd het Kyoto-protocol aangenomen.

De akkoorden van Cancun, die onder het EU voorzitterschap van België werden afgesproken, moesten de problemen van de conferentie van Copenhagen recht trekken. Durban in 2011 werd het beginpunt van het huidige proces. Daar werd het Durban Platform

et que, sur la base de leurs efforts actuels, la plupart des pays ne parviendront pas à réaliser ces objectifs. L'Union européenne est néanmoins en bonne voie de réaliser le sien (considéré au demeurant comme insuffisant par les auteurs de cette enquête), à savoir de réduire de 20 % ses émissions d'ici 2020.

B. Négociations du protocole de Paris

En vue des négociations, les pays sont répartis en différents groupes. Il y a tout d'abord les pays industrialisés, les “pays de l'Annexe I”. L'Union européenne (UE) et le Groupe parapluie (États-Unis, Canada, Japon, Australie, Nouvelle-Zélande, Russie, Norvège, Biélorussie et Ukraine) en font partie. Le Groupe parapluie réunit des pays aux ambitions très divergentes en matière de politique climatique. La Norvège se distingue particulièrement, au sein de ce groupe, par ses ambitions dans ce domaine.

L'*Environmental Integrity Group* (EIG), composé de la Suisse, de la Corée du Sud, du Mexique, du Liechtenstein et de Monaco, est le seul groupe de négociation qui comporte tant des pays industrialisés que des pays du Sud.

Enfin, il y a le groupe du G77 et de la Chine. Il s'agit d'un groupe de plus de 130 pays en développement. Ces pays se réunissent en outre au sein de plus petits groupes d'intérêts: les pays les moins développés, le groupe africain, le groupe arabe, les pays latino-américains, réunis, d'une part, au sein de l'AILAC (*Asociación Independiente de Latinoamérica y el Caribe*) et, d'autre part, de l'ALBA (*Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América*), l'Alliance des petits États insulaires (AOSIS), les économies émergentes, réunies au sein de BASIC (Brésil, Afrique du Sud, Chine et Inde), et, enfin, les LMDC (*Like minded Developing Countries* ou Pays en développement animés du même esprit). Ces dernières années, ce sont les LMDC qui ont adopté la ligne la plus dure dans les négociations préalables à l'accord de Paris, surtout sur le plan des responsabilités des pays en développement.

C. Principales étapes des négociations sur le climat

La première convention de l'ONU sur le climat a été signée en 1992. Le protocole de Kyoto a été adopté en 1997.

Les accords de Cancun, conclus sous la présidence de la Belgique, devaient remédier aux problèmes de la conférence de Copenhague. Durban, en 2011, a été le point de départ du processus actuellement en cours. C'est là que l'on a convenu de la plateforme de Durban.

overeengekomen. Dit betekent dat een opvolger voor het Kyoto protocol tegen 2015 moet worden overeengekomen, die tegen 2020 geïmplementeerd moet zijn. Het moet gaan om een bindende overeenkomst.

Intussen werd in 2012 in DOHA beslist om het huidige Kyoto — protocol te laten doorlopen tot 2020. In 2013 werd in Warschau overeengekomen dat de partijen van het verdrag in het eerste trimester van 2015 de voorgestelde doelstellingen met andere woorden de *Intended Nationally Determined Contributions* (INDC's) moesten voorleggen. Tegen mei 2015 moet het eerste ontwerp van het protocol van Parijs op tafel liggen.

In oktober 2014 heeft de Europese Raad beslist over de doelstellingen in dit kader. Dit is een belangrijke stap voor het bepalen van de INDC's. De ambitie van de EU is om minstens 40 % emissiereductie tegen 2030 ten opzichte van 1990 te realiseren. Dit zal in Parijs worden aangekondigd. Omdat voor de EU het klimaat — en het energiebeleid een geheel vormt werden ook maatregelen aangekondigd om de energiedoeltreffendheid te verbeteren, om de hernieuwbare energieën te promoten en om meer werk te maken van interconnectiviteit.

Ook China en de Verenigde Staten (VS) hebben een eerste indicatie van hun klimaatambities gegeven. China heeft aangegeven een datum voor de pieken van hun emissies te zullen aankondigen en tegen 2030 20 % niet fossiele brandstoffen te zullen gebruiken. De VS stelt voor in 2025, 26 tot 28 % minder CO₂ uit te stoten ten opzichte van 2005.

De EU was voorstander van een verregaande analyse van de INDC's, om na te gaan of ze tot een scenario waarbij de 2°Celsius range behouden blijft, leiden. Er moet volgens de EU ook worden nagegaan of de inspanningen op een billijke wijze worden verdeeld. Er is in Lima echter geen dergelijke specifieke *assessment* fase afgesproken. Er is wel overeengekomen dat de landen die in Parijs een ambitie zullen aangeven die ook zullen publiceren en dat het secretariaat daarvan een synthese zal maken.

In 2015 moeten alle landen die daartoe in staat zijn hun INDC's tegen einde maart, neerleggen. De EU heeft die beslissing al in oktober 2014 genomen en die moet nu aan de Verenigde Naties worden meegedeeld.

In Genève werd de eerste formele *draft negotiating text* overeengekomen. Die tekst moet tegen mei in de officiële talen van de Verenigde Naties worden vertaald en nadien door het secretariaat als formele onderhandelings tekst naar alle landen worden gestuurd.

Cela signifie qu'il faut convenir d'un successeur au protocole de Kyoto d'ici 2015, qui doit être mis en œuvre pour 2020. Ce doit être une convention contraignante.

Dans l'intervalle, il a été décidé en 2012 à Doha de prolonger l'actuel protocole de Kyoto jusqu'en 2020. En 2013, il a été convenu à Varsovie que les parties à la convention devaient, durant le premier trimestre de 2015, présenter les objectifs fixés, en d'autres termes les *Intended Nationally Determined Contributions* (INDC). Pour mai 2015, le premier projet du protocole de Paris doit être sur la table.

En octobre 2014, le Conseil européen a pris une décision en ce qui concerne les objectifs à atteindre dans ce cadre. Il s'agit d'une étape importante pour fixer les INDC. L'Union européenne ambitionne de réduire ses émissions d'au moins 40 % d'ici à 2030 par rapport à 1990. La politique climatique étant indissociablement liée à la politique énergétique pour l'Union européenne, cette dernière a également annoncé des mesures visant à améliorer l'efficacité énergétique, à promouvoir les énergies renouvelables et à développer davantage l'interconnectivité.

La Chine et les États-Unis ont, eux aussi, dévoilé leurs ambitions en matière de climat. La Chine a annoncé qu'elle communiquerait une date concernant les pics d'émission et qu'elle s'engageait à utiliser 20 % de combustible non fossile. Les États-Unis proposent, pour leur part, de réduire de 26 à 28 % leurs émissions de CO₂ d'ici à 2025 par rapport à 2005.

L'Union était favorable à une analyse approfondie des INDC pour vérifier si ces engagements débouchent sur un scénario où la hausse de la température reste sous la barre des 2°Celsius. L'Union considère également qu'il faut vérifier si les efforts sont répartis équitablement. Lors du sommet de Lima, aucune phase d'évaluation spécifique n'a cependant été convenue. Les parties se sont toutefois engagées à ce que les pays qui annonceront un objectif à Paris, le publieront également, après quoi le secrétariat en fera une synthèse.

En 2015, tous les pays qui le pourront devront communiquer leurs INDC pour fin mars. L'Union européenne a pris cette décision dès octobre 2014 et doit à présent la communiquer aux Nations unies.

À Genève, les parties se sont accordées sur le premier projet de texte formel de négociation. Ce texte doit être traduit dans les langues officielles des Nations unies d'ici mai, avant d'être transmis à l'ensemble des pays par le secrétariat comme texte formel de négociation.

Gezien de Verenigde Naties zelf in geen *assessment* fase heeft voorzien, zal de EU indien ze die wil uitvoeren zelf een grote conferentie moeten organiseren.

In Genève zijn de onderhandelingen goed verlopen omdat er snel akkoord was over de *draft* van de onderhandelings tekst. Het is een lang document (86 pagina's) maar alle partijen gaan er wel over akkoord dat dit de enige tekst is. Dit is van belang omdat in voorgaande vergaderingen vaak onduidelijkheid was over de basistekst, waardoor veel tijd verloren ging. Dit doet niets af aan de inhoudelijke tegenstellingen binnen de tekst.

D. Basiselementen voor het toekomstig akkoord:

— Met betrekking tot *mitigation*, of het beperken van de uitstoot van broeikasgassen, moet eerst de in 2010 in Cancun geformaliseerde maximum 2 °C doelstelling, worden bekrachtigd. Ook het door de IPCC bepaalde doel meer bepaald dat tegen het eind van de eeuw de emissies tot nul moeten herleid zijn, moet worden bekrachtigd.

Alle landen moeten *mitigation* verbintenissen aangaan maar gedifferentieerd volgens verantwoordelijkheid voor de uitstoot van broeikasgassen en capaciteit om te handelen. Het akkoord moet een dynamische component bevatten, om te vermijden dat men gedurende te lange jaren in een te laag ambitieniveau verankert. Het akkoord zal daarom moeten voorzien in periodieke evaluaties. De ambities mogen niet dalen tijdens de achtereenvolgende cycli. Het opstellen van gemeenschappelijke beoordeling- en metingcriteria van de emissiereductie is eveneens cruciaal. Dit zal toelaten na te gaan of de landen hun ambities behalen en om de resultaten van de landen met elkaar te vergelijken.

Een belangrijk aspect voor de EU is ook dat een nalevingmechanisme wordt ingesteld.

De invoering van nieuwe marktmechanismen met de bedoeling de globale kost van emissiereductie te doen dalen en de internationale koolstofmarkt in het algemeen, dienen zorgvuldig te worden omkaderd met robuuste, gemeenschappelijke regels.

Een ander belangrijk aandachtspunt is het landgebruik dat zowel positieve als negatieve impact op de emissiereductie kan hebben. Bossen kunnen afhankelijk van de omstandigheden, zowel emissiereductie als emissiestijging veroorzaken, maar hebben ook andere belangrijke functies. De rol die men aan de

Les États-Unis n'ayant pas prévu de phase d'évaluation, il incombera à l'Union, si elle veut mener cette phase, d'organiser elle-même une conférence au sommet.

À Genève, les négociations se sont bien déroulées car un accord a été rapidement dégagé sur le projet de texte de négociation. Il s'agit d'un long document (86 pages), mais toutes les parties se sont entendues sur le fait que c'était le seul texte. C'est important, car souvent, lors des précédentes réunions, les choses n'étaient pas claires quant au texte de base, et les parties perdaient beaucoup de temps. Cela ne gomme toutefois pas les contradictions intrinsèques présentes dans le texte.

D. Éléments fondamentaux pour le futur accord:

— Concernant l'atténuation, ou la réduction des émissions de gaz à effet de serre, il faut en premier lieu confirmer l'objectif de hausse maximale des températures de 2 °C formalisé à Cancun en 2010. L'objectif fixé par le GIEC, plus précisément la réduction des émissions à zéro d'ici la fin du siècle, doit également être confirmé.

Tous les pays doivent prendre des engagements en matière d'atténuation mais en les différenciant en fonction de la responsabilité dans les émissions de gaz à effet de serre et de la capacité d'action. L'accord devra inclure une composante dynamique afin d'éviter d'ancrer un niveau d'ambition trop faible durant de trop longues années. L'accord devra dès lors prévoir des évaluations périodiques. Les ambitions ne pourront pas être revues à la baisse au fil des cycles successifs. Il est également crucial d'élaborer des critères communs d'évaluation et de mesure de réduction des émissions, ce qui permettra de contrôler si les pays réalisent leurs ambitions et de comparer leurs résultats respectifs.

L'institution d'un mécanisme de contrôle constitue un autre aspect important pour l'UE.

L'instauration de nouveaux mécanismes de marché en vue de réduire le coût global de la réduction des émissions et le marché international du carbone en général doit être soigneusement encadrée par des règles solides et communes.

Un autre point important est l'utilisation des sols, dont l'impact peut être tout aussi bien positif que négatif sur la réduction des émissions. Selon les circonstances, les forêts peuvent être des facteurs de réduction ou de hausse des émissions, mais elles présentent également d'autres fonctions importantes. Le rôle que l'on entend

landbouwsector zou geven vormt een bijkomende factor in dit complexe debat.

— Vooral de ontwikkelingslanden drukken erop dat het akkoord van Parijs niet alleen op uitstootreductie mag inzetten maar dat ook afspraken over *adaptation*, klimaataanpassing, moeten worden gemaakt. Er moet worden overeengekomen hoe ontwikkelingslanden te helpen om zich aan te passen aan de gevolgen van de klimaatwijziging. De Afrikaanse landen wensen dat er een adaptatie — doelstelling zou worden bepaald met financiële implicaties voor gevolg.

— Omdat het onmogelijk is om zich aan sommige impacts van klimaatverandering aan te passen, moet volgens de meest kwetsbare ontwikkelingslanden een *loss and damage* mechanisme worden ingeschreven in het Protocol van Parijs. Landen die historisch veel CO₂ hebben uitgestoten vrezen dat dit tot een compensatiemechanisme op basis van de objectieve aansprakelijkheid zou leiden. Dit zou dan kunnen leiden tot grote schade claims. Dit is een belangrijk knelpunt waar een billijke oplossing voor moet worden gevonden.

— Voor wat betreft de financiering kan worden aangegeven dat het Groen Klimaatfonds sinds 2014 operationeel is en gekapitaliseerd is voor 10 miljard USD over 4 jaar. Daardoor is echter nog niet gegarandeerd of het einddoel, zoals afgesproken in Kopenhagen en Cancun, dat tegen 2020 een financiering van 100 miljard per jaar moet worden gehaald, zal worden bereikt. Het blijft een open vraag of en hoe zal of moet een financieringsdoelstelling in het protocol van Parijs worden verankerd?

— Centraal vraagstuk voor het akkoord van Parijs is het verdelingsvraagstuk hoe de gemeenschappelijke maar gedifferentieerde doelstellingen worden gedefinieerd, rekening houdend met de respectieve capaciteiten van de landen om de doelstellingen ook te halen.

— Het is de bedoeling in Parijs een wettelijk afdwingbare tekst te bereiken. Dit is al in Durban afgesproken. Er is echter nog niet vastgelegd welke vorm dat akkoord moet hebben.

De spreker drukt erop dat een evenwichtsucces in Parijs afhangt van het kunnen verenigen in het Protocol van Parijs van een goed evenwicht tussen *mitigation* en *adaptation*, een aanvaardbare rol voor internationale klimaatfinanciering en een evenwichtig systeem over *loss en damage*.

confier au secteur de l'agriculture constitue un facteur supplémentaire dans ce débat complexe.

— Les pays en développement, en particulier, insistent sur le fait que l'accord de Paris ne peut pas uniquement miser sur la réduction des émissions mais que des accords doivent également être conclus en matière d'adaptation au changement climatique. Il faut convenir des modalités d'aide aux pays en développement afin que ceux-ci s'adaptent aux conséquences du changement climatique. Les pays africains souhaitent qu'un objectif soit fixé en ce qui concerne l'adaptation, avec pour effet des implications financières.

— Vu l'impossibilité de s'adapter à certains impacts du changement climatique, il convient selon les pays en développement les plus vulnérables, d'inscrire un mécanisme sur les pertes et les dommages dans le protocole de Paris. Les pays historiquement responsables d'émissions de CO₂ importantes craignent que celui-ci aboutisse à un mécanisme de compensation fondé sur la responsabilité objective, ce qui pourrait donner lieu à des demandes d'indemnisation élevées. Il s'agit d'un problème important auquel il convient de trouver une solution équitable.

— En ce qui concerne le financement, le Fonds vert pour le climat est opérationnel depuis 2014 et il est capitalisé à concurrence de 10 milliards d'USD sur une période de 4 ans. Il n'est toutefois pas encore certain que l'objectif final convenu à Copenhague et à Cancun — un financement de 100 milliards par an d'ici 2020 — sera atteint. Reste à savoir si et comment un objectif de financement sera ou devra être ancré dans le protocole de Paris.

— La question centrale qui se pose pour élaborer l'accord de Paris est celle de savoir selon quelle répartition des objectifs communs mais différenciés seront définis en tenant compte des capacités respectives des pays à atteindre ces objectifs.

— Le texte conclu à Paris devra être juridiquement contraignant. C'est ce qui a été convenu à Durban. Rien n'a encore toutefois encore été décidé quant à la forme de ce futur accord.

L'orateur insiste sur le fait que le succès équilibré du protocole de Paris dépendra de la capacité à réunir dans ce texte un bon équilibre entre la mitigation et l'adaptation, un rôle acceptable pour le financement climatique international et un système équilibré en matière de pertes et de dommages.

E. Belgische doelstellingen

Voor wat België betreft vermelden het regeerakkoord, de beleidsverklaring en de beleidsnota van de minister van Energie en Leefmilieu dat het klimaatbeleid ambitieus, doeltreffend en realistisch zal zijn. Voor België moet het akkoord van Parijs wettelijk bindende doelstellingen bevatten. Er moet klimaatrechtvaardigheid zijn en aandacht besteed worden aan de meest kwetsbaren.

F. EU doelstellingen

De Europese Raad heeft al in oktober 2014 haar doelstellingen bepaald. Uit de analyse van de EU commissie van het vierde *assessment* IPCC rapport blijkt dat tegen 2050 een vermindering van de broeikasgas-uitstoot in industrielanden van 80 tot 90 % ten opzichte van 1990 moet worden bereikt. De EU commissie heeft dat in haar *roadmap* vertaald in een -80 % reductie die moet worden gerealiseerd op het Europese grondgebied. De commissie bepaalde per sector de meest kostenefficiënte wijze om dit te verwezenlijken. Om dit te bereiken zal in 2030 een reductie van minstens 40 % van de CO₂-uitstoot op EU grondgebied, dus zonder gebruik te maken van de internationale koolstofmarkt, moeten zijn gerealiseerd.

De EU heeft zich bindend geëngageerd minstens 40 % minder broeikasgassen tegen 2030 uit te stoten. Minstens 27 % van de energieproductie op EU bodem moet geproduceerd zijn door hernieuwbare energiebronnen. De energie-efficiëntie op EU niveau moet met minstens 27 % verbeteren. Het niveau van de energie-interconnectie moet op 15 % liggen. De klimaatdoelstellingen voor de EU zijn uitgesplitst tussen de non-ETS en de ETS sectoren. Voor de non-ETS vooral de transportsector, de sector van de gebouwen, de kleine bedrijven en de landbouw, is de dalingsdoelstelling tegen 2030 vastgesteld op 30 % ten opzichte van 2005 voor de ETS sector is dat 43 %.

De ETS doelstellingen worden op EU vlak geregeld maar doelstellingen voor de non-ETS-sectoren moeten nog tussen de EU lidstaten worden verdeeld.

G. De economische impact van het klimaatbeleid

Het IPCC stelt dat een wereldwijd klimaatbeleid waarbij de temperatuurstijging beperkt wordt tot 2° Celsius slechts een impact heeft van -0,06 % op de jaarlijkse

E. Objectifs belges

En ce qui concerne la Belgique, l'accord de gouvernement, l'exposé d'orientation politique et la note de politique générale de la ministre de l'Énergie et de l'Environnement précisent que la politique climatique sera ambitieuse, efficace et réaliste. La Belgique considère que l'accord de Paris devra comporter des objectifs juridiquement contraignants. Il faut qu'il y ait une justice climatique et qu'une attention particulière soit accordée aux plus vulnérables.

F. Objectifs de l'UE

Le Conseil européen a déjà fixé ses objectifs en octobre 2014. Il ressort de l'analyse du quatrième rapport d'évaluation du GIEC réalisée par la Commission européenne que les émissions de gaz à effet de serre devront d'ici 2050 être réduites de 85 à 90 % par rapport à 1990 dans les pays industrialisés. Dans sa feuille de route, la Commission européenne a traduit cet objectif par une réduction de 80 % sur le territoire de l'Union européenne. La Commission a défini pour chaque secteur la façon la plus efficace en termes de coût d'atteindre cet objectif. Pour y parvenir, il faudra réaliser d'ici 2030 une réduction d'au moins 40 % des émissions de CO₂ en Europe, sans faire appel au marché international du carbone.

L'UE s'est engagée de manière contraignante à réduire ses émissions de gaz à effet de serre d'au moins 40 % d'ici 2030. Au moins 27 % de l'énergie produite sur le territoire de l'UE doit être générée au départ de sources d'énergie renouvelable. L'efficacité énergétique dans l'UE doit augmenter, elle aussi, de 27 % minimum, tandis que le taux d'interconnexion énergétique doit atteindre 15 %. Les objectifs de l'UE en matière de climat sont répartis entre les secteurs ETS et non-ETS. Pour les secteurs non-ETS, c'est-à-dire essentiellement les transports, la construction, les petites entreprises et l'agriculture, l'objectif de réduction à l'horizon 2030 a été fixé à 30 % par rapport à 2005, contre 43 % pour le secteur ETS.

Les objectifs ETS sont fixés à l'échelon européen, mais les objectifs pour les secteurs non-ETS doivent encore être répartis entre les États membres de l'UE.

G. Impact économique de la politique climatique

Selon le GIEC, une politique climatique à l'échelon mondial qui limiterait la hausse des températures à 2° C en moyenne ne ferait baisser la croissance économique

economische groei in bruto binnenlands product (BBP) termen die wordt ingeschat op 1,6 tot 3 %. Dit houdt geen rekening met de voordelen van het klimaatbeleid, zoals het verhinderen van de negatieve impact van onder meer klimaatgerelateerde schadegevallen, de verbetering van luchtkwaliteit en de impact op competitiviteit en innovatie. Op een andere manier voorgesteld kan men ook stellen dat het voeren van een klimaatbeleid slechts een groeivertraging van een jaar veroorzaakt.

Voor België heeft het Federale Planbureau berekend dat, om te voldoen aan het 2030 klimaat — en energie pakket en dus een doelstelling van ongeveer 35 % tegen 2030 te realiseren (met inbegrip van het gebruik van Europese flexibiliteitsmechanismen), de investeringen in het energiesysteem moeten toenemen met ongeveer 0,5 % van het bruto binnenlands product. Die 0,5 % moet opgeteld worden bij de totale energiegerelateerde kosten die 15,8 % van het BBP bedragen.

De impact daarvan op de economische groei kan zowel positief als negatief zijn, afhankelijk van het gevoerde beleid. De inkomsten van non-ETS-taksen en ETS-vergoedingen kunnen immers al dan niet gerecycled worden door een vermindering van taksen op inkomens (via verminderen van de sociale zekerheid bijdragen).

Er zijn verschillende mogelijke scenario's berekend. Bij een eerste scenario worden de milieutaksen gerecycled en leiden ze naar een verlaging van de loonkosten met een positief effect op de economie. De impact op de economische groei van het klimaatbeleid (-0,03 tot +0,01%/jr.) is in elk scenario een grootteorde kleiner dan die variaties in de groei die men redelijkerwijze kan verwachten (grootteorde 1 à 2%).

Het planbureau heeft ook berekend dat het voeren van een klimaatbeleid tot een verhoging van werkgelegenheid kan leiden.

De EU commissie heeft berekend dat een correct klimaatbeleid een besparing voor de Belgische gezondheidszorg van 125 tot 300 miljoen euro kan betekenen. Dit komt overeen met de uitgespaarde kosten ten gevolge van de verbetering van de luchtkwaliteit.

H. De 2020 doelstellingen

In de context van 2020 moet België een besparing voor non-ETS-sectoren van -15 % tussen 2005 en 2020 realiseren. Sinds 2009 is binnen België een

annuele groei van -0,06 % en in termen van PIB, groei die zou moeten bereiken 1,6 à 3 %. Deze schatting houdt geen rekening met de voordelen van de politiek klimaat, zoals het voorkomen van de negatieve impact van calamiteiten verbonden met het klimaat, de verbetering van de kwaliteit van de lucht en de impact op de concurrentievervalsing en de innovatie. En d'andere termen, de vertraging van de groei die zou veroorzaken de invoering van een politiek klimaat zou niet meer dan een jaar zijn.

Voor België, het Bureau fédéral du Plan heeft berekend dat, om te voldoen aan de eisen van het Pakket energie-klimaat 2030 en bereiken dus een doelstelling van ongeveer 35 % d'ici 2030 (y compris pour l'utilisation des mécanismes de flexibilité européens), les investissements dans le système énergétique devraient augmenter à hauteur d'environ 0,5 % du PIB. Ce demi pour cent doit être ajouté aux coûts énergétiques totaux, qui s'élèvent à 15,8 % du PIB.

L'impact d'une telle mesure sur la croissance économique peut être tant positif que négatif, en fonction de la politique menée. Les recettes provenant des taxes sur les secteurs non-ETS et du produit de la vente des quotas ETS peuvent en effet être recyclées ou non par le biais d'une diminution de la taxation des revenus (via une réduction des cotisations de sécurité sociale).

Plusieurs scénarios envisageables ont été chiffrés. Le premier implique un recyclage des écotaxes, permettant ainsi de réduire les coûts salariaux et de stimuler l'économie. Dans chaque scénario, l'impact de la politique climatique sur la croissance économique (-0,03 à +0,01 % / an) est inférieur d'un ordre de grandeur aux variations de croissance auxquelles on peut raisonnablement s'attendre (ordre de grandeur de 1 à 2 %).

Le Bureau du Plan a également calculé que cette politique pourrait entraîner une augmentation de l'emploi.

La Commission de l'Union européenne a, quant à elle, estimé qu'une politique climatique correcte pourrait permettre de réaliser une économie de 125 à 300 millions d'euros en matière de soins de santé en Belgique. Cette somme correspond aux frais épargnés grâce à une amélioration de la qualité de l'air.

H. Objectifs 2020

Dans le contexte des objectifs 2020, la Belgique doit réaliser une réduction de 15 % dans les secteurs non-EST entre 2005 et 2020. Depuis 2009, des négociations

onderhandeling bezig over de verdeling van de lasten tussen de federale overheid en de drie Gewesten. Het regeerakkoord bepaalt dat de federale overheid dit dossier prioritair zal behandelen.

Het is een complex dossier. De Federale Staat heeft geen eigen grondgebied en kan bijgevolg (immers territoriumgebonden) absoluut geen emissiereductie doelstelling op zich nemen. Dit houdt echter niet in dat de federale overheid geen inspanningen kan leveren. De Federale Staat kan beleidsmaatregelen nemen die een impact hebben op de emissie in de Gewesten. Hetzelfde geldt voor energie-efficiëntie. 18 % moet worden verdeeld tussen de Gewesten en de federale overheid kan daarvoor begeleidende maatregelen nemen.

Voor het bepalen van de doelstellingen betreffende hernieuwbare energie heeft de Federale Staat wel een territorium meer bepaald de Noordzee voor de ontwikkeling van de *offshore* windenergie. Bovendien kan de federale overheid maatregelen nemen om het gebruik van biobrandstoffen te verhogen.

Het grootste uitstaande knelpunt betreft het verdelen van de opbrengsten van het veilen van emissierechten en het bepalen van de bijdrage tot de internationale financiële verplichtingen. Er moet internationaal tegen 2020 immers jaarlijks 100 miljard dollar worden gemobiliseerd voor de internationale klimaatfinanciering. De opbrengsten van de veiling van de emissierechten, die inmiddels meer dan 200 miljoen euro bedragen, moeten tussen de gewesten en de federale overheid worden verdeeld. Een deel ervan moet eventueel naar internationale financiering gaan.

De opvolging van de naleving van de doelstellingen en een duidelijke omkadering daarvan is eveneens belangrijk aandachtspunt. Er zal nu immers jaarlijks een afrekening van de emissiereductie door de Europese Unie worden gemaakt, in het kader van het wettelijk bindend traject van 2013 tot 2020. België is als geheel verantwoordelijk voor de naleving van de jaarlijkse doelstellingen op dat traject en het is noodzakelijk om op voorhand duidelijke afspraken te maken over de respectieve verantwoordelijkheden inzake naleving om achteraf problemen te voorkomen.

Op het einde van de vorige regeerperiode was er een akkoord over bijna alle deelaspecten van de lastenverdeling tussen de partijen met uitzondering van de respectieve bijdragen aan de internationale klimaatfinanciering en de verdeling van de 200 miljoen euro.

sont en cours en Belgique au sujet de la répartition des charges entre l'autorité fédérale et les trois Régions. L'accord de gouvernement prévoit que l'autorité fédérale réservera un traitement prioritaire à cette matière.

Il s'agit d'un dossier complexe. L'État fédéral n'a pas de territoire propre, si bien qu'il lui est absolument impossible de réaliser un objectif de réduction des émissions (qui est en effet lié au territoire) de 15 %. Cela ne veut toutefois pas dire que l'autorité fédérale ne peut consentir aucun effort: certaines de ses politiques ont une incidence sur les émissions dans les Régions. Il en va de même pour l'efficacité énergétique. La réduction de 18 % doit être répartie entre les Régions, et l'autorité fédérale peut prendre des mesures d'encadrement à cet égard.

Pour la fixation des objectifs relatifs à l'énergie renouvelable, en revanche, l'État fédéral dispose d'un territoire, à savoir la Mer du Nord, pour le développement de l'énergie éolienne *offshore*. Le niveau fédéral peut en outre prendre des mesures en vue d'accroître l'utilisation des biocarburants.

La principale pierre d'achoppement entre l'autorité fédérale et les Régions concerne la contribution aux obligations financières internationales. Un budget de 100 milliards d'euros doit être dégagé pour le financement climatique international. Les recettes issues de la mise aux enchères de droits d'émissions, qui se chiffrent entre-temps à plus de 200 millions d'euros, doivent être réparties entre les Régions et le fédéral. Une partie de ce produit doit éventuellement être affectée au financement international.

Le suivi du respect des objectifs et la mise en place d'un cadre clair à cet égard sont également essentiels. En effet, l'Union européenne procédera désormais à un décompte annuel des réductions des émissions dans le cadre des objectifs légalement contraignants pour la période 2013-2020. La Belgique dans son ensemble est responsable du respect des objectifs annuels afférents à ce traject. Pour éviter les problèmes, il est nécessaire de conclure préalablement des accords clairs quant aux responsabilités respectives liées au respect de ces objectifs.

À la fin de la législature précédente, un accord est intervenu dans les grandes lignes sur presque tous les aspects de la répartition des charges entre les parties, sauf sur les contributions respectives au financement international de la lutte contre le changement climatique et sur la répartition des 200 millions d'euros.

2. Betogen van de leden

De heer Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) wenst de kalender met de vergaderingen van Genève tot Parijs te kennen. Hoe zullen de zesentachtig bladzijdes van de basisonderhandelings tekst gereduceerd kunnen worden? Hoe zullen de verschillende etappes verlopen en wat zijn de doorslaggevende momenten om tot de Parijs te komen?

Wat zijn volgens de spreker de machtsverhoudingen tussen de partijen? Wat zijn de kansen om erin te slagen om in Parijs tot een akkoord te komen dat inhoud heeft? Het is immers, zoals ook de IPCC stelt, noodzakelijk tot een akkoord te komen waarbij de klimaattoename tot 2° Celsius blijft beperkt.

Worden in de *draft* overeenkomst van Parijs al pistes aangegeven voor het “*après-Paris*”?

De spreker attendeert erop dat het verlies in economische groei zeer beperkt is terwijl de winst op vlak van ecologie zeer belangrijk is. Waar is dus het probleem? De uitdaging heeft nochtans grote gevolgen.

Bij een overeenkomst die over de gehele wereld geldt, moeten ook de grote vervuilers het akkoord naleven. Momenteel is er op wereldvlak geen autoriteit die de naleving van de internationale afspraken kan afdwingen.

De heer Daniel Senesael (PS) vraagt of alle landen het protocol van Parijs ook zullen aannemen. Welke maatregelen zullen worden genomen om na te gaan of alle landen hun engagementen naleven? Wat hebben de overige onderhandelingspartners aan de EU gevraagd? Moet de EU concessies doen om de onderhandelingen te vergemakkelijken? Wanneer zal de EU zijn doelstellingen vaststellen? Zal de Europese Raad zich daar nog over uitspreken?

De heer Bert Wollants, voorzitter, vraagt zich af hoe men de onderhandelingspartners kan overtuigen van het belang van een ambitieus klimaatbeleid. Als er verregaande doelstellingen worden vastgelegd moet iedereen stappen in dezelfde richting zetten. De partijen moeten vertrouwen hebben om een aantal stappen te zetten voor een ambitieus klimaatbeleid. Hoe kan men systematisch landen meekrijgen? Moet men eerst zelf verregaande doelstellingen naar voren schuiven of moet iedereen eenzelfde stap in dezelfde richting zetten?

2. Interventions des membres

M. Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen) souhaite connaître le calendrier des réunions de Genève d’ici la conférence de Paris. Comment le texte qui doit servir de base aux négociations — qui compte 86 pages — pourra-t-il être réduit? Comment se dérouleront les différentes étapes et quels seront les moments décisifs d’ici la conférence de Paris?

L’intervenant demande à l’orateur quels sont les rapports de force entre les parties. Quelles sont les chances d’aboutir, à Paris, à un accord consistant? Comme l’indique le GIEC, il est en effet nécessaire de parvenir à un accord aux termes duquel la hausse des températures resterait limitée à 2 °C.

L’avant-projet d’accord en vue de la conférence de Paris contient-il déjà des pistes pour “l’après-Paris”?

L’intervenant attire l’attention sur le fait que la perte de croissance économique est très limitée, tandis que les gains sur le plan de l’écologie sont très importants. Où est donc le problème? Ne pas relever ce défi aurait des conséquences graves.

Il importe que dans le cas d’un accord valable dans le monde entier, les grands pollueurs le respectent également. Or, pour l’heure, il n’y a aucune autorité qui puisse, au plan mondial, faire respecter de manière contraignante les conventions internationales.

M. Daniel Senesael (PS) demande si tous les pays accepteront le protocole de Paris. Quelles mesures seront prises afin de vérifier que tous les pays respectent leurs engagements? Qu’ont demandé les autres interlocuteurs à l’UE? L’UE doit-elle faire des concessions afin de faciliter les négociations? Quand l’UE fixera-t-elle ses objectifs? Le Conseil européen se prononcera-t-il encore sur cette question?

M. Bert Wollants, président, se demande comment convaincre les interlocuteurs de l’importance d’une politique climatique ambitieuse. Si des objectifs élevés sont fixés, tout le monde doit prendre des mesures allant dans le même sens. Les parties doivent avoir confiance afin de prendre une série de mesures en faveur d’une politique climatique ambitieuse. Comment rallier systématiquement des pays à cette cause? Faut-il tout d’abord avancer soi-même des objectifs élevés ou faut-il que tout le monde prenne une même mesure allant dans le même sens?

De vraag kan worden gesteld of de Belgische federale overheid nog beleidsmaatregelen met betrekking tot biobrandstoffen kan voorstellen. Op welke manier kan dit in het beleid worden opgenomen? Behoort dit nog tot de mogelijke beleidsvoorstellen voor de toekomst? Maatregelen op dit vlak kunnen een belangrijke invloed hebben op de beperking van de CO₂ uitstoot.

De onderhandelingen tussen de Gewesten en de federale overheid over de lastenverdeling is een moeilijke opdracht. Zijn de gesprekken intussen terug op gang getrokken? Moeten er stappen terug worden gezet om tot een akkoord te komen?

3. Antwoorden van de heer Wittoeck

De heer Peter Wittoeck, DG Leefmilieu, verduidelijkt dat er tussen Genève en Parijs een aantal vergaderingen op verschillende niveaus worden georganiseerd. Er zijn de officiële vergaderingen die door de Verenigde Naties worden georganiseerd maar daartussen is er ook nog in een aantal andere bijeenkomsten voorzien.

Het inkomende Franse voorzitterschap van COP 21 zal in de aanloop naar de conferentie ook een aantal tussentijdse consultaties organiseren om Parijs voor te bereiden. Die procedure is ook in de aanloop naar de COP van Cancun opportuun gebleken om de onderhandelingen in goede banen te leiden. Ook Duitsland zal de Petersbergdialoog voortzetten. De Europese commissie overweegt een conferentie over de billijke verdeling van de voorgestelde inspanningen, te organiseren in de voorbereiding voor Parijs.

Met betrekking tot de machtsverhouding: de EU is een van de meest vooruitstrevende partners met de meest ambitieuze doelstellingen in de onderhandelingen. Ze heeft er belang bij om ook anderen mee te trekken in het bepalen van verregaande ambities. De EU maakte deel uit van de Durban *alliance* en is een bondgenoot van de ontwikkelingslanden. Om ervoor te zorgen dat die alliantie ook in voorbereiding van Parijs werkt moet naar de verzoeken van die landen worden geluisterd. Dit gaat niet alleen om ambities maar ook om over klimaatfinanciering en aanpassingsmaatregelen. Voor de eilandstaten gaat het ook over *loss and damage*. Dit is een van de grote uitdagingen voor de EU en het is soms moeilijk om aan alle landen tegemoet te komen, met name met betrekking tot die vereisten zoals financiering en *loss and damage*.

In Parijs moeten de doelstellingen worden bepaald om een temperatuursverhoging tot maximum 2 ° Celsius

On peut se demander si l'autorité fédérale belge peut encore proposer des mesures politiques concernant les biocarburants. De quelle manière ces mesures peuvent-elles être intégrées dans la politique? Font-elles encore partie des propositions politiques possibles pour l'avenir? Des mesures dans ce domaine sont susceptibles d'avoir une grande incidence sur la réduction des émissions de CO₂.

Les négociations entre les Régions et l'autorité fédérale au sujet de la répartition des charges est une tâche difficile. Les discussions ont-elles repris entre-temps? Faut-il de nouveau prendre des mesures pour aboutir à un accord?

3. Réponses de M. Wittoeck

M. Peter Wittoeck, DG Environnement, précise que, entre Genève et Paris, plusieurs réunions sont organisées à différents niveaux. Il y a les réunions officielles organisées par les Nations unies, entre lesquelles un certain nombre d'autres réunions sont également prévues.

La future présidence française de la COP 21 organisera également un certain nombre de consultations intermédiaires afin de préparer la conférence de Paris. Cette procédure s'est aussi avérée opportune dans la préparation de la COP de Cancun afin de mener les négociations sur la bonne voie. L'Allemagne poursuivra, elle aussi, le dialogue de Petersberg. En préparation de la conférence de Paris, la Commission européenne envisage d'organiser une conférence au sujet de la répartition équitable des efforts.

En ce qui concerne le rapport de force: l'UE est l'un des partenaires les plus progressistes visant les objectifs les plus ambitieux dans le cadre des négociations. Elle a tout intérêt à inciter également d'autres parties à définir de hautes ambitions. L'UE a été membre de l'Alliance de Durban et elle est un allié des pays en développement. Afin d'assurer le fonctionnement de cette alliance, et ce, également en préparation de la conférence de Paris, il convient d'écouter les aspirations de ces pays. Il ne s'agit pas uniquement d'ambitions, mais aussi de financement de la lutte contre le changement climatique et de mesures d'adaptation. Pour les États insulaires, il s'agit également de pertes et dommages. Cela constitue l'un des grands défis qui se posent à l'UE et il est quelquefois malaisé de satisfaire tous les pays, notamment sur le plan des conditions telles que le financement et les pertes et dommages.

À Paris, il conviendra de fixer les objectifs afin de limiter la hausse des températures à 2° Celsius au

te beperken. De bijdragen die men in Parijs zal voorstellen zullen vermoedelijk echter onvoldoende zijn om de 2°Celsius doel te bereiken. Daarom moet in een regelmatige evaluatie en aanpassing van de contributies van alle partijen worden voorzien. In Durban werd bepaald dat het akkoord van Parijs alle landen zou betreffen. Dit betekent echter niet dat alle landen op dezelfde manier door het akkoord zullen worden gevat. Opdat het akkoord door iedereen zou worden nageleefd moet het gevoel heersen bij iedereen dat de verdeling van de inspanningen billijk is. De inspanningen die de ontwikkelings-, de groeilanden en de industrielanden moeten leveren zijn verschillend. Ze moeten in functie van hun verantwoordelijkheid en capaciteit worden bepaald.

Om de invloed van de maatregelen op het bruto binnenlands product te meten worden in de geciteerde studies macro-economische maatstaven gehanteerd. Het is moeilijker om te voorspellen wat de consequenties op micro vlak zullen zijn. Alle partners zoals onder meer het IPCC, UNEP, Wereldbank zijn echter op basis van economische analyses van oordeel dat het belangrijk is een ambitieus klimaatbeleid te voeren.

Er zijn nog bedrijven die op micro vlak moeilijkheden hebben met het inzien van de voordelen van de koolstofarme economie en die de zaak nog op te korte termijn zien. Het is zaak om de voordelen op lange termijn te kunnen aantonen en abstractie te maken van de eventuele nadelige gevolgen op korte termijn.

Het is van cruciaal belang internationale meetinstrumenten vast te stellen om in staat te zijn de resultaten van de verschillende landen met elkaar te vergelijken. Dit is noodzakelijk om te kunnen meten of er effectief vooruitgang wordt geboekt. Er zijn duidelijke regels nodig en het is niet evident om die op te stellen. Sommige landen hebben daar problemen mee. De EU, en ook België als lid van de unie, staan erachter dat dit wordt gerealiseerd.

Zo moet ook een correcte boekhouding voor de koolstofmarkt worden vastgesteld zodat bijvoorbeeld kan worden vermeden dat bij het bepalen van de hoeveelheid kredieten die een project opbrengt met twee maten en gewichten wordt gemeten en om dubbeltellingen onmogelijk te maken.

Voor einde maart zal de EU haar ambities concreet formuleren in het in Lima besliste formaat en meedelen aan de Verenigde Naties. Op 6 maart komt de Raad van milieuministers van de EU samen. De Europese Raad — die later in de maand samenkomt — heeft nog niet beslist of hij dit punt nog op de agenda zal zetten.

maximum. Les contributions qui seront proposées à Paris ne suffiront toutefois sans doute pas pour atteindre cet objectif de 2° Celsius. Aussi faut-il prévoir une évaluation et une adaptation régulières des contributions de toutes les parties. À Durban, il a été prévu que l'accord de Paris concernerait tous les pays. Cela n'implique toutefois pas que tous les pays seront touchés de la même façon par l'accord. Pour que l'accord soit respecté par tous, chacun doit avoir l'impression que la répartition des efforts est équitable. Les efforts à fournir par les pays en développement, les pays émergents et les pays industrialisés sont différents. Ils doivent être définis en fonction de leurs responsabilités et de leurs capacités.

Pour mesurer l'impact des mesures sur le produit intérieur brut, les études citées utilisent des critères macroéconomiques. Les répercussions sur le plan microéconomique sont difficiles à prévoir. Tous les partenaires, notamment le GIEC, le PNUE, la Banque mondiale, estiment toutefois, sur la base d'analyses économiques, qu'il est important de mener une politique climatique ambitieuse.

Certaines entreprises ont encore des difficultés sur le plan microéconomique à saisir les avantages de l'économie décarbonée et s'en tiennent encore trop à une vision à court terme. Il s'agit de pouvoir démontrer les avantages à long terme et de faire abstraction des éventuels effets négatifs à court terme.

Il est d'une importance capitale de définir des instruments de mesure internationaux pour être en mesure de comparer les résultats entre les différents pays. C'est nécessaire pour pouvoir mesurer si de réels progrès ont été accomplis. Des règles claires sont indispensables, bien qu'il ne soit pas aisé de les fixer. Des pays éprouvent certaines difficultés à cet égard. L'UE, et la Belgique aussi en tant que membre de l'union, y sont favorables.

Il convient également de mettre en place une comptabilité correcte pour le marché du carbone, de manière à pouvoir éviter, par exemple, que l'on applique deux poids et deux mesures dans le calcul des quantités de crédits que rapporte un projet, et à empêcher les doubles comptages.

Pour la fin du mois de mars, l'UE formulera concrètement ses ambitions dans le format décidé à Lima et les communiquera aux Nations unies. Le 6 mars, le Conseil des ministres de l'Environnement de l'UE se réunira. Le Conseil européen, qui se réunira plus tard dans le courant du mois, n'a pas encore décidé s'il ajoutera ce point à l'ordre du jour.

Er is geen absolute waterdichte manier om de verplichtingen uit het internationaal recht te doen naleven — landen zijn immers soeverein. Het beste is nog om verbintenissen in een verdragstekst op te nemen die de landen nadien in nationaal recht omzetten via ratificatie. Er kan bovendien ook op internationaal niveau een nalevingmechanisme worden opgericht dat het mogelijk maakt om op internationaal vlak corrigerend op te treden. Dit is een idee dat de EU steunt.

De nationale klimaatcommissie moet opnieuw samenkomen en krijgt de opdracht om de werkzaamheden voor de nationale lastenverdeling opnieuw op te nemen.

De rapporteur,

Jean-Marc NOLLET

De voorzitter,

Bert WOLLANTS

Il n'est pas possible de faire respecter avec une garantie absolue les obligations découlant du droit international. Les pays sont en effet souverains. La meilleure solution serait encore de reprendre les engagements dans un texte conventionnel, que chaque pays transposera par la suite dans son droit national par le biais d'une ratification. Il est également possible d'élaborer un mécanisme de respect des lois sur le plan international qui permette de procéder à des corrections sur le plan international. L'Union européenne soutient cette idée.

La Commission nationale Climat doit de nouveau se réunir. Elle aura pour tâche de reprendre les travaux concernant la répartition des charges nationales.

Le rapporteur,

Jean-Marc NOLLET

Le président ,

Bert WOLLANTS