

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2017

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging van de procedure inzake
echtscheiding door onderlinge toestemming**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1469/ (2015/2016):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Brotcorne.
- 002: Toevoeging indiener.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2017

PROPOSITION DE LOI

**portant modification de la procédure de
divorce par consentement mutuel**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1469/ (2015/2016):**

- 001: Proposition de loi de M. Brotcorne.
- 002: Ajout auteur.

6673

Nr. 1 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 4

In punt 4, in de voorgestelde paragraaf 5, de woorden “met vermelding van het rolnummer” vervangen door de woorden “of van de ontvangst van het rolnummer, met vermelding van dat rolnummer”.

VERANTWOORDING

Dit technisch amendement beoogt het opsturen van de gescande documenten binnen de vastgestelde termijnen doenbaar te maken, door te stipuleren dat de aanvragers het rolnummer moeten hebben ontvangen alvorens de documenten op te sturen. In de meeste gevallen wordt dat rolnummer al toegekend bij de materiële neerlegging van het verzoekschrift.

N° 1 DE M. BROTCORNE

Art. 4

Au 4°, au paragraphe 5 proposé, remplacer les mots “en mentionnant le numéro de rôle” par les mots “ou de la réception du numéro de rôle, en mentionnant celui-ci.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement technique tend à rendre l'envoi des documents scannés praticable dans les délais qui sont prévus, en précisant que les demandeurs doivent d'abord avoir reçu le numéro de rôle avant d'envoyer les documents. Dans la plupart des cas, ce numéro de rôle est déjà communiqué au moment du dépôt matériel de la requête.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 2 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 5

In het voorgestelde artikel 1228ter, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° tussen de woorden “Wanneer het dossier” en de woorden “volledig is” de woorden “overeenkomstig artikel 1288bis” invoegen;

2° de woorden “verstuurt de griffie” vervangen door de woorden “verstuurt de griffie, bij wijze van mededeling.”.

VERANTWOORDING

De regels betreffende de stukken waaruit het dossier van de procedure inzake echtscheiding door onderlinge toestemming moet bestaan, zijn vastgelegd in artikel 1288bis van het Gerechtelijk Wetboek; met dit amendement wordt die verduidelijking dan ook toegevoegd.

Krachtens artikel 765/1 van het Gerechtelijk Wetboek moet de zaak aan de procureur des Konings worden meegedeeld. Het invoegen van een constructie met het woord “mededeling” beoogt, in overeenstemming met de bewoordingen van dat artikel, de inachtneming van die mededelingsverplichting.

N° 2 DE M. BROTCORNE

Art. 5

A l’article 1228ter proposé, apporter les modifications suivantes:

1° insérer les mots “conformément à l’article 1288bis” entre les mots “est complet,” et les mots “le greffe”;

2° remplacer le mot “adresse” par le mot “communique”.

JUSTIFICATION

Les règles concernant les pièces devant composer le dossier de la procédure en divorce par consentement mutuel sont fixées par l’article 1288ter, la précision est dès lors ajoutée par le présent amendement.

L’article 765/1 prévoit la communication de la cause au procureur du Roi. Pour se conformer aux termes de cet article, le mot “communique” est inséré pour respecter cette obligation de communication.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 3 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 6

In het voorgestelde artikel 1289 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 2:

a. **de woorden** “artikelen 992 tot 1004” **vervangen door de woorden** “artikelen 992 tot 997”;

b. **de woorden** “nadat de procureur des Konings zijn advies heeft uitgebracht, overeenkomstig artikel 1289ter, vierde lid” **vervangen door de woorden** “na het verstrijken van de in artikel 1289ter bedoelde termijn”;

2° in § 3:

a. **de woorden** “de in de artikelen 1287 en 1288 bedoelde afspraken of betreffende de voortzetting van de procedure” **vervangen door de woorden** “de in artikel 1288 bedoelde afspraken over het belang van de minderjarige kinderen, de toepassing van de wet of de voortzetting van de procedure”;

b. de paragraaf aanvullen met een zin, luidende:

“De rechtbank nodigt de partijen uit om in voorbeeld geval een wijzigingsclausule op de overeenkomsten in te dienen.”;

3° in § 4:

a. **de woorden** “twee weken” **vervangen door de woorden** “één maand”;

b. **de woorden** “door de lastgever” **vervangen door de woorden** “van de lastgever”;

c. **deze paragraaf aanvullen met de woorden** “of voor echt is verklaard door een notaris”;

N° 3 DE M. BROTCORNE

Art. 6

A l’article 1289 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au § 2:

a. **remplacer les mots** “articles 992 à 1004” **par les mots** “articles 992 à 997”;

b. **remplacer les mots** “de l’avis du procureur du Roi, conformément à l’article 1289ter, alinéa 4” **par les mots** “de l’expiration du délai prévu à l’article 1289ter.”;

2° au § 3:

a. **remplacer les mots** “aux articles 1287 et 1288 ou de la poursuite de la procédure” **par les mots** “à l’article 1288 concernant l’intérêt des enfants mineurs, l’application de la loi ou à la poursuite de la procédure”;

b. **compléter le paragraphe par une phrase, rédigée comme suit:**

“Le tribunal invite les parties à déposer, le cas échéant, un avenant aux conventions.”;

3° au § 4:

a. **remplacer les mots** “de quinze jours” **par les mots** “d’un mois”;

b. **remplacer les mots** “par le” **par le mot** “du”;

c. **compléter ce paragraphe par les mots** “ou authentifiée par notaire”;

4° in § 5, het eerste lid vervangen door een lid, luidende:

“De rechtbank kan, als één van de partijen niet op de door de rechtbank vastgestelde dag verschijnt en naar gelang van de omstandigheden waarover hij oordeelt, de procedure vervallen verklaren of op gezamenlijk verzoek van de partijen een nieuwe datum van verschijning vaststellen binnen één maand na het verzoek.”;

5° in § 6:

a. het eerste lid vervangen door een lid, luidende:

“De zaak wordt in beraad genomen na ontvangst van het advies van de procureur des Konings of na het verstrijken van de in 1289ter bedoelde termijn, of na de in de §§ 2 en 3 bedoelde verschijning van de partijen, als de zaak niet wegens de indiening van een wijzigingsclausule wordt voortgezet.”;

b. in het tweede lid de woorden “op de overeenkomsten” invoegen tussen de woorden “geen wijzigingsclausule” en de woorden “hebben ingediend”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe termijnen nader te bepalen of te wijzigen, maar vooral de procedure betreffende het advies van de procureur des Konings te vereenvoudigen. De bepalingen betreffende de getuigenis (artikel 998 en volgende) worden geschrapt.

Sinds de wijziging van artikel 765/1 van het Gerechtelijk Wetboek is het advies van de procureur des Konings facultatief geworden voor de familierechtbank. Het is dus niet langer nodig dit advies van de procureur des Konings formeel vast te stellen in de procedure inzake echtscheiding door onderlinge toestemming.

In paragraaf 5, die herschreven wordt, maakt het amendement bovendien komaf met de verplichte persoonlijke verschijning, aangezien de partijen het recht hebben zich te laten vertegenwoordigen.

4° au § 5, remplacer l’alinéa 1^{er} par un alinéa, rédigé comme suit:

“Le tribunal peut, si l’une des parties ne compare pas au jour fixé et selon les circonstances qu’il apprécie, déclarer la caducité de la procédure ou, à la demande conjointe des parties fixer une nouvelle date de comparution dans le mois de la demande.”;

4° au § 6:

a. remplacer l’alinéa 1^{er} par un alinéa, rédigé comme suit:

“La cause est prise en délibéré à la réception de l’avis du procureur du Roi ou à l’expiration du délai prévu à l’article 1289ter, ou après la comparution des parties prévue aux §§ 2 et 3 si la cause n’est pas mise en continuation pour dépôt d’avenant.”;

b. à l’alinéa 2, insérer les mots “aux convention entre les mots “un avenant” et les mots “dans les trois mois”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise ou modifie des délais mais surtout simplifie la procédure concernant l’avis du procureur du Roi. Les dispositions concernant le témoignage (998 et suivants) sont supprimées.

Depuis la modification de l’article 765/1 du Code judiciaire, l’avis du procureur du Roi est devenu facultatif devant le tribunal de la famille.

Il n’y a donc plus lieu de prévoir cet avis du procureur du Roi de manière formelle dans la procédure de divorce par consentement mutuel.

Par ailleurs, au paragraphe 5 qui est réécrit, l’amendement supprime l’obligation de la comparution en personne puisque les parties ont le droit de se faire représenter.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 4 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 7

In het voorgestelde artikel 1289ter, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Wanneer hij het dienstig acht of wanneer de rechter bij wie de zaak aanhangig is hem daarom verzoekt, brengt de procureur des Konings een advies uit waarin hij de belemmeringen toelicht om het vonnis uit te spreken.”;

2° het derde lid vervangen door wat volgt:

“Na het verstrijken van deze termijn kan de procureur des Konings geen belemmering voor het uitspreken van het vonnis meer inroepen.”.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 765/1 van het Gerechtelijk Wetboek wordt het advies van de procureur des Konings voor de familierechtbank facultatief. Wanneer de procureur des Konings geen advies binnen de vastgestelde termijn uitbrengt, kan de procedure dus niet worden vertraagd; dat is in het belang van de partijen bij de procedure inzake echtscheiding door onderlinge toestemming.

N° 4 DE M. BROTCORNE

Art. 7

A l'article 1289ter proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer le premier alinéa par ce qui suit:

“S'il le juge convenable, ou si le juge saisi de l'affaire lui en fait la demande, le procureur du roi rend un avis qu'il motive quant aux obstacles au prononcé du jugement.”;

2° remplacer le troisième alinéa par un alinéa, rédigé comme suit:

“Passé ce délai, le procureur du Roi ne pourra plus invoquer d'obstacle au prononcé du jugement.”.

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 765/1 du Code judiciaire, l'avis du procureur du Roi devant le tribunal de la famille devient facultatif. S'il ne rend pas d'avis dans le délai prévu, la procédure ne peut dès lors pas être retardée dans l'intérêt des parties à la procédure de divorce par consentement mutuel.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 5 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 15

In het voorgestelde artikel 1298, de woorden “de overeenkomsten met betrekking tot de gemeenschappelijke kinderen van de minderjarige echtgenoten” vervangen door de woorden “alle overeenkomsten die als voorafgaande overeenkomsten werden gesloten”.

VERANTWOORDING

Voor de partijen bij een procedure inzake echtscheiding door onderlinge toestemming is het nuttig en wenselijk dat alle overeenkomsten die zij vooraf hebben gesloten, worden gehomologeerd en dat die uitvoerbaar zijn in het kader van het echtscheidingsvonnis. Zowel de overeenkomsten inzake de minderjarige en/of de meerderjarige kinderen, als de financiële overeenkomsten en de andere overeenkomsten (behalve die inzake het onderhoudsgeld onder echtgenoten) moeten immers uitvoerbaar zijn.

N° 5 DE M. BROTCORNE

Art. 15

A l'article 1298 proposé, remplacer les mots “les conventions relatives aux enfants communs des époux mineurs” par les mots “tous les accords conclus à titre de conventions préalables”.

JUSTIFICATION

Pour les parties à une procédure de divorce par consentement mutuel il est utile et souhaitable que tous les accords qu'ils ont conclu dans le cadre de leurs conventions préalables soient homologués et bénéficient de la force exécutoire du jugement de divorce. En effet, tant les accords concernant les enfants mineurs, ceux concernant les enfants majeurs, ceux relatifs aux accords financiers et autres que les pensions alimentaires entre époux doivent bénéficier de cette force exécutoire.

Christian BROTCORNE (cdH)

Nr. 6 VAN DE HEER BROTCORNE

Art. 17

Dit artikel aanvullen met de volgende zin:

"Artikel 4, § 5, treedt in werking op een door de Koning vastgestelde datum.".

VERANTWOORDING

Met het oog op de goede werking van de familierechtbanken en de griffies is het beter dat de stukken pas worden gedigitaliseerd wanneer ook de bepalingen inzake het digitaal familieliedossier in werking zijn getreden

N° 6 DE M. BROTCORNE

Art. 17

Compléter cet article par la phrase suivante:

"Le § 5 de l'article 4 entre en vigueur à une date fixée par le Roi".

JUSTIFICATION

Il est préférable, pour le bon fonctionnement des tribunaux de la famille et des greffes, que la numérisation des documents ne soit effective qu'au moment où les dispositions relatives aux dossier familial informatique seront-elles aussi en vigueur.

Christian BROTCORNE (cdH)