

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 31 januari 2003 houdende
de geleidelijke uitstap uit kernenergie
voor industriële elektriciteitsproductie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **1511/ (2015/2016):**
001: Wetsontwerp.
002: Erratum.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 31 janvier 2003
sur la sortie progressive de l'énergie
nucléaire à des fins de production
industrielle d'électricité**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **1511/ (2015/2016):**
001: Projet de loi.
002: Erratum.

Nr. 1 VAN DE HEER **VANDE LANOTTE** EN
MEVROUW **LALIEUX**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 4, § 1, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, laatst gewijzigd door de wet van 28 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ de woorden “15 februari 2025” worden vervangen door de woorden “31 maart 2016”;

2/ de woorden “1 december 2025” worden vervangen door de woorden “31 maart 2016”.

VERANTWOORDING

Sinds de beslissing tot heropening van de nucleaire centrales Doel 3 en Tihange 2 is er in het kader van de bevoorradingszekerheid geen noodzaak meer om de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 nog langer open te houden. Dat bleek ook al heel duidelijk uit de bevoorradingszekerheidsstudie van hoogspanningsnetbeheerder Elia uit november 2015. Indien Doel 3 en Tihange 1 beschikbaar zijn, is er geen nood aan strategische reserve. Ook niet indien Doel 1 en 2 sluiten. Het feit dat de sluiting van Doel 1 en 2 de nood aan strategische reserve niet verhoogt, zo stelt Elia verder, heeft te maken met de beperking van de importmogelijkheden indien Doel 1 en 2 langer open blijven.

De bevoorradingszekerheid in België is met andere woorden verzekerd, ook zonder de nucleaire centrales van Doel 1 en 2.

Johan **VANDE LANOTTE** (sp.a)
Karin **LALIEUX** (PS)

N° 1 DE M. **VANDE LANOTTE** ET MME **LALIEUX**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l'article 4, § 1^{er}, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, modifié en dernier lieu par la loi du 28 juin 2015, les modifications suivantes sont apportées:

1/ les mots “15 février 2025” sont remplacés par les mots “31 mars 2016”;

2/ les mots “1^{er} décembre 2025” sont remplacés par les mots “31 mars 2016”.

JUSTIFICATION

Depuis la décision de rouvrir les centrales nucléaires Doel 3 et Tihange 2, il n'est plus nécessaire, dans le cadre de la sécurité d'approvisionnement, de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2. Cette conclusion ressortait déjà très clairement de l'étude sur la sécurité d'approvisionnement réalisée en novembre 2015 par le gestionnaire du réseau à haute tension Elia. Si Doel 3 et Tihange 1 sont disponibles, il n'est pas nécessaire de disposer d'une réserve stratégique, même en cas de fermeture de Doel 1 et de Doel 2. Toujours selon Elia, la raison pour laquelle la fermeture de Doel 1 et 2 ne renforce pas la nécessité d'une réserve stratégique est que la prolongation de la durée de vie de ces deux centrales entraîne une limitation des possibilités d'importation.

En d'autres termes, la sécurité d'approvisionnement de la Belgique est garantie, même sans les centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2.

Nr. 2 VAN DE HEER **VANDE LANOTTE** EN
MEVROUW **LALIEUX**

Art. 2

A. Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 4/2 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, laatst gewijzigd door de wet van 28 juni 2015, wordt opgeheven.”.

Art. 3 (nieuw)

B. Een artikel 3 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 3. Aan artikel 14, § 8, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales, ingevoegd bij de programmawet van 22 december 2008 en laatst gewijzigd door de programmawet van 26 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1/ na het dertiende lid wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:

“Het globaal bedrag van de repartitiebijdrage voor de periode 2016-2025 wordt vastgesteld op een jaarlijkse bedrag van 280 miljoen euro. Dit bedrag zal worden aangewend voor de middelenbegroting.”;

2/ na het zesentwintigste lid worden twee nieuwe leden ingevoegd, luidende:

“Voor de periode 2016-2025 draagt de kernprovisievennootschap de repartitiebijdrage bedoeld in het veertiende lid, volgens dezelfde nadere regels als deze bepaald in het zestiende lid en uiterlijk op 31 december van het desbetreffende jaar. In afwijking van de bepalingen van het zeventiende lid wordt repartitiebijdrage bedoeld in het veertiende lid overgeschreven op bankrekening 679-2003169-22 ter attentie van de FOD Financiën.

N° 2 DE M. **VANDE LANOTTE** ET MME **LALIEUX**

Art. 2

A. Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L'article 4/2 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, modifiée en dernier lieu par la loi du 28 juin 2015, est abrogé.”.

Art. 3 (nouveau)

Insérer un article 3 rédigé comme suit:

“Art. 3. À l'article 14, § 8, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales, inséré par la loi-programme du 22 décembre 2008 et modifié en dernier lieu par la loi-programme du 26 décembre 2015, sont apportées les modifications suivantes:

1/ après le treizième alinéa, il est inséré un alinéa rédigé comme suit:

“Pour la période 2016-2025, le montant annuel global de la contribution de répartition est fixé à 280 millions d'euros. Ce montant sera affecté au budget des Voies et Moyens.”;

2/ après le vingt-sixième alinéa, il est inséré deux alinéas rédigés comme suit:

“Pour la période 2016-2025, la société de provisionnement nucléaire transfère la contribution de répartition visée à l'alinéa 14, selon les mêmes modalités que celles prévues à l'alinéa 16 et au plus tard au 31 décembre de l'année concernée. Par dérogation aux dispositions de l'alinéa 17, la contribution de répartition visée à l'alinéa 14, est transférée sur le compte bancaire 679-2003169-22 à l'attention du SPF Finances.

In afwijking van het zestiende lid moet het bedrag van de repartitiebijdrage worden betaald door de kernexploitanten bedoeld in artikel 2, 5°, en elke andere vennootschap bedoeld in artikel 24, § 1, aan de kernprovisievennootschap op uiterlijk 31 januari van het daaropvolgende jaar.”.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement handhaaft de nucleaire rente op de hoogte, zoals vastgelegd vanaf 2012. Meerdere juridische procedures bevestigden de wettelijkheid en billijkheid van deze repartitiebijdrage.

Wel houdt het ingeschreven bedrag rekening met de specifiek berekeningswijze voor de bijdrage van de centrale Tihange 1, de geplande sluiting van de centrales Doel 1 en Doel 2 en de lagere groothandelsprijs voor elektriciteit. Hierdoor dalen de reële bedragen.

Net zoals in de jaren 2013 en 2014 is het wel mogelijk dat er nog een bepaald percentage in mindering wordt gebracht van deze bedragen als er periodes van onbeschikbaarheid van het nucleaire park zouden zijn omwille van door het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle vastgestelde veiligheidsredenen of omwille van periodiek onderhoud.

Vanaf 2022 kan deze vermindering ook het gevolg zijn van de gefaseerde sluiting van de kerncentrales als bepaald in de wet van 31 januari 2003.

Johan VANDE LANOTTE (sp.a)
Karin LALIEUX (PS)

Par dérogation à l’alinéa 16, le montant de la contribution de répartition doit être payé par les exploitants nucléaires visés à l’article 2, 5°, et toute autre société visée à l’article 24, § 1^{er}, à la société de provisionnement nucléaire au plus tard pour le 31 janvier de l’année suivante.”.”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement maintient la rente nucléaire au niveau fixé depuis 2012. Plusieurs procédures judiciaires ont confirmé la légalité et le bien-fondé de cette contribution de répartition.

Il convient cependant de préciser que le montant inscrit tient compte du mode de calcul spécifique de la contribution de la centrale de Tihange 1, ainsi que de la fermeture prévue des centrales de Doel 1 et Doel 2 et de la diminution du prix de gros de l’électricité, qui entraînent une réduction des montants réels.

Toutefois, à l’instar de ce qui s’est produit au cours des années 2013 et 2014, il est possible qu’un pourcentage déterminé soit encore déduit de ces montants si l’on est confronté à des périodes d’indisponibilité du parc nucléaire pour des raisons de sécurité constatées par l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire ou à la suite d’un entretien périodique.

À partir de 2022, cette diminution pourra également être la conséquence de la fermeture progressive des centrales nucléaires prévue dans la loi du 31 janvier 2003.

Nr. 3 VAN DE HEER VANDE LANOTTE

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 4. In de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt worden volgende wijzigingen aangebracht:

1/ artikel 7bis, § 5, wordt opgeheven;

2/ artikel 7ter wordt vervangen als volgt:

“Art. 7ter. Uiterlijk op 15 december van ieder jaar neemt de netbeheerder op basis van de analyse zoals omschreven in artikel 7bis een beslissing over de noodzaak tot het aanleggen van een strategische reserve voor de volgende winterperiode.

Indien de beslissing luidt dat er een noodzaak bestaat om zulke reserve aan te leggen, bevat het eveneens het volume voor deze reserve, uitgedrukt in MW. Desgevallend kan de netbeheerder besluiten tot de aanleg van een reserve tot drie opeenvolgende winterperiodes.

Indien de strategische reserve betrekking heeft op twee of drie opeenvolgende winterperiodes, bepaalt de netbeheerder voor de laatste (twee) periode(n) de minimaal vereiste niveaus, die opwaarts kunnen worden herzien in de loop van de volgende jaarlijkse procedures.”;

3/ artikel 7quater wordt opgeheven;

4/ in artikel 7quinquies, § 6, worden de woorden “van de minister” opgeheven en worden de woorden “artikel 7quater” vervangen door de woorden “7ter”.

5/ in artikel 7sexies, § 6, worden de woorden “van de minister bedoeld in artikel 7quater” telkens vervangen door de woorden “7ter”.”.

N° 3 DE M. VANDE LANOTTE

Art. 4 (nouveau)

Insérer un article 4 rédigé comme suit:

“Art. 4. Dans la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité, les modifications suivantes sont apportées:

1/ l’article 7bis, § 5, est abrogé;

2/ l’article 7ter est remplacé par ce qui suit:

“Art. 7ter. Au plus tard le 15 décembre de chaque année, le gestionnaire du réseau prend, sur la base de l’analyse définie à l’article 7bis, une décision sur la nécessité de constituer une réserve stratégique pour la période hivernale suivante.

Si la décision est qu’il y a nécessité de constituer une telle réserve, elle comprend également une proposition de volume pour cette réserve, exprimée en MW. Le cas échéant, le gestionnaire du réseau peut proposer un avis de constitution de réserve jusqu’à trois périodes hivernales consécutives.

Si la réserve stratégique porte sur deux ou trois périodes hivernales consécutives, le gestionnaire de réseau fixe pour la (les deux) dernière(s) période(s) les niveaux minimaux requis, qui peuvent être revus à la hausse au cours des procédures annuelles suivantes.”;

3/ l’article 7quater est abrogé;

4/ dans l’article 7quinquies, § 6, les mots “du ministre” sont supprimés et les mots “à l’article 7quater” sont remplacés par les mots “à l’article 7ter”;

5/ dans l’article 7sexies, § 6, les mots “du ministre visé à l’article 7quater” sont chaque fois remplacés par les mots “du ministre visé à l’article 7ter”.”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt de beslissingsmacht over de grootte van de strategische reserve bij de netbeheerder gelegd in plaats van bij de minister zoals dat vandaag het geval is. Dit omwille van het feit dat de noodzaak aan strategische reserve steeds een rechtstreeks en ontegensprekelijk gevolg dient te zijn van een technische analyse van de hoogspanningsnetbeheerder en nooit het resultaat kan zijn van een politieke keuze of compromis.

Op die manier vermijden we nodeloze kosten voor het aanhouden van een overbodige strategische reserve of risico's inzake bevoorradingszekerheid bij het niet aanhouden ervan, wanneer analyses van de netbeheerder aangeven dat dit wel noodzakelijk zou kunnen zijn.

Johan VANDE LANOTTE (sp.a)

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à conférer le pouvoir de décision concernant l'ampleur de la réserve stratégique au gestionnaire du réseau et non plus à la ministre comme c'est le cas actuellement, et ce, au motif que la nécessité d'une réserve stratégique doit toujours découler directement et incontestablement d'une analyse technique du gestionnaire du réseau à haute tension et ne peut jamais résulter d'un choix ou d'un compromis politique.

De cette manière, des coûts inutiles sont évités pour le maintien d'une réserve stratégique superflue ou pour les risques en matière de sécurité d'approvisionnement en cas de non-maintien de cette réserve, lorsque des analyses du gestionnaire du réseau indiquent que ledit maintien pourrait toutefois être nécessaire.

Nr. 4 VAN DE HEER **VANDE LANOTTE** EN
MEVROUW **LALIEUX**

Art. 5 (*nieuw*)

Een artikel 5 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 5. De Koning bepaalt bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inwerkingtreding van deze wet. Tot de inwerkingtreding kan niet worden besloten dan nadat is vastgesteld dat deze wet geen onverenigbare staatssteun is als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.”

VERANTWOORDING

In advies nr. 58.448/3 van 16 november 2015 schrijft de Raad van State bij opmerking 11.3:

“Dit alles neemt niet weg dat de ontworpen bepaling, zoals ze thans is opgevat, voor gevolg kan hebben dat bepaalde economische risico's van de operator zullen worden gedragen door de overheid, zodat die regeling op gespannen voet staat met de Europeesrechtelijke voorschriften inzake staatssteun.” Ook in haar opmerking 11.4 schrijft ze nogmaals: *“Ook hier moet overigens worden gewezen op de gespannen verhouding tot de Europeesrechtelijke voorschriften inzake staatssteun.”*

De bij punt 11.3 horende voetnoot nr. 15 geeft hierbij bovendien nog extra verduidelijking:

“Indien de stellers van het ontwerp een dergelijke overheidsgarantie willen bieden zullen ze bijgevolg de overeenkomst vooraf moeten aanmelden bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en diens oordeel over de verenigbaarheid van de overeenkomst met de interne markt moeten afwachten.”

De indiener van dit amendement is dan ook van oordeel dat dit wetsontwerp pas in werking kan treden nadat de Europese Commissie heeft geoordeeld dat deze wet geen onverenigbare staatssteun is als bedoeld in artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Johan **VANDE LANOTTE** (sp.a)
Karin **LALIEUX** (PS)

N° 4 DE M. **VANDE LANOTTE** ET MME **LALIEUX**

Art. 5 (*nouveau*)

Insérer un article 5 rédigé comme suit:

“Art. 5. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, l'entrée en vigueur de la présente loi. L'entrée en vigueur ne peut être décidée qu'après qu'il a été constaté que la présente loi ne constitue pas une aide d'État incompatible au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.”

JUSTIFICATION

Dans l'avis n° 58.448/3 du 16 novembre 2015, le Conseil d'État précise sous l'observation 11.3:

“Il n'en demeure pas moins que la disposition en projet, telle qu'elle est aujourd'hui conçue, est susceptible d'avoir pour effet que certains risques économiques de l'opérateur seront supportés par l'autorité, de sorte que cette disposition se heurte aux prescriptions de droit européen dans le domaine des aides d'État.” Sous l'observation 11.4, il précise encore également: *“Ici aussi, on notera par ailleurs, que le dispositif se heurte aux prescriptions du droit européen dans le domaine des aides d'État.”*

La note de bas de page n° 15 relative au point 11.3 fournit en outre encore des précisions supplémentaires à ce sujet:

“Si les auteurs du projet entendent offrir une telle garantie d'État, ils devront par conséquent notifier préalablement la convention à la Commission européenne conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et devront attendre son jugement au sujet de la compatibilité de la convention avec le marché intérieur.”

Nous estimons dès lors que ce projet de loi ne pourra entrer en vigueur qu'après que la Commission européenne aura jugé que la loi en projet ne constitue pas une aide d'État incompatible au sens de l'article 107 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Nr. 5 VAN DE HEER **VANDE LANOTTE** EN
MEVROUW **LALIEUX**

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidend als volgt:

“Art. 2/1. Artikel 4ter, derde lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wordt aangevuld met een bepaling luidend als volgt:

“, waarbij het niet toegestaan is om middelen uit dit Energietransitiefonds toe te kennen, rechtstreeks of onrechtstreeks, aan een onderneming die over een productiecapaciteit voor elektriciteitsproductie beschikt op het Belgische grondgebied die groter is dan 37 % van de Belgische productiecapaciteit.”.”.

VERANTWOORDING

De jaarlijkse vergoeding van 20 miljoen euro voor de kerncentrales Doel 1&2 wordt gestort in het Energietransitiefonds dat werd opgericht bij wet van 28 juni 2015.

In de inleiding door de minister bij dit wetsontwerp spreekt zij als enige expliciete oriëntatie van de middelen uit dit Energietransitiefonds over de “opslag” van elektriciteit. Dit gaat dus in de eerste plaats over Coö. Op die manier dreigen we tot de vreemde situatie te komen dat Electrabel een vergoeding betaalt voor twee kerncentrales om nadien die middelen terug te krijgen via het Energietransitiefonds.

Daarom wil de indiener van dit amendement het onmogelijk maken om de middelen van het Energietransitiefonds toe te kennen aan een dominante marktspeler, dit is een onderneming die beschikt over een productiecapaciteit voor elektriciteitsproductie op het Belgische grondgebied die groter is dan 37 % van de Belgische productiecapaciteit. Immers, de Europese Commissie beschouwt een bedrijf als een “*Significant Market Power*” — met mogelijkheden tot prijszetting — indien het een marktaandeel heeft vanaf 25 à 37 %.

Johan **VANDE LANOTTE** (sp.a)
Karin **LALIEUX** (PS)

N° 5 DE M. **VANDE LANOTTE** ET MME **LALIEUX**

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. L'article 4ter, alinéa 3, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité est complété par une disposition rédigée comme suit:

“, étant entendu qu'il est interdit d'octroyer, directement ou indirectement, des moyens de ce Fonds de transition énergétique à une entreprise disposant d'une capacité de production d'électricité sur le territoire belge supérieure à 37 % de la capacité de production belge.”.”.

JUSTIFICATION

La redevance annuelle de 20 millions d'euros pour les centrales nucléaires de Doel 1&2 est versée au Fonds de transition énergétique, qui été créé par la loi du 28 juin 2015.

Dans l'exposé introductif de la ministre relatif au projet de loi, la seule finalité explicitement mentionnée pour les moyens de ce Fonds est le “stockage” d'électricité. Il s'agit donc en premier lieu de Coö. Nous risquons dès lors d'en arriver à la situation étrange où Electrabel, après avoir payé une redevance pour deux centrales nucléaires, récupérerait ensuite ces moyens par le biais du Fonds de transition énergétique.

C'est pourquoi nous souhaitons empêcher que les moyens du Fonds de transition énergétique puissent être octroyés à un acteur dominant du marché, à savoir une entreprise disposant d'une capacité de production d'électricité sur le territoire belge supérieure à 37 % de la capacité de production belge. En effet, la Commission européenne qualifie une entreprise de “*Significant Market Power*” — dotée de la possibilité de fixer les prix — lorsqu'elle possède une part du marché à partir de 25 à 37%.