

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2016

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet  
van 31 januari 2003 houdende  
de geleidelijke uitstap uit kernenergie  
voor industriële elektriciteitsproductie**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in plenaire vergadering

---



---

*Zie:*

**Doc 54 1511/ (2015/2016):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Erratum.
- 003: Amendementen.
- 004: Verslag (eerste lezing).
- 005: Artikelen aangenomen (eerste lezing).
- 006: Amendementen.
- 007: Verslag (tweede lezing).
- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 009: Amendementen.
- 010: Advies van de Raad van State.
- 011: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 mai 2016

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 31 janvier 2003  
sur la sortie progressive de l'énergie  
nucléaire à des fins de production  
industrielle d'électricité**

**AMENDEMENTS**

déposés en séance plénière

---



---

*Voir:*

**Doc 54 1511/ (2015/2016):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Erratum.
- 003: Amendements.
- 004: Rapport (première lecture).
- 005: Articles adoptés (première lecture).
- 006: Amendements.
- 007: Rapport (deuxième lecture).
- 008: Texte adopté en deuxième lecture.
- 009: Amendements.
- 010: Avis du Conseil d'État.
- 011: Amendements.

Nr. 33 VAN MEVROUW LALIEUX EN DE HEER DELIZÉE

Art. 2

**In punt 5°, de voorgestelde bepaling onder 2° aanvullen met het volgende lid:**

*“In geval van een tijdelijke of definitieve stillegging van Doel 1 en/of Doel 2 die het gevolg is van een beslissing van de hoven en rechtbanken, van het Grondwettelijk Hof of van de Raad van State, is geen enkele schadevergoeding verschuldigd.”.*

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan advies 59 154/3 van 25 april 2016 van de Raad van State. Er dient immers te worden verduidelijkt dat “de overheid” zoals bedoeld in artikel 2 van het wetsontwerp, niet de hoven en rechtbanken, het Grondwettelijk Hof of de Raad van State omvat.

N° 33 DE MME LALIEUX ET M. DELIZÉE

Art. 2

**Au 5°, compléter le 2° proposé par l’alinéa suivant:**

*“En cas d’arrêt temporaire ou définitif de Doel 1 et/ou Doel 2 qui est la conséquence d’une décision des cours et tribunaux, de la Cour constitutionnelle ou du Conseil d’État, aucune indemnité n’est due.”.*

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objectif de suivre l’avis 59 154/3 du Conseil d’État daté du 25 avril 2016. Il convient en effet de préciser que “les autorités publiques” telles que visées à l’article 2 du projet de loi n’englobent pas les cours et tribunaux, la Cour constitutionnelle et le Conseil d’État.

Karine LALIEUX (PS)  
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

Nr. 34 VAN MEVROUW LALIEUX EN DE HEER DELIZÉE

N° 34 DE MME LALIEUX ET M. DELIZÉE

## Art. 2

## Art. 2

**In punt 5° de voorgestelde tekst aanvullen met de volgende zin:**

*“Door de overheid opgelegde bijkomende investeringen om de veiligheid van alle kerncentrales te garanderen, mogen niet als unilaterale handelingen worden beschouwd.”*

**Au 5°, compléter le texte proposé par la phrase suivante:**

*“Des investissements supplémentaires imposés par l'autorité en vue de garantir la sécurité de l'ensemble des centrales nucléaires ne peuvent être considérés comme des actes unilatéraux.”*

## VERANTWOORDING

## JUSTIFICATION

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan advies 59 154/3 van 25 april 2016 van de Raad van State. In opmerking 32 van dat advies geeft de Raad van State aan dat het in het belang van de rechtszekerheid noodzakelijk is artikel 4/2, § 3, 2°, aan te vullen:

Cet amendement a pour objectif de suivre l'avis 59 154/3 du Conseil d'État daté du 25 avril 2016. A l'observation 32 de cet avis, le Conseil d'État indique que dans l'intérêt de la sécurité juridique, il est nécessaire de compléter l'article 4/2, paragraphe 3, 2°:

“32. (...) Omwille van de rechtszekerheid zou artikel 4/2, § 3, 2°, dan het best worden aangevuld met een bepaling die verduidelijkt dat bijkomende investeringen die door de overheid worden opgelegd met het oog op het garanderen van de veiligheid van alle nucleaire centrales, en die dus niet louter betrekking hebben op Doel 1 en Doel 2, niet als unilaterale handelingen in de zin van die bepaling mogen worden beschouwd.”

“32. (...) Dans l'intérêt de la sécurité juridique, mieux vaudrait dans ce cas compléter l'article 4/2, § 3, 2° par une disposition précisant que des investissements supplémentaires imposés par l'autorité en vue de garantir la sécurité de l'ensemble des centrales nucléaires, et qui ne concernent donc pas uniquement Doel 1 et Doel 2, ne peuvent pas être considérés comme des actes unilatéraux au sens de cette disposition.”

Karine LALIEUX (PS)  
Jean-Marc DELIZÉE (PS)