

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 januari 2016

WETSVOORSTEL

**tot aanpassing van de wetgeving
inzake tijdelijk huisverbod in geval
van huiselijk geweld**

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh
en de heer Philippe Goffin)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 janvier 2016

PROPOSITION DE LOI

**adaptant la législation relative à l'interdiction
temporaire de résidence en cas de violence
domestique**

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh
et M. Philippe Goffin)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel wil een einde maken aan een absurde situatie die het gevolg is van een anomalie in de wetgeving : de overtreding van een tijdelijk huisverbod opgelegd door de procureur des Konings aan een pleger van huiselijk geweld is strafbaar. De overtreding van het tijdelijk huisverbod waarbij de familierechtbank de maatregel van de procureur des Konings verlengt is echter niet strafbaar.

Het wetsvoorstel wenst naar analogie van het tijdelijk huisverbod tijdens de eerste periode opgelegd door de procureur des Konings ook de overtreding van het tijdelijk huisverbod na verlenging door de familierechtbank strafbaar te stellen en dit zonder dat het slachtoffer een klacht moet indienen wegens belaging.

De strafmaat wordt daarenboven verzwaaard tot 1 jaar zodat de voorlopige hechtenis mogelijk wordt.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi entend mettre fin à une situation absurde qui résulte d'une anomalie dans la législation. La violation d'une interdiction temporaire de résidence imposée par le procureur du Roi à l'auteur de violence domestique est punissable. La violation de l'interdiction temporaire de résidence par laquelle le tribunal de la famille proroge la mesure du procureur du Roi n'est toutefois pas punissable.

Par analogie avec l'interdiction temporaire de résidence imposée durant la première période par le procureur du Roi, la proposition entend également ériger en infraction la violation de l'interdiction temporaire de résidence après prorogation par le tribunal de la famille et ce, sans que la victime doive déposer plainte pour harcèlement.

Le taux de la peine est en outre relevé à un an, de sorte que la détention préventive devient possible.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV: Beknopt Verslag
 CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)

PLEN: Plenum
 COM: Commissievergadering
 MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA: Questions et Réponses écrites
 CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
 CRABV: Compte Rendu Analytique
 CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN: Séance plénière
 COM: Réunion de commission
 MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.dekamer.be
 e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél.: 02/ 549 81 60
 Fax: 02/549 82 74
 www.lachambre.be
 courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Intrafamiliaal geweld is een niet te onderschatten probleem in onze samenleving. Intrafamiliaal geweld kent vele verschijningsvormen zoals partnergeweld, kindermishandeling, kindermisbruik, eengerelateerd geweld, seksueel geweld, ouderverwaarlozing en zo verder. Alleen al met betrekking tot het partnergeweld werden in 2014 39 668 klachten ingediend bij de politie.

Wat betreft geweld tussen echtgenoten waren in 2013 meer dan 60 000 zaken geopend bij het parket. De overgrote meerderheid van deze zaken zijn gebonden aan personen (34 000 waarvan 24 550 vrijwillige slagen en verwondingen) of hebben betrekking op de zedenfeiten (17 000).

Deze cijfers geven slechts een richtlijn aan van de grootteorde. In realiteit is het aantal gevallen van intrafamiliaal geweld ongetwijfeld hoger maar wordt vaak om uiteenlopende redenen geen aangifte gedaan van het geweld.

Intrafamiliaal geweld is dus een frequent fenomeen en ook al zijn er voldoende maatregelen voor handen om het te bestraffen, het voorkomen is natuurlijk nog beter. In België bestaat hiertoe specifieke wetgeving waaronder een tijdelijk huisverbod bij huiselijk geweld.

Het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld wordt in België geregeld door 2 wetten:

— de wet van 15 mei 2012 betreffende het tijdelijk huisverbod in geval van huiselijk geweld;

— de wet van 15 juni 2012 tot bestraffing van de overtreding van het tijdelijk huisverbod en tot wijziging van de artikelen 594 en 627 van het Gerechtelijk Wetboek.

Beide wetten traden in werking op 1 januari 2013 maar worden in de praktijk maar weinig toegepast.

Meer dan twee jaar na deze inwerkingtreding blijkt uit de ervaringen op het terrein dat de wetten te weinig afdwingbaar zijn.

Dit wetsvoorstel wenst de wetten (of wet = afhankelijk of de wet van 15 mei ook wordt aangepast) bij te sturen

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La violence intrafamiliale est un problème qu'il ne faut pas sous-estimer dans notre société. La violence intrafamiliale est un phénomène polymorphe qui englobe la violence entre partenaires, la maltraitance d'enfants, les abus à l'égard d'enfants, les violences liées à l'honneur, la violence sexuelle, la négligence parentale, etc. Rien qu'en ce qui concerne la violence entre partenaires, 39 668 plaintes ont été déposées auprès de la police en 2014.

En ce qui concerne la violence entre conjoints, plus de 60 000 dossiers ont été ouverts au parquet en 2013. La très grande majorité de ces dossiers sont liés à des personnes (34 000 dont 24 550 pour coups et blessures volontaires) ou concernent des faits de mœurs (17 000).

Ces chiffres ne donnent qu'une indication de l'ordre de grandeur. En réalité, le nombre de cas de violence intrafamiliale est sans aucun doute plus élevé mais les faits sont rarement dénoncés pour diverses raisons.

La violence intrafamiliale est dès lors un phénomène fréquent et bien que suffisamment de mesures soient disponibles pour la réprimer, il va sans dire qu'il est encore préférable de la prévenir. Une législation spécifique existe à cet effet en Belgique. Celle-ci prévoit notamment une interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique.

En Belgique, l'interdiction temporaire de résidence est régie par 2 lois:

— la loi du 15 mai 2012 relative à l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique;

— la loi du 15 juin 2012 tendant à réprimer le non-respect de l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique et modifiant les articles 594 et 627 du Code judiciaire.

Ces deux lois sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2013 mais sont peu appliquées dans la pratique.

Plus de deux ans après leur entrée en vigueur, il ressort des expériences sur le terrain que les lois en question sont peu contraignantes.

La présente proposition de loi a pour objet de corriger les lois (ou la loi selon que la loi du 15 mai est également

om also de afdwingbaarheid van het tijdelijk huisverbod te verbeteren.

De wet van 15 mei 2012 had als doel:

— Te vermijden dat slachtoffers en kinderen het huis moesten verlaten ter preventie van verdere escalatie van geweld. Slachtoffers uit huis halen was een maatschappelijk dure maatregel die bovendien slachtoffer- en kindonvriendelijk is.

— Een appellerende boodschap aan de pleger te geven, namelijk dat er een maatschappelijk gevolg (en eventueel later juridisch) werd gegeven aan geweld, en dat de veiligheid van de slachtoffers en de kinderen hierbij voorop stonden.

— De mogelijkheid te bieden om in vroeg stadium een hulpaanbod op te starten t.a.v. de pleger/verdachte.

Het overtreden van de het tijdelijk huisverbod wordt bestraft door de wet van 15 juni 2012. Het overtreden van het huisverbod kan bestraft worden met een gevangenisstraf van 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 100 euro.

Door een leemte in de wet van 15 juni 2012 wordt echter alleen de overtreding van het tijdelijk huisverbod tijdens de eerste periode opgelegd door de procureur des Konings strafbaar gesteld. Dit heeft tot gevolg dat een overtreding tijdens de periode van het tijdelijk huisverbod, opgelegd door de familierechtbank, enkel kan betoogd worden als het slachtoffer bereid is een klacht wegens belaging in te dienen.

Dit wetsvoorstel voorziet in volgende aanpassingen aan de wet van 15 juni 2012:

— het wegwerken van het hiaat zodat de overtreding van het tijdelijk huisverbod ook tijdens de verlengde periode opgelegd door de familierechtbank strafbaar wordt gesteld;

— het verzwaren van de strafmaat tot 1 jaar zodat kan overgegaan worden tot een voorlopige hechtenis en dus de onderzoeksrechter de dader onder aanhoudingsmandaat kan plaatsen.

De mogelijkheid over te gaan tot voorlopige hechtenis is belangrijk om politie en justitie voldoende tijd te geven om de situatie van intrafamiliaal geweld correct in te schatten. Het inschatten van situaties van intrafamiliaal geweld is niet eenvoudig. Het is daarom aan te raden een uniform risicoscreeningsinstrument te ontwikkelen en ter beschikking te stellen van politie en justitie zodat

adaptée) en question de manière à améliorer la force contraignante de l'interdiction temporaire de résidence.

La loi du 15 mai 2012 avait pour objet:

— d'empêcher que les victimes et les enfants ne doivent quitter le domicile afin de prévenir une poursuite de l'escalade de la violence. Reloger les victimes et leurs enfants était une mesure pénalisante pour les personnes concernées et onéreuse pour la société;

— d'envoyer un message interpellant à l'auteur, à savoir que la violence avait des conséquences du point de vue social (et éventuellement juridique ultérieurement), et que la sécurité des victimes et des enfants primait;

— d'offrir la possibilité de proposer une offre d'aide à un stade précoce à l'auteur/suspect.

La loi du 15 juin 2012 sanctionne la violation de l'interdiction temporaire de résidence. Celle-ci peut être punie d'un emprisonnement de huit jours à six mois et/ou d'une amende de vingt-six à cent euros.

Cependant, une faille de la loi du 15 juin 2012 a pour conséquence que seule la violation de l'interdiction temporaire de résidence commise au cours de la première période imposée par le procureur du Roi est punissable. En conséquence, toute infraction commise au cours de l'interdiction temporaire de résidence imposée par le tribunal de la famille ne peut être sanctionnée que si la victime est disposée à porter plainte pour cause de harcèlement.

La présente proposition de loi prévoit d'apporter les modifications suivantes à la loi du 15 juin 2012:

— élimination de la faille évoquée plus haut afin que la violation de l'interdiction temporaire de résidence soit également punissable au cours de la période prolongée imposée par le tribunal de la famille;

— fixation de la peine à un an afin qu'elle puisse entraîner une détention préventive et donc que le juge d'instruction puisse placer l'auteur sous mandat d'arrêt.

La possibilité de procéder à la détention préventive est importante pour donner suffisamment de temps à la police et à la justice pour évaluer correctement la situation de violence intrafamiliale. Évaluer les situations de violence intrafamiliale n'est pas chose aisée. C'est pourquoi il se recommande de développer un instrument uniforme d'évaluation des risques et de mettre celui-ci à

een objectieve inschatting van de feiten kan gebeuren. Deze objectieve inschatting vraagt tijd en kan niet kwaliteitsvol à la minute gebeuren. Het verzwaren van de strafmaat creëert de mogelijkheid de pleger onder voorlopige hechtenis te plaatsen. Dit geeft politie en justitie voldoende tijd een objectieve en kwaliteitsvol onderzoek in te stellen. Daarnaast zou de politie ook de mogelijkheid geboden moeten worden om in geval van intrafamiliaal geweld over te gaan tot een preventieve bestuurlijke aanhouding in de geest van artikel 31 van de wet op het politieambt van 5 augustus 1992.

Naast bestraffing van de dader is ook politionele opvolging vereist, zodat overtredingen van het tijdelijk huisverbod niet enkel het gevolg zijn van meldingen van het slachtoffer. Het lijkt de indieners daarom noodzakelijk de uithuisplaatsing te registreren in het politionele systeem zodat de interventiediensten op de hoogte zijn van de situatie naar waar zij zich begeven.

Wetgeving "*an sich*" tracht de slachtoffers te beschermen. We mogen echter de daders niet aan hun lot overlaten. Het is dan ook aangewezen voldoende in te zetten op dadertherapie teneinde de dader te helpen en herval te voorkomen.

Op een studiedag¹ te Leuven werd enkele keren verwezen naar het ingrijpende aspect van de maatregel ten aanzien van de dader. Er moet worden opgemerkt, dat het probleem van tijdelijke opvang zich nog niet gesteld heeft bij de uithuisplaatsingen die in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen uitgesproken werden. De praktijk leert dat de uithuisgeplaatste steeds onderdak vindt bij familie of vrienden.

Tot slot heeft ook de toepassing van de ministeriële omzendbrief ET 2 een nefast effect: gevangenisstraffen onder de 3 jaar worden automatisch omgezet in elektronisch toezicht en beperkt tot 1/3de van de strafmaat. De concrete situatie is dat een pleger van het geweld dus eerst uit huis wordt geplaatst en bij overtreding van het verbod, indien hij veroordeeld wordt tot een gevangenisstraf, verplicht wordt deze thuis onder elektronisch toezicht uit te zitten. Een aanpassing van deze omzendbrief zodat plegers van intrafamiliaal geweld worden uitgesloten van het toepassingsgebied van deze omzendbrief is aan te bevelen.

¹ De wet tijdelijk huisverbod: van papier naar praktijk. Studiedag, provinciehuis, Leuven, 11 juni 2013.

la disposition de la police et de la justice, de manière à permettre une objectivation des faits. Celle-ci demande du temps et si elle est opérée dans la précipitation, l'estimation ne sera pas une estimation de qualité. Le relèvement du taux de la peine permet de placer l'auteur en détention préventive, ce qui donne à la police et à la justice le temps nécessaire pour mener une enquête objective et de qualité. En outre, il faudrait également conférer à la police la possibilité de procéder, en cas de violence intrafamiliale, à une arrestation administrative préventive dans l'esprit de l'article 31 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

En plus de le sanctionner, l'auteur doit également faire l'objet d'un suivi policier pour que les infractions à l'interdiction temporaire de résidence ne soient pas seulement constatées à la suite des signalements faits par la victime. Il nous paraît dès lors nécessaire d'enregistrer l'éloignement du domicile familial dans le système policier, pour que les services d'intervention soient informés de la situation sur le lieu de l'intervention.

La législation en soi tente de protéger les victimes. Nous ne pouvons toutefois pas abandonner les auteurs à leur sort. Il est dès lors opportun de miser suffisamment sur la thérapie de rééducation de l'auteur pour aider ce dernier et prévenir la récidive.

Lors d'une journée d'étude¹ à Louvain, d'aucuns ont épinglé à maintes reprises l'aspect radical de la mesure à l'égard de l'auteur. Il y a lieu de souligner que le problème de l'accueil temporaire ne s'est pas encore posé dans le cadre des éloignements du domicile familial prononcés dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers. La pratique montre que les intéressés trouvent toujours à se loger dans la famille ou chez des amis.

Enfin, l'application de la circulaire ministérielle ET 2 a également des effets négatifs: les peines d'emprisonnement de moins de trois ans sont automatiquement transformées en peines de surveillance électronique et limitées à un tiers desdites peines. Concrètement, cela signifie que l'auteur de violences est d'abord éloigné du domicile familial et qu'en cas de violation de l'interdiction de résidence, s'il est condamné à une peine d'emprisonnement, il est obligé de purger cette peine à domicile sous surveillance électronique. Il convient dès lors de modifier cette circulaire afin d'exclure les auteurs de violences intrafamiliales de son champ d'application.

¹ De wet tijdelijk huisverbod: van papier naar praktijk. Journée d'étude, provinciehuis, Louvain, 11 juin 2013.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**Artikel 2**

Artikel 2 wijzigd de wet van 15 juni 2012 tot bestraffing van de overtreding van het tijdelijk huisverbod en wijziging van artikelen 594 en 627 van het Gerechtelijk Wetboek. Door de woorden “of familierechtbank” in te voegen na “procureur des Konings” wordt ook een overtreding van het tijdelijk huisverbod na verlenging door de familierechtbank strafbaar gesteld zonder dat het slachtoffer klacht moet indienen voor belaging.

Door het wijzigen van de maximumstraf ontstaat de mogelijkheid om de overtreder van een huisverbod onder voorlopige hechtenis te plaatsten.

Artikel 3

De inwerkingtreding van deze wet verloopt naar analogie van de wet van 15 juni 2012 tot bestraffing van de overtreding van het tijdelijk huisverbod en wijziging van artikelen 594 en 627 van het Gerechtelijk Wetboek.

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Philippe GOFFIN (MR)

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 2**

L'article 2 modifie la loi du 15 juin 2012 tendant à réprimer le non-respect de l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique et modifiant les articles 594 et 627 du Code judiciaire. Grâce à l'insertion des mots “ou le tribunal de la famille” après les mots “le procureur du Roi”, la violation de l'interdiction temporaire de résidence commise après la prolongation prononcée par le tribunal de la famille est également érigée en infraction, la victime n'étant dès lors pas contrainte de déposer plainte du chef de harcèlement.

La modification de la peine maximale offre la possibilité de placer l'auteur de la violation d'une interdiction de résidence en détention préventive.

Article 3

La future loi entrera en vigueur selon les mêmes modalités que celle du 15 juin 2012 tendant à réprimer le non-respect de l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique et modifiant les articles 594 et 627 du Code judiciaire.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet

Art. 2

Artikel 2 van de wet van 15 juni 2012 tot bestraffing van de overtreding van het tijdelijk huisverbod en wijziging van artikelen 594 en 627 van het Gerechtelijk Wetboek, wordt gewijzigd als volgt:

1° tussen de woorden “procureur des Konings” en de woorden “opgelegde bevel” worden de woorden “of de familierechtbank” ingevoegd;

2° de woorden “zes maanden” worden vervangen door de woorden “1 jaar”.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin zij is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

29 oktober 2015

Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Philippe GOFFIN (MR)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 2 de la loi du 15 juin 2012 tendant à réprimer le non-respect de l'interdiction temporaire de résidence en cas de violence domestique et modifiant les articles 594 et 627 du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ou le tribunal de la famille” sont insérés entre les mots “le procureur du Roi” et les mots “sera punie”;

2° les mots “six mois” sont remplacés par les mots “un an”.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

29 octobre 2015