

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 april 2016

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang tot
het grondgebied, het verblijf, de vestiging en
de verwijdering van vreemdelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Nawal BEN HAMOU**

INHOUD

Blz.

I. Uiteenzetting door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

Zie:

Doc 54 **1726/ (2015/2016):**

001: Wetsontwerp.
002: Amendements.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 avril 2016

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE
PAR
MME **Nawal BEN HAMOU**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	14

Voir:

Doc 54 **1726/ (2015/2016):**

001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Brecht Vermeulen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Koen Metsu, Brecht Vermeulen
PS	Nawal Ben Hamou, Willy Demeyer, Eric Thiébaud
MR	Denis Ducarme, Philippe Pivin, Françoise Schepmans
CD&V	Franky Demon, Veerle Heeren
Open Vld	Katja Gabriëls, Sabien Lahaye-Battheu
sp.a	Monica De Coninck
Ecolo-Groen	Gilles Vanden Burre
cdH	Vanessa Matz

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Renate Hufkens, Sarah Smeyers, Valerie Van Peel, Hendrik Vuye
Laurent Devin, André Frédéric, Emir Kir, Laurette Onkelinx
Sybille de Coster-Bauchau, Emmanuel Burton, Caroline Cassart-Mailleux, Stéphanie Thoron
Leen Dierick, Nahima Lanjri, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne, Frank Wilrycx
Hans Bonte, Alain Top
Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke
Christian Brotcorne, Isabelle Poncelet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Filip Dewinter
DéFI	Olivier Maingain
PP	Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 april 2016.

I. — UITEENZETTING DOOR DE STAATSSECRETARIS VOOR ASIEL EN MIGRATIE

De heer Theo Francken (N-VA), staatssecretaris voor Asiel en Migratie, onderstreept dat dit wetsontwerp er met betrekking tot de gezinshereniging met een onderdaan van een derde land, op gericht is de bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen te wijzigen.

Gelet op de huidige migratiesituatie en de massale toestroom naar België (en meer in het algemeen naar Europa) van migranten die een aanvraag om internationale bescherming indienen, mag men een stijging van het aantal aanvragen tot gezinshereniging verwachten.

Thans worden maandelijks ongeveer 300 aanvragen tot gezinshereniging met een vluchteling of iemand die subsidiaire bescherming geniet, ingediend.

De voortdurende toename van het aantal visumaanvragen door familieleden van vluchtelingen en personen met subsidiaire bescherming heeft belangrijke gevolgen voor de behandeling van de aanvragen. Die toename veroorzaakt immers meer identificatiewerk en meer te behandelen dossiers, alsook meer beroepen. De dienst Gezinshereniging moet bovendien gebruik maken van de DNA-procedure om het gebrek aan betrouwbare bewijzen inzake afstamming te ondervangen.

De termijn voor het onderzoek van de aanvragen tot gezinshereniging bedraagt thans zes maanden.

Bij overschrijding van de termijn moet een verblijfsvergunning worden verleend. Een aanpassing van deze beslissingstermijn lijkt dan ook dringend noodzakelijk. Daarom wordt er voorgesteld om deze termijn tot negen maanden te verlengen.

De verlenging van de onderzoekstermijn tot negen maanden is in overeenstemming met de Europese gezinsherenigingsrichtlijn.

Deze wijziging geeft het bestuur meer tijd om de gezinsherenigingsdossiers te behandelen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 12 avril 2016 à l'examen de ce projet de loi.

I. — EXPOSÉ DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À L'ASILE ET LA MIGRATION

M. Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, souligne que le présent projet de loi vise à modifier les dispositions de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers relatives au regroupement familial avec un ressortissant de pays tiers.

En effet, vu la situation migratoire actuelle et l'afflux massif de migrants venant en Belgique et plus généralement en Europe afin d'y introduire une demande de protection internationale, il y a lieu de s'attendre à une augmentation des demandes de regroupement familial.

La tendance actuelle du nombre de demandes de regroupement familial avec un réfugié ou un bénéficiaire de la protection subsidiaire serait d'environ 300 par mois.

L'augmentation constante des demandes de visa introduites par les membres de la famille des réfugiés ou des bénéficiaires de la protection subsidiaire a des conséquences importantes en ce qui concerne le traitement des demandes. Elle entraîne en effet une augmentation du travail d'identification, une augmentation du nombre de dossiers à traiter ainsi qu'une augmentation du nombre de recours. Le service Regroupement familial doit en outre gérer la procédure ADN pour pallier le défaut de preuves fiables de filiation.

Le délai d'examen des demandes de regroupement familial est actuellement de six mois.

En cas de dépassement du délai, une autorisation de séjour doit être délivrée. Il nous semble dès lors urgent d'adapter ce délai décisionnel. C'est pourquoi il est proposé de porter celui-ci à neuf mois.

L'allongement du délai d'examen à neuf mois est conforme à la directive européenne sur le regroupement familial.

Cette modification accorde plus de temps à l'administration pour traiter les dossiers de regroupement familial.

Hierbij dient wel te worden benadrukt dat het een maximumbehandelingsduur betreft voor gewone, niet complexe aanvragen, zodat het zeker niet uitgesloten is dat de Dienst Vreemdelingenzaken sneller tot een beslissing komt.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) stelt vast dat met het wetsontwerp de termijn voor onderzoek door de Dienst Vreemdelingenzaken voor de aanvragen tot gezinshereniging wordt verhoogd van zes naar negen maanden. Die maatregel is aangewezen, gelet op de verhoogde instroom van kandidaat-vluchtelingen. Bovendien is de erkenningsgraad zeer hoog, en gaat het vaak om alleenstaande mannen. Men mag aannemen dat, eens zij erkend zijn, hun familieleden een aanvraag tot gezinshereniging zullen indienen. Het is van belang dat de Dienst Vreemdelingenzaken die aanvragen op een kwalitatieve wijze kan blijven onderzoeken. De verhoging van de onderzoekstermijn moet dat garanderen. Men mag immers evenmin uit het oog verliezen dat indien er geen beslissing kan worden genomen binnen de huidige zes maanden, er automatisch een positieve beslissing volgt.

De voorgestelde maatregel kadert bijgevolg in de zorg voor goed bestuur. Het is goed dat wordt geanticipeerd op deze specifieke verhoogde werklast bij de administratie, die volgt uit het hoge aantal erkenningen van kandidaat-vluchtelingen.

De heer Emir Kir (PS) vraagt zich af waarom dit wetsontwerp zo snel moet worden besproken, terwijl er twee maanden zijn verstreken tussen het advies van de Raad van State en de indiening van het wetsontwerp in het Parlement. Het lijkt hem nochtans van groot belang dat de Kamer sereen kan werken.

De regering verantwoordt de verlenging van de onderzoekstermijn voor aanvragen tot gezinshereniging (van zes tot negen maanden) door de vrees voor een toename van het aantal aanvragen wegens de huidige toestroom van vluchtelingen. Om te voorkomen dat de administratie de huidige onderzoekstermijn van zes maanden niet kan aanhouden, maakt de regering gebruik van de mogelijkheid die haar door de EU-richtlijn inzake het recht op gezinshereniging wordt geboden, en legt zij een maximumtermijn van negen maanden vast.

De fractie waartoe de spreker behoort, acht het van cruciaal belang dat het dossier van elke aanvrager in de beste omstandigheden kan worden onderzocht, zowel

À cet égard, il convient toutefois de souligner qu'il s'agit d'un délai de traitement maximum pour des demandes ordinaires et non complexes, ce qui n'exclut donc certainement pas que l'Office des étrangers rende une décision plus rapidement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sarah Smeyers (N-VA) constate que le projet de loi a pour effet de porter de six à neuf mois le délai d'examen des demandes de regroupement familial par l'Office des étrangers. Cette mesure est indiquée eu égard à l'accroissement de l'afflux des candidats réfugiés. Qui plus est, le taux de reconnaissance est très élevé et il s'agit généralement d'hommes isolés dont on peut supposer que, une fois leur reconnaissance obtenue, ils introduiront une demande de regroupement familial pour les membres de leur famille. Il importe que l'Office des étrangers puisse continuer à consacrer à ces demandes un examen de qualité. L'allongement du délai d'examen doit le garantir. En effet, nous ne pouvons pas non plus perdre de vue que si aucune décision n'est prise dans le délai actuel de six mois, l'intéressé reçoit automatiquement une décision positive.

La mesure proposée s'inscrit par conséquent dans le souci d'une bonne gouvernance. Il est positif que l'on anticipe cette surcharge de travail spécifique pour l'administration, qui résulte du nombre élevé de reconnaissances des candidats réfugiés.

M. Emir Kir (PS) se demande ce qui justifie la rapidité avec laquelle ce projet de loi doit être examiné, alors que deux mois se sont écoulés entre l'avis du Conseil d'État et le dépôt du projet au Parlement. Il lui paraît pourtant essentiel que la Chambre puisse travailler sereinement.

Concernant la volonté du gouvernement de porter de six à neuf mois le délai d'examen des demandes de regroupement familial, elle est justifiée par la crainte d'une augmentation du nombre de demandes en raison de l'afflux actuel de réfugiés. Afin d'éviter que l'administration ne puisse tenir le rythme actuel de six mois, le gouvernement exploite la possibilité qui lui est offerte par la directive européenne relative au regroupement familial et fixe un délai maximal de neuf mois.

Le groupe auquel l'intervenant appartient estime essentiel que le dossier de chaque demandeur puisse être étudié dans les meilleures conditions, tant du point

vanuit het oogpunt van de administratie als van dat van de aanvrager zelf. Dat onderzoek moet echter binnen een redelijke termijn plaatsvinden, teneinde ieders situatie zo snel mogelijk te stabiliseren.

De heer Kir begrijpt dat de administratie het moeilijk kan hebben ingevolge het toenemende aantal aanvragen, temeer omdat de begrotingskeuzes van de regering het personeel van alle administraties onder druk zet.

De Europese richtlijn waarop de tekst berust, voorziet echter in een maximumtermijn van negen maanden wanneer de omstandigheden een snellere behandeltermijn moeilijk of zelfs onmogelijk maken. Het is jammer dat van die termijn van negen maanden de regel wordt gemaakt, zonder oog voor de externe omstandigheden. De spreker kondigt dan ook een amendement aan tot instelling van een regeling waarmee het mogelijk wordt het hoofd te bieden aan een uitzonderlijke werkoverlast (zie de bespreking van artikel 3).

Voorts wenst de heer Kir nadere toelichting over de evolutie van het aantal aanvragen tot gezinshereniging sinds september 2015.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) is het eens met de voorgestelde maatregel, die een kwestie van gezond verstand is. Aangezien het aantal dossiers stijgt, de complexiteit ervan toeneemt en het noodzakelijk is elk geval afzonderlijk te onderzoeken, ligt het voor de hand dat de werklast van de Dienst Vreemdelingenzaken steeds groter wordt.

Het wetsontwerp is conform het Europees recht, inzonderheid Richtlijn 2003/86/EG, die de lidstaten toestaat een dergelijke maximumtermijn vast te leggen. Die verlenging zal de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken in staat stellen hun werk in optimale omstandigheden te verrichten.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) wijst erop dat de partij van de staatssecretaris steeds sterk heeft gepleit voor een kwalitatieve en efficiënte overheid. Dat houdt onder meer in dat dossiers van kandidaat-vluchtelingen binnen een korte termijn een kwaliteitsvolle en gelijke behandeling moeten krijgen. Aldus krijgen de betrokkenen snel duidelijkheid over hun lot. Dat is zeer belangrijk voor de rechtszekerheid, en dat zowel voor de kandidaat-vluchtelingen als voor de maatschappij.

De staatssecretaris heeft zelf aangegeven dat alles in het werk moet worden gesteld opdat de behandelingstermijn geen negen maanden bedraagt. Dat wijst erop dat de bestaande termijn van zes maanden best behouden blijft. De maatregel toont eigenlijk aan dat

de vue de l'administration que pour le demandeur lui-même. Mais cet examen doit se faire dans un délai raisonnable afin de stabiliser le plus rapidement possible la situation de chacun.

M. Kir comprend que la situation puisse être difficile pour l'administration compte tenu de l'augmentation du nombre des demandes, d'autant plus que les choix budgétaires du gouvernement mettent la pression sur le personnel de l'ensemble des administrations.

Toutefois, la directive européenne sur laquelle s'appuie le texte prévoit un délai maximum de neuf mois lorsque les circonstances rendent un délai de traitement plus rapide difficile, voire impossible. Il est regrettable de faire de ce délai de neuf mois la règle, indépendamment des circonstances extérieures. L'intervenant annonce dès lors un amendement introduisant un mécanisme par lequel il sera possible de faire face à une surcharge de travail exceptionnelle (voir discussion de l'article 3).

M. Kir souhaite en outre des précisions concernant l'évolution du nombre de demandes de regroupement familial depuis septembre 2015.

Mme Françoise Schepmans (MR) souscrit à la mesure projetée, qui est une mesure de bon sens. En effet, compte tenu de l'augmentation du nombre de dossiers, de leur complexité croissante et de la nécessité de réaliser un examen au cas par cas, il est évident que la charge de travail de l'Office des étrangers ne fera que croître.

En outre, le projet de loi est conforme au droit européen et notamment à la directive européenne 2003/86/CE, qui autorise les États membres à fixer un tel délai maximal. Cette prolongation permettra aux agents de l'Office des étrangers d'effectuer leur travail dans des circonstances optimales.

Mme Monica De Coninck (sp.a) souligne que le parti du secrétaire d'État a toujours plaidé ardemment pour une administration efficace et de qualité, ce qui implique notamment que les dossiers des candidats réfugiés doivent être soumis à un traitement équitable et de qualité à bref délai. Les intéressés sont ainsi fixés rapidement sur leur sort. Cet élément est très important pour la sécurité juridique, et ce, tant du point de vue du candidat réfugié que de celui de la société.

Le secrétaire d'État a lui-même déclaré qu'il fallait tout mettre en œuvre pour que le délai d'examen n'atteigne pas neuf mois, ce qui montre qu'il est préférable de maintenir le délai de six mois. La mesure démontre en fait l'incapacité d'organiser efficacement les services

men er niet in slaagt om de betrokken diensten op een afdoende wijze te organiseren en dat men niet langer dat relatief snelle antwoord kan bieden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat de maatregel het gevolg is van de sterk verhoogde asielinstroom sinds augustus 2015 en de daarmee gepaard gaande gestegen werklast bij de verschillende betrokken diensten. Dat is onder meer het geval voor de Dienst Vreemdelingenzaken, aangezien voor een aantal vluchtelingen na de erkenning een aanvraag tot gezinshereniging volgt. Kan de staatssecretaris dat duiden aan de hand van cijfers?

Wat zijn de totale cijfers inzake gezinshereniging? Hoeveel aanvragen tot gezinshereniging waren er in 2015, en hoeveel zijn er daarvan goedgekeurd? Wat zijn de verwachtingen voor 2016?

Vervolgens geeft de spreekster aan dat haar fractie er op aandringt dat deze maatregel uitzonderlijk moet zijn. Tijdens de vorige regeerperiode werd de termijn immers bewust teruggebracht tot zes maanden, die tweemaal verlengbaar is met drie maanden in het geval van complexe dossiers (wet van 8 juli 2011 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de voorwaarden tot gezinshereniging). In België geldt bovendien de voorwaarde dat men één jaar in het land moet verblijven. In totaal bekomt men dus een maximale termijn van twee jaar, wat overeenstemt met de maximumtermijn die de richtlijn 2003/86/EG toelaat.

In het licht hiervan laat de Raad van State in zijn advies de verlenging tot negen maanden toe, voor zover dat de aanvraag tot gezinshereniging gedaan moet kunnen worden binnen de termijn van het eerste jaar legaal verblijf. Dat is een belangrijke nuance. *Mevrouw Lanjri* vraagt bijgevolg dat de staatssecretaris aan de Dienst Vreemdelingenzaken een instructie in die zin geeft, en dat DVZ daarover tevens duidelijk communiceert. De indiening binnen dat jaar neemt niet weg dat DVZ pas ten vroegste een beslissing zal kunnen nemen na verloop van dat jaar.

Tot slot wijst de spreekster erop dat de termijn van negen maanden enkel gebruikt zal worden indien dat vereist is. Het gaat dus om een tijdelijke maatregel, waarvan gebruik gemaakt zal worden zolang de crisis duurt. Binnen de federale regering werd afgesproken dat zodra de werklast bij de administratie opnieuw daalt, de situatie herbekeken zal worden. Van zodra de werklast genormaliseerd is, kan opnieuw met de termijn van zes maanden worden gewerkt.

concernés et que l'on n'est plus en mesure d'apporter cette réponse relativement rapide.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique que la mesure est la conséquence de la forte augmentation du flux de demandes d'asile depuis août 2015 et de l'accroissement de la charge de travail qui en découle dans les différents services concernés. C'est notamment le cas de l'Office des étrangers, étant donné que pour un certain nombre de réfugiés, la reconnaissance a donné lieu à une demande de regroupement familial. Le secrétaire d'État peut-il l'indiquer sur la base des chiffres?

Quelles sont les statistiques globales en matière de regroupement familial? Combien de demandes de regroupement familial ont-elles été enregistrées en 2015 et combien ont-elles été approuvées? Quelles sont les attentes pour 2016?

L'intervenante indique ensuite que son groupe insiste pour donner à cette mesure un caractère exceptionnel. Sous la législature précédente, le délai a été délibérément ramené à six mois, un délai prolongeable deux fois de trois mois dans le cas de dossiers complexes (loi du 8 juillet 2011 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions dont est assorti le regroupement familial). En Belgique, les étrangers doivent également satisfaire à la condition de séjourner dans le pays pendant un an. Au total, on arrive donc à un délai maximum de deux ans, ce qui correspond au délai maximum autorisé par la directive 2003/86/CE.

Dans ces circonstances, le Conseil d'État autorise, dans son avis, l'allongement à neuf mois, pour autant que la demande de regroupement familial puisse être formulée dans la première année de séjour légal. La nuance est importante. *Mme Lanjri* demande par conséquent que le secrétaire d'État donne à l'Office des étrangers une instruction en ce sens, et que l'OE communique clairement à ce sujet. Bien que le dépôt doive être effectué au cours de cette année, l'OE ne pourra statuer qu'à l'issue de cette année au plus tôt.

L'intervenante souligne enfin que le délai de neuf mois ne sera utilisé que lorsque c'est nécessaire. Il s'agit donc d'une mesure temporaire, dont l'application se limitera à la durée de la crise. Le gouvernement fédéral a convenu que dès que la charge de travail de l'administration recommencera à diminuer, la situation sera réexaminée. Une fois qu'on sera revenu à un volume de travail normal, le délai de six mois pourra être réinstauré.

Mevrouw Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) onderstreept dat de voorgestelde verlenging tot negen maanden er niet mag toe leiden dat die nieuwe termijn de nieuwe standaard wordt. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt dat ook uitdrukkelijk vermeld, en de staatssecretaris heeft dat thans bevestigd. Aan het principe dat de aanvraag zonder de nodige vertraging wordt afgehandeld, wordt niet geraakt. Gelet op de uitzonderlijke omstandigheden is het echter begrijpelijk dat in een aantal gevallen de huidige termijn van zes maanden niet langer haalbaar is.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) stelt vast de staatssecretaris in zijn memorie van toelichting aangeeft dat “men zich aan een stijging van het aantal verzoeken tot gezinshereniging [mag] verwachten”. Nergens verstrekt hij echter de cijfers om die stelling te onderbouwen. Kan de staatssecretaris dus de exacte cijfers meedelen met betrekking tot de aanvragen tot gezinshereniging van de mensen die recht hebben op internationale bescherming?

De vreemdelingen die momenteel in Europa aankomen, zijn afkomstig van conflictgebieden, zodat hen terecht internationale bescherming kan worden toegekend. De heer Hellings merkt op dat de mensen die zich bij hen voegen, uit diezelfde gebieden afkomstig zijn. Wat voor de ene geldt, geldt *a fortiori* ook voor de andere. Een stijging van het aantal aanvragen tot gezinshereniging valt volkomen te verwachten, net omdat die conflicten aanslepen.

Het door de staatssecretaris aangehaalde argument is dat een verlenging van de onderzoekstermijn voor de aanvragen de werkdruk bij de administratie zal verminderen. Volgens hem moet die overweging voor ogen worden gehouden bij de bespreking van het wetsontwerp dat ertoe strekt het recht op verblijf voor vluchtelingen tijdelijk te maken.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris geeft vooreerst een aantal cijfers over de aanvragen tot gezinshereniging voor 2015:

- totaal aantal aanvragen tot gezinshereniging: 38 214;
- aantal toegekende visa voor gezinshereniging: 16 185;
- aantal aanvragen tot gezinshereniging van erkende vluchtelingen: 3 235;

Mme Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) souligne que l’allongement à neuf mois proposé ne peut devenir la norme. L’exposé des motifs du projet de loi le précise expressément et le secrétaire d’État l’a confirmé. Le principe selon lequel la demande est traitée sans retard inutile reste d’application. Compte tenu des circonstances exceptionnelles, on peut toutefois comprendre que, dans certains cas, le délai actuel de six mois ne soit plus tenable.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) constate que selon l’exposé du secrétaire d’État, “il y a lieu de s’attendre à une augmentation des demandes de regroupement familial”. À aucun moment toutefois il ne cite les chiffres permettant d’étayer ce postulat. Dès lors, le secrétaire d’État peut-il communiquer les chiffres exacts de demandes de regroupement familial liées aux bénéficiaires de la protection internationale?

Les étrangers qui arrivent actuellement en Europe proviennent de régions en conflit, ce qui justifie d’ailleurs l’octroi de la protection internationale. M. Hellings observe que les personnes qui les rejoignent proviennent des mêmes régions. Ce qui vaut pour les uns, vaut *a fortiori* pour les autres. Si une augmentation des demandes de regroupement familial est prévisible, c’est justement parce que ces conflits perdurent.

L’argument mis en exergue par le secrétaire d’État est qu’un allongement du délai d’examen des demandes permettra de réduire la charge de travail de l’administration. Il lui paraît que cette considération devra être gardée à l’esprit lors de la discussion du projet de loi visant à rendre temporaire le droit de séjour des réfugiés.

B. Réponses du secrétaire d’État

Le secrétaire d’État commence par donner une série de chiffres sur les demandes de regroupement familial pour 2015:

- nombre total de demandes de regroupement familial: 38 214;
- nombre de visas pour regroupement familial accordés: 16 185;
- nombre de demandes de regroupement familial émanant de réfugiés reconnus: 3 235;

— aantal aanvragen tot gezinshereniging van subsidair beschermden: 757.

Voor het eerste kwartaal van 2016 gaat het om de volgende cijfers:

— totaal aantal aanvragen tot gezinshereniging: 9 431;

— aantal toegekende visa voor gezinshereniging: 5 134;

— aantal aanvragen tot gezinshereniging van erkende vluchtelingen: 1 023;

— aantal aanvragen tot gezinshereniging van subsidair beschermden: 226.

In 2015 werden in totaal 3 042 positieve beslissingen genomen voor de vluchtelingen en de subsidair beschermden in het kader van de gezinshereniging. Dat komt neer op 23 % van alle positieve beslissingen over de gezinshereniging. Het totaal aantal aanvragen van de vluchtelingen en de subsidair beschermden bedraagt 3 992, of 12 % van het totaal aantal aanvragen (38 214). Aangezien de voorwaarden waaraan de erkende vluchtelingen en de subsidair beschermden moeten voldoen lichter zijn (bv. geen inkomensvoorwaarde), ligt het percentage van het aantal positieve beslissingen voor deze categorieën van personen veel hoger.

Daarnaast wijst de staatssecretaris erop dat de asielcrisis sedert augustus 2015 volop woedt, maar dat de beslissingen over gezinshereniging voor de kandidaat-vluchtelingen momenteel thans pas beginnen te volgen. Voor de aanvragen tot gezinshereniging wordt 2016 dus een zeer belangrijk jaar. Voor een dergelijke aanvraag moet er immers eerst een erkenning als vluchteling zijn. Het gaat dus in feite om een volgende fase, en DVZ heeft de belangrijke taak hebben om al die aanvragen tot gezinshereniging te behandelen. Uit de cijfers van het eerste kwartaal van 2016 blijkt al dat er een aanzienlijke toename is van het aantal aanvragen, met 1 023 aanvragen voor het eerste kwartaal 2016 tegenover 3 235 aanvragen tijdens het volledige jaar 2015. Bovendien is het aantal beslissingen door het CGVS nog verder aan het stijgen: maand na maand neemt het aantal beslissingen er verder toe. Ook zal het personeelsbestand van het CGVS nog verder toenemen, waardoor er nog meer beslissingen zullen kunnen worden genomen.

— nombre de demandes de regroupement familial émanant de bénéficiaires de la protection subsidiaire: 757.

Ces chiffres sont les suivants pour le premier trimestre 2016:

— nombre total de demandes de regroupement familial: 9 431;

— nombre de visas pour regroupement familial accordés: 5 134;

— nombre de demandes de regroupement familial émanant de réfugiés reconnus: 1 023;

— nombre de demandes de regroupement familial émanant de bénéficiaires de la protection subsidiaire: 226.

En 2015, ce sont 3 042 décisions positives au total qui ont été prises en faveur des réfugiés et des bénéficiaires de la protection subsidiaire dans le cadre du regroupement familial, soit 23 % de toutes les décisions positives à propos du regroupement familial. Le nombre total de demandes émanant des réfugiés et des bénéficiaires de la protection subsidiaire est de 3 992, soit 12 % du nombre total des demandes (38 214). Dès lors que les conditions auxquelles les réfugiés reconnus et les bénéficiaires de la protection subsidiaire doivent répondre sont plus souples (par ex. pas de condition de revenus), le pourcentage de décisions positives est beaucoup plus élevé pour ces catégories de personnes.

Le secrétaire d'État souligne par ailleurs que la crise de l'asile fait rage depuis août 2015, mais que les décisions relatives au regroupement familial des candidats réfugiés commencent seulement à tomber. L'année 2016 sera donc très importante pour les demandes de regroupement familial. Une telle demande doit en effet être précédée par la reconnaissance du statut de réfugié. Il s'agit donc en fait d'une deuxième phase, et l'Office des étrangers a la tâche essentielle de traiter toutes ces demandes de regroupement familial. Les données chiffrées du premier trimestre de 2016 font apparaître une augmentation notable du nombre de demandes, en l'occurrence 1 023 demandes pour le premier trimestre de 2016 contre 3 235 demandes pour l'ensemble de l'année 2015. En outre, le nombre de décisions prises par le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides continue d'augmenter mois après mois. Les effectifs du CGRA continueront également d'être étoffés, ce qui permettra d'encore accroître le nombre de décisions prises.

Een gelijkaardige tendens is merkbaar voor de subsidair beschermden, met 757 aanvragen in 2015 en reeds 226 aanvragen tijdens het eerste kwartaal van 2016.

Bijgevolg is het minstens noodzakelijk om tijdens de periode van de bijzonder hoge werklast te werken met een verlengde termijn van negen maanden. De staatssecretaris sluit zich aan bij de ambitie om zo snel mogelijk terug te keren naar de termijn van zes maanden, en engageert zich daartoe uitdrukkelijk. Zijn partij heeft immers mee gezorgd voor de totstandkoming van de wet van 8 juli 2011 en de daarin voorziene termijn van zes maanden. Die termijn is op dit ogenblik echter niet altijd haalbaar. Men mag immers niet vergeten dat een beslissing automatisch positief is indien die termijn niet wordt gehaald. De ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken moeten dus voldoende tijd krijgen om elke aanvraag om een degelijke manier te kunnen onderzoeken.

De staatssecretaris benadrukt dat ook de huidige termijn van zes maanden een richttermijn is, en het dus de bedoeling is de beslissingen zo snel mogelijk te nemen, en niet steevast gebruik te maken van de volledige termijn van zes maanden.

Tot slot wijst hij erop dat in de praktijk slechts bij hoge uitzondering gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot een verlenging met drie maanden voor complexe dossiers. Dat gebeurt nauwelijks. De Raad van State en de Europese Commissie laten een dergelijke verlenging ook toe omwille van de zorg voor behoorlijk bestuur en met het oog op een degelijke behandeling, ook voor zeer ingewikkelde dossiers. In heel wat andere Europese landen wordt gewerkt met de termijn van negen maanden, en in een aantal andere landen loopt een wetgevende procedure om de termijn ook op negen maanden te brengen, eveneens omwille van de verhoogde asielinstroom.

C. Replieken

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) is van oordeel dat de vrees van mevrouw De Coninck dat de behandelingstermijn voortaan systematisch negen maanden zal bedragen onterecht is. De maatregel heeft geenszins tot doel om de behandelingstermijn nodeloos te rekken, maar wel om elke aanvraag op een kwaliteitsvolle manier te kunnen onderzoeken. Bovendien dient in het huidige maatschappelijke klimaat de veiligheid en de openbare orde op een maximale wijze te worden gewaarborgd.

On observe une tendance similaire en ce qui concerne les personnes demandant à bénéficier de la protection subsidiaire, avec 757 demandes en 2015 et déjà 226 demandes au cours du premier trimestre de 2016.

Par conséquent, il est au moins nécessaire de prévoir un délai porté à neuf mois pendant la période où la charge de travail est particulièrement élevée. Le secrétaire d'État a pour ambition de revenir au plus vite au délai de six mois et s'y engage expressément. Son parti a en effet participé à la réalisation de la loi du 8 juillet 2011 et à la mise en place du délai de six mois prévu par cette loi. Cependant, il n'est actuellement pas toujours possible de respecter ce délai. Il ne faut en effet pas oublier qu'une décision est automatiquement positive si le délai n'est pas respecté. Les fonctionnaires de l'Office des étrangers doivent donc disposer de suffisamment de temps pour pouvoir examiner convenablement chaque demande.

Le secrétaire d'État souligne que le délai actuel de six mois est aussi un délai indicatif et que l'objectif est donc de prendre les décisions le plus rapidement possible et de ne pas systématiquement utiliser la totalité du délai de six mois.

Il souligne enfin que, dans la pratique, la possibilité d'un allongement de trois mois pour les dossiers complexes n'est que très exceptionnellement utilisée. Cela n'arrive presque jamais. Le Conseil d'État et la Commission européenne autorisent aussi cet allongement dans le souci de veiller à une bonne administration et à un examen sérieux, y compris pour les dossiers très complexes. De nombreux autres pays européens appliquent un délai de neuf mois et dans certains autres pays, une procédure législative est en cours en vue de porter ce délai à neuf mois, également en raison de l'afflux plus important de demandeurs d'asile.

C. Répliques

Mme Sarah Smeyers (N-VA) estime que la crainte de Mme De Coninck que le délai de traitement soit désormais systématiquement de neuf mois n'est pas fondée. La mesure ne vise aucunement à prolonger inutilement le délai de traitement, mais bien à permettre un examen de qualité de chaque demande. De plus, dans le climat social actuel, la sécurité et l'ordre public doivent être garantis de manière maximale. On peut en outre partir du principe que les fonctionnaires feront

Men mag bovendien aannemen dat de ambtenaren er alles zullen aan doen om de beslissingen binnen een zo kort mogelijke termijn te nemen.

Binnen de huidige context waren er twee mogelijkheden: ofwel de verlenging tot negen maanden en een automatisch positieve beslissing na die termijn, ofwel een kortere termijn met een automatisch negatieve beslissing na het aflopen ervan. Er werd gekozen voor de eerste optie, die een degelijk en kwalitatief onderzoek mogelijk blijft maken.

De heer Emir Kir (PS) onderstreept op basis van de antwoorden van de staatssecretaris dat het wetsontwerp duidelijk tegemoet wil komen aan uitzonderlijke omstandigheden. Die zullen echter niet eeuwig blijven duren. Via het amendement dat de spreker in zijn eerste uiteenzetting in uitzicht heeft gesteld, kan met die uitzonderlijke aard rekening worden gehouden. Aangezien de commissieleden het erover eens zijn dat de aanvragen binnen een redelijke termijn moeten worden behandeld, zou dat amendement volgens hem algemene bijval moeten krijgen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) wijst erop dat er thans sprake is van een uitzonderlijke situatie die een uitzonderlijke maatregel vergt. Zij onderschrijft de voorgestelde maatregel omwille van het tijdelijke karakter ervan. Bij een normalisering van de asielinstroom zal de maatregel worden herbekeken. Uiteraard moet in dat verband ook rekening worden gehouden met het feit dat de aanvragen tot gezinshereniging van vluchtelingen pas kunnen worden ingediend na de erkenning als vluchteling. De periode van negen maanden moet dus een zekere tijd na de normalisering van de instroom worden gehandhaafd.

Mevrouw Lanjri wijst nogmaals op de opmerking van de Raad van State dat de aanvraag ook binnen het jaar van de wachttermijn moet kunnen worden ingediend, opdat aan de maximale termijn van twee jaar wordt voldaan. Uiteraard zal de beslissing van DVZ pas ten vroegste na het verloop van die wachttermijn worden genomen.

Tot slot wijst de spreker op het feit dat gezinshereniging voor mensen die uit oorlogsgebieden komen geen evidente zaak is. Het is vaak geen sinecure om achtergebleven gezinsleden te lokaliseren of om te beschikken over hun officiële documenten. De wetgeving bepaalt niettemin dat de aanvraag tot gezinshereniging voor de partner vanuit het buitenland moet worden opgestart. Wat gebeurt er indien die documenten niet meer beschikbaar zijn? Valt men in die gevallen bij wijze van uitzondering terug op een humanitair visum om

tout pour prendre les décisions dans un délai aussi bref que possible.

Dans le contexte actuel, il y avait deux possibilités: soit porter le délai à neuf mois avec une décision positive automatique au-delà de ce délai, soit prévoir un délai plus bref avec une décision négative automatique à son expiration. On a opté en faveur de la première option, qui permet de continuer à assurer un examen sérieux et de qualité.

Sur la base des réponses du secrétaire d'État, *M. Emir Kir (PS)* souligne qu'il apparaît clairement que le projet de loi vise à répondre à des circonstances exceptionnelles. Celles-ci ne perdureront toutefois pas indéfiniment. L'amendement dont l'intervenant annonçait le dépôt dans son intervention initiale permet de tenir compte de ce caractère exceptionnel. Dans la mesure où les commissaires s'accordent à dire que les demandes doivent être traitées dans un délai raisonnable, il lui paraît que cet amendement devrait rencontrer le soutien le plus large.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que l'on est actuellement face à une situation exceptionnelle qui nécessite une mesure exceptionnelle. Elle souscrit à la mesure proposée en raison de son caractère temporaire. En cas de normalisation du flux de demandeurs d'asile, la mesure sera réexaminée. À cet égard, il convient évidemment aussi de tenir compte du fait que les demandes de regroupement familial par des réfugiés ne peuvent être introduites qu'après la reconnaissance de leur qualité de réfugié. La période de neuf mois devra donc être maintenue pendant un certain temps après la normalisation de l'afflux.

Mme Lanjri souligne une nouvelle fois l'observation du Conseil d'État selon laquelle la demande doit également pouvoir être introduite dans l'année du délai d'attente, de façon à ce que le délai maximal de deux ans puisse être respecté. Il va de soi que la décision de l'Office des Étrangers ne sera prise au plus tôt qu'à l'issue de ce délai d'attente.

L'intervenante souligne enfin que le regroupement familial pour les personnes issues de zones de conflit n'est pas simple. Il est en effet souvent très difficile, dans ce cas, de localiser les membres de la famille restés sur place ou de disposer de leurs documents officiels. Or, la législation prévoit que la demande de regroupement familial pour le partenaire doit être introduite à l'étranger. Que se passera-t-il si ces documents ne sont plus disponibles? Les intéressés devront-ils exceptionnellement se rabattre, dans ce cas, sur un visa humanitaire avant

vervolgens de gezinshereniging in België op te starten? Hoe verloopt dat in dergelijke gevallen concreet?

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) benadrukt dat het voor een kwalitatief en succesvol integratiebeleid van belang is dat mensen zeer snel weten waar zij aan toe zijn, en dus ook snel weten of gezinshereniging voor hen al dan niet kan.

Men moet vaststellen dat met het wetsontwerp de periode van onzekerheid wordt verlengd tot negen maanden. Er wordt benadrukt dat de maatregel een tijdelijk karakter heeft, doch het principe van de tijdelijkheid wordt nergens uitdrukkelijk vermeld, laat staan wanneer de maatregel zal ophouden te bestaan. Vanaf welk ogenblik zal opnieuw met de termijn van zes maanden worden gewerkt? Zal men resultaatgericht werken en die resultaten ook meten? Zal de efficiëntie al dan niet worden geëvalueerd?

Thans wordt in feite een vrijgeleide gevraagd op grond van een aantal cijfers. Die cijfers geven aan dat de werklast *grosso modo* met één vierde toeneemt. Waar blijven echter de ambities rond flexibiliteit binnen de federale administratie? Er zouden volgens sommige partijen veel te veel ambtenaren zijn. Waarom zorgt men via interne mobiliteit niet voor een overplaatsing van een aantal van hen om DVZ te versterken?

Tot slot wijst mevrouw De Coninck op de bezorgdheid van mevrouw Lanjri dat bijvoorbeeld al na negen maanden wachttijd een aanvraag tot gezinshereniging kan worden gedaan opdat de maximale termijn van twee jaar zou worden gerespecteerd. Is het de bedoeling dat die aanvragen op een stapel worden gelegd om ze na afloop van het volledige jaar pas te beoordelen? Wat is de winst indien dat inderdaad de bedoeling is? Bovendien kunnen ook de omstandigheden wijzigen tussen de negende en de twaalfde maand.

De heer Benoît Hellings (Ecolo-Groen) roept de staatssecretaris op in de memorie van toelichting van zijn toekomstige wetsontwerpen de cijfers aan te geven waarop hij zich baseert.

De staatssecretaris heeft niet gereageerd op de opmerking van de spreker dat de mensen die zich voegen bij de persoon die internationale bescherming geniet, in werkelijkheid in dezelfde omstandigheden verkeren als die op grond waarvan de internationale bescherming aan de aanvrager werd toegekend.

de pouvoir ensuite introduire une demande de regroupement familial en Belgique? Comment les choses se passent-elles concrètement dans ce cas?

Mme Monica De Coninck (sp.a) souligne qu'il est important, pour pouvoir mener une politique d'intégration efficace et de qualité, que les personnes concernées sachent très rapidement à quoi s'en tenir, et qu'elles sachent donc rapidement si un regroupement familial est possible ou non pour elles.

Or, force est de constater que le projet de loi allonge la période d'incertitude, qui est portée à neuf mois. D'aucuns soulignent le caractère temporaire de la mesure, mais le projet ne confirme à aucun moment ce principe, et il y est encore moins question de la durée de validité de cette mesure. À partir de quand recommencera-t-on à travailler sur la base d'un délai de six mois? Travaillera-t-on de manière à atteindre des résultats et ces résultats seront-ils mesurés? L'efficacité de la mesure fera-t-elle ou non l'objet d'une évaluation?

En fait, le secrétaire d'État demande actuellement un sauf-conduit sur la base d'un certain nombre de chiffres. Ces chiffres indiquent que la charge de travail augmente *grosso modo* de 25 %. Qu'en est-il toutefois des ambitions en matière de flexibilité au sein de l'administration fédérale? Selon certains partis, il y aurait beaucoup trop de fonctionnaires. Pourquoi ne procède-t-on pas, par le biais de la mobilité interne, au transfert d'un certain nombre d'entre eux afin de renforcer l'OE?

Enfin, Mme De Coninck attire l'attention sur la préoccupation de Mme Lanjri qu'une demande de regroupement puisse déjà être introduite, par exemple, après une période d'attente de neuf mois, afin que le délai maximal de deux ans soit respecté. Le but est-il d'entasser ces demandes pour ne les examiner qu'à l'issue de l'année complète? Quel est l'avantage, si tel est effectivement le but? En outre, les circonstances peuvent également changer entre le neuvième et le douzième mois.

M. Benoît Hellings (Ecolo-Groen) invite le secrétaire d'État à l'avenir à indiquer dans l'exposé des motifs des projets de loi qu'il dépose, les chiffres sur lesquels il se base.

Le secrétaire d'État n'a pas réagi à l'observation de M. Hellings selon laquelle les personnes qui rejoignent le bénéficiaire de la protection internationale se trouvent en réalité dans les mêmes conditions que celles qui ont justifié l'octroi de cette protection au demandeur.

Voorts heeft de stijging van het aantal asielaanvragen een versoepeling van de onthaalprocedures gerechtvaardigd. Waarom wordt geen gelijkaardige versoepeling overwogen in verband met de gezinsherenigingsprocedure?

De heer Hellings kan zich niet van de indruk ontdoen dat de verlenging van de termijn voor het onderzoeken van de gezinsherenigingsaanvragen hoofdzakelijk is ingegeven door de wil België minder aantrekkelijk te maken voor mogelijke asielzoekers. Mocht dat echt de bedoeling zijn, dan zou het moediger zijn daar politiek voor uit te komen, in plaats van die beslissing te verhullen achter cijfers.

De spreker wijst erop dat de meerderheidsfracties de tijdelijke aard van die verlenging onder de aandacht hebben gebracht en dat zij zodoende zouden moeten instemmen met het door de heer Kir in uitzicht gestelde amendement.

Kan de staatssecretaris ten slotte aangeven welke EU-lidstaten er eveneens voor hebben gekozen gebruik te maken van de mogelijkheid die de gezinsherenigingsrichtlijn biedt om de onderzoekstermijn voor de aanvragen te verlengen tot negen maanden? De spreker durft te hopen dat het niet gaat om Hongarije of Polen.

Mevrouw Sarah Smeyers (N-VA) benadrukt dat de verlenging van de termijn tot negen maanden geenszins afbreuk doet aan het recht op gezinshereniging. Bovendien werd uitdrukkelijk gesteld dat het om een maximumtermijn gaat, en dat er zeker niet op systematische wijze gebruik van zal worden gemaakt.

Dat recht op gezinshereniging moet tevens worden afgewogen ten overstaan van het recht op veiligheid van de burger. Dat maakt het ontzettend belangrijk dat elke aanvraag tot gezinshereniging grondig wordt onderzocht. Het is immers ook zo dat de strenge voorwaarden voor gezinshereniging uit de wet van 8 juli 2011 niet van toepassing zijn op de aanvragen van erkende vluchtelingen. Met de voorgestelde maatregel wordt het evenwicht tussen de twee genoemde rechten bewaard.

Daarenboven is het zo dat de voorgestelde maatregel precies is gesteund op metingen en evaluaties van de beschikbare cijfers. Het zou toch geen bewijs zijn van goed beleid indien men zou wachten tot het probleem zich daadwerkelijk stelt en de geldende behandelings-termijn niet meer kan worden gerespecteerd?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) erkent dat het tijdelijke karakter niet is opgenomen in de wettekst. De staatssecretaris heeft de tijdelijkheid echter uitdrukkelijk bevestigd. Bovendien is het moeilijk om een einddatum

Par ailleurs, l'augmentation du nombre de demande d'asile a justifié un assouplissement des procédures d'accueil. Pourquoi n'envisage-t-on pas un assouplissement comparable en ce qui concerne la procédure de regroupement familial?

M. Hellings ne peut se départir de l'impression que la prolongation du délai d'examen des demandes de regroupement familial est principalement dictée par la volonté de rendre la Belgique moins attractive pour des demandeurs d'asile potentiels. Si tel est la volonté réelle, il serait plus courageux de l'assumer politiquement plutôt que de la dissimuler derrière des chiffres.

L'intervenant relève que, dans la mesure où les groupes politiques de la majorité ont insisté sur le caractère temporaire de cette prolongation, ils devraient souscrire à l'amendement annoncé par M. Kir.

Enfin, le secrétaire d'État peut-il préciser quels sont les États membres de l'Union européenne qui ont également choisi d'exploiter la possibilité offerte par la directive européenne sur le regroupement familial de porter le délai d'examen des demandes à neuf mois? L'intervenant ose espérer qu'il ne s'agit ni de la Hongrie, ni de la Pologne.

Mme Sarah Smeyers (N-VA) souligne que la prolongation du délai à neuf mois ne porte nullement atteinte au droit au regroupement familial. En outre, il a été précisé explicitement qu'il s'agit d'un délai maximal et qu'il n'en sera certainement pas fait usage de manière systématique.

Ce droit au regroupement familial doit également être mis en balance avec le droit à la sécurité du citoyen. Il est dès lors capital que chaque demande de regroupement familial fasse l'objet d'un examen approfondi. Il est un fait que les conditions strictes du regroupement familial prévues par la loi du 8 juillet 2011 ne s'appliquent pas aux demandes des réfugiés reconnus. La mesure proposée préserve l'équilibre entre les deux droits cités.

En outre, la mesure proposée est précisément basée sur des mesures et des évaluations des chiffres disponibles. Ce ne serait tout de même pas faire preuve d'une bonne gouvernance que d'attendre que le problème se pose réellement et que le délai d'examen en vigueur ne puisse plus être respecté.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) reconnaît que le caractère temporaire ne figure pas dans le texte de loi. Le secrétaire d'État a toutefois confirmé formellement ce caractère temporaire. Il est en outre difficile d'assortir le

te prikken voor de maatregel, omdat onmogelijk te voorspellen valt wanneer kan worden teruggekeerd naar de termijn van zes maanden. Bovendien moet, zoals eerder uitgelegd, rekening worden gehouden met het vertragingseffect van de aanvragen tot gezinshereniging die volgen op de erkenningen als vluchteling.

De terechte opmerking over de mogelijkheid tot het indienen van de aanvraag binnen de wachttermijn ligt vervat in het advies van de Raad van State. Uiteraard is het daarbij niet de bedoeling om al die aanvragen louter op een hoop te leggen. Vanaf de indiening kan DVZ starten met het onderzoek. Dat is een win-winsituatie voor de betrokkene en de administratie.

Kan de staatssecretaris ook het globale cijfer van het aantal gezinsherenigingen geven voor 2015, dus inclusief het aantal voor de visumvrije landen?

De staatssecretaris geeft aan een overzicht van de cijfers ter beschikking te zullen stellen van de leden met het oog op de bespreking van het wetsontwerp in de plenaire vergadering. Hij zal ook een lijst bezorgen met de landen die nu reeds werken met een behandelings-termijn van negen maanden.

De heer Hellings pleit voor een systematische gezinshereniging voor de gezinsleden van de erkende vluchtelingen, en dat zonder de minste behandelingstermijn, en dat op grond van het argument dat de gezinsleden zich in Syrië of in de grensstreek van Syrië bevinden, en zich dus in een zelfde of gelijkaardige onveilige situatie als diegene waarin de erkende vluchteling zich bevond. Dat standpunt is gesteund op het algemene pleidooi voor een open grenzenbeleid en het vrij verkeer van personen, zoals dat ook is opgenomen in het partijprogramma van Ecolo.

Het klopt dat de grote meerderheid van de gezinsleden van vluchtelingen of kandidaat-vluchtelingen zich in een vluchtelingenkamp bevinden in Turkije, Libanon of Jordanië. Zij bevinden zich dus in een situatie van veiligheid. De situatie in die vluchtelingenkampen is al-lerminst comfortabel, maar wel relatief veilig.

De staatssecretaris is van mening dat een behandelings-termijn hoe dan ook noodzakelijk is. Een dergelijke termijn doet op geen enkele wijze afbreuk aan het recht op gezinshereniging.

Tot dusver slaagt de federale regering erin om de huidige asielcrisis goed te managen en te beheersen. Dat beleid staat in schril contrast met de chaos die werd veroorzaakt door de aanpak van de asielcrisis in het jaar 2000, toen ook Ecolo deel uitmaakte van de federale regering.

mesure d'une date butoir, parce qu'il est impossible de prévoir quand il pourra être procédé au retour après le délai de six mois. En outre, il convient de tenir compte, comme expliqué précédemment, de l'effet de retard des demandes de regroupement familial qui suivent la reconnaissance du statut de réfugié.

L'observation pertinente concernant la possibilité d'introduire cette demande durant le délai d'attente figure dans l'avis du Conseil d'État. À cet égard, le but n'est naturellement pas d'empiler tout simplement ces demandes. L'OE pourrait commencer l'examen de la demande dès son dépôt. Il s'agit d'une situation mutuellement avantageuse pour l'intéressé et l'administration.

Le secrétaire d'État peut-il également communiquer le nombre total de regroupements familiaux pour 2015, y compris, donc, pour les pays sans visa.

Le secrétaire d'État déclare qu'il mettra un aperçu des chiffres à la disposition des membres en vue de la discussion du projet de loi en séance plénière. Il remettra également une liste des pays qui appliquent déjà un délai de traitement de neuf mois.

M. Hellings plaide en faveur d'un regroupement familial systématique pour les membres de la famille des réfugiés reconnus, sans le moindre délai de traitement, et sur la base de l'argument selon lequel ces derniers se trouvent en Syrie ou dans une région frontalière de la Syrie, c'est-à-dire dans une situation d'insécurité identique ou similaire à celle dans laquelle se trouvait le réfugié reconnu. Ce point de vue se fonde sur le plaidoyer général en faveur d'une politique de frontières ouvertes et de libre circulation des personnes, telle qu'elle figure également dans le programme d'Ecolo.

La grande majorité des membres de la famille des réfugiés ou des candidats réfugiés se trouvent en effet dans un camp de réfugiés en Turquie, au Liban ou en Jordanie. Ils sont dès lors en sécurité. La situation dans ces camps est loin d'être confortable, mais elle est relativement sûre.

Le secrétaire d'État estime qu'un délai de traitement est de toute façon nécessaire. Un tel délai ne porte en rien préjudice au droit au regroupement familial.

Jusqu'à présent, le gouvernement fédéral est parvenu à gérer correctement la crise actuelle de l'asile. Cette politique détonne avec le chaos provoqué par la manière dont la crise de l'asile a été appréhendée en 2000, lorsque Ecolo faisait également partie du gouvernement fédéral.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) antwoordt dat zijn fractie nooit heeft gepleit voor het vrij verkeer van elkeen. De fractie is echter wél gekant tegen elke beperking van het asielrecht of van het recht op gezinshereniging. Gezien de hachelijke omstandigheden waarin de gezinsleden van een internationaal beschermde persoon zich soms bevinden, pleit de spreker voor een versoepeling van de gezinsherenigingsprocedure.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke basis van het wetsontwerp.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 2

Dit artikel bevat de verwijzing naar de Europese richtlijn die dit wetsontwerp beoogt deels om te zetten.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe artikel 10^{ter} van de vreemdelingenwet te wijzigen, teneinde de behandelingstermijn van de aanvragen tot gezinshereniging op negen maanden te brengen.

De heer Emir Kir (PS) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 1726/002) in, tot vervanging van het ontworpen artikel. Dit amendement bevat een instrument om bij een hoog aantal aanvragen de behandelingstermijn van de aanvragen tot gezinshereniging uitzonderlijk te kunnen optrekken, zonder evenwel te raken aan de vigerende termijn van zes maanden.

Met het amendement wordt voorgesteld dat de administratie maandelijks bekendmaakt hoeveel dossiers gemiddeld in de loop van de voorgaande zes maanden zijn ingediend. Indien blijkt dat het aantal in de lopende maand ingediende dossiers dat gemiddelde met 25 % of meer overschrijdt, kan de behandelingstermijn van

M. Benoit Hellings répond que le groupe Ecolo n'a jamais prôné la libre circulation pour tous. Par contre, il est opposé à toute restriction du droit à l'asile ou du droit au regroupement familial. Compte des circonstances délicates dans lesquelles peuvent se trouver les membres de la famille d'un bénéficiaire de la protection internationale, l'intervenant plaide pour un assouplissement de la procédure de regroupement familial.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

L'article définit la base constitutionnelle du projet de loi. Il ne fait l'objet d'aucun commentaire et est adopté par 10 voix et 3 abstentions

Art. 2

L'article qui contient la référence de la directive européenne dont le présent projet de loi tend à assurer la transposition partielle, ne fait l'objet d'aucune remarque.

Il est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 3

L'article vise à modifier l'article 10^{ter} de la loi sur les étrangers afin de porter le délai d'examen des demandes de regroupement familial à neuf mois.

M. Emir Kir (PS) et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 1726/002) qui tend à remplacer la disposition proposée. L'amendement contient un instrument permettant de prolonger exceptionnellement le délai d'examen des demandes de regroupement familial en cas de forte affluence de demandes, sans toutefois toucher au délai actuel de six mois.

Il est proposé que l'administration publie tous les mois la moyenne des demandes reçues au cours des six mois précédents. Si le nombre de demandes reçues dans le mois écoulé dépasse la moyenne précitée de 25 %, les nouvelles demandes reçues pourront être traitées dans un délai de neuf mois et non de six. Un

de nieuw ontvangen aanvragen worden opgetrokken van zes naar negen maanden. Een dergelijke regeling zal de regering er voorts toe verplichten de nodige middelen ter beschikking te stellen van de administratie om de taken te vervullen: mocht die toename aanhouden, dan zou daardoor het gemiddelde stijgen en zou die termijn van negen maanden niet langer kunnen worden verantwoord. In dat geval zou men dus extra middelen moeten toewijzen om de administratie in staat te stellen de dossiers binnen de "normale" termijn van zes maanden te behandelen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is van oordeel dat het amendement de situatie nog complexer dreigt te maken. Met het wetsontwerp krijgt de erkende vluchteling de duidelijke boodschap dat de behandelingstermijn van zijn aanvraag tot gezinshereniging maximaal negen maanden kan bedragen. Met de amendementen zou die termijn van dag tot dag kunnen variëren tussen zes of negen maanden, afhankelijk van de hoogte van de instroom. Een dergelijk systeem bewijst de mensen die aan gezinshereniging willen doen geen dienst, aangezien zij aldus niet weten waar zij aan toe zijn. Bovendien gaat het in de dossiers niet steeds om erkende vluchtelingen.

Volgens *de staatssecretaris* stelt het amendement een mechanisme in dat in de praktijk onmogelijk toepasbaar zal zijn. Mocht een dergelijke regeling worden ingesteld, met een permanente berekening van het aantal dossiers, dan zou de termijn immers kunnen verschillen van het ene dossier tot het andere. Dat kan tot verwarring leiden en dreigt het werk van de ambtenaren van de Dienst Vreemdelingenzaken nog moeilijker te maken.

*
* *

Amendement nr. 1, tot vervanging van artikel 3, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe artikel 12*bis* van de vreemdelingenwet te wijzigen, teneinde de termijn voor het onderzoek van aanvragen tot gezinshereniging op te trekken tot negen maanden.

De heer Emir Kir (PS) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 1726/002) in, dat hetzelfde voorwerp heeft als amendement nr. 1.

tel mechanisme obligera par ailleurs le gouvernement à mettre à disposition de l'administration les moyens nécessaires à l'accomplissement de ses missions: une augmentation durable aurait pour conséquence d'augmenter la moyenne, de sorte qu'il ne serait plus possible de justifier le délai de neuf mois. Des moyens supplémentaires devraient donc être trouvés afin de permettre à l'administration de traiter les dossiers dans le délai "normal" de six mois.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime que l'amendement risque de compliquer encore davantage la situation. Le projet de loi indique clairement au réfugié reconnu que le délai de traitement de sa demande de regroupement familial peut s'élever à neuf mois au maximum. Compte tenu des amendements, ce délai pourrait varier de jour en jour entre six et neuf mois, selon l'importance de l'afflux. Un tel système ne profitera pas aux personnes désireuses de regrouper leur famille, dès lors qu'elles ne sauront pas à quoi s'en tenir. En outre, tous les dossiers ne concernent pas des réfugiés reconnus.

Le secrétaire d'État pense que l'amendement introduit un mécanisme qu'il sera impossible à appliquer en pratique. En effet, si l'on appliquait un tel système qui suppose un monitoring constant, le délai pourrait différer d'un dossier à l'autre. Ceci risque d'être source de confusion et rendrait le travail des agents de l'Office des étrangers encore plus difficile.

*
* *

L'amendement ° 1 visant à remplacer l'article 3 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article est ensuite adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 4

L'article vise à modifier l'article 12*bis* de la loi sur les étrangers afin de porter le délai d'examen des demandes de regroupement familial à neuf mois.

M. Emir Kir (PS) et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 1726/002) dont l'objet est identique à l'amendement n° 1.

*
* *

Amendement nr. 2, tot vervanging van artikel 4, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt vervolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 5 (*nieuw*)

De heren Emir Kir (PS) en Benoît Hellings (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 3 (DOC 54 1726/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen, waarbij bepaald wordt dat de ontworpen bepalingen na 31 december 2016 geen uitwerking meer hebben. Aldus wordt duidelijk bevestigd dat de verlenging van de onderzoekstermijn van de aanvragen tijdelijk is. Als de staatssecretaris wil bewijzen dat het hem oprecht menens is met zijn initiatief, zou hij met dit voorstel moeten kunnen instemmen.

Volgens *de staatssecretaris* is het door de heer Kir voorgestelde amendement totaal onrealistisch. Talrijke asielaanvragers zullen dan immers nog wachten op een beslissing wat de toekenning van de internationale bescherming betreft. De toename van de aanvragen tot gezinshereniging zal dus niet ophouden na 31 december 2016.

Mevrouw Monica De Coninck (sp.a) denkt dat het beter zou zijn nader te bepalen welke factoren de beëindiging van de maatregel zullen bepalen.

De heer Emir Kir (PS) herhaalt dat indien de regering wil voorzien in een door de huidige omstandigheden ingegeven tijdelijke verlenging van de onderzoekstermijn van de aanvragen tot gezinshereniging, in het wetsontwerp moet worden bepaald dat het om een tijdelijke maatregel gaat.

Mevrouw Sybille De Coster-Bauchau (MR) meent dat het weinig realistisch is om in de tekst een precieze datum op te nemen. Zodra het aantal aanvragen zal dalen, zal de onderzoekstermijn voor de aanvragen vanzelf afnemen.

*
* *

Amendement nr. 3, tot invoeging van een nieuw artikel 5, wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

L'amendement n° 2 visant à remplacer l'article 4 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article est ensuite adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 5 (*nouveau*)

MM. Emir Kir (PS) et Benoît Hellings (Ecolo-Groen) déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 1726/002) visant à insérer un nouvel article précisant que les dispositions en projet cessent de produire leur effet au 31 décembre 2016. De la sorte, le caractère temporaire de la prolongation du délai d'examen des demandes est clairement affirmé. Si le secrétaire d'État souhaite démontrer la sincérité de sa démarche, il devrait pouvoir souscrire à cette proposition.

Le secrétaire d'État pense que l'amendement proposé par M. Kir est totalement irréaliste. En effet, de nombreux demandeurs d'asile seront encore dans l'attente d'une décision quant à l'octroi de la protection internationale. L'augmentation des demandes de regroupement familial ne cessera donc pas au 31 décembre 2016.

Mme Monica De Coninck (sp.a) pense qu'il serait judicieux de préciser les facteurs qui détermineront la cessation de la mesure.

M. Emir Kir (PS) répète que si le gouvernement entend faire de la prolongation du délai d'examen des demandes de regroupement familial une mesure temporaire dictée par les circonstances actuelles, il convient d'inscrire dans le projet de loi ce caractère temporaire.

Mme Sybille De Coster-Bauchau (MR) pense qu'inscrire dans le texte une date précise est peu réaliste. Dès le moment où le nombre de demandes diminuera, le délai d'examen des demandes se réduira de lui-même.

*
* *

L'amendement n° 3 visant à insérer un nouvel article 5 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Het gehele aldus wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

Nawal BEN HAMOU

De voorzitter,

Brecht VERMEULEN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
nihil.

L'ensemble du projet de loi, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par 10 voix contre 3.

Le rapporteur,

Nawal BEN HAMOU

Le président,

Brecht VERMEULEN

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
nihil.