

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 mei 2016

**De prioriteiten van het Nederlandse  
voorzitterschap van de Raad  
van de Europese Unie**

**VERSLAG**

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ  
VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Siegfried BRACKE**

**INHOUD**

**Blz.**

- |   |   |
|---|---|
| I. Uiteenzetting door de heer Bert Koenders, Nederlands minister van buitenlandse zaken ..... | 4 |
| II. Tussenkomsten van de leden .....  | 5 |
| III. Antwoorden van de heer Bert Koenders, Nederlands minister van buitenlandse zaken .....   | 8 |

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 mai 2016

**Les priorités de la présidence  
néerlandaise du Conseil de  
l'Union européenne**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL  
POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
**M. Siegfried BRACKE**

**SOMMAIRE**

**Pages**

- |   |   |
|---|---|
| I. Exposé de M. Bert Koenders, ministre néerlandais des Affaires étrangères .....     | 4 |
| II. Interventions des membres .....   | 5 |
| III. Réponses de M. Bert Koenders, ministre néerlandais des Affaires étrangères ..... | 8 |

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Démocratique en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publications@dekamer.be</i>	<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>	<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>

## FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES

### **Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag / Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Siegfried Bracke, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Président: Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants

## AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

### **A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Siegfried Bracke, Peter Luykx, Jan Spooren  
PS: Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden  
MR: Denis Ducarme  
CD&V: Veli Yüksel  
Open Vld: Patrick Dewael  
sp.a: Dirk Van der MaeLEN  
Ecolo-Groen: Benoît Hellings

### **B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp  
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot  
Olivier Chastel, Richard Miller  
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer  
Patricia Ceysens, Nele Lijnen  
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan  
Georges Gilkinet, Evita Willaert

## AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

### **A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Sander Loones, Helga Stevens  
Open Vld: Philippe De Backer, Hilde Vautmans  
CD&V: Ivo Belet  
Ecolo-Groen: Bart Staes  
PS: Marie Arena, Marc Tarabella  
MR: Louis Michel  
cdH: Claude Rolin

### **B.— Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Mark Demesmaeker, Anneleen Van Bossuyt  
Guy Verhofstadt  
Tom Vandekendelaere  
Philippe Lamberts  
Hugues Bayet  
Frédérique Ries, Gérard Deprez  
Pascal Arimont

### **C. — Leden met raadgevende stem / Membres avec voix consultative**

sp.a: Kathleen Van Brempt  
VB: Gerolf Annemans

## AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

### **A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe  
PS: Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux  
MR: Christine Defraigne, Alain Destexhe  
CD&V: Steven Vanackere  
Open Vld: Lode Vereeck  
sp.a: Güler Turan  
Ecolo-Groen: Cécile Thibaut

### **B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Jan Becaus, Andries Gryffroy  
Christiane Vienne, Olga Zrihen  
Anne Barzin, Valérie De Bue  
Peter Van Rompuoy  
Rik Daems  
Bert Anciaux  
Petra De Sutter

DAMES EN HEREN,

Op dinsdag 16 februari 2016 werd in het Federaal Adviescomité voor de Europese aangelegenheden een gedachtewisseling georganiseerd met de heer Bert Koenders, Nederlands minister van Buitenlandse Zaken, over de prioriteiten van het Nederlandse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (hierna: EU) in de eerste helft van 2016<sup>1</sup>.

Deze gedachtewisseling kadert in de traditie om in het Federaal Adviescomité aan het begin van elk voorzitterschap een regeringsvertegenwoordiger te ontvangen van het land dat dit voorzitterschap op zich neemt.

#### I. — UITEENZETTING DOOR DE HEER BERT KOENDERS, NEDERLANDS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

België en Nederland hebben nog steeds een innige bilaterale band. Men zegt vaak dat beide landen cultureel, economisch en politiek beste buren zijn. Zo is België na Duitsland de belangrijkste handelspartner van Nederland, wordt er opnieuw intens samengewerkt in het kader van een hervormde Benelux, en is er ook de samenwerking in de Verenigde Naties, het IMF, de NAVO enz. Een laatste voorbeeld betreft defensie, met onder andere de samenwerking op het vlak van de zeemacht.

Nederland heeft het voorzitterschap van de Raad van de EU overgenomen in zeer turbulente tijden. De Europese burger voelt zich ten gevolge van de terurdring, de migratieproblematiek en de humanitaire crisis die zich afspeelt aan de grenzen van Europa, bijzonder onzeker. Dit leidt tot het in vraag stellen van de verwegenlijkingen van de EU, zoals het vrij verkeer, en de Europese constructie an sich. Het aangekondigde referendum in het Verenigd Koninkrijk is hier de belangrijkste uiting van.

De afhandeling van de eurocrisis heeft veel van de burger gevraagd. De kritiek dat er veel wordt gepraat, maar weinig wordt gedaan, duikt overal op en maakt dat het euroscepticisme overal de wind in de zeilen heeft. Het is dan ook aan het voorzitterschap om voor de huidige problemen praktische oplossingen te vinden.

Grosso modo zijn de prioriteiten van het Nederlands voorzitterschap in vier groepen in te delen:

MESDAMES, MESSIEURS,

Le mardi 16 février 2016 a été organisé, au sein du Comité d'avis fédéral pour les questions européennes, un échange de vues avec M. Bert Koenders, ministre néerlandais des Affaires étrangères, sur les priorités de la présidence néerlandaise du Conseil de l'Union européenne au premier semestre de 2016<sup>1</sup>.

Cet échange de vues s'inscrit dans la tradition qui consiste à recevoir au sein du Comité d'avis fédéral, au début de chaque présidence, un représentant du gouvernement du pays qui assume cette présidence.

#### I. — EXPOSÉ DE M. BERT KOENDERS, MINISTRE NÉERLANDAIS DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

La Belgique et les Pays-Bas sont toujours unis par des liens bilatéraux très étroits. On dit souvent que les deux pays sont les meilleurs voisins sur les plans culturel, économique et politique. Ainsi, la Belgique est, après l'Allemagne, le principal partenaire commercial des Pays-Bas; il est à nouveau question d'une intense coopération dans le cadre d'un Benelux réformé et les deux pays collaborent également au sein des Nations Unies, du FMI, de l'OTAN, etc. Un dernier exemple concerne la défense, où il y a notamment une coopération dans le domaine de la force navale.

Les Pays-Bas ont repris la présidence du Conseil de l'Union européenne dans une période de grandes turbulences. Face à la menace terroriste, à la problématique migratoire et à la crise humanitaire qui sévit aux portes de l'Europe, le citoyen européen est confronté à une grande incertitude. Il en résulte une remise en cause des réalisations de l'UE, telles que la libre circulation, et de la construction européenne proprement dite. Le référendum annoncé au Royaume-Uni est une des principales manifestations de cette remise en question.

Le traitement de la crise de l'euro a demandé beaucoup d'efforts au citoyen. La critique selon laquelle on parle beaucoup sans faire grand-chose surgit de toutes parts et ne fait que renforcer partout l'euroscepticisme. Il incombe dès lors à la présidence de trouver des solutions pratiques aux problèmes actuels.

Dans les grandes lignes, on peut subdiviser les priorités de la présidence néerlandaise en quatre catégories:

<sup>1</sup> Zie de website van het Nederlands EU-Voorzitterschap 2016 op: <http://www.eu2016.nl/>.

<sup>1</sup> Voir le site Internet de la présidence néerlandaise de l'UE 2016 sur: <http://francais.eu2016.nl/>.

1. Migratie en veiligheid: Nederland speelt een voorstrekkersrol in de inspanningen om de migratiestromen onder controle te krijgen en te managen. Tevens heeft het land beslist om na te gaan welke beslissingen nu eigenlijk zijn uitgevoerd. Drie pijlers moeten worden vervolmaakt om tot oplossingen te komen: een akkoord met Turkije, het versterken van de buitengrenzen en de solidariteit tussen de lidstaten.

2. Innovatie en jobcreatie: de burger is vooral ongerust over de onveiligheid, de economische onzekerheid en de migratieproblematiek. De EU moet zich tot taak stellen de prioriteiten die geïdentificeerd werden concreet aan te pakken. Het Nederlandse voorzitterschap zal onder andere bijzondere aandacht hebben voor de uitdieping en vervolmaking van de interne markt. De economie trekt terug aan. Men moet van het momentum gebruik maken om, via onder meer een vereenvoudiging van de administratieve lasten, een verbetering van de kwaliteit van de werkstandigheden en de promotie van de economische vrijheden, te komen tot een duurzame jobcreatie.

3. Financiën van de Europese Unie: men moet verder werken aan een robuuste eurozone en een stabiele economische en monetaire unie met duurzame economische groei. In dit kader zal Nederland het voortouw nemen in de start van de onderhandelingen om te komen tot een nieuwe hervormde meerjarenbegroting.

4. Energie en klimaat: de Conferentie van Parijs was een succes. Nu moet men de genomen beslissingen implementeren. Hierbij moeten innovatie, duurzaamheid, de circulaire economie en de uitbouw van een echte energie-unie centraal staan.

De Europese Unie beleeft woelige tijden. Maar dit is niet de eerste keer. In 1956 kenden we de Hongaarse opstand, de Israëlico-Arabische oorlog, de onafhankelijkheidsstrijd van Indonesië en de eerste stappen naar zelfstandigheid in Belgisch-Congo. Niettemin vonden de leiders toen het momentum dat een jaar later tot de Verdragen van Rome leidde. Dit moet ook nu mogelijk zijn.

## II. — TUSSENKOMSTEN VAN DE LEDEN

*De heer Peter Luykx (N-VA — Kamer)* heeft drie vragen voor de minister. Vooreerst is er de brief van eerste minister Cameron in het kader van de discussie rond de Brexit. Is die discussie een opportuniteit voor de EU en kan ze dienen als katalysator om het debat

1. Migration et sécurité: les Pays-Bas sont à la pointe des efforts menés en vue de maîtriser et gérer les flux migratoires. Ils ont également décidé de vérifier, parmi les décisions qui ont été prises, lesquelles ont réellement été exécutées. Il faut finaliser trois piliers pour pouvoir dégager des solutions: un accord avec la Turquie, le renforcement des frontières extérieures et la solidarité entre États membres.

2. Innovation et création d'emplois: le citoyen est préoccupé principalement par l'insécurité, par l'incertitude économique et par la problématique migratoire. L'Union européenne doit s'atteler concrètement aux priorités qui ont été identifiées. La présidence néerlandaise accordera notamment une attention particulière à l'approfondissement et au parachèvement du marché intérieur. L'économie reprend, et il faut profiter de l'occasion pour parvenir à une création d'emplois durables, entre autres par le biais d'une simplification des charges administratives, d'une amélioration des conditions de travail et de la promotion des libertés économiques.

3. Finances de l'Union européenne: il faut continuer à œuvrer au développement d'une zone euro solide et d'une union économique et monétaire stable, sur la base d'une croissance économique durable. Dans ce cadre, les Pays-Bas prendront l'initiative des négociations en vue de mettre en place un nouveau budget pluriannuel réformé.

4. Énergie et climat: la Conférence de Paris a été une réussite. Il faut maintenant mettre en œuvre les décisions prises, en mettant spécialement l'accent sur l'innovation, la durabilité, l'économie circulaire et l'élaboration d'une véritable union énergétique.

L'Union européenne vit des temps difficiles, mais ce n'est pas la première fois. Nous avons connu l'insurrection hongroise en 1956, la guerre israélo-arabe, la lutte pour l'indépendance de l'Indonésie et les premiers pas vers l'indépendance du Congo belge. Mais cela n'avait pas empêché les dirigeants de l'époque d'aboutir un an plus tard aux Traité de Rome. Aujourd'hui encore, il doit être possible d'arriver à des résultats concrets.

## II. — INTERVENTIONS DES MEMBRES

*M. Peter Luykx (N-VA — Chambre)* a trois questions à poser au ministre. La première concerne la lettre du premier ministre Cameron dans le cadre de la discussion sur le Brexit. Cette discussion est-elle une opportunité pour l'Union et peut-elle servir de catalyseur à la tenue

rond een zinvol Europa te voeren, of is ze eerder een bedreiging voor de Europese constructie?

Verder is door het Nederlandse voorzitterschap de nadruk gelegd op de link tussen burger en politieke besluitvorming. In dit opzicht is het concept van de groene kaart, mee gepromoot door het Nederlands Parlement, een waardevolle bijdrage. Wat is de opinie van de minister hierover?

Tenslotte wordt er in Nederland in april 2016 een referendum georganiseerd over het EU-Oekraïne associatieverdrag. Hoewel dat niet bindend is, zal de Nederlandse regering de uitslag ervan respecteren. In hoeverre is de recente wet die aan de basis ligt van dit referendum een probleem voor toekomstige Europese verdragen?

*De heer Stéphane Crusnière (PS — Kamer)* heeft volgende concrete vragen voor de minister:

— Wat is het Nederlandse standpunt over de onderhandelingen rond TTIP en meer bepaald de voorgestelde geschillenbeslechting?

— Hoe zal de mogelijke versterkte samenwerking rond de belasting op financiële transacties worden georganiseerd?

— In welke richting wil het Nederlandse voorzitterschap het debat over de hervorming van de meerjarenbegroting leiden?

— Welke maatregelen zullen worden voorgesteld in het kader van de strijd tegen sociale en fiscale dumping? Zal de richtlijn inzake detachering worden herzien? Wat met het opvolgen van de conclusies van de sociale top van de Benelux?

— Hoe ziet het Nederlandse voorzitterschap de toekomst van de Europese defensie op diplomatiek, politiek, operationeel en industrieel vlak?

*De heer Alain Destexhe (MR — Senaat)* is het eens met de minister wanneer deze stelt dat er een kloof is tussen de politiek en de publieke opinie waardoor het hele Europese project in vraag wordt gesteld. De manier waarop de EU nalaat om de vluchtelingscrisis aan te pakken, is hierbij exemplarisch. Wat kan het Nederlandse voorzitterschap doen om de genomen beslissingen te laten uitvoeren? Staat het herverdelingsplan nog op de agenda of is het volgens het Nederlandse voorzitterschap begraven? Wat is de visie van de minister op de Frans-Duitse as die zwaar onder druk staat met betrekking tot het vluchtelingsvraagstuk?

d'un débat sur l'avènement d'une Europe efficace, ou représente-t-elle plutôt une menace pour la construction européenne?

Une deuxième question porte sur l'importance accordée par la présidence néerlandaise au lien entre le citoyen et le processus de décision politique. Le concept du carton vert, soutenu aussi par le Parlement néerlandais, représente une précieuse contribution à cet égard. Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

Enfin, une dernière question porte sur le référendum organisé en avril 2016 aux Pays-Bas au sujet de l'accord d'association entre l'UE et l'Ukraine. Le gouvernement néerlandais respectera le résultat de ce référendum même si celui-ci n'est pas contraignant. Dans quelle mesure la récente loi qui est à la base de ce référendum est-elle un problème pour de futurs traités européens?

*M. Stéphane Crusnière (PS — Chambre)* souhaiterait poser au ministre les questions concrètes suivantes:

— Quelle est la position des Pays-Bas sur les négociations relatives au TTIP et, en particulier, sur la procédure proposée en matière de règlement des litiges?

— Comment sera organisée l'éventuelle coopération renforcée concernant la taxe sur les transactions financières?

— Quelle orientation la présidence néerlandaise compte-t-elle donner au débat sur la réforme du budget pluriannuel?

— Quelles mesures seront proposées dans le cadre de la lutte contre le dumping social et fiscal? La directive relative au détachement sera-t-elle revue? Qu'en est-il du suivi des conclusions du sommet social du Benelux?

— Comment la présidence néerlandaise voit-elle l'avenir de la défense européenne sur les plans diplomatique, politique, opérationnel et industriel?

*M. Alain Destexhe (MR — Sénat)* partage l'avis du ministre selon lequel le fossé qui sépare le monde politique de l'opinion publique est tel qu'il remet en cause le projet européen dans son ensemble. L'inaction de l'Union face à la crise des réfugiés est à cet égard exemplaire. Que peut faire la présidence néerlandaise pour garantir la mise en œuvre des décisions prises? Le plan de répartition est-il toujours à l'ordre du jour ou a-t-il été enterré? Quel est le point de vue du ministre à propos de l'axe franco-allemand qui est fortement mis sous pression dans le cadre de la crise des réfugiés?

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V — Senaat) is het eens met de opmerking dat de Europese Unie er een is van “veel woorden en weinig daden”. Er ontbreekt op dit ogenblik politiek leiderschap waardoor de lidstaten zich terugplooien op de eigen nationale politiek. Wat de vluchtingencrisis betreft, sluit mevrouw Grouwels zich aan bij de vorige sprekers.

Een meer specifieke vraag betreft de afronding van de onderhandelingen inzake de richtlijn rond de *Passenger Name Records of PNR*. Denkt het Nederlandse voorzitterschap dit te kunnen?

Tenslotte is er de situatie in Syrië en de beperkte rol van de Europese Unie. Tegen juni 2016 moet de huidige Europese veiligheidsstrategie grondig worden herzien. Hoe denkt het Nederlandse voorzitterschap dit te zullen aanpakken?

De heer Georges Dallemande (cdH — Kamer) stelt vast dat het Nederlandse programma er prima uitziet en vele uitdagingen bevat, maar dat de echte prioriteiten elders liggen. De grootste uitdaging is natuurlijk het in vraag stellen van de Europese Unie zelf. Hoe denkt de minister het vertrouwen in de EU te herstellen en het Europese project te redden en met welke bondgenoten wenst hij dit te doen? De recente vergadering tussen de ministers van Buitenlandse Zaken van de zes stichtende landen van de EU kan een aanzet zijn. In dit kader kan de Benelux misschien een uitweg bieden. Het is echter op dit ogenblik onduidelijk of de Benelux nog wel ten dienste staat van de Europese samenwerking, aangezien er ook tussen de leden ervan meningsverschillen zijn.

Een aparte vraag betreft de militaire interventie in Syrië. Het Nederlands Parlement heeft groen licht gegeven om ook in Syrië militaire acties met gevechtsvliegtuigen te ondernemen. Het Belgisch Parlement wenst de acties echter te beperken tot Irak. Hoe zijn deze twee standpunten te verzoenen wanneer beide landen in een gemeenschappelijke missie acties ondernemen en het de bedoeling is dat België in juli 2016 de Nederlandse gevechtsvliegtuigen gaat aflossen?

De heer Peter De Roover (N-VA — Kamer) gaat akkoord met de vaststelling dat de prioriteiten van de Europese Unie thans de strijd tegen het terrorisme en de aanpak van de migratie zijn. Er is al gemeld, onder andere door de Nederlandse eerste minister, dat een falen om deze problemen op te lossen, zal leiden tot het einde van het vrij verkeer en van de Schengenzone.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V — Sénat) est d'accord pour dire qu'au sein de l'Union européenne, on parle beaucoup mais on agit peu. L'absence actuelle de leadership politique à la tête de l'Union amène les États membres à se rabattre sur leur propre politique nationale. En ce qui concerne la crise des réfugiés, Mme Grouwels se rallie au point de vue des intervenants précédents.

Une question plus spécifique a trait à la finalisation des négociations sur la directive relative aux données des dossiers passagers (*Passenger Name Records — PNR*). La présidence néerlandaise pense-t-elle pouvoir mener ces négociations à leur terme?

Enfin, il y a la situation en Syrie et le rôle limité de l'Union européenne. L'Europe doit revoir en profondeur sa stratégie de sécurité d'ici juin 2016. Comment la présidence néerlandaise compte-t-elle aborder ce dossier?

M. Georges Dallemande (cdH — Chambre) constate que le programme de la présidence néerlandaise est magnifique et très ambitieux, mais que les vraies priorités sont ailleurs. Le plus grand défi qui se pose à l'Union européenne est évidemment la remise en cause de son existence même. Comment le ministre compte-t-il restaurer la confiance dans l'UE et sauver le projet européen, et avec quels alliés veut-il le faire? La réunion qui a eu lieu récemment entre les ministres des Affaires étrangères des six pays fondateurs de l'UE pourrait constituer une première étape dans ce processus. Le Benelux pourrait peut-être offrir des perspectives à cet égard, mais le problème à l'heure actuelle est qu'on ne sait pas très bien s'il peut servir la coopération européenne car il existe aussi des divergences de vues entre ses membres.

Une autre question distincte concerne l'intervention militaire en Syrie. Le Parlement néerlandais a donné son feu vert à l'extension du champ d'action de ses avions de combat à la Syrie. Le Parlement belge souhaite au contraire que les opérations demeurent cantonnées au territoire de l'Irak. Comment concilier ces deux points de vue alors que les deux pays mènent des opérations dans le cadre d'une mission conjointe et qu'en juillet prochain, la Belgique prendra le relais des Néerlandais dans les opérations aériennes?

M. Peter De Roover (N-VA — Chambre) considère lui aussi que les priorités actuelles de l'Union européenne sont la lutte contre le terrorisme et la gestion de la crise migratoire. Plusieurs personnes, dont le premier ministre néerlandais, ont déjà averti que l'impuissance de l'Europe à résoudre ces problèmes signera la fin de la libre circulation et de la zone Schengen. Que

Wat denkt de minister dat er moet gebeuren om deze crisis op korte termijn onder controle te krijgen en om de publieke opinie niet langer tegen zich te hebben? Belangrijk daarin zal de houding van een groot aantal Oost-Europese lidstaten zijn. Die zouden namelijk werken aan een plan B voor de Europese Unie. Met Slowakije als opvolger van Nederland als voorzitter van de Raad van de EU (juli — december 2016) mag dat niet worden genegeerd.

Wat het Midden-Oosten betreft, vragen vele burgers zich af wie aan de touwtjes trekt in de vluchtingencrisis. Speelt de Europese Unie de eerste viool, of wordt het initiatief overgelaten aan Turkije? Is Europa bereid een echt buitenlands beleid te ontwikkelen om het afnemende belang van de Verenigde Staten in de regio op te vangen of geeft men Rusland daar de ruimte?

*De heer Jean-Jacques Flahaux (MR — Kamer)* wenst de minister veel succes met dit voorzitterschap. Nederland begint aan zijn twaalfde EU-voorzitterschap en het zal het moeilijkste worden tot nu toe. Wat de mogelijke Brexit betreft, verheugt de spreker zich over het feit dat de minister pleit voor het handhaven van het Verenigd Koninkrijk in de EU. Er zal in dat geval echter moeten worden gezocht naar manieren om de negatieve gevolgen van een Europa met mogelijk twee snelheden te beperken en de vele populistische stemmen die in de verschillende lidstaten klinken, te doen verstommen.

### III. — ANTWOORDEN VAN DE HEER BERT KOENDERS, NEDERLANDS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

In de eerste plaats is het belangrijk te vermelden dat de rol van het voorzitterschap fundamenteel is veranderd. Behalve in de gespecialiseerde raden en de Raad Algemene Zaken heeft het voorzitterschap geen rol van betekenis meer te spelen, noch in de Europese Raad (met de heer Tusk als voorzitter), noch in de Raad Buitenlandse Zaken (met mevrouw Mogherini als voorzitster). Het is natuurlijk wel zo dat het Nederlandse voorzitterschap bij alle beraadslagingen nauw wordt betrokken.

Er is een aantal kerken gesteld dat de Europese Unie zich in een crisis bevindt. Dit is correct, maar men mag niet vergeten dat de EU zich heeft ontwikkeld op een pad van pieken en dalen. De EU is steeds versterkt uit een crisis gekomen. Een aantal andere elementen speelt ook een rol:

faudrait-il faire, selon le ministre, pour juguler cette crise à court terme et ne plus avoir l'opinion publique contre soi? Dans ce dossier, il faudra compter avec l'attitude d'un grand nombre d'États membres d'Europe orientale qui seraient en train d'élaborer un plan B pour l'Union européenne. C'est un élément à ne pas négliger quand on sait que la Slovaquie succédera aux Pays-Bas à la présidence du Conseil de l'UE (juillet — décembre 2016).

En ce qui concerne le Moyen-Orient, de nombreux citoyens se demandent qui tire les ficelles dans la crise des réfugiés. L'Union européenne joue-t-elle le premier rôle en l'espèce, ou laisse-t-on à la Turquie le soin de prendre l'initiative? L'Europe est-elle prête à développer une véritable politique étrangère afin de compenser le désintérêt grandissant des États-Unis pour cette région, ou laissera-t-elle le champ libre à la Russie pour occuper le terrain?

*M. Jean-Jacques Flahaux (MR — Chambre)* souhaite au ministre beaucoup de succès dans le cadre de cette présidence de l'UE. Ce sera la douzième pour les Pays-Bas et la plus ardue de toutes. Sur la question du Brexit, l'intervenant dit se réjouir du fait que le ministre plaide pour le maintien de la Grande-Bretagne dans l'Union. Mais, dans ce cas, il faudra rechercher des moyens pour limiter les effets négatifs d'une éventuelle Europe à deux vitesses et faire taire les nombreuses voix populistes qui se font entendre dans plusieurs États membres.

### III. — RÉPONSES DE M. BERT KOENDERS, MINISTRE NÉERLANDAIS DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

Il est tout d'abord important de souligner que le rôle de la présidence a fondamentalement changé. En dehors des conseils spécialisés et du Conseil des affaires générales, la présidence n'a plus de rôle fondamental à jouer au sein du Conseil européen (présidé par M. Tusk) et du Conseil des affaires étrangères (présidé par Mme Mogherini). Il n'en demeure pas moins que la présidence néerlandaise est bien entendu étroitement associée à toutes les délibérations.

On a souligné plusieurs fois que l'Union européenne traversait une crise. C'est exact, mais il ne faut pas oublier que l'histoire de l'Union européenne est parsemée de hauts et de bas. À chaque fois que l'Union a été confrontée à une crise, elle en est sortie renforcée. Une série d'autres éléments sont également à prendre en compte:

— Europa heeft het steeds relatief goed gehad, en is qua existentiële crisissen niet veel gewend;

— men heeft op een bepaald ogenblik beslist om uit te breiden zonder uit te diepen, en daar dragen we nu de gevolgen van;

— de EU worstelt nog steeds met het zoeken naar een evenwicht tussen de Brusselse Europese bureaucratie en het terugrijpen naar de nationale reflex.

Het uitgangspunt vandaag moet zijn: wat beroert de burgers. Dit zijn vier zaken: de migratie, de onveiligheid en terreur, de economische situatie en werkgelegenheid, en de toekomst van onze kinderen. Het is op deze gebieden dat de EU zich zeker moet versterken.

De minister is voorstander van een versterkte Europese samenwerking op het vlak van buitenlands beleid en defensie. Dit is noodzakelijk om de ring van instabiliteit rond de Europese Unie aan te pakken. Dit item staat al jaren op de Europese agenda, maar nu lijkt het moment gekomen om beslissingen te nemen. Men moet de situatie echter niet te negatief zien. De EU is al meermalen als een eenheid opgetreden, zoals onder andere in de relatie met Rusland.

Het is evident dat vrij verkeer in de Europese Unie enkel mogelijk is mits een versterking van de buitengrenzen. Dit houdt onder andere een grondige screening aan deze buitengrenzen in. Dit houdt ook in dat, op het vlak van migratie, de EU als een eenheid naar buiten zal moeten treden. Dat zal niet eenvoudig zijn, maar het is aan de politieke verantwoordelijken om er werk van te maken. De EU is immers niet een soort van *deus ex machina*, het zijn de politici zelf die op alle niveaus zullen moeten ageren.

Wil men de vluchtingencrisis aanpakken, dan zal er volgens de minister op vier domeinen actie moeten worden ondernomen:

a) Syrië: dit is het meest complexe probleem. Een politiek proces in het land is onontbeerlijk, maar is onlosmakelijk verbonden met een efficiënte bestrijding van IS. Het is nog maar de vraag of het huidige bestand zal standhouden. Feit is dat de Nederlandse regering daarom heeft beslist ook acties in Syrië toe te staan. Enkel zo kan het politieke proces een kans hebben;

b) Jordanië, Libanon en Turkije: er moet alles aan worden gedaan om het systeem van mensensmokkel te stoppen en de vluchtelingen in de betrokken landen

— l'Europe s'est toujours relativement bien portée et n'est pas habituée aux crises existentielles;

— à un moment donné, la décision a été prise d'élargir l'Union sans l'approfondir, et nous en supportons à présent les conséquences;

— l'UE s'attelle toujours à trouver un équilibre entre la bureaucratie européenne de Bruxelles et un retour au réflexe national.

Il faut partir aujourd'hui des dossiers qui préoccupent les citoyens, à savoir: la migration, l'insécurité et le terrorisme, la situation économique et l'emploi, et l'avenir de nos enfants. L'Union doit incontestablement se renforcer dans ces domaines.

Le ministre est partisan d'une coopération européenne renforcée dans le domaine de la politique étrangère et de la défense. Il est indispensable de s'attaquer à l'anneau d'instabilité autour de l'Union européenne. Ce sujet figure depuis des années à l'agenda européen, mais le moment semble à présent venu de prendre des décisions. Il faut toutefois se garder d'évaluer la situation de manière trop pessimiste. L'UE est déjà intervenue plusieurs fois en tant qu'entité, notamment dans le cadre des relations avec la Russie.

Il va sans dire qu'une libre circulation au sein de l'Union européenne n'est possible que moyennant un renforcement des frontières extérieures. Cela implique notamment qu'un contrôle approfondi soit assuré aux frontières extérieures, mais aussi que l'Union intervienne, en matière de migration, comme une entité vis-à-vis de l'extérieur. Cela ne sera pas simple, mais les responsables politiques ont le devoir de s'y atteler. En effet, l'UE n'est pas un *deus ex machina*: ce sont les mandataires politiques eux-mêmes qui devront agir à tous les niveaux.

Pour régler la crise des réfugiés, il faudra, selon le ministre, prendre des mesures dans quatre domaines d'action qui concernent:

a) la Syrie: il s'agit du problème le plus complexe. La mise en place d'un processus politique dans le pays est indispensable mais est indissociable d'une lutte efficace contre l'EI. Reste à savoir si la trêve actuelle sera maintenue. C'est pour cette raison que le gouvernement néerlandais a également donné son feu vert à des actions en Syrie. Ce n'est qu'à cette condition que le processus politique a une chance d'aboutir;

b) la Jordanie, le Liban et la Turquie: il faut tout faire pour mettre fin au système de trafic des êtres humains et pour retenir et contrôler les réfugiés dans les pays

te houden en te screenen. Enkel onder die voorwaarde kan er in de EU worden gesproken over een vrijwillige opname van vluchtelingen. De relatie met Turkije is natuurlijk bijzonder complex: het is een kandidaat-lidstaat, een frontlijnstaat, een opvangstaat voor vluchtelingen, er zijn vragen rond het respect voor mensenrechten, er is het vraagstuk rond de Koerden enz.;

c) Griekenland: er moet een Europese oplossing komen voor de situatie waarin Griekenland zich thans bevindt. Er moet druk worden gezet op de Griekse regering om de buitengrens te beschermen, maar er moet tegelijk daarvoor ook steun worden geboden door de andere lidstaten. De situatie is ook niet zo slecht als sommigen beweren. Zo zijn behalve in Kos alle hotspots operationeel;

d) Westelijke Balkan: het is evident dat de humanitaire situatie in die regio moet worden aangepakt. Men mag echter niet uit het oog verliezen dat vele landen uit die regio de schuld voor de huidige situatie leggen bij Duitsland en andere West-Europese landen die de vluchtelingen hebben aangetrokken.

Wat de onderhandelingen rond de plaats van het Verenigd Koninkrijk in de EU betreft, is het duidelijk dat zich hier een aantal opportuniteiten kunnen aandienen. De EU werkt op basis van een gedeelde soevereiniteit tussen lidstaten en het Europese niveau. Voorstellen als de rode kaart en de ontwikkeling van een gedeelde parlementaire diplomatie kunnen ervoor zorgen dat de EU op een betere en meer democratische manier kan werken.

Het Nederlandse referendum over het associatieverdrag tussen de EU en Oekraïne wordt op 6 april 2016 georganiseerd en is het gevolg van het feit dat 400 000 burgers hierom hebben gevraagd. De Nederlandse regering zal campagne voeren voor de ja-stem. Wint het neen-kamp, dan zal het associatieverdrag niet worden geratificeerd, op voorwaarde dat de bepalingen inzake opkomst, uitslag enz. zijn nageleefd. Het is de eerste uitvoering van een recente wet, dus valt het nog te bekijken wat de resultaten zullen zijn.

De onderhandelingen over het TTIP zijn bij uitstek een bevoegdheid voor het Europese niveau. Nederland doet er alles aan om tot een akkoord te kunnen komen, maar dit mag niet leiden tot een aantasting van onze democratische waarden, zoals bijvoorbeeld op het vlak van de geschillenbeslechting.

Nederland is geen partij bij de versterkte samenwerking tussen elf landen wat de financiële transactietaks betreft. België wel. Het Nederlandse voorzitterschap

concernés. Ce n'est qu'à ces conditions qu'un accueil volontaire des réfugiés peut être envisagé au sein de l'UE. La relation avec la Turquie est bien entendu particulièrement complexe. En effet, la Turquie est un État candidat à l'adhésion, un État de première ligne et un pays d'accueil pour les réfugiés, elle soulève une série de questions en matière de respect des droits de l'homme, il y aussi la question kurde, etc.;

c) la Grèce: une solution européenne doit être apportée à la situation à laquelle la Grèce est actuellement confrontée. Il faut faire pression sur le gouvernement grec pour qu'il protège la frontière extérieure, mais, parallèlement, les autres États membres doivent aussi fournir un soutien en ce sens. La situation n'est pas aussi noire que certains l'affirment. Excepté le point de Kos, tous les *hotspots* sont ainsi opérationnels;

d) les Balkans occidentaux: il va sans dire que la situation humanitaire dans cette région doit être prise en charge. Il ne faut cependant pas perdre de vue que de nombreux pays de cette région imputent la responsabilité de la situation actuelle à l'Allemagne et à d'autres pays d'Europe occidentale qui ont attiré les réfugiés.

En ce qui concerne les négociations relatives à la place du Royaume-Uni au sein de l'UE, il est clair qu'une série d'opportunités peuvent se présenter. L'Union travaille sur la base d'une souveraineté partagée entre les États membres et le niveau européen. Des propositions telles que le carton rouge et le développement d'une diplomatie parlementaire partagée pourraient permettre à l'Union de fonctionner de manière plus efficace et plus démocratique.

Le référendum néerlandais sur l'accord d'association entre l'UE et l'Ukraine est organisé le 6 avril 2016, l'organisation d'un tel référendum ayant été demandée par 400 000 citoyens. Le gouvernement néerlandais milite en faveur du "oui". Si c'est le camp du "non" qui l'emporte, le traité d'association ne sera pas ratifié, pour autant que les conditions relatives au taux de participation, au résultat, etc., soient respectées. Il s'agit de la première mise en œuvre d'une loi récente: les résultats devront encore en être examinés.

Les négociations relatives au TTIP sont par excellence une compétence qui relève du niveau européen. Les Pays-Bas mettent tout en œuvre pour parvenir à un accord, mais celui-ci ne peut en aucun cas porter atteinte à nos valeurs démocratiques, comme en matière d'arbitrage des différends.

Contrairement à la Belgique, les Pays-Bas ne sont pas favorables à la coopération renforcée entre onze pays en ce qui concerne la taxe sur les transactions

is dan ook niet betrokken bij de uitwerking van deze samenwerking.

De tussentijdse evaluatie van de Europese meerjarenbegroting is voorzien tegen het einde van 2016. Het Nederlandse voorzitterschap wil het debat echter zo grondig mogelijk voeren, aangezien het een item betreft dat bij vele Europese burgers leeft. Het voorzitterschap is van mening dat er een nieuw financieringssysteem moet komen dat meer open en transparant is en rekening houdt met de behoeften van de eenentwintigste eeuw. Het streekt niet met de huidige noden dat 70 % van het budget naar landbouw en structurfondsen gaat. Solidariteit moet er zijn, maar dit moet ook op andere manieren kunnen worden gegarandeerd.

De minister is het volledig eens met de opmerkingen inzake sociale dumping. De detacheringsrichtlijn<sup>2</sup> zal ook bepalingen moeten bevatten die deze sociale dumping onmogelijk maakt. Het principe van gelijk loon voor gelijk werk in één lidstaat moet worden verankerd.

De onderhandelingen rond de PNR zijn in een stroomversnelling gekomen door de beslissing dit dossier te linken aan de herziening van de gegevensbeschermingswetgeving. Er moet een balans worden gevonden tussen het streven naar veiligheid en het respect voor de privacy, maar het Nederlandse voorzitterschap is optimistisch over een snelle regeling.

De opmerkingen over de Benelux zijn pertinent. De Benelux is in essentie een kleine EU. De werking ervan is recentelijk gemoderniseerd na jaren van stilstand en is om die reden terug interessant geworden. Ook de Beneluxlanden gaan op zoek naar gemeenschappelijke politieke standpunten. De Europese Unie zou zich aan de werking van de Benelux kunnen spiegelen.

*De voorzitter-rapporteur,*

Siegfried BRACKE

financières. La présidence néerlandaise n'est dès lors pas associée à l'élaboration de cette coopération.

L'évaluation intermédiaire du budget pluriannuel européen est prévue pour la fin 2016. La présidence néerlandaise entend néanmoins mener un débat aussi approfondi que possible car il s'agit d'une préoccupation de nombreux citoyens européens. La présidence estime qu'il convient de mettre en place un nouveau système de financement, plus ouvert et plus transparent, qui tienne compte des besoins du XXI<sup>e</sup> siècle. Un budget affecté à 70 % à l'agriculture et à des fonds structurels n'est pas en phase avec les besoins actuels. Une solidarité doit être garantie, mais elle doit aussi pouvoir l'être d'autres manières.

Le ministre souscrit totalement aux remarques sur le dumping social. La directive relative au détachement des travailleurs<sup>2</sup> devra également contenir des dispositions empêchant le dumping social. Le principe de l'égalité de rémunération pour un même travail au sein d'un même État membre doit être ancré.

Les négociations relatives aux données des dossiers passagers (PNR) sont passées à la vitesse supérieure à la suite de la décision de les lier à la révision de la législation sur la protection des données. Un équilibre doit être trouvé entre la recherche de la sécurité et le respect de la vie privée, mais la présidence néerlandaise est optimiste quant à un règlement rapide.

Les remarques concernant le Benelux sont pertinentes. Le Benelux est *in fine* une Union européenne miniature. Son fonctionnement a été modernisé récemment après des années de paralysie et est de ce fait redevenu intéressant. Les pays du Benelux recherchent également des positions politiques communes. L'Union européenne pourrait éventuellement s'inspirer du fonctionnement du Benelux.

*Le président-rapporteur,*

Siegfried BRACKE

<sup>2</sup> Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 96/71/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 1996 betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten [COM (2016) 128 van 8 maart 2016]

<sup>2</sup> Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 96/71/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 1996 concernant le détachement de travailleurs effectué dans le cadre d'une prestation de services [COM (2016) 128 du 8 mars 2016].