

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2016

ONTWERP

van programmawet

(Artikelen 123 tot 128 en 130)

VERSLAG

NAMENS DE DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Carina VAN CAUTER**

INHOUD

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Justitie..... | 3 |
| II. Bespreking en stemmingen..... | 4 |

Zie:

Doc 54 **1875/ (2015/2016):**
001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 005: Amendementen.
006: Verslag (Sociale Zaken).

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2016

PROJET

de loi-programme

(Articles 123 à 128 et 130)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Carina VAN CAUTER**

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|--|---|
| I. Exposé introductif du ministre de la Justice..... | 3 |
| II. Discussion et votes..... | 4 |

Voir:

Doc 54 **1875/ (2015/2016):**
001: Projet de loi-programme.
002 à 00: Amendements.
006: Rapport (Affaires sociales).

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Sophie De Wit, Sarah Smeyers, Goedele Uyttersprot,
Kristien Van Vaerenbergh
PS Eric Massin, Laurette Onkelinx, Özlem Özen
MR Gautier Calomne, Gilles Foret, Philippe Goffin
CD&V Sonja Becq, Raf Terwingen
Open Vld Egbert Lachaert, Carina Van Cauter
sp.a Johan Vande Lanotte
Ecolo-Groen Stefaan Van Hecke
cdH Christian Brotcorne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Koenraad Degroote, Daphné Dumery, Johan Klaps,
Hendrik Vuye
Paul-Olivier Delannois, Willy Demeyer, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux
Benoît Friart, Luc Gustin, Philippe Pivin, Stéphanie Thoron
Griet Smaers, Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Katja Gabriëls, Dirk Janssens, Sabien Lahaye-Battheu
David Geerts, Karin Jiroflée
Marcel Cheron, Benoît Hellings
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Olivier Maingain

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Beknopt Verslag	CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Plenum	PLEN:	Séance plénière
COM:	Commissievergadering	COM:	Réunion de commission
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar voorgelegde artikelen van dit ontwerp van programmawet besproken tijdens haar vergadering van 21 juni 2016.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

De heer Koen Geens, minister van Justitie, geeft aan dat de artikelen die naar de commissie voor de Justitie werden verwezen, onlosmakelijk verbonden zijn met de bepalingen die opgenomen zijn in de hoofdstukken met betrekking tot de organisatie van Financiën en die een striktere aanpak van de fiscale fraude beogen.

De ter bespreking voorliggende artikelen liggen in het verlengde van de vaststelling dat de departementen Financiën en Justitie nauw moeten samenwerken op het vlak van de fiscale fraudebestrijding. Vanuit dat oogpunt heeft de regering ook beslist om een gezamenlijke *taskforce* Justitie– Financiën op te richten die de samenwerking moet stroomlijnen met het oog op een coherente en doelgerichte aanpak van fiscale fraude en —ontwikkelingsmechanismen. De minister verwijst naar het dossier “Panamapapers” om aan te tonen dat er vooral op internationaal niveau nog heel wat werk aan de winkel is.

Om de strijd tegen de internationale fiscale fraude op te voeren en te versterken wordt niet alleen het aantal fiscale ambtenaren ter beschikking van Justitie opgetrokken (daarvoor is geen wetgevend initiatief nodig); in het voorliggende wetsontwerp wordt ook voorzien in een verhoging van het aantal fiscaal substituten.

Voorts legt de minister uit dat het wetsontwerp ook voorziet in de mogelijkheid voor de gerechtelijke overheden om het Centraal Aanspreekpunt bij de Nationale Bank (CAP) te bevragen. Daardoor zullen de betrokken administraties belangrijke efficiëntiewinsten kunnen verwezenlijken. Er wordt aangestipt dat het CAP een overzicht bevat van de rekeningnummers in België en het buitenland en de identificatie van de rekeninghouders. Vandaag moeten de gerechtelijke overheden de banken en kredietinstellingen aanschrijven om de nodige informatie te verkrijgen. De organisatie van een systeem voor elektronische bevraging vereenvoudigt het werk van de financiële instellingen aanzienlijk. Bovendien wordt voor de leden van de rechterlijke orde en een aantal instanties van Justitie de onderzoeksprocedure in grote mate versneld.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles du présent projet de loi qui lui ont été soumis, lors de sa réunion du 21 juin 2016.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

M. Koen Geens, ministre de la Justice, explique que les articles qui ont été renvoyés en commission de la Justice sont indissociablement liés aux dispositions qui ont été reprises dans les chapitres relatifs à l'organisation des Finances et qui visent à renforcer la lutte contre la fraude fiscale.

Les articles à l'examen trouvent directement leur origine dans le constat selon lequel les départements des Finances et de la Justice doivent collaborer étroitement en matière de lutte contre la fraude fiscale. Partant de ce principe, le gouvernement a également décidé de créer une *task force* commune Justice-Finances, qui sera chargée de rationaliser la collaboration en vue de mettre en œuvre une approche cohérente et ciblée des mécanismes de fraude et d'évasion fiscales. Le ministre explique, en évoquant au passage le dossier des “Panama papers”, qu'il reste encore beaucoup de travail à accomplir dans ce domaine, surtout au niveau international.

Afin d'intensifier et de renforcer la lutte contre la fraude fiscale internationale, il est prévu d'augmenter non seulement le nombre de fonctionnaires fiscaux mis à la disposition de la Justice (ce qui ne nécessite pas d'initiative législative), mais également — comme le prévoit le projet de loi à l'examen — le nombre de substituts fiscaux.

Le ministre explique ensuite que le projet de loi prévoit également de permettre aux autorités judiciaires d'interroger le point de contact central de la Banque Nationale de Belgique (PCC), ce qui permettra aux administrations concernées de gagner beaucoup en efficacité. Le ministre souligne que le PCC dispose d'une liste des numéros de compte en Belgique et à l'étranger avec l'identification de leurs titulaires. À l'heure actuelle, les autorités judiciaires doivent écrire aux banques et aux établissements de crédit pour obtenir les informations nécessaires. La mise en place d'un système de recherche électronique simplifiera considérablement le travail des établissements financiers. De plus, ce système permettra d'accélérer sensiblement la procédure d'enquête pour les membres de l'ordre judiciaire et pour un certain nombre d'instances qui collaborent avec la Justice.

Voor de parketmagistraten worden de onderzoeksbevoegdheden krachtens artikel 46^{quater} van het Wetboek van strafvordering uitgebreid met de elektronische bevraging van het CAP in het onderzoek naar witwasmisdrijven, financiering van terrorisme en fiscale fraude (en dat voor alle belastingen). Een gelijkaardige mogelijkheid wordt voorzien voor de onderzoeksrechters en de magistraten van de zetel (zie dienaangaande de ontworpen artikelen 56^{ter} en 128^{sexies} van het Wetboek van strafvordering). Omdat de toegang tot het CAP ook belangrijke efficiëntiewinsten kan meebrengen voor de notarissen, wordt de Wet op het notarisambt aangepast teneinde ook de notarissen de mogelijkheid te geven het CAP te bevragen in het kader van de afhandeling van nalatenschappen. Ook voor de Cel Financiële Informatieverwerking zal dat mogelijk worden.

De minister is van oordeel dat de ontworpen toegangsregeling voor het CAP evenwichtig is en op een juiste manier rekening houdt met het belangen van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, enerzijds en, anderzijds, het belang om de gerechtelijke overheden onderzoeksmogelijkheden te geven die hen in staat stellen hun opdrachten probleemloos te verrichten. Dat is alleszins ook de mening van de privacycommissie die op 8 juni 2016 een gunstig advies heeft verstrekt.

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 6

Wijzigingen van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting

Art. 123

Dit artikel strekt ertoe de bij de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting gevoegde tabel “III. Rechtbanken van eerste aanleg” te wijzigen wat de kolom met als opschrift “Kader Parket Substituten” betreft.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) vraagt op grond waarvan beslist werd de formatie voor de substituten uit te breiden in de verschillende arrondissementen. Het is belangrijk dat deze verdeling per arrondissement objectief gebeurt; zo wekt het verbazing dat een arrondissement als Henegouwen evenveel bijkomende substituten krijgt als het nochtans veel grotere arrondissement Antwerpen.

De minister geeft aan dat het gaat om een raming door het College van procureurs-generaal van de

Pour les magistrats du parquet, les pouvoirs d’investigation attribués en vertu de l’article 46^{quater} du Code d’instruction criminelle sont étendus à l’interrogation du PCC dans les enquêtes relatives aux infractions de blanchiment, au financement du terrorisme et à la fraude fiscale (et ce, pour tous les impôts). Une possibilité similaire est également prévue pour les juges d’instruction et les magistrats du siège (voir à ce sujet les articles 56^{ter} et 128^{sexies} en projet du Code d’instruction criminelle). Étant donné que l’accès au PCC peut également entraîner des gains d’efficacité significatifs pour les notaires, la loi contenant organisation du Notariat est adaptée de manière à permettre aux notaires d’interroger le PCC dans le cadre de la liquidation des successions. L’interrogation du PCC sera également possible pour la Cellule de traitement des informations financières (CTIF).

Le ministre estime que la réglementation relative à l’accès au PCC est équilibrée et qu’elle tient adéquatement compte, d’une part, des intérêts de la protection de la vie privée, et, d’autre part, de l’importance que revêt le fait de donner aux autorités judiciaires les possibilités de recherche nécessaires pour leur permettre d’accomplir leurs missions dans de bonnes conditions. C’est d’ailleurs également l’avis de la Commission de la protection de la vie privée, qui a rendu un avis favorable le 8 juin 2016.

II. — DISCUSSION ET VOTES

CHAPITRE 6

Modifications de la loi du 3 avril 1953 d’organisation judiciaire

Art. 123

Cet article vise à modifier le tableau “III. Tribunaux de première instance” annexé à la loi du 3 avril 1953 d’organisation judiciaire, concernant la colonne “cadre parquet substitués”.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) demande sur quelle base a été décidé cette augmentation du cadre pour les substituts dans les différents arrondissements. Il est important que cette répartition par arrondissement se fasse de manière objective. Il est étonnant qu’un arrondissement comme le Hainaut par exemple reçoive autant de substituts supplémentaires que l’arrondissement d’Anvers qui est pourtant beaucoup plus grand.

Le ministre indique qu’il s’agit d’une estimation faite par le Collège des procureurs généraux de la charge

bijkomende werklast, op basis van de gegevens waarover dat College beschikt.

*

Artikel 123 wordt eenparig aangenomen.

Art. 124

Dit artikel beoogt de bij diezelfde wet gevoegde tabel “Aantal substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden in de rechtbank van eerste aanleg” te wijzigen wat de kolom “Aantal substituut-procureurs des Konings gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden (begrepen in het aantal substituut-procureurs des Konings)” betreft.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) begrijpt dat het belangrijk is de formaties uit te breiden, zeker om de strijd tegen fiscale fraude aan te pakken, maar blijven werken op basis van een formatie staat kennelijk haaks op het door het Parlement aangenomen beginsel inzake autonoom beheer.

De minister verduidelijkt dat het, gezien het autonoom beheer, zijn bedoeling blijft die formaties niet meer te gebruiken. Dit is echter een tussenoplossing, enerzijds om te voorkomen dat echt in overtal wordt gegaan ten opzichte van die formaties, anderzijds om budgettaire de garantie te hebben dat die extra benoemingen er zeker komen. Justitie heeft daartoe bijkomende middelen gekregen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) vindt die extra benoemingen een goede zaak, maar zullen daardoor meer onderzoeken kunnen worden gevoerd, en zullen de in fiscale fraude gespecialiseerde politiediensten voldoende bemand zijn? De spreker herinnert eraan dat er momenteel een decentralisatie en een inkrimping van die politiediensten aan de gang is. Er is dus nood aan coördinatie tussen gerecht en politie.

De minister memoreert dat hij, in het kader van de optimalisering, voor de strijd tegen fiscale fraude de meest billijke maatregel gehandhaafd heeft voor de verdeling van de middelen tussen het centrale niveau en de gedecentraliseerde niveaus. Het regeerakkoord voorziet niet in extra indienstneming van politieambtenaren, maar wel van fiscale ambtenaren. Het is bemoedigend dat er een stijging is van zowel het aantal substituten gespecialiseerd in fiscale aangelegenheden als van het aantal fiscale ambtenaren.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) voegt daaraan toe dat de Centrale Dienst voor de bestrijding van

de travail supplémentaire sur base des données dont il dispose.

*

L'article 123 est adopté à l'unanimité.

Art. 124

Cet article vise à modifier le tableau “Nombre de substituts du procureur du Roi spécialisés en matière fiscale dans les tribunaux de première instance” annexé à la même loi, concernant la colonne “Nombre de substituts du procureur du Roi spécialisés en matière fiscale (inclus dans le nombre de substituts du procureur du Roi)”.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) comprend qu'il est important d'augmenter le cadre, en particulier dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale. Cependant, le fait de continuer à travailler sur base d'un cadre semble en contradiction avec le principe de la gestion autonome qui a été adopté par le Parlement.

Le ministre précise que son intention est toujours de ne plus utiliser ces cadres étant donné la gestion autonome mais il s'agit d'une solution intermédiaire pour éviter d'être fortement en surnombre par rapport au cadre d'une part, et d'autre part, pour avoir la garantie budgétaire que ces nominations supplémentaires pourront être faites avec certitude. Des moyens supplémentaires ont été obtenus par la Justice à cet effet.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) considère que ces nominations supplémentaires sont une bonne chose. Cependant, cela permettra-t-il de mener plus d'enquêtes? Les services de police spécialisés dans la fraude fiscale seront-ils en suffisance? L'orateur rappelle qu'il y a une décentralisation et une réduction de ces services de police actuellement. Il faut donc une coordination des efforts entre la justice et la police.

Le ministre rappelle que, dans le cadre de l'optimisation, il a fait en sorte de garder la mesure la plus juste possible en termes de répartition des moyens entre le niveau central et les niveaux décentralisés en matière de lutte contre la fraude fiscale. L'accord de gouvernement ne prévoit pas d'engagements supplémentaires de fonctionnaires de police mais bien de fonctionnaires fiscaux. Il est encourageant qu'il y ait une augmentation tant au niveau des substituts spécialisés en matière fiscale qu'au niveau des fonctionnaires fiscaux.

Mme Sophie De Wit (N-VA) ajoute que l'Office central chargé de la lutte contre la délinquance économique et

georganiseerde economische en financiële delinquentie inderdaad is gedecentraliseerd, maar volgens haar maakt die decentralisatie meer werk op het terrein mogelijk, en dus ook meer efficiëntie. In 2015 liepen de inbeslagnames uitgevoerd door dat team op tot alles samen 20 miljoen euro — dus slechts 0,22 % van het totaalbedrag van alle economische en financiële misdrijven. De grote meerderheid van die inbeslagnames gebeuren in het veld.

*

Artikel 124 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Bevraging van het Centraal Aanspreekpunt bij de Nationale Bank van België, zoals bedoeld in artikel 322, § 3, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Artikelen 125 tot 128 en 130

Deze artikelen strekken er respectievelijk toe het Wetboek van strafvordering en de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt te wijzigen, in verband met de bevraging van het Centraal Aanspreekpunt bij de Nationale Bank van België.

Volgens mevrouw Carina Van Cauter (*Open Vld*) biedt deze tekst een evenwicht tussen de fundamentele vrijheden en rechten enerzijds, en de fiscale-fraudebestrijding anderzijds. Daardoor kan de toegang tot bepaalde gegevens via het Centraal Aanspreekpunt worden vergemakkelijkt voor de actoren die nu al toegang hebben tot die gegevens. De parketmagistraten en de onderzoeksrechters moeten dat evenwicht in acht nemen.

Hetzelfde geldt voor de notarissen, voor wie een administratieve vereenvoudiging wordt doorgevoerd met het oog op die bevraging van het Centraal Aanspreekpunt, in het kader van de aangiften van nalatenschap. Dat zal tevens, zonder enig onderscheid, alle erfgenamen ten goede komen.

De heer Raf Terwingen (*CD&V*) meent dat die bepalingen de mogelijkheid zullen bieden in de toekomst veel doeltreffender een beroep te doen op het Centraal Aanspreekpunt.

De minister geeft aan dat het aantal verzoeken om toestemming tot raadpleging van het Centraal Aanspreekpunt in stijgende lijn zal gaan. De specifieke

financiële organisatie a en effet été décentralisée, mais selon elle cette décentralisation permettra plus de travail de terrain et donc plus d'efficacité. En 2015, les saisies faites par cette équipe s'élevaient au total à un montant de 20 millions d'euros, ce qui ne correspond qu'à 0,22 % du total des délits économiques et financiers. La grande majorité de ces saisies se fait sur le terrain.

*

L'article 124 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Demande d'informations au point de contact central de la Banque Nationale de Belgique visé à l'article 322, § 3, du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 125 à 128 et 130

Ces articles visent à modifier respectivement le Code d'instruction criminelle et la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat et concernant la demande d'informations au point de contact central de la Banque Nationale de Belgique.

Mme Carina Van Cauter (*Open Vld*) est d'avis que ce texte est un équilibre entre les libertés et droits fondamentaux d'une part, et la lutte contre la fraude fiscale d'autre part. Cela permet une facilitation de l'accès à certaines données via le point de contact central pour les acteurs qui ont déjà accès à ces données actuellement. Les magistrats de parquets et les juges d'instruction doivent respecter cet équilibre.

Il en va de même pour les notaires pour qui une simplification administrative est opérée pour cette demande d'informations au point de contact central dans le cadre de déclarations de successions. Cela bénéficiera aussi à tous les héritiers, sans distinction.

M. Raf Terwingen (*CD&V*) pense que ces dispositions permettront de faire appel au point de contact central de manière beaucoup plus efficace à l'avenir.

Le ministre indique que la demande d'autoriser la consultation du point de contact central va aller croissant. Les cas spécifiques d'extension ont été choisis

uitbreidingsgevallen werden omzichtig gekozen, en betekenen volgens hem geen onredelijke inbreuk op de persoonlijke levenssfeer.

De heer Raf Terwingen (CD&V) vraagt welk verzoek er precies specifiek en met redenen omkleed dient te zijn. Gaat het om het verzoek van de rechtbank aan de procureur, dan wel om het verzoek van de procureur aan het Centraal Aanspreekpunt? De Nederlandse tekst lijkt hem dienaangaande niet erg duidelijk.

De minister stelt voor de Nederlandse tekst van de artikelen 127 en 128 te verduidelijken als volgt:

“De rechtbank kan, om de waarheid aan het licht te brengen, de procureur des Konings ambtshalve uitnodigen om door middel van een specifiek en met redenen omkleed verzoek informatie te vragen aan het centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België zoals bedoeld in artikel 322, § 3, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. (...)”.

De commissie stemt in met die wetgevingstechnische verbetering.

*
* *

De artikelen 125 tot 128 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Artikel 130 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Alle naar de commissie voor de Justitie overgezonden en aldus wetgevingstechnisch verbeterde artikelen worden eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Carina VAN CAUTER

De voorzitter,

Philippe GOFFIN

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
nihil.

judicieusement et ne constituent à son sens pas de violation de la vie privée non raisonnable.

M. Raf Terwingen (CD&V) demande quelle sollicitation doit être précisément spécifique et motivée. S’agit-il de la demande du tribunal au procureur, ou de la demande du procureur au point de contact central? Le texte néerlandais ne lui paraît pas très clair à ce propos.

Le ministre propose de clarifier le texte néerlandais, aux articles 127 et 128, de la manière suivante:

“De rechtbank kan, om de waarheid aan het licht te brengen, de procureur des Konings ambtshalve uitnodigen om door middel van een specifiek en met redenen omkleed verzoek informatie te vragen aan het centraal aanspreekpunt gehouden door de Nationale Bank van België zoals bedoeld in artikel 322, § 3, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. (...)”.

La commission souscrit à cette correction législative.

*
* *

Les articles 125 à 128 sont successivement adoptés à l’unanimité.

L’article 130 est adopté à l’unanimité.

L’ensemble des articles renvoyés à la commission de la Justice, tels que corrigés sur le plan légistique, a été adopté à l’unanimité.

Le rapporteur,

Carina VAN CAUTER

Le président,

Philippe GOFFIN

Dispositions nécessitant une mesure d’exécution:
néant.