

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juni 2017

9 juin 2017

**CONFERENTIE VAN
DE PARLEMENTSVOORZITTERS
VAN DE EUROPESE UNIE**

**CONFÉRENCE
DES PRÉSIDENTS DES PARLEMENTS
DE L'UNION EUROPÉENNE**

Bratislava, 23-24 april 2017

Bratislava, 23-24 avril 2017

VERSLAG

RAPPORT

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Siegfried BRACKE**

PAR
M. **Siegfried BRACKE**

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel : publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

INHOUD	Blz.
Inleiding.....	4
I. Maandag 24 april 2017 – opening van de conferentie ..	4
I. Opening van de conferentie	4
1. Inleidende opmerkingen	4
2. De realisaties van het Slovaaks voorzitterschap en de parlementaire dimensie	4
3. De stand-van-zaken van het Maltees voorzitterschap van de Raad van de EU, met bijzondere aandacht voor de parlementaire dimensie	5
4. Interventie door de h. Antonio Tajani, Voorzitter van het Europees Parlement	6
5. Interventie door de heer Jyrki Katainen, Vice-voorzitter van de Europese Commissie.....	7
II. Sessie I: de toekomst van de EU als wereldspeler in het licht van de huidige globale veranderingen, en de rol van de nationale parlementen	9
1. Uiteenzetting door de heer Mars Di Bartolomeo, Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers van Luxemburg	9
2. Uiteenzetting door de heer Milan Brglez, Voorzitter van de nationale assemblee van Slovenië ..	10
3. Interventie door de heer Urban Ahlin, Voorzitter van het Zweeds parlement	11
4. Gedachtewisseling.....	12
III. Sessie II: de parlementaire agenda dichterbij de burgers brengen in het modern tijdperk – de beste praktijken delen	16
1. Betoog van mevrouw Ankie Broekers-Knol, Voorzitter van de Nederlandse Eerste Kamer	16
2. Betoog van mevrouw Malu Dreyer, Voorzitster van de Duitse “Bundesrat”	17
3. Betoog van de heer Seán Fearghaíl, Voorzitter van het Ierse parlement	17
4. Gedachtewisseling.....	18
5. Conclusie van het Voorzitterschap	20
Bijlagen.....	21

SOMMAIRE	Pages
Introduction	4
I. Lundi 24 avril 2017 – ouverture de la conférence	4
I. Ouverture de la conférence.....	4
1. Remarques préliminaires.....	4
2. Les réalisations de la présidence slovaque et la dimension parlementaire	4
3. État des lieux de la présidence maltaise du Conseil de l'UE, avec une attention particulière pour la dimension parlementaire	5
4. Intervention de M. Antonio Tajani, Président du Parlement européen	6
5. Intervention de M. Jyrki Katainen, Vice-Président de la Commission européenne	7
II. Session I: l'avenir de l'UE en tant qu'acteur mondial dans le contexte des changements actuels sur la scène politique globale, et le rôle des parlements nationaux	9
1. Exposé de M. Mars Di Bartolomeo, Président de la Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg	9
2. Exposé de M. Milan Brglez, Président de l'Assemblée nationale de Slovénie	10
3. Intervention de M. Urban Ahlin, Président du Parlement suédois	11
4. Échange de vues	12
III. Session II: rapprochement de l'activité parlementaire vers les citoyens dans les temps modernes – échange des bonnes pratiques	16
1. Présentation par Mme Ankie Broekers-Knol, Présidente du Sénat des Pays-Bas	16
2. Présentation par Mme Malu Dreyer, Présidente du Bundesrat allemand.....	17
3. Présentation par M. Seán Fearghaíl, Président du parlement irlandais	17
4. Échange de vues	18
5. Conclusion de la Présidence	20
Annexes	21

INLEIDING

Van zondag 23 tot en met maandag 24 april 2017 vond in Bratislava (Slowakije) de Conferentie van voorzitters van de parlementen van de Europese Unie plaats. Deze jaarlijkse conferentie verenigt de voorzitters van de nationale parlementen van de lidstaten en kandidaat-lidstaten van de EU, naast de voorzitter van het Europees Parlement. De conferentie vindt traditioneel plaats in het Parlement van het land dat in de tweede helft van het voorgaande jaar het voorzitterschap bekleedde van de Raad van de Europese Unie.

Namens de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers nam Kamervoorzitter Siegfried Bracke deel aan de vergadering. De Senaat was vertegenwoordigd op ambtelijk niveau.

I. — MAANDAG 24 APRIL 2017 – OPENING VAN DE CONFERENTIE

I. — OPENING VAN DE CONFERENTIE

1. Inleidende opmerkingen

De heer Andrej Danko, voorzitter van het parlement van Slowakije, verwelkomt 47 delegaties uit 27 lidstaten, 3 kandidaat-lidstaten en 1 land met waarnemersstatuut op deze conferentie. Ook het Europees Parlement en de Europese Commissie zijn goed vertegenwoordigd.

Het voorzitterschap heeft een nieuw voorstel inzake de parlementaire controle op Europol overgemaakt aan de delegaties en hoopt dat dit compromisvoorstel kan worden aanvaard door alle aanwezigen.

De agenda van deze vergadering wordt voorgesteld en aangenomen zonder opmerkingen.

2. De realisaties van het Slovaaks voorzitterschap en de parlementaire dimensie

De heer Robert Fico, eerste minister van Slowakije, benadrukt zijn respect voor de Europese nationale parlementen. Vooral in deze tijden van aanhoudende spanningen in de EU, veroorzaakt door een sterk populisme, weinig respect voor hiërarchie en het in vraag stellen van autoriteiten, is de rol van de parlementen belangrijk.

De Europese Unie voert vele uiterst succesvolle programma's uit, zoals het jeugdbeleid, de ontwikkeling van

INTRODUCTION

La Conférence des présidents des parlements de l'Union européenne s'est tenue du dimanche 23 au lundi 24 avril 2017 inclus à Bratislava (Slovaquie). Cette conférence annuelle réunit les présidents des parlements nationaux des États membres et des pays candidats à l'adhésion à l'Union européenne, ainsi que le président du Parlement européen. La conférence se déroule traditionnellement au Parlement du pays qui assurait la présidence du Conseil de l'Union européenne au cours du deuxième semestre de l'année précédente.

M. Siegfried Bracke, président de la Chambre des représentants de Belgique, a participé à la conférence au nom de son assemblée. Le Sénat était représenté au niveau administratif.

I. — LUNDI 24 AVRIL 2017 – OUVERTURE DE LA CONFÉRENCE

I. — OUVERTURE DE LA CONFÉRENCE

1. Remarques préliminaires

M. Andrej Danko, président du Parlement de Slovaquie, accueille à la conférence 47 délégations issues de 27 États membres, trois pays candidats à l'adhésion et un pays doté du statut d'observateur. Le Parlement européen et la Commission européenne sont également bien représentés.

La présidence a transmis aux délégations une nouvelle proposition en ce qui concerne le contrôle parlementaire d'Europol. Elle espère que cette proposition de compromis pourra être acceptée par toutes les personnes présentes.

L'ordre du jour proposé de la réunion est adopté sans observation.

2. Les réalisations de la présidence slovaque et la dimension parlementaire

M. Robert Fico, premier ministre de Slovaquie, souligne tout le respect qu'il a pour les parlements nationaux européens. Les parlements ont un rôle important à jouer, en particulier en ces temps où l'UE est traversée par des tensions persistantes générées par un populisme virulent, une perte de respect à l'égard de la hiérarchie et une remise en cause des autorités.

L'Union européenne met en œuvre de nombreux programmes couronnés de succès, comme la politique de

een digitale markt enz. De vraag is echter of de burger van vandaag dit allemaal nog wel begrijpt.

Verder stelt men vast dat landen als Slovakije vandaag mensen nodig hebben om te werken. Deze arbeiders worden gevonden in landen als Servië, Vietnam en Maleisië. Er is dus een tekort op de arbeidsmarkt. Niettemin zien de Europese burgers vandaag vooral werkloosheid als een groot probleem.

Een aantal provocerende vragen kunnen worden gesteld, waarbij men zich moet afvragen of het proces van Bratislava en van Rome van de afgelopen maanden wel het juiste antwoord was op de zorgen van de burger.

Is de EU niet lui geworden, hebben de Europese burgers het niet te goed? De Lissabonstrategie overheerste gedurende jaren de politieke agenda, maar in 2010 bleek dat van de doelstellingen (de meest competitieve economie ter wereld worden) niet veel was bereikt. Een kritische zelfreflectie volgde echter niet. Men herwerkte daarentegen de aflopende strategie in een nieuw proces van EU 2020, dat meer van hetzelfde was.

Verliezen we onze eigen autoriteit en zelfrespect niet door steeds anderen, zoals de Verenigde Staten, te volgen in plaats van echte Europese standpunten en een gemeenschappelijke visie te ontwikkelen?

Waar is het respect voor elkaar in de Europese Unie wanneer beslissingen worden genomen die minderheden buitenspel zetten? Meer en meer is besluitvorming vandaag een verzamelen van visies van nationale standpunten zonder een poging tot synthese en eensgezindheid te ondernemen.

De Europese Unie moet zijn eigen diversiteit erkennen en deze gebruiken om dit uniek project dat de EU is, tot een succes te maken.

3. De stand-van-zaken van het Maltees voorzitterschap van de Raad van de EU, met bijzondere aandacht voor de parlementaire dimensie

De heer Vincent Galea, vice-voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers van Malta, benadrukt de grote uitdaging voor het Maltees parlement om een Europees voorzitterschap tot een goed einde te brengen. De beperkte middelen die het parlement heeft, vormen een grote uitdaging voor het voorzitterschap, temeer daar ook het gewone parlementaire werk gewoon verder blijft gaan.

la jeunesse, le développement d'un marché numérique, etc. Reste toutefois à savoir si tout cela n'échappe pas à la compréhension du citoyen d'aujourd'hui.

Par ailleurs, un besoin de main-d'œuvre se fait sentir dans des pays comme la Slovaquie. On finit par trouver des ouvriers dans des pays tels que la Serbie, le Viêtnam et la Malaisie. Il existe donc une pénurie sur le marché du travail. C'est pourtant essentiellement le chômage que les citoyens européens retiennent aujourd'hui comme problème majeur.

On peut soulever une série de questions provocantes et se demander si le processus de Bratislava et de Rome des derniers mois était effectivement la réponse idoine aux préoccupations des citoyens.

L'UE n'est-elle pas devenue paresseuse; les citoyens européens n'ont-ils pas une trop belle vie? La stratégie de Lisbonne a dominé pendant des années l'agenda politique, mais il s'est avéré en 2010 que les objectifs poursuivis (devenir l'économie la plus compétitive du monde) n'ont guère été atteints. Aucune réflexion autocritique n'a cependant été menée par la suite. Au contraire, la même stratégie a été refondue et intensifiée dans un nouveau processus intitulé UE 2020.

Ne perdons-nous pas notre autorité et notre dignité en nous alignant toujours sur d'autres, comme les États-Unis, plutôt que d'élaborer de véritables points de vue européens et une vision commune?

Qu'en est-il du respect mutuel au sein de l'Union européenne si des décisions excluant des minorités sont prises? Le processus décisionnel s'apparente de plus en plus à une compilation de points de vue nationaux qui n'essaie même pas de proposer une synthèse ou un consensus.

L'Union européenne doit reconnaître sa propre diversité et la mettre à profit pour mener à bien ce projet unique qu'est la construction européenne.

3. État des lieux de la présidence maltaise du Conseil de l'UE, avec une attention particulière pour la dimension parlementaire

M. Vincent Galea, vice-président de la Chambre des représentants de Malte, souligne l'ampleur du défi que représente pour le parlement maltais la responsabilité de mener à bon terme une présidence européenne. Compte tenu des moyens limités dont dispose ce parlement, c'est pour lui une gageure d'assurer la présidence européenne, sans compter que son travail parlementaire habituel ne s'arrête pas pour autant.

Toch is het Maltees parlement niet bij de pakken blijven zitten. Een nieuw gebouw werd ingehuldigd in 2015. De architectuur benadrukt de openheid en transparantie van de werkzaamheden, principes die ook voor alle activiteiten van het voorzitterschap gelden.

Een specifieke website werd gecreëerd waarop alle handelingen, activiteiten en documenten kunnen gevolgd worden. Een bijhorende app met extra mogelijkheden en informatie werd eveneens geïntroduceerd.

Verder zullen dit semester 6 interparlementaire vergaderingen worden georganiseerd, voor het merendeel in Malta zelf. Deze zullen worden aangevuld met vergaderingen in velerlei vorm met delegaties van het Europees Parlement.

4. Interventie door de h. Antonio Tajani, Voorzitter van het Europees Parlement

*De heer Antonio Tajani, voorzitter van het Europees Parlement, benadrukt het historisch karakter van de huidige gebeurtenissen in Europa: de onderhandelingen rond *Brexit* zijn definitief van start gegaan, de veiligheid van alles en iedereen in de EU is in gevaar, er is het enorme probleem van jeugdwerkloosheid en de migratiepolitiek baart grote kopzorgen.*

De burger kijkt intussen naar de EU voor oplossingen, maar deze EU is niet in staat om antwoorden op de vele vragen te geven. Dit leidt tot de opgang van het populisme, een begrijpelijke evolutie maar een beweging die geen oplossing kan bieden. Enkel de Europese constructie kan de juiste antwoorden op de vele problemen geven.

Het succes van de Europese constructie hangt echter in grote mate af van de eenheid tussen de verschillende nationale overheden en de Europese instellingen. Dit is ook van groot belang voor de samenhang tussen de verschillende nationale parlementen en het Europees Parlement, zoals in het Verdrag van Lissabon op verschillende plaatsen is benadrukt. De parlementen zijn zich hier van bewust, getuige de 76 bezoeken van nationale parlementen aan het Europees Parlement in 2016 die een bewijs vormen van een groeiende samenwerking en samenhang.

De Europese Unie moet concrete antwoorden geven aan de bezorgdheden van burgers. Centraal hierin is de strijd tegen werkloosheid en het aanpakken van de reële economische problemen, de ontwikkeling van een echt industriebeleid en het ondersteunen van de reële economie.

Mais le parlement maltais a pris le taureau par les cornes. Un nouveau bâtiment a été inauguré en 2015. Son architecture évoque la publicité et la transparence des activités, principes par ailleurs applicables à l'ensemble des activités de la présidence.

Un site web dédié à la présidence maltaise a été créé et permet de suivre tous les travaux, activités et documents. Une application offrant une série de possibilités et d'informations supplémentaires a également été mise en place.

Pour le reste, l'organisation de six réunions interparlementaires est prévue durant ce semestre, à Malte même pour la plupart d'elles. Elles seront complétées par toutes sortes de réunions avec des délégations du Parlement européen.

4. Intervention de M. Antonio Tajani, Président du Parlement européen

*M. Antonio Tajani, président du Parlement européen, met en exergue le caractère historique des événements actuels en Europe: les négociations relatives au *Brexit* ont définitivement commencé, la sécurité au sein de l'UE est menacée, les jeunes sont fortement frappés par le chômage et la politique migratoire est un véritable casse-tête.*

Le citoyen espère que des solutions viendront de l'UE, mais celle-ci est dans l'incapacité d'apporter une réponse à de nombreuses questions. Cela renforce le populisme, une évolution compréhensible mais qui ne résout rien. Seule la construction européenne peut apporter les bonnes réponses aux nombreux problèmes qui se posent.

Le succès de la construction européenne dépend cependant en grande partie de l'unité entre les différentes autorités nationales et les institutions européennes. Comme le souligne à maints endroits le Traité de Lisbonne, cet aspect revêt également une grande importance pour la cohésion entre les différents parlements nationaux et le Parlement européen. Les parlements en sont conscients, comme en témoignent les 76 visites de parlements nationaux effectuées au Parlement européen en 2016. Ces visites sont la preuve d'une coopération et d'une cohésion croissantes.

L'Union européenne doit apporter des réponses concrètes aux préoccupations des citoyens. La lutte contre le chômage et la prise en charge des problèmes économiques réels, le développement d'une véritable politique industrielle et le soutien de l'économie réelle ont à cet égard une importance cruciale.

De burger moet ook gerust worden gesteld en de boodschap worden gegeven dat de samenwerking in de strijd tegen terrorisme succesvol verloopt en dat de EU zijn eigen burgers wil en kan beschermen. Het akkoord over de parlementaire controle op Europol is hierbij van groot belang.

Op economisch vlak moeten de relaties met de handelspartners verder worden geïntensifieerd en moet de samenwerking tussen lidstaten worden vergroot.

Migratie blijft een heikel thema. Om migratie te beperken en te controleren is de verdere ontwikkeling van Afrika nodig. Opvangcentra in het noorden van Afrika moeten, in samenwerking met de Verenigde Staten, zo snel mogelijk worden gerealiseerd.

Brexit zal vele institutionele en financiële gevolgen hebben. Eén van de principes moet echter blijven dat de EU zijn onderdanen moet kunnen beschermen in de EU.

We moeten onze fundamentele waarden beschermen en ondersteunen, niet in de handen laten van populistten. Vrijheid is en blijft immers de belangrijkste waarde in heel de EU.

Kortom, de EU is meer dan banken en economie, het is de basis van onze waarden en de bescherming van onze eigen identiteit.

5. Interventie door de heer Jyrki Katainen, Vicevoorzitter van de Europese Commissie

De heer Jyrki Katainen, vicevoorzitter van de Europese Commissie, benadrukt dat de toekomst van de EU mede moet worden bepaald door de nationale parlementen. De Europese Commissie wil daarom de relaties met de nationale parlementen verder uitdiepen om het “ownership” van het Europees project te versterken. Dit is meer dan noodzakelijk gezien de vele uitdagingen inzake de financiële crisis, de vluchtelingenproblematiek, enz. waar de EU thans voor staat.

De zogenaamde EU27 moet een nieuwe start maken. De Europese burger leeft immers in onzekerheid of de wereld van vandaag er morgen nog zal zijn. Populisme speelt hierop in en maakt misbruik van deze angst. De Europese Unie mag daarom geen “business as usual” meer zijn, er is een nieuw wervend project nodig. De nationale parlementen moeten hieraan meewerken.

Verschillende initiatieven zijn er recent genomen om dit nieuw project gestalte te geven. Er is de Bratislava

Il faut aussi rassurer le citoyen et faire passer le message que la coopération dans la lutte contre le terrorisme est fructueuse et que l'UE a la volonté et la capacité de protéger ses citoyens. L'accord relatif au contrôle parlementaire d'Europol revêt à cet égard une grande importance.

Sur le plan économique, il convient d'intensifier les relations avec les partenaires commerciaux et d'accroître la coopération entre les États membres.

La migration reste un thème sensible. Il est indispensable d'investir dans le développement de l'Afrique si l'on veut limiter et contrôler la migration. Des centres d'accueil doivent être mis en place le plus rapidement possible dans le nord de l'Afrique, en coopération avec les États-Unis.

Le *Brexit* aura de nombreuses répercussions institutionnelles et financières. L'UE doit pouvoir protéger ses ressortissants sur son territoire. C'est un principe qui doit être sauvegardé.

Nous devons défendre et soutenir nos valeurs fondamentales, sans les abandonner aux mains de populistes. En effet, la liberté est et reste la valeur la plus importante dans l'ensemble de l'UE.

Bref, l'UE ne se limite pas aux banques et à l'économie; elle représente aussi la base de nos valeurs et la protection de notre identité.

5. Intervention de M. Jyrki Katainen, Vice-Président de la Commission européenne

M. Jyrki Katainen, vice-président de la Commission européenne, souligne que l'avenir de l'UE doit en partie être déterminé par les parlements nationaux. C'est pourquoi la Commission européenne entend approfondir les relations avec les parlements nationaux pour renforcer le sentiment d'appropriation du projet européen. C'est plus que nécessaire vu les nombreux défis auxquels l'UE doit faire face dans le cadre de la crise financière, de la problématique des réfugiés, etc.

L'UE des 27 doit prendre un nouveau départ. Le citoyen européen vit en effet dans l'insécurité de ne pas savoir si le monde d'aujourd'hui existera encore demain. Le populisme exploite cette peur. L'Union européenne ne peut donc plus continuer sur sa lancée comme si de rien n'était, mais doit proposer un nouveau projet porteur. Les parlements nationaux doivent y apporter leur contribution.

Plusieurs initiatives ont été prises récemment pour concrétiser ce nouveau projet. On peut citer la feuille

Roadmap die de EU in de komende maanden moet begeleiden op het goede pad.

Daarnaast is er het witboek van de Europese Commissie over de toekomst van Europa, gepubliceerd als bijdrage aan de Verklaring van Rome naar aanleiding van de viering van de zestigste verjaardag van de Verdragen van Rome. Hierin worden 5 scenario's naar voren geschoven voor een verdere ontwikkeling van de EU tegen 2025. Er wordt geen voorkeur geuit, deze scenario's moeten de basis vormen van een open en vrank debat. Een aantal van deze scenario's is niet nieuw. Versterkte samenwerking bijvoorbeeld is al langer mogelijk. Maar het is belangrijk alles opnieuw te bekijken, eventueel aan te passen of radicaal te vernieuwen.

De Europese Commissie staat erop om in de komende maanden een aantal knopen door te hakken op het vlak van sociaal beleid, defensie, openbare financiën en de institutionele structuur. De Commissie hoopt dat elk parlement en elke regering tegen het einde van dit jaar over al deze vraagstukken een standpunt heeft ingenomen en een aantal engagementen heeft geïdentificeerd waar men voor wil gaan. Deze kunnen dan worden meegenomen in de nieuwe Staat van de Europese Unie die in oktober zal worden voorgesteld. De Raad kan de eerste maatregelen reeds aannemen tegen einde 2018 zodat met een concreet project naar de Europese burger kan worden gegaan bij de volgende Europese verkiezingen van 2019.

Brexit is een katalysator geweest voor dit proces van reflectie en mogelijke hervorming. Maar ook zonder *Brexit* was de Europese Commissie met deze oefening van start gegaan. De 10 prioriteiten die de Europese Commissie bij haar aantreden heeft vastgelegd, zijn hier het beste bewijs van. Thans is echter het ogenblik meer dan gekomen om resultaten te boeken in samenwerking met de Raad en het Europees Parlement.

Er is al veel gerealiseerd. Het Europees Investeringsplan is voor 58 % ingevuld, de Europese grens- en kustwacht is operationeel, de Europese energie-unie krijgt vorm, er zijn stappen gezet in het evolueren naar een circulaire markt, de digitale eenheidsmarkt is in ontwikkeling, het actieplan inzake Europese defensie is bekendgemaakt, enz.

Het enige dat nu nog rest, is het democratischer maken van de Europese Unie en de burger dichter bij het Europees project brengen. Daarin spelen de nationale parlementen een zeer belangrijke rol.

de route de Bratislava, qui devra aider l'UE à garder le bon cap ces prochains mois.

Il y a en outre le Livre blanc de la Commission européenne sur l'avenir de l'Europe, publié en tant que contribution à la Déclaration de Rome à l'occasion de la célébration du 60^e anniversaire des Traités de Rome. Ce livre blanc esquisse cinq scénarios de développement de l'UE à l'horizon 2025. Aucune préférence n'est exprimée: ces scénarios doivent constituer la base d'un débat franc et ouvert. Certains de ces scénarios ne sont pas nouveaux. Une coopération renforcée est par exemple possible depuis longtemps. Mais il est important de tout réexaminer et de procéder éventuellement à des adaptations voire à des refontes radicales.

La Commission européenne insiste pour qu'un certain nombre de points soient tranchés ces prochains mois en matière de politique sociale, de défense, de finances publiques et de structure institutionnelle. La Commission espère que chaque parlement et chaque gouvernement auront pris position sur toutes ces questions d'ici la fin de cette année et auront identifié un certain nombre d'engagements qu'ils souhaitent prendre. Ces engagements pourront alors être repris dans le nouvel état de l'Union européenne qui sera présenté en octobre. Le Conseil pourra déjà prendre les premières mesures d'ici la fin de l'année 2018 afin qu'un projet concret puisse être présenté au citoyen européen lors des prochaines élections européennes de 2019.

Le *Brexit* a été un catalyseur de ce processus de réflexion et de réforme potentielle. Mais c'est un exercice auquel la Commission européenne se serait de toute façon livrée, même sans le *Brexit*. Les 10 priorités que la Commission européenne s'est fixées lors de son entrée en fonction en sont la meilleure preuve. Il est à présent plus que temps d'enregistrer des résultats en coopération avec le Conseil et le Parlement européen.

Beaucoup de choses ont déjà été accomplies. Le Plan d'investissement européen est réalisé à 58 %, le corps européen de garde-frontières et de garde-côtes est opérationnel, l'Union européenne de l'énergie prend forme, plusieurs étapes ont été franchies vers la mise en place d'un marché circulaire, le marché unique numérique est en développement, le plan d'action européen de la défense a été présenté, etc.

Les seules choses qui restent à faire sont de démocratiser l'Union européenne et de rapprocher les citoyens du projet européen. Les parlements nationaux ont un rôle très important à jouer à cet égard.

II. — SESSIE I: DE TOEKOMST VAN DE EU ALS WERELDSPELER IN HET LICHT VAN DE HUIDIGE GLOBALE VERANDERINGEN, EN DE ROL VAN DE NATIONALE PARLEMENTEN

1. Uiteenzetting door de heer Mars Di Bartolomeo, Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers van Luxemburg

De EU kan zijn rol als wereldspeler enkel blijven uitoefenen en haar belangen in de wereld verdedigen, wanneer zij erin slaagt haar eigen waarden en grondrechten hoog in het vaandel te houden. Men kan immers enkel op wereldniveau succes boeken als men in eigen huis de dingen goed doet.

Waar staat de EU van vandaag voor? Het is meer dan een interne markt, het is ook een garantie voor de rechtsstaat, de vrede en de democratie. Dit zijn de zogenaamde Criteria van Kopenhagen die vervuld moeten zijn vooraleer men lid kan worden van de club. Het Charter van mensenrechten is daarnaast een bijkomende waarborg voor mensen die naar de EU vluchten om hun fundamentele rechten beschermd te zien.

De EU is dus een project in ontwikkeling, waarbij vrede en (sociale) rechtvaardigheid centraal staan. Dit project gaat op dit ogenblik door woelige wateren, maar op zich is dit geen probleem. Er zijn immers sterke instellingen om alles in goede banen te leiden.

Ook de nationale parlementen moeten hun verantwoordelijkheid opnemen: hun rol is groter geworden, maar met het verwerven van meer macht komt ook meer verantwoordelijkheid.

De EU worstelt intern met een aantal problemen. Het is echter belangrijk te benadrukken dat deze problemen niet door de burger worden veroorzaakt, maar door politici die de EU willen uithollen. Dit leidt tot een aantasting van de eensgezindheid rond mensenrechten, migratie en vluchtelingenbeleid. Dit maakt dat Turkije maar ook andere landen niet meer zo enthousiast zijn als het over lidmaatschap van de EU gaat. Meer nog, het feit dat één lidstaat nu heeft beslist uit het project te stappen, maakt het nog wat erger.

De EU moet dan ook paal en perk stellen aan een aantal problemen en duidelijk bepalen wat aanvaardbaar is en wat niet. Dit moet eerst intern worden overeengekomen vooraleer men dit kan opleggen aan derde landen als Turkije. Fundamenteel hierbij blijft dat democratie

II. — SESSION I: L'AVENIR DE L'UE EN TANT QU'ACTEUR MONDIAL DANS LE CONTEXTE DES CHANGEMENTS ACTUELS SUR LA SCÈNE POLITIQUE GLOBALE, ET LE RÔLE DES PARLEMENTS NATIONAUX

1. Exposé de M. Mars Di Bartolomeo, Président de la Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

L'UE ne pourra continuer à jouer un rôle sur la scène internationale et défendre ses intérêts dans le monde que si elle reste fermement attachée au respect de ses valeurs et des droits fondamentaux. On ne peut pas en effet remporter des succès sur la scène internationale si l'on ne fait pas correctement les choses chez soi.

À quels défis l'UE fait-elle face aujourd'hui? L'UE n'est pas qu'un simple marché interne; elle est aussi garante de l'État de droit, de la paix et de la démocratie. Ces principes sont connus sous le nom de "critères de Copenhague" et leur respect est un prérequis pour tout pays candidat à l'adhésion. Par ailleurs, la Charte des droits de l'homme offre aux personnes qui fuient vers l'UE une garantie supplémentaire que leurs droits fondamentaux seront protégés.

L'UE est donc un projet en évolution, centré sur des valeurs de paix et d'équité (sociale). Aujourd'hui, elle traverse quelques turbulences, mais en soi, ce n'est pas un problème. L'UE dispose en effet d'institutions suffisamment solides pour pouvoir tenir le cap.

Les parlements nationaux aussi ont une responsabilité à assumer: leur rôle s'est élargi mais, qui dit plus de pouvoir, dit aussi plus de responsabilité.

En interne, l'UE doit faire face à un certain nombre de problèmes. Mais il faut souligner que ceux-ci ne sont pas le fait des citoyens mais sont dus à des responsables politiques qui veulent vider le projet européen de sa substance. L'unanimité sur les droits de l'homme, la migration et la politique des réfugiés se fissure. La Turquie mais aussi d'autres pays ne sont plus aussi enthousiastes à l'idée d'adhérer à l'UE. Et cette tendance est encore plus marquée depuis qu'un État membre a décidé de quitter le navire européen.

L'UE doit donc résoudre plusieurs problèmes et dire clairement ce qui est acceptable et ce qui ne l'est pas. Il faut qu'elle règle les choses en interne avant de poser des exigences à des pays tiers comme la Turquie. Un principe fondamental à cet égard est que l'on ne peut

niet hetzelfde is als de opinie van de meerderheid, maar dat ook de minderheid moet worden vertegenwoordigd en gerespecteerd.

2. Uiteenzetting door de heer Milan Brglez, Voorzitter van de nationale assemblee van Slovenië

Het definiëren van de term “wereldspeler” roept meer vragen op dan antwoorden. Het is niettemin een fundamenteel onderdeel van de toekomst van de EU. De ambitie om wereldspeler te zijn, is er altijd geweest, maar vaak ontbrak het aan politieke wil om concrete resultaten te boeken. Een spijtig voorbeeld hiervan is de Europese houding ten tijde van de oorlogen in voormalig Joegoslavië.

Brexit kan een mijlpaal worden in de ontwikkeling van een toekomstvisie voor het Europees project. Wat het beleid ook wordt, het moet gekenmerkt zijn door een onvoorwaardelijke solidariteit tussen de lidstaten zowel intern in de EU als extern naar buiten toe. Zonder solidariteit als bindmiddel, is de EU niet levensvatbaar.

Een aantal andere concepten moeten worden meegenomen in de discussie over de internationale rol van de EU:

- met betrekking tot het buitenlandsbeleid, moet men beseffen dat men niet alles overal ter wereld kan doen. Men zal prioriteiten moeten stellen, op basis van migratie, leefmilieu, duurzame ontwikkeling, enz.;

- men moet zich meer focussen op geografische prioriteiten: zo zullen vooral de Balkanlanden moeten worden geholpen om te komen tot meer welvaart in de regio;

- het is belangrijk de juiste instrumenten te gebruiken: een harde aanpak via onder andere de NAVO, lost niet alles op. “*Soft power*” is soms meer efficiënt om crisissen op te lossen.

De nationale parlementen zijn nog op zoek naar hun rol in deze. Deze rol zal verder gaan dan het traditioneel controleren van de nationale regering inzake buitenlands beleid, en zal ook moeten worden gezien in het ruimer kader van multilaterale samenwerking. Populisme heeft hierin niets te zoeken.

réduire la démocratie à l'opinion de la majorité et que la minorité doit aussi être représentée et respectée.

2. Exposé de M. Milan Brglez, Président de l'Assemblée nationale de Slovénie

Le concept d'acteur mondial soulève, en termes de définition, plus de questions qu'il n'apporte de réponses. Il recouvre néanmoins une dimension fondamentale pour le devenir de l'UE. L'Europe a toujours eu l'ambition de jouer un rôle sur la scène internationale mais la volonté politique lui a souvent manqué pour obtenir des résultats concrets. Son attitude durant le conflit dans l'ex-Yougoslavie en est un triste exemple.

Le *Brexit* pourrait être un tournant dans le développement d'une vision d'avenir pour le projet européen. Quelle que soit son orientation future, la politique ne saurait se concevoir sans une solidarité inconditionnelle entre les États membres tant sur le plan interne que vis-à-vis de l'extérieur. Sans le ciment de la solidarité, l'UE n'est pas viable.

Plusieurs autres concepts doivent être pris en compte dans cette discussion sur le rôle international de l'UE:

- en termes de politique extérieure, il est clair que l'UE ne sait pas tout faire ni être partout à la fois. Il faudra fixer des priorités en tenant compte de critères liés à la migration, à l'environnement, au développement durable, etc.;

- des priorités géographiques devront être définies: ainsi, il faudra aider en priorité les pays des Balkans afin de renforcer la prospérité dans cette région;

- il faut faire preuve de discernement dans le choix des instruments: on ne résout pas tout en optant pour une approche “dure”, notamment par le biais de l'OTAN. Pour résoudre des crises, il peut être plus efficace dans certains cas de privilégier la méthode “douce”.

Les parlements nationaux cherchent encore quel pourra être leur rôle à cet égard. Ce rôle ne devra pas se limiter au contrôle traditionnel du gouvernement national dans le domaine de la politique extérieure mais devra s'inscrire aussi dans le cadre plus large de la coopération multilatérale. Le populisme n'a pas sa place ici.

3. Interventie door de heer Urban Ahlin, Voorzitter van het Zweeds parlement

De EU zit met een groot probleem: er is een gebrek aan vertrouwen in de instellingen. Vele politici blijven in de eigen hoofdsteden werken en geven de EU de schuld van bijna alles. Overal in de EU komt het *anti-establishment* op de voorgrond.

Dit gebrek aan vertrouwen moet worden aangepakt. Dit kan door onder andere de nationale parlementen te responsabiliseren. Zo kan de eerste minister na elke Europese Raad verplicht worden om naar het eigen parlement te komen om uitleg te geven. Zo zal hij achteraf niet kunnen zeggen dat Brussel iets heeft opgelegd buiten zijn wil om.

De EU van vandaag is bijzonder ingewikkeld. Het mag geen doel op zich zijn, maar een administratieve vereenvoudiging dringt zich op. Een aantal praktische problemen moeten worden opgelost. Zo moet de vraag gesteld worden of iets beter op Europees dan wel op nationaal niveau kan worden aangepakt.

Een belangrijk instrument hiervoor is de subsidiariteitscontrole door de nationale parlementen. Zweden levert een belangrijke bijdrage aan deze controle in de EU: van de 68 gemotiveerde adviezen die werden gegeven, zijn er 13 afkomstig van het Zweeds parlement dat elk wetgevend voorstel van de Europese Commissie onder de loep neemt. Het is soms vreemd vast te stellen dat sommige parlementen bijzonder kritisch zijn ten overstaan van de EU, maar nooit een subsidiariteitscheck doen. Dit wil niet zeggen dat Zweden een anti-Europees land is. Het wil vooral constructief meewerken aan de verdere evolutie van het Europees project.

Een aspect dat nog niet aan bod is gekomen, betreft de parlementaire diplomatie. Voor Zweden lid werd van de EU, had het parlement geen enkele bevoegdheid inzake buitenlandse zaken. Thans ziet men dat de ministers naar het parlement komen om een mandaat te krijgen om op Europees niveau te onderhandelen.

De EU moet ook nog meer de vaandeldrager worden van de grondrechten in de wereld. De IPU-conferentie gaat dit jaar door in Bangladesh. Twee jaar geleden was dit in Vietnam. Waarom worden deze vergaderingen niet meer georganiseerd in de EU? Meer democratische landen zouden zo het voorbeeld kunnen geven aan de wereld. Maar jammer genoeg is dit niet te verdedigen bij het brede publiek omdat de kosten zo hoog zijn. Kunnen we niet met een aantal parlementen samenwerken om

3. Intervention de M. Urban Ahlin, Président du Parlement suédois

L'UE est confrontée à un problème majeur: ses institutions n'inspirent plus confiance. Nombre de responsables politiques se replient sur leur capitale pour travailler et rendent l'UE responsable de presque tout. Partout dans l'UE, des courants contestataires "*anti-establishment*" se font entendre.

Il faut restaurer la confiance dans les institutions, notamment en responsabilisant les parlements nationaux. Ainsi, on pourrait prévoir l'obligation pour le premier ministre de faire rapport à son propre parlement après chaque conseil européen. Il ne pourrait plus alors prétexter que Bruxelles lui a imposé quelque chose indépendamment de sa volonté.

Aujourd'hui, l'UE est une structure particulièrement complexe. Une simplification administrative s'impose, même si celle-ci ne saurait constituer un but en soi. Il y a plusieurs problèmes pratiques à résoudre. La question à se poser est de savoir s'il vaut mieux résoudre un problème au niveau européen ou au niveau national.

Un important instrument à cet égard est le contrôle de subsidiarité des parlements nationaux. La Suède fournit une contribution importante dans le cadre de ce contrôle européen: 13 des 68 avis motivés rendus émanaient du parlement suédois; celui-ci examine en effet chacune des propositions législatives de la Commission européenne. Il est parfois curieux de constater que certains parlements se montrent particulièrement critiques à l'égard de l'UE mais qu'ils ne procèdent jamais au moindre contrôle de subsidiarité. Cela ne veut pas dire que la Suède est un pays anti-européen. Elle tient surtout à contribuer de manière constructive à l'évolution future du projet européen.

Un aspect qui n'a pas encore été abordé est celui de la diplomatie parlementaire. Avant que la Suède ne devienne membre de l'UE, le parlement n'avait aucune compétence en matière d'affaires étrangères. Aujourd'hui, les ministres se présentent devant le parlement afin d'obtenir le mandat nécessaire pour pouvoir négocier au niveau européen.

L'UE doit aussi assumer davantage un rôle de porte-drapeau des droits fondamentaux dans le monde. Cette année, la conférence UIP aura lieu au Bangladesh. Il y a deux ans, elle s'est déroulée au Vietnam. Pourquoi ces réunions ne sont-elles plus organisées dans l'UE? Cela permettrait à des pays plus démocratiques de donner l'exemple à d'autres pays du monde. Mais c'est un point de vue qui est malheureusement difficile à défendre auprès du grand public car les coûts sont très élevés.

de taken te verdelen en de kosten zo te drukken? Het kan niet zijn dat enkel omwille van de hoge kost een dergelijk belangrijk podium wordt gegeven aan de meest uiteenlopende autoritaire regimes.

Een laatste punt waar de EU voorzittersconferentie zich de komende jaren over zou kunnen buigen, is de vraag of men überhaupt zo tevreden is over de werking van de Raad van Europa, de OVSE, de IPU, enz. Is de tijd niet gekomen om ook deze instellingen eens grondig onder de loep te nemen?

4. Gedachtewisseling

De gedachtewisseling had betrekking op een veelheid van onderwerpen en thema's.

A. Subsidiariteitscontrole en politieke dialoog

De voorzitter van de Poolse Sejm pleit voor een terugkeer naar de echte definitie van subsidiariteit en de onverkorte toepassing ervan. De rol van de nationale parlementen in de besluitvorming van de EU is belangrijker geworden door het Verdrag van Lissabon, maar wordt nog niet voor de volle 100 % gespeeld. De nationale parlementen moeten dan ook alles in het werk stellen om:

- een effectieve gele kaart in te voeren;
- het recht in te voeren om wetgevende voorstellen te doen via een groene kaart;
- een vetorecht uit te bouwen in de vorm van een rode kaart;
- de termijn voor subsidiariteitsonderzoek te verlengen van 8 naar 16 weken;
- zich niet enkel te focussen op subsidiariteit, maar ook de inhoud van de wetgevingsvoorstellen te analyseren en te beoordelen.

De voorzitter van het Hongaars parlement vindt het bijzonder problematisch dat een Europese Commissie bestaande uit technocraten elke gefundeerde opinie van verkozen vertegenwoordigers van het volk naast zich neer legt. Hoe kan men pleiten voor een grotere rol van de lidstaten en de nationale parlementen, wanneer bijvoorbeeld bijna elk subsidiariteitsadvies van de Visegrad-landen wordt genegeerd? Daarenboven blijft de Europese Commissie op een stilzwijgende en

Ne pourrait-on imaginer que plusieurs parlements collaborent en vue de répartir les tâches et, partant, de comprimer les coûts? Il est inconcevable que l'on offre une tribune à des régimes autoritaires de toutes sortes, simplement parce que le coût de l'événement est trop élevé.

Un dernier point sur lequel la conférence des présidents des parlements de l'UE devrait se pencher au cours des prochaines années est le fonctionnement du Conseil de l'Europe, de l'OCDE, de l'UIP, etc. Celui-ci est-il vraiment satisfaisant? Le temps n'est-il pas venu d'examiner aussi de manière approfondie le fonctionnement de ces institutions?

4. Échange de vues

L'échange de vues portait sur une grande diversité de sujets et de thèmes.

A. Contrôle de subsidiarité et dialogue politique

Le président du Sejm polonais plaide pour un retour à la vraie définition de la subsidiarité et à son application intégrale. Le rôle des parlements nationaux dans la prise de décisions de l'UE a gagné en importance depuis le Traité de Lisbonne, mais il n'est pas encore joué à 100 %. Les parlements nationaux doivent dès lors tout mettre en oeuvre pour:

- instaurer une carte jaune effective;
- instaurer le droit de formuler des propositions législatives par le biais d'une carte verte;
- mettre en place un droit de veto sous la forme d'une carte rouge;
- porter le délai d'examen de la subsidiarité de 8 à 16 semaines;
- non seulement se focaliser sur la subsidiarité, mais aussi analyser et évaluer le contenu des propositions législatives.

Le président du Parlement hongrois estime qu'il est particulièrement problématique qu'une Commission européenne composée de technocrates ignore systématiquement chaque opinion fondée exprimée par des représentants élus du peuple. Comment peut-on plaider en faveur d'un rôle accru des États membres et des parlements nationaux lorsqu'on fait fi, par exemple, de presque chaque avis de subsidiarité émis par les pays du groupe de Visegrad? En outre, la Commission

soms heimelijke manier bevoegdheden aan de lidstaten onttrekken.

B. Fundamentele rechten en waarden

Nadruk wordt door velen gelegd op het gegeven dat de Europese Unie gestoeld is en moet blijven op universele normen en waarden. Men moet echter ook de verschillen in traditie en geschiedenis tussen de verschillende lidstaten respecteren.

Deze rechten en waarden moeten steeds als uitgangspunt dienen om acute problemen zoals de migratiecrisis op een humane en duurzame wijze op te lossen. Men moet echter ook niet te dogmatisch zijn hierin, maar op een praktische manier een aantal principes en waarden promoten naar de buitenwereld toe.

Voor anderen is de EU geen club die zich beperkt tot het sluiten van handelsverdragen. Het is in de eerste plaats een gemeenschap van waarden die de minimumstandaarden voor beschaving vormen. Het is geen goed idee om deze waarden ruim te gaan interpreteren. Daarenboven mag men niet toelaten dat rechten en waarden verschillende worden toegepast in de EU: deze moeten zowel in Duitsland als in Turkije, Italië of andere landen gelijk zijn.

C. Toekomst van de Europese Unie

Het Witboek van de Europese Commissie inzake de toekomst van de EU wordt door de meeste aanwezigen beschouwd als de basis voor verdere reflectie.

Voor sommigen moet de EU een unie zijn van sterke natiestaten. Versterkte samenwerking is in dit opzicht niet onmogelijk zolang deze open staat voor elke lidstaat. Voor anderen is cohesie het toverwoord om de toekomst van de EU veilig te stellen.

Solidariteit tussen de lidstaten lijkt evident, maar moet nog steeds worden versterkt. Het is nog steeds moeilijk te begrijpen dat sommige lidstaten om allerlei vage redenen geen lid kunnen worden van de Schengenzone.

Daarenboven wordt het principe van solidariteit compleet genegeerd als men geconfronteerd wordt met problemen rond vluchtelingen, terrorisme, enz.

Een aantal tussenkomsten roepen op tot een echte dialoog, een ronde tafel om over deze scenario's te

européenne continue à soustraire des compétences aux États membres de manière tacite et, parfois, furtive.

B. Droits et valeurs fondamentaux

Beaucoup insistent sur le fait que l'Union européenne est et doit rester basée sur des normes et des valeurs universelles. Mais il faut aussi respecter les différences de tradition entre les États membres ainsi que les spécificités historiques de chacun d'eux.

Ces droits et ces valeurs doivent toujours servir de point de départ lorsqu'il s'agit de résoudre durablement et dans le respect de la dignité humaine des problèmes aigus comme la crise migratoire. Toutefois, il faut aussi se garder de tout dogmatisme excessif à cet égard; mieux vaut promouvoir concrètement, à l'extérieur, un certain nombre de principes et de valeurs.

Pour d'autres, l'UE doit être autre chose qu'un club qui se limite à conclure des traités commerciaux. Il s'agit avant tout d'une communauté de valeurs qui constituent les normes de civilisation minimales. Interpréter ces valeurs de manière trop large n'est pas une bonne idée. Par ailleurs, on ne peut tolérer que des droits et des valeurs soient appliqués de différentes manières au sein de l'UE: ces droits et valeurs doivent être les mêmes en Allemagne, en Turquie, en Italie et ailleurs.

C. Avenir de l'Union européenne

Le Livre blanc de la Commission européenne sur l'avenir de l'Europe est considéré par la plupart des représentants présents comme la base de toute réflexion future.

Aux yeux de certains, l'UE doit être une union d'États-nations forts. Une collaboration renforcée n'est pas impossible à cet égard, aussi longtemps qu'elle est ouverte à tout État membre. Pour d'autres, la cohésion est le sésame pour garantir l'avenir de l'UE.

Si la solidarité entre les États membres semble évidente, il n'en reste pas moins qu'elle doit toujours être renforcée. Il est encore difficilement compréhensible que certains États membres, pour toutes sortes de raisons plus ou moins floues, ne puissent pas devenir membres de la zone Schengen.

De plus, le principe de solidarité est complètement ignoré lorsqu'on est confronté aux problèmes des réfugiés, du terrorisme, etc.

Plusieurs intervenants lancent un appel à un véritable dialogue et à l'organisation d'une table ronde pour

praten. Anders vervalt men in een opeenvolging van monologen die niets bijdragen aan het debat.

Andere sprekers hekelen het feit dat de huidige voorstellen nog steeds erg vaag en algemeen zijn. Men moet durven meer concreet te worden en duidelijke standpunten in te nemen.

De vertegenwoordiger van de Franse Senaat benadrukt dat de verzwakking van de EU ten gevolge van *Brexit* enkel kan worden opgevangen via solidariteit en eenheid. Hiervoor is visie nodig, wat thans volledig ontbreekt in de EU. Men mag echter niet vergeten dat geen enkele lidstaat tegen 2050 nog zal behoren tot de tien economische grootmachten. Wil men nog een rol van betekenis spelen, is samenwerking en het voeren van één gemeenschappelijk beleid een bittere noodzaak.

D. Economisch en sociaal beleid van de EU

Een aantal sprekers stellen dat de Europese integratie wordt tegengehouden door de toenemende globalisering en een nieuwe industriële revolutie. Dit kan men niet tegenhouden. Men kan er beter in meegaan en met eigen accenten sturen. Hierbij moet sociale en economische vooruitgang centraal staan.

Het klopt dat de huidige verdeeldheid in de EU ervoor zorgt dat een aantal fundamentele problemen niet opgelost raken. Men moet een eenheid vormen om complexe vraagstukken als werkloosheid, migratie, vluchtelingenstromen, enz. op te lossen. Thans ziet de buitenwereld een sterkere EU dan de burgers in de EU zelf zien. Men moet dan ook de eigen burgers overtuigen van de eigen kracht.

E. Buitenlands en veiligheidsbeleid van de EU

Voor velen is een sterke trans-Atlantische band via de NAVO in het voordeel van de EU wiens buitenlands en veiligheidsbeleid veel meer geloofwaardigheid zal krijgen. De relaties met de buurlanden in het oosten zijn belangrijk. Maar deze betrekkingen moeten worden onderhouden door een sterke en eensgezinde EU, met de nodige ruggensteun van de Verenigde Staten binnen het kader van de NAVO.

De EU is een economische reus, maar politiek nog steeds een dwerg. Een buitenlands beleid kan dan ook enkel maar kans op slagen hebben indien deze politiek wordt gevoerd op basis van economische

discuter des différents scénarios. À défaut de dialogue, on tombe dans une succession de monologues qui n'apportent rien au débat.

D'autres intervenants dénoncent vigoureusement le fait que les propositions actuelles soient encore très vagues et générales. Il faut oser être plus concret et prendre clairement position.

Le représentant du Sénat français souligne que seules la solidarité et l'unité permettront de compenser l'affaiblissement de l'Union européenne à la suite du *Brexit*. Il faut pour cela une vision, ce dont l'UE manque cruellement aujourd'hui. Il ne faut pas oublier que, d'ici à 2050, plus aucun État membre ne fera partie des dix grandes puissances économiques. Si l'on veut encore jouer un rôle significatif, il faut impérativement coopérer et mener une seule et unique politique commune.

D. Politique économique et sociale de l'UE

Un certain nombre d'intervenants considèrent que l'intégration européenne est freinée par la globalisation croissante et par une nouvelle révolution industrielle. On ne peut pas arrêter ces phénomènes. Mieux vaut les accompagner et les orienter en y imprimant ses propres accents. À cet égard, le progrès social et économique doit occuper une place centrale.

Il est exact que la division actuelle au sein de l'UE empêche de résoudre une série de problèmes fondamentaux. Il faut former une véritable union pour pouvoir résoudre des problèmes complexes comme le chômage, la migration, les flux de réfugiés, etc. Aujourd'hui, le monde extérieur voit une Union européenne plus forte que ne la voient les citoyens de l'UE eux-mêmes. Il faut donc convaincre les citoyens européens de leur propre force.

E. Politique étrangère et politique de sécurité de l'UE

Pour de nombreux intervenants, un lien transatlantique fort via l'OTAN est tout bénéfique pour l'UE, dont la politique étrangère et la politique de sécurité gagneraient ainsi en crédibilité. Les relations avec les pays voisins à l'est sont importantes, mais elles doivent être entretenues par une Union européenne forte et parlant d'une seule voix, soutenue comme il se doit par les États-Unis dans le cadre de l'OTAN.

Si l'UE est un géant économique, elle reste un nain sur le plan politique. Une politique étrangère ne peut donc aboutir qu'à condition d'être menée sur la base d'une coopération économique. Pour atteindre cet

samenwerking. Om dit te bereiken, moet men eerst intern en volwaardige eenheidsmarkt creëren.

Niemand twijfelt aan het idee dat de EU moet beschikken over een eigen buitenlands, veiligheids- en defensiebeleid, waarbij nauwe internationale samenwerking met derde landen, ontwikkelingsbanken, enz. centraal staat.

De EU heeft nu reeds een aantal sterke partnerschappen met derde landen en regio's. Op deze samenwerkingsvormen kan men verder bouwen om een echte wereldspeler te worden.

De vertegenwoordiger van het Turks parlement benadrukt dat toetreding tot de EU nog steeds hoog op de agenda staat in zijn land. De toetredingsonderhandelingen zijn een onderdeel van het hervormingsbeleid dat in Turkije wordt gevoerd. Lidmaatschap van de EU zal de democratie enkel maar versterken. De EU heeft overigens veel te winnen bij een toetreding van Turkije. Er is in de eerste plaats de geopolitieke rol van Turkije. Daarenboven kan het een aantal verliezen ten gevolge van *Brexit* compenseren. De Turkse bijdrage tot de strijd tegen terrorisme en de beheersing van de vluchtelingenstromen is ook cruciaal. Men moet binnen de EU dus stoppen met het voeren van een politiek van obstructie en de onderhandelingen echt van start laten gaan.

F. Tussenkoms van de heer Jyrki Katainen, Vicevoorzitter van de Europese Commissie

De heer Katainen wenst in naam van de Europese Commissie dieper in te gaan op een aantal punten. Niemand kan vooreerst ontkennen dat de lidstaten individueel geen voldoende luide stem meer kunnen laten horen in vele globale en complexe problemen, zoals de klimaatproblematiek, de internationale belastingontduiking, enz. Enkel de Europese Unie heeft voldoende gewicht om in deze debatten een rol van betekenis te spelen.

De Europese Unie moet verder zijn macht als handelsblok gebruiken om fundamentele normen en waarden te promoten en te verdedigen. Loutere vrijhandel promoten is onvoldoende.

Het is ook de taak van de nationale parlementen om, bijvoorbeeld bij een bezoek aan derde landen, ook de standpunten van de EU te verwoorden. Men is meer dan enkel maar de vertegenwoordiger van de eigen lidstaat.

objectif, il faut commencer par créer, à l'intérieur de l'Union, un véritable marché unique.

Personne ne met en doute la nécessité, pour l'UE, de disposer de sa propre politique étrangère et de sa propre politique de sécurité et de défense, dans le cadre desquelles une étroite collaboration internationale avec les pays tiers, les banques de développement, etc., est capitale.

Aujourd'hui déjà, l'Union européenne peut compter sur un certain nombre de partenariats solides avec des régions et des pays tiers. De telles formes de collaboration lui permettent de devenir progressivement un acteur mondial à part entière.

Le représentant du Parlement turc souligne que, dans son pays, l'adhésion à l'UE figure encore parmi les priorités. Les négociations d'adhésion sont un volet de la politique de réforme menée en Turquie. L'appartenance à l'Union européenne ne fera que renforcer la démocratie. L'UE a d'ailleurs beaucoup à gagner de l'adhésion de la Turquie. Il faut souligner avant tout le rôle géopolitique de la Turquie. En outre, l'adhésion turque permettrait de compenser certaines pertes liées au *Brexit*. La contribution de la Turquie à la lutte contre le terrorisme et à la maîtrise des flux de réfugiés est également cruciale. Il faut donc que l'UE mette fin à sa politique d'obstruction et qu'elle permette aux négociations de vraiment démarrer.

F. Intervention de M. Jyrki Katainen, Vice-Président de la Commission européenne

M. Katainen souhaite approfondir certains points au nom de la Commission européenne. Tout d'abord, personne ne peut nier que les États membres, considérés individuellement, ne sont plus en mesure de faire entendre leur voix concernant de nombreux problèmes globaux et complexes, comme la problématique du climat, l'évasion fiscale internationale, etc. Seule l'Union européenne a un poids suffisant pour jouer un rôle significatif dans ces débats.

L'UE doit utiliser sa puissance de bloc commercial pour promouvoir et défendre des normes et des valeurs fondamentales. Promouvoir purement et simplement le libre échange ne suffit pas.

Il appartient aussi aux parlements nationaux de se faire les porte-parole des positions de l'UE, par exemple lors d'une visite à des pays tiers. Un parlementaire est davantage que le représentant de son propre État membre.

Ten slotte moet men benadrukken dat een sterk internationaal beleid een sterke basis nodig heeft in eigen land. In sommige lidstaten is dit problematisch. De EU moet eerst intern de violen gelijk stemmen vooraleer extern op een geloofwaardige manier als één geheel naar buiten te kunnen komen.

III. — SESSIE II: DE PARLEMENTAIRE AGENDA DICHTER BIJ DE BURGERS BRENGEN IN HET MODERN TIJDPERK – DE BESTE PRAKTIJKEN DELEN

1. Betoog van mevrouw Ankie Broekers-Knol, Voorzitter van de Nederlandse Eerste Kamer

De voorzitter van de Nederlandse Eerste Kamer geeft aan dat de parlementaire democratie het hoofd moet bieden aan toenemende druk. Anticiperen op verkiezingen lukt almaar moeilijker. Hoe kunnen de burgers en de politieke instellingen dichterbij elkaar worden gebracht? Volgens de spreker doet het instrument “referendum” de versplintering in de samenleving alleen maar toenemen. Referenda leiden tot meer frustratie bij de kiezers. Heel vaak geven kiezers ten aanzien van hun regering uiting aan hun ontevredenheid, en bekommeren zij zich maar weinig over de gestelde vraag, waarop zij alleen met ja of neen kunnen antwoorden.

De beleidsverantwoordelijken moeten voor hun beslissingen en voor de compromissen die zij sluiten verantwoordelijkheid dragen. Beleidsverantwoordelijkheid bestaat erin rekenschap af te leggen voor de handelingen die men stelt. In een pluralistische samenleving zijn compromissen onontbeerlijk. Transparantie is de belangrijkste factor in de politiek. In het Nederlandse parlement hebben de burgers toegang tot het parlamentsarchief, en kunnen zij zich rekenschap geven van het wetgevend parcours van hun verkozenen.

Volgens de spreker zou elke jongere tijdens zijn jeugd ten minste éénmaal het parlement moeten kunnen bezoeken. Dat leidt tot meer burgerzin en tot een beter begrip van de werking van een parlementaire democratie. Bij het besluitvormingsproces moeten de beleidsverantwoordelijken meer rekening houden met de actieve participatie van de burgers aan de parlementaire werkzaamheden. Het is dus belangrijk de burgers te raadplegen en hen nauwer bij de werkzaamheden van het parlement te betrekken. Het vertrouwen jegens de verkozenen en de zekerheid dat zij de waarheid spreken zijn twee voorwaarden die onontbeerlijk zijn voor de goede werking van de parlementaire instellingen.

Enfin, il convient de rappeler avec insistance qu’une politique internationale forte a besoin d’une assise solide dans le pays. Cela pose problème dans certains États membres. L’UE doit d’abord accorder ses violons en interne avant de pouvoir se positionner comme un ensemble crédible face au monde extérieur.

III. — SESSION II: RAPPROCHEMENT DE L’ACTIVITÉ PARLEMENTAIRE VERS LES CITOYENS DANS LES TEMPS MODERNES – ÉCHANGE DES BONNES PRATIQUES

1. Présentation par Mme Ankie Broekers-Knol, Présidente du Sénat des Pays-Bas

La présidente du Sénat néerlandais fait observer que la démocratie parlementaire doit faire face à une pression grandissante. Les élections sont de plus en plus difficiles à préparer. Comment rapprocher les citoyens des institutions politiques? Selon l’intervenante, l’instrument qu’est le référendum ne fait qu’augmenter les disparités au sein de la société. Les référendums mènent à davantage de frustration des électeurs. Ces derniers expriment bien souvent leur mécontentement vis-à-vis de leur gouvernement et ne se soucient que peu de la question posée à laquelle ils ne peuvent répondre que par oui ou non.

Les responsables politiques doivent pouvoir assumer les décisions qu’ils prennent, les compromis qu’ils nouent. La responsabilité politique consiste à rendre compte des actes que l’on pose. Dans une société pluraliste, le compromis est indispensable. La transparence est le facteur le plus important en politique. Au parlement néerlandais, les citoyens peuvent accéder aux archives parlementaires et se rendre compte du parcours législatif de leurs élus.

Selon l’intervenante, chaque enfant devrait pouvoir visiter le parlement au moins une fois au cours de sa jeunesse. Ceci conduit à davantage de sens civique et à une meilleure compréhension du fonctionnement d’une démocratie parlementaire. Dans le processus de décision les responsables politiques doivent davantage tenir compte de la participation active des citoyens aux travaux parlementaires. Il importe donc de consulter et d’impliquer davantage les citoyens dans les travaux du parlement. La confiance envers les élus et la certitude qu’ils disent la vérité sont deux conditions indispensables au bon fonctionnement des institutions parlementaires.

2. Betoog van mevrouw Malu Dreyer, Voorzitster van de Duitse “Bundesrat”

De spreekster stelt vast dat thans meer mensen zich politiek engageren. Het aantal leden van politieke partijen stijgt gevoelig. Via de sociale media kan men meer kiezers bereiken. Deze nieuwe media zijn sneller en bieden communicatief meer mogelijkheden. Dat is een bemoedigend signaal en weerlegt het door sommigen aangestipte gebrek aan politieke interesse.

De digitale revolutie heeft de wijze waarop men aan politiek doet, ingrijpend veranderd. De debatkultuur in de digitale wereld verschilt fundamenteel van die in de parlementaire instellingen. Men moet wel opletten voor desinformatie, onjuist nieuws, manipulatie en informatie die niet strookt met de democratische waarden. Men mag deze gevolgen niet veronachtzamen.

Soms komt de objectiviteit in het gedrang. Men moet de strijd aanbinden met de woede en de haat die tot uiting komen in de digitale media, die in de komende jaren nog aan belang zullen winnen. Er moet dus een evenwicht worden gevonden tussen de bescherming van de democratische waarden en het recht van de burger om vrij zijn mening te uiten.

De burgers moeten betrouwbare en objectieve informatie krijgen. Correcte informatie sterkt de burgerzin van de bevolking. De webstek van de Duitse “Bundesrat” is betrouwbaar, transparant, participatief en zeer pedagogisch, en vormt derhalve een voorbeeld van wat dient te gebeuren. De burgers moeten makkelijk toegang krijgen tot parlementaire informatie. De 140 tekens van *Twitter* volstaan niet om politieke beslissingen uit te leggen.

Parlementairen moeten de burgers op didactische wijze uitleggen wat de inzet is van wat ze van plan zijn te doen, en moeten het publiek helpen hun activiteiten beter te begrijpen.

3. Betoog van de heer Seán Fearghaíl, Voorzitter van het Ierse parlement

Voorzitter Fearghaíl beschrijft een aantal goede praktijken uit Ierland. De uitdaging bestaat erin de burgers een positieve boodschap te brengen dankzij een robuuste parlementaire structuur. De sociale media vormen een uitgelezen communicatiekanaal, vooral voor de jonge generatie. Op een *Twitteraccount* van het Ierse parlement kunnen de burgers de activiteiten van die assemblee opvolgen en feedback geven. Het publiek geeft blijk van veel belangstelling, vooral in de

2. Présentation par Mme Malu Dreyer, Présidente du Bundesrat allemand

L'intervenante constate que les gens s'engagent désormais davantage en politique. Le nombre d'affiliés aux partis politiques augmente sensiblement. S'adresser aux électeurs via les médias sociaux permet de toucher un plus grand nombre de personnes. Ces nouveaux supports médiatiques sont plus rapides et plus communicatifs. Il s'agit là d'un signe encourageant qui contredit le soi-disant manque d'intérêt pour la politique dont certains font état.

La révolution numérique a considérablement changé la manière de faire de la politique. La culture de la discussion dans le monde numérique est fondamentalement différente de celle que l'on connaît dans les enceintes parlementaires. Mais gare à la désinformation, aux fausses nouvelles, à la manipulation, aux informations contraires aux valeurs de la démocratie. Ces conséquences ne peuvent pas être ignorées.

L'objectivité est parfois menacée. Il faut lutter contre la colère et la haine qui s'expriment sur les médias numériques dont le rôle ira en s'accroissant dans les années à venir. Il convient donc de trouver un équilibre entre le droit du citoyen à la liberté d'expression et la protection des valeurs démocratiques.

Les citoyens doivent obtenir des informations fiables et objectives. Une bonne information renforce le sens civique des citoyens. Le site web du *Bundesrat* allemand est un exemple de ce qu'il faut faire: il est fiable, transparent, participatif et très pédagogique. Les citoyens doivent pouvoir avoir facilement accès aux informations parlementaires. *Twitter* et ses 140 signes ne suffisent pas pour expliquer une décision politique.

Les parlementaires doivent expliquer aux citoyens de manière didactique les enjeux des actions qu'ils entendent mener et aider le public à mieux comprendre leurs activités.

3. Présentation par M. Seán Fearghaíl, Président du parlement irlandais

Le Président Fearghaíl fait part d'une série de bonnes pratiques mises en place en Irlande. Le grand défi est d'envoyer aux citoyens un message positif grâce à un cadre parlementaire solide. Les médias sociaux représentent un canal de communication excellent surtout pour la jeune génération. Le compte *Twitter* du parlement irlandais permet de recueillir le feedback des citoyens qui suivent ses activités. Le public se montre très intéressé surtout avant les élections législatives. La

aanloop naar de parlementsverkiezingen. Geografisch zijn de “volgers” verspreid over de hele wereld: van Schotland over de Verenigde Staten tot in Australië. Het Ierse parlement heeft ook een eigen parlementaire televisiezender. Dankzij al deze instrumenten is het politieke debat transparanter geworden. Meer dan 60 % van de leden volgen de parlementaire zittingen online.

Men mag echter de klassieke communicatiekanalen niet uit het oog verliezen, net zomin als het persoonlijk contact tussen de beleidsmakers en de burgers.

4. Gedachtewisseling

Veel voorzitters sluiten zich aan bij de betogen van de sprekers.

Tijdens het debat zijn de volgende ideeën naar voren gebracht. De omgeving waarin de parlementsleden hun mandaat uitoefenen, is meer dan ooit complex en aan veranderingen onderhevig. De parlementsleden worden thans geconfronteerd met de meest uiteenlopende problemen. Er lijkt geen andere weg te zijn dan in dialoog te treden met de burger en te kiezen voor participatie van de burger.

De jongste jaren stonden de elektronische communicatie en het aanleggen van digitale archieven centraal in de aanpassingen die veel parlementen hebben doorgevoerd.

Tegenwoordig verloopt alles online. Dankzij het internet kunnen de parlementen meer ruchtbaarheid geven aan hun werkzaamheden, méér dan vroeger mogelijk was met radio en televisie. De websites van de parlementen bereiken een veel breder scala van mensen en zijn een onderdeel van een volwaardige strategie inzake communicatie met de bevolking. Alle parlementaire werkzaamheden zijn toegankelijk voor de burger. De websites kunnen voortaan ook worden geladen op mobiele platforms zoals smartphones en tablets.

De interactie met de burger is de kern van het wetgevingsproces. Digitale democratie is een onomkeerbare realiteit. Sommige voorzitters verwijzen naar de online-vraagbakens waarbij burgers rechtstreeks vragen kunnen stellen aan parlementsleden. De bedoeling daarvan is de participatiegraad van het brede publiek te vergroten en bij de werkzaamheden in verband met wetgeving en toezicht op de regering rekening te houden met de publieke opinie.

Om uit de crisis van de democratie weg te raken is er nood aan méér transparantie, een versterking van het responsabiliseringsproces en meer vertrouwen van de burger in de beleidsmakers, die op geregelder

répartition géographique des “suiveurs” est mondiale: en Australie, en Ecosse, aux États-Unis. Le parlement irlandais a aussi mis en place son propre canal parlementaire. Grâce à tous ces instruments le débat politique est plus transparent. Plus de 60 % des Irlandais suivent les sessions du parlement en ligne.

Mais il convient de ne pas perdre de vue les canaux classiques de communication ni le contact personnel entre les responsables politiques et les citoyens.

4. Echange de vues

Un grand nombre de présidents adhèrent aux contributions des intervenants.

Au cours du débat, les idées suivantes ont été abordées. Le paysage dans lequel les parlementaires exercent leur mandat est devenu plus complexe et évolutif que jamais. Les parlementaires sont désormais confrontés à un grand nombre de problèmes différents. Le souhait de dialoguer avec les citoyens et de les faire participer semble indispensable.

Au cours de ces dernières années, la communication électronique de même que la constitution d'archives numériques a constitué la préoccupation majeure des modifications apportées par de nombreux parlements.

Tout se passe à présent en ligne. L'internet a accru la capacité des parlements à diffuser leurs travaux au-delà de ce que la télévision et la radio permettaient auparavant. Les sites internet parlementaires permettent d'atteindre un éventail beaucoup plus large de personnes et font désormais partie d'une véritable stratégie de dialogue avec la population. Les citoyens ont accès à l'ensemble des travaux parlementaires. Les sites internet sont dorénavant adaptés aux appareils mobiles comme les smartphones et les tablettes.

L'interaction avec les citoyens est au cœur du processus législatif. La démocratie numérique est une réalité incontournable. Certains présidents font état de la mise en ligne de bourses aux questions ce qui permet aux citoyens d'adresser directement des questions aux parlementaires. L'objectif est d'accroître le degré de participation du public et de prendre en compte l'opinion publique dans le processus législatif et de contrôle du gouvernement.

La crise de la démocratie requiert une amélioration de la transparence, un renforcement du processus de responsabilisation ainsi qu'une plus grande confiance du citoyen envers les responsables politiques, lesquels

tijdstippen verslag moeten uitbrengen van hun acties. De parlementaire werkzaamheden moeten de burgers vertrouwen inboezemen.

De verkozenen moeten zich onberispelijk gedragen. Tal van parlementen hebben een gedragscode aangenomen waarin duidelijke bakens worden uitgezet voor de werking van het parlement en voor het gedrag van de parlementsleden, die tijdens de uitoefening van hun mandaat bepaalde principes in acht moeten nemen.

De jongeren moeten verantwoordelijke burgers worden: de samenstelling van een jongeren-parlement, waarin studenten nadenken over maatschappelijke problemen en wetteksten uitwerken, is een uitstekende manier om jongeren warm te maken voor het politieke reilen en zeilen.

Veel assemblees organiseren bezoeken aan het parlement om het democratisch bewustzijn van de burgers te versterken.

Onverschilligheid voor de realiteit draagt bij tot minder aanzien van het engagement en tot minder geloofwaardigheid van politici.

De burger streeft ernaar meer betrokken te worden bij het beleid. Daarom hebben veel parlementen participatiemechanismen ingesteld om tot een bredere raadpleging van de burgers te komen. Door de technologische vernieuwing wisselen de burger en de parlementsleden sneller informatie uit en verloopt de communicatie vlotter.

De representatieve democratie kan ontegensprekelijk putten uit de inbreng van de "samenwerkingsdemocratie", maar men mag niet vervallen in een "dictatuur van de emotie", waarbij iedere redelijkheid naar het achterplan verdwijnt. Alleen de representatieve democratie is legitiem.

Met referenda, burgerfora en verzoekschriften kunnen burgers voor een stuk mee bepalen welke gevoelige thema's een politiek antwoord vereisen. Hoe sterker het middenveld, hoe sterker de democratie.

sont priés de rendre compte publiquement de leurs actions de façon plus régulière. Les travaux parlementaires doivent inspirer confiance aux citoyens.

Les élus doivent adapter un comportement irréprochable. De nombreux parlements ont adopté des codes de conduite afin de mieux encadrer le fonctionnement du parlement et le comportement des parlementaires qui sont tenus de respecter certains principes dans l'exercice de leur mandat.

Les jeunes doivent devenir des citoyens responsables: la mise en place d'un parlement des jeunes au sein duquel les étudiants réfléchissent à des problèmes de société et élaborent des textes de loi est un excellent outil afin de sensibiliser les jeunes à l'action politique.

De nombreuses assemblées organisent des visites du parlement afin de renforcer la conscience démocratique des citoyens.

Si on fait fi de la réalité on contribue à dévaloriser l'engagement des responsables politiques et leur crédibilité.

Les citoyens aspirent à participer davantage à la politique. Dans ce contexte, de nombreux parlements ont mis en place des mécanismes participatifs afin d'aboutir à une plus large consultation des citoyens. L'innovation technologique a accru la vitesse d'échange d'informations et de communications entre le citoyen et le parlementaire.

Il est indéniable que la démocratie représentative peut s'enrichir de l'apport de la démocratie collaborative, mais il faut prendre garde à ne pas aboutir à une sorte de dictature de l'émotion au-delà de toute raison. Seule la démocratie représentative est légitime.

L'organisation de référendums, de forums citoyens, les pétitions permettent aux citoyens de déterminer en partie les thèmes sensibles qui appellent des réponses politiques. Plus la société civile est forte, plus la démocratie se renforce.

5. Conclusie van het Voorzitterschap

De ontwerpconclusie van het Voorzitterschap kan op een brede consensus rekenen.

De Voorzitter van de Duitse Bundestag, Norbert Lammert, geeft aan dat hij het Noorse voorstel steunt om het Noorse parlement toe te laten als waarnemer in het parlementair orgaan dat zal worden ingesteld om Europol te controleren (zie punt 17).

De voorzitter,

Siegfried BRACKE

5. Conclusion de la Présidence

Le projet de conclusions de la Présidence recueille un large consensus (voir pages 39 à 42).

Le Président du Bundestag allemand, Norbert Lammert, fait savoir qu'il soutient la proposition norvégienne visant à autoriser la présence en tant qu'observateur du parlement norvégien à l'enceinte parlementaire qui sera mise en place afin de contrôler Europol (voir point 17).

Le président,

Siegfried BRACKE

BIJLAGEN

ANNEXES



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

SESSION 1

L'avenir de l'UE en tant qu'acteur global dans le contexte des changements actuels sur la scène politique globale, et le rôle des parlements nationaux

Entrée en matière

"Notre époque est en proie à une crise existentielle, tant à l'intérieur de l'Union européenne qu'à l'extérieur. Notre Union est menacée." - Voici les mots d'introduction à la synthèse de la Stratégie globale pour la politique étrangère et de sécurité de l'UE transmise par le Haut Représentant de l'Union européenne pour les affaires étrangères et la politique de sécurité, Federica Mogherini et son équipe.

"Les défis que l'Union européenne doit relever sont plus dangereux que jamais depuis le Traité de Rome," - déclare Donald Tusk, président du Conseil européen dans sa lettre de septembre 2016 adressée aux 27 chefs d'Etats et de gouvernements de l'UE.

"Nous nous sommes réunis aujourd'hui à Bratislava à un moment critique pour notre projet européen."

. [...] - entame la déclaration de Bratislava des 27 chefs d'Etats et des gouvernements.

"L'Europe traverse une phase critique," indique le titre du premier chapitre du Programme de travail de la Commission européenne pour 2017.

S'il existe un point d'accord au sujet de l'Union européenne, ce serait l'admission de l'existence d'une crise dans laquelle se trouve l'UE. Les dirigeants européens ou nationaux, forces pro-européennes ou anti-européenne, "l'élite" ou les gens ordinaires, les libéraux, les conservateurs, les socialistes ou n'importe quel mouvement marginal, ils se trouvent tous d'accord sur un fait - l'existence d'une crise profonde et à facettes multiples, mettant en jeu l'avenir de l'Union européenne.

A la lumière de ces crises internes, ainsi qu'à celle de différents défis géopolitiques extérieurs, l'Union européenne a besoin d'une vision, d'un plan crédible pour son développement futur. Le 1^{er} mars 2017, la **Commission européenne a présenté son Livre blanc sur l'avenir de l'Europe** étant devenu la contribution de la Commission au sommet de Rome du 25 mars 2017 où la Commission définit les principaux défis et opportunités pour l'Europe pour la prochaine décennie. Le livre blanc expose **cinq scénarios** dont chacun propose une vue possible sur l'état de l'Union d'ici 2025 en fonction des décisions que l'Europe prendra. Selon la Commission, les scénarios englobent une large gamme de possibilités et sont à titre d'illustration seulement. Ils ne s'excluent pas entre eux et ne proposent pas de solutions exhaustives non plus: (1)

- **Scénario 1 : S'inscrire dans la continuité**

- Dans le cadre d'un scénario de continuité, l'UE-27 s'attache à mettre en œuvre et à améliorer son programme actuel de réformes et ce, dans l'esprit de la communication de la Commission de 2014 intitulée *«Un nouvel élan pour l'Europe»* et de la déclaration de Bratislava adoptée en 2016 par l'ensemble des 27 États membres. Les priorités sont régulièrement mises à jour, il est remédié aux problèmes au fur et à mesure qu'ils surviennent et de nouveaux actes législatifs sont adoptés en conséquence. Les 27 États membres et les institutions de l'UE poursuivent, par conséquent, un programme d'action commun. La rapidité de la prise de décision dépend de la rapidité avec laquelle les



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

divergences de vues sont dépassées avec pour but de concrétiser les priorités collectives à long terme.

- **Scénario 2: Rien d'autre que le marché unique**

- Dans un scénario où l'UE-27 ne parvient pas à s'accorder pour faire plus dans de nombreux domaines d'action, elle se concentre de plus en plus sur l'approfondissement de certains aspects essentiels du marché unique. Il n'existe pas une volonté commune de travailler davantage ensemble dans des domaines tels que la migration, la sécurité ou la défense. En conséquence, l'UE-27 n'intensifie pas ses travaux dans la plupart des domaines d'action. La coopération sur de nouvelles questions d'intérêt commun est souvent gérée de manière bilatérale. L'UE-27 réduit aussi fortement la charge réglementaire en retirant, pour chaque nouvelle initiative proposée, deux textes législatifs existants.

- **Scénario 3: Ceux qui veulent plus font plus**

- Dans un scénario où l'UE-27 continue comme aujourd'hui mais où certains États membres souhaitent faire plus ensemble, une ou plusieurs «coalitions de pays volontaires» se dégagent pour collaborer dans des domaines politiques spécifiques. Il peut s'agir de politique telles que la défense, la sécurité intérieure, la fiscalité ou les affaires sociales. En conséquence, de nouveaux groupes d'États membres s'accordent sur des modalités juridiques et budgétaires particulières en vue d'approfondir leur coopération dans certains domaines choisis. Comme ce fut le cas pour l'espace Schengen ou pour l'euro, cette démarche peut s'appuyer sur le cadre existant de l'UE-27 et nécessite une clarification des droits et des responsabilités.

- **Scénario 4: Faire moins de manière plus efficace**

- Dans le cadre d'un scénario où il existe un consensus sur la nécessité de s'attaquer ensemble plus efficacement à certaines priorités, l'UE-27 décide de concentrer son attention et ses ressources limitées sur un nombre de domaines réduit. En conséquence, l'UE-27 est en mesure d'agir beaucoup plus rapidement et de façon plus décisive dans les domaines prioritaires de son choix. Pour ces politiques, l'UE-27 est dotée d'instruments renforcés afin d'assurer directement l'exécution et l'application directe des décisions collectives, comme elle le fait aujourd'hui en matière de concurrence ou de surveillance bancaire. Dans d'autres secteurs, l'UE-27 cesse d'agir ou en fait moins.

- **Scénario 5: Faire beaucoup plus ensemble**

- Dans un scénario où il existe un consensus sur le fait que ni l'UE-27 dans son état actuel, ni les pays d'Europe à eux seuls ne sont suffisamment bien équipés pour relever les défis du moment, les États membres décident de mettre en commun davantage de pouvoirs, de ressources et de processus décisionnels dans tous les secteurs. En conséquence, la coopération entre l'ensemble des États membres est poussée à des niveaux sans précédent dans tous les domaines. De même, la zone euro est renforcée, étant clairement entendu que ce qui est bénéfique pour les pays partageant la monnaie commune est également bénéfique pour tous. Les décisions sont adoptées dans des délais plus courts au niveau européen et sont rapidement mises à exécution.

Le 16 septembre 2016 les chefs d'États et de gouvernements de 27 pays membres de l'UE se sont réunis à Bratislava pour un sommet informel afin d'entamer le processus de réflexion politique sur l'avenir de l'Union européenne. Les dirigeants ont convenu sur la **Déclaration de Bratislava et la feuille de route** qui a dirigé les pas de l'Union européenne pendant les mois



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

suivants aboutissant au sommet de Rome en mars 2017. Les objectifs fixés par la Déclaration de Bratislava comprennent les points suivants :

- assurer un contrôle total de nos frontières extérieures,
- assurer la sécurité intérieure et lutter contre le terrorisme,
- renforcer la coopération de l'UE en matière de sécurité extérieure et de défense,
- renforcer le marché unique et offrir de meilleures perspectives aux jeunes.

Suite à la signature de la Déclaration de Bratislava, l'Union européenne et ses institutions sont parvenues, entre autres, à lancer le Corps européen de garde-frontières et de garde-côtes (6 octobre 2016), ratifier l'Accord de Paris (5 octobre 2016), signer l'accord économique et commercial global entre l'Union européenne et le Canada (30 octobre), adopter les conclusions définissant l'avancement sur l'avenir de la sécurité de l'UE et de la politique de défense (14 novembre), et à se concerter sur l'augmentation du Fonds européen pour les investissements stratégiques (6 décembre). Les dirigeants de l'UE27 se sont réunis de nouveau en Malte le 3 février 2017 pour convenir sur les mesures visant à arrêter le flux des migrants illégaux depuis la Libye vers l'Italie.

Le 25 mars 2017, la célébrations du 60^e anniversaire du traité de Rome a eu lieu à Rome. Elles ont créé l'occasion à clore le processus de réflexion politique démarré précédemment à Bratislava et à proposer une vision et faire un engagement sur l'avenir de l'Union européenne. Les dirigeants de l'UE27 ont déclaré que, étant averti des craintes des citoyens, ils s'engagent à accomplir le Programme de Rome, et ont promis de travailler en vue de l'objectif définit ainsi: (2)

- **Une Europe sûre et sécurisée** : une Union où tous les citoyens se sentent en sécurité et peuvent se déplacer librement, dont les frontières extérieures sont sécurisées et qui dispose d'une politique migratoire efficace, responsable, s'inscrivant dans la durée et respectant les normes internationales; une Union déterminée à lutter contre le terrorisme et la criminalité organisée.
- **Une Europe prospère et soucieuse du développement durable**: une Union qui crée de la croissance et des emplois; une Union où un marché unique solide, connecté et qui se développe, en s'adaptant aux transformations technologiques, et où une monnaie unique stable et encore renforcée ouvrent des perspectives sur le plan de la croissance, de la cohésion, de la compétitivité, de l'innovation et des échanges, en particulier pour les petites et moyennes entreprises; une Union qui favorise une croissance soutenue et durable, grâce aux investissements, à des réformes structurelles et à des efforts en vue de l'achèvement de l'Union économique et monétaire; une Union où les économies convergent; une Union où l'énergie est sûre et financièrement abordable, et l'environnement propre et sûr.
- **Une Europe sociale**: une Union qui, en s'appuyant sur une croissance durable, favorise le progrès économique et social ainsi que la cohésion et la convergence, tout en veillant à l'intégrité du marché intérieur; une Union qui prenne en compte la diversité des systèmes nationaux et le rôle essentiel des partenaires sociaux; une Union qui promeuve l'égalité entre les femmes et les hommes et qui œuvre en faveur de droits et de l'égalité des chances pour tous; une Union qui lutte contre le chômage, les discriminations, l'exclusion sociale et la pauvreté; une Union où les jeunes bénéficient du meilleur niveau d'éducation et de formation et peuvent étudier et trouver un emploi sur tout le continent; une Union qui préserve notre patrimoine culturel et favorise la diversité culturelle.
- **Une Europe plus forte sur la scène mondiale**: une Union qui continue à développer les partenariats existants, qui en instaure de nouveaux et qui œuvre à la stabilité et à la prospérité dans son voisinage immédiat, à l'est et au sud, mais aussi au Proche-Orient, dans toute l'Afrique et dans le reste du monde; une Union prête à assumer davantage de responsabilités et à contribuer à la mise en place d'une industrie de la défense plus



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

compétitive et plus intégrée; une Union déterminée à renforcer sa sécurité et sa défense communes, et ce également en coopération avec l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord et en complément de celle-ci, en tenant compte des situations nationales et des engagements juridiques; une Union jouant un rôle actif aux Nations unies et défendant un système multilatéral fondé sur des règles, qui soit fière de ses valeurs et assure la protection de sa population, et qui favorise le commerce libre équitable et une politique climatique mondiale constructive.

Suite au résultat du référendum de l'année dernière, le 29 mars 2017 le Royaume-Uni a officiellement activé l'article 50 du Traité de l'Union européenne, ayant ainsi lancé le processus de sa sortie de l'Union européenne. Etant donnée que cette situation se produit pour la première fois pendant les 60 ans de l'existence de l'Union européenne, il est très difficile, voir impossible d'anticiper correctement toutes les implications de cet événement pour l'avenir de l'Union européenne. Néanmoins, il est évident que ce sera un effet de longue durée qui affectera de manière importante l'environnement géopolitique européen.

L'élection du nouveau président des Etats-Unis a été un autre événement important de l'année 2016 ayant probablement changé de paradigmes. Tenant compte du partenariat entre l'Union européenne et les Etats-Unis ainsi que des liens étroits historiques, culturels et politiques entre nos unions, nous devons envisager de potentiels changements d'engagement des Etats-Unis dans les affaires globales (politique de l'énergie, commerce international, lutte contre le terrorisme et les relations internationales en général). L'Union européenne doit être prête à réagir à ce genre de changement.

Le rôle des parlements nationaux

Vu le poids du forum de la Conférence des Présidents des Parlements de l'Union européenne, la discussion et son orientation devraient refléter le rôle des parlements nationaux et du Parlement européen notamment aux sujets relatifs à la politique étrangère. Les présidents sont appelés à échanger leurs expériences et les bonnes pratiques dans la formation des positions de leurs gouvernements respectifs quant à l'avenir de l'Union européenne, et dans la gestion et orientation de la politique étrangère dans leurs parlements respectifs.

La réunion devrait rebondir sur la discussion intéressante entamée par la présidence hollandaise pendant sa réunion plénière COSAC, et donc le rôle et la portée de la diplomatie parlementaire. Selon le magazine *Foreign Policy Journal*, l'intervention et l'engagement des parlements aux sujets de la politique étrangère sera réalisée à deux niveaux : (3)

1. Au niveau institutionnel, notamment dans trois domaines concrètes :
 - a. Dans le processus législatif : avec la ratification des accords internationaux et l'adoption des lois relatives à souveraineté, sécurité et sécurité nationale.
 - b. Suite à un contrôle parlementaire ordinaire : la mise en oeuvre des instruments à la disposition de parlements (interrogations, comités, censure).
 - c. Dans le cadre du rôle politique plus général : tenue de réunions et de discussions relatives aux affaires étrangères à diverses occasions (par ex. présentation des déclarations de programme, consultation du programme du gouvernement ou adoption du budget).
2. Au niveau diplomatique : Il existent quatre domaines d'intervention parlementaire :
 - a. Diplomatie bilatérale ayant pour but le renforcement de la collaboration avec d'autres parlements, et ainsi renforcer les liens entre les gens. Le développement de ce domaine fournit un cadre plus large pour le renforcement des relations entre les pays.



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

- b. Diplomatie multilatérale, qui a été développée au sein des parlements à travers les délégations parlementaires, soit lors des réunions parlementaires des organisations internationales (Conseil de l'Europe, l'OTAN, l'OSCE, BSEC), soit dans les organes parlementaires internationaux. Ces réunions sont régionales par leur nature (par ex. la Méditerranée, les Balkans, la mer Ionienne, l'Europe centrale etc.) ou focalisées sur des sujets particuliers.
- c. Réunions européennes pouvant ressembler aux conférences diplomatiques, mais spécifiques de nature. Elles fonctionnent de manière plus ou moins institutionnalisée dans la pratique journalière et dans les procédures et les pratiques de l'Union européenne (par ex. la Conférences des Présidents des Parlements, réunion des comités pour les affaires européennes des parlements etc.) et dans les accords d'amitié des groupes interparlementaires.

Selon l'analyse précitée, M. Noulas est amené à la conclusion que les formes actuelles de la démocratie parlementaire fonctionnent dans le cadre des groupes informels tels que les groupes interparlementaires, coopératifs ou ad hoc donnant naissance, plus tard, aux instruments sophistiqués de progrès et de maturation de la collaboration interparlementaire mondiale dans un monde qui a besoin d'être mondialisé, interdisciplinaire, interculturel, et surtout participatif.

Remarques

1. COMMISSION EUROPÉENNE, Livre blanc
2. DIRIGEANTS DE L'UE27: Déclaration de Rome
3. NOULAS, G.: The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy. In: Foreign Policy Journal. Disponible en ligne : < <https://www.foreignpolicyjournal.com/2011/10/22/the-role-of-parliamentary-diplomacy-in-foreign-policy/>>, vérifié le 29 mars 2017



NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

SESSION 1

Future of the EU as a global player in the context of the current changes on the global political landscape, and the role of national Parliaments

Background note

"We live in times of existential crisis, within and beyond the European Union. Our Union is under threat." – These are among the first words of the Executive Summary of the Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy, penned by Federica Mogherini, High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, and her team.

"The challenges currently facing the European Union are more dangerous than ever before in the time since the signature of the Treaty of Rome," – states Donald Tusk, President of the European Council, in his letter to the 27 EU leaders from September 2016.

"Today we meet in Bratislava at a critical time for our European project [...]" – starts The Bratislava Declaration of 27 EU leaders and heads of state.

"Europe Is at a Critical Juncture" is the title of the first chapter of the Commission's Work Programme for 2017.

If there is a wide consensus about anything at all regarding the European Union, it seems to be the acknowledgement of a crisis, in which the EU finds itself. Be it European leaders or national leaders, pro-European or anti-European forces, 'elites' or common people, liberals, conservatives, socialists or any given fringe movement, everybody seems to agree – there is a crisis, and it is deep, it is multi-faceted and what is at stake is the future of the European Union itself.

In light of these internal crises, as well as various external geopolitical challenges, the European Union needs to present a vision, a credible plan for its development in the future. On 1 March 2017, the **European Commission** presented a **White Paper on the Future of Europe**, which formed the Commission's contribution to the Rome Summit of 25 March 2017, and in which the Commission set out main challenges and opportunities for Europe in the coming decade. The White Paper sets out **five scenarios**, each offering a glimpse into the potential state of the Union by 2025 depending on the choices Europe will make. As proposed by the Commission, the scenarios cover a range of possibilities and are illustrative in nature. They are neither mutually exclusive, nor exhaustive: (1)

- **Scenario 1: Carrying On**

- In this scenario, the EU27 sticks to its course; it focuses on implementing and upgrading its current reform agenda. This is done in the spirit of the Commission's New Start for Europe in 2014 and of the Bratislava Declaration agreed by all 27 Member States in 2016. Priorities are regularly updated, problems are tackled as they arise and new legislation is rolled out accordingly. As a result, the 27 Member States and the EU Institutions pursue a joint agenda for action. The speed of decision-making depends on overcoming differences of views in order to deliver on collective long-term priorities.



NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

- **Scenario 2: Nothing but the Single Market**

- In this scenario, the EU27 cannot agree to do more in many policy areas; it increasingly focuses on deepening certain key aspects of the single market. There is no shared resolve to work more together in areas such as migration, security or defence. Cooperation on new issues of common concern is often managed bilaterally. The EU27 also significantly reduces regulatory burden by withdrawing two existing pieces of legislation for every new initiative proposed.

- **Scenario 3: Those Who Want More Do More**

- In this scenario, the EU27 proceeds as today but certain Member States want to do more in common; one or several “coalitions of the willing” may emerge to work together in specific policy areas. These may cover policies such as defence, internal security, taxation or social matters. As a result, new groups of Member States may agree on specific legal and budgetary arrangements to deepen their cooperation in chosen domains. As was done for the Schengen area or the euro, this can build on the shared EU27 framework and requires a clarification of rights and responsibilities.

- **Scenario 4: Doing Less More Efficiently**

- In this scenario, there is a consensus on the need to better tackle certain priorities together; the EU27 decides to focus its attention and limited resources on a reduced number of areas. As a result, the EU27 is able to act much quicker and more decisively in its chosen priority areas. For these policies, stronger tools are given to the EU27 to directly implement and enforce collective decisions, as it does today in competition policy or for banking supervision. Elsewhere, the EU27 stops acting or does less.

- **Scenario 5: Doing Much More Together**

- In this scenario, there is consensus that neither the EU27 as it is, nor European countries on their own, are well equipped enough to face the challenges of the day, thus Member States decide to share more power, resources and decision-making across the board. As a result, cooperation between all Member States goes further than ever before in all domains. Similarly, the euro area is strengthened with the clear understanding that whatever is beneficial for countries sharing the common currency is also beneficial for all. Decisions are agreed faster at European level and are rapidly enforced.

On 16 September 2016, the heads of state or government of the EU27 met in Bratislava for an informal summit to begin a political reflection on further development of the European Union. The leaders agreed on the **Bratislava Declaration and Roadmap**, which guided the actions of the European Union for the following months, culminating at the Rome summit in March 2017. The objectives set out in the Bratislava Declaration included:

- restoring full control of the external borders,
- ensuring internal security and fighting terrorism,
- strengthening EU cooperation on external security and defence,
- boosting the single market and offering better opportunities for young Europeans.

Following the signing of the Bratislava Declaration, the European Union and its institutions managed, among other things, to launch the European Border and Coast Guard (6 October 2016), to ratify the Paris Agreement (5 October 2016), to sign the EU-Canada Comprehensive Economic and Trade Agreement (30 October), to adopt conclusions setting out the way forward



NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

on the future development of EU security and defence policy (14 November), and to agree to extend the European Fund for Strategic Investment (6 December). The leaders of the EU 27 met again at Malta on 3 February 2017, where they agreed on measures to stem the flow of irregular migrants from Libya to Italy.

On 25 March 2017, the **60th anniversary of the Rome Treaties** was celebrated in Rome. This was an occasion to conclude the political reflection, which started in Bratislava, and to provide a vision and a commitment regarding the future of the European Union. The leaders of the EU27 declared that, aware of the concerns of the citizens, they commit the **Rome Agenda** and pledged to work towards: (2)

- **A safe and secure Europe:** a Union where all citizens feel safe and can move freely, where our external borders are secured, with an efficient, responsible and sustainable migration policy, respecting international norms; a Europe determined to fight terrorism and organised crime.
- **A prosperous and sustainable Europe:** a Union which creates growth and jobs; a Union where a strong, connected and developing Single Market, embracing technological transformation, and a stable and further strengthened single currency open avenues for growth, cohesion, competitiveness, innovation and exchange, especially for small and medium-sized enterprises; a Union promoting sustained and sustainable growth, through investment, structural reforms and working towards completing the Economic and Monetary Union; a Union where economies converge; a Union where energy is secure and affordable and the environment clean and safe.
- **A social Europe:** a Union which, based on sustainable growth, promotes economic and social progress as well as cohesion and convergence, while upholding the integrity of the internal market; a Union taking into account the diversity of national systems and the key role of social partners; a Union which promotes equality between women and men as well as rights and equal opportunities for all; a Union which fights unemployment, discrimination, social exclusion and poverty; a Union where young people receive the best education and training and can study and find jobs across the continent; a Union which preserves our cultural heritage and promotes cultural diversity.
- **A stronger Europe on the global scene:** a Union further developing existing partnerships, building new ones and promoting stability and prosperity in its immediate neighbourhood to the east and south, but also in the Middle East and across Africa and globally; a Union ready to take more responsibilities and to assist in creating a more competitive and integrated defence industry; a Union committed to strengthening its common security and defence, also in cooperation and complementarity with the North Atlantic Treaty Organisation, taking into account national circumstances and legal commitments; a Union engaged in the United Nations and standing for a rules-based multilateral system, proud of its values and protective of its people, promoting free and fair trade and a positive global climate policy.

Following last year's referendum, on 29 March 2017, the United Kingdom did indeed formally invoke Article 50 of the Treaty on European Union, thus beginning the process of the United Kingdom's withdrawal from the European Union. Since this is the first time in the European Union's 60 years of existence that such a withdrawal happens, it is quite difficult – if not impossible – to properly assess all the ramifications this event will cause for the future of the EU. However, it is obvious that the impact will be long lasting, and it will profoundly affect the European geopolitical landscape.

The other major and possibly politically paradigm-shifting event of 2016 was the election of the new president of the United States. While recognising the European Union's partnership and alliance with the United States, the strong historic, cultural and political ties between our Unions, the potential changes in the nature of the United States' engagement in global affairs (climate



NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

and energy policies, international trade, fight against terrorism, international relations more generally) cannot go unnoticed, and the European Union must be prepared to address these changes.

The Role of National Parliaments

Keeping in mind the forum, that is the Conference of the Speakers of European Union Parliaments, the focus of the debate should appropriately reflect on the role of the national Parliaments and the European Parliament in these mostly foreign policy related issues. The Speakers are encouraged to share their experiences and best practices in shaping their respective governments' positions on the future of the European Union, as well as in controlling and shaping foreign policy in their respective Parliaments.

The session would also like to follow up on the interesting debate initiated by the Dutch Presidency at their Plenary COSAC meeting, which is the role and importance of parliamentary diplomacy. According to the Foreign Policy Journal, the intervention and involvement of Parliaments in foreign policy issues occurs at two levels: (3)

1. At the institutional level, especially in three particular contexts:
 - a. In the legislative process: with the ratification of international treaties and enactment of laws relating to the sovereignty, security, and state security.
 - b. Under the usual parliamentary control: the use of means at their disposal (questions, preliminary hearings, committees, censure).
 - c. Within the broader political role: the holding of meetings and discussions on foreign affairs on various occasions (e.g. submission of program statements, pre-agenda discussion and approval of the budget).
2. At the diplomatic level: There are four areas of intervention of the Parliaments:
 - a. In bilateral diplomacy, which aims to strengthen cooperation with other Parliaments and thus to strengthen the ties of people. The development of this sector contributes to the broader strengthening of relations among countries.
 - b. In multilateral diplomacy, which is developed in Parliaments through parliamentary delegations, either in parliamentary meetings of international organizations (Council of Europe, NATO, OSCE, BSEC), or in international parliamentary bodies. Such meetings are regional in nature (e.g. Mediterranean, Balkans, Ionian Sea, Central Europe, etc.) or focus on specific topics.
 - c. In European meetings, which may resemble those of diplomatic conferences, but have a specific character. They operate in a manner more or less institutionalized in practice and in the procedures and practices of the European Union (e.g. conferences of Presidents of Parliament, meetings of European Affairs Committees of Parliaments, etc.) and in the Inter-parliamentary Friendship Groups.

According to the analysis above, Noulas concludes that contemporary forms of parliamentary diplomacy operate within informal groups, such as inter-parliamentary, cooperative or ad hoc inter-parliamentary ones and they will become the sophisticated tools of progress and maturation of inter-parliamentary cooperation in a world that needs to be globalised, interdisciplinary, intercultural but mostly participatory.



NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

Notes

- (1) EUROPEAN COMMISSION: *White Paper on the Future of Europe*
- (2) LEADERS OF THE EU27: *The Rome Declaration*
- (3) NOULAS, G.: *The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy*. In: Foreign Policy Journal. Accessible online at: < <https://www.foreignpolicyjournal.com/2011/10/22/the-role-of-parliamentary-diplomacy-in-foreign-policy/> >, accessed on 29 March 2017



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

SESSION 2

Rapprochement de l'activité parlementaire vers les citoyens dans les temps modernes – échange des bonnes pratiques

Entrée en matière

Depuis la moitié des années 90 du dernier siècle, de nombreux parlements se servent davantage des instruments numériques - notamment l'internet - dans le but de rendre la communication avec les députés, l'administration des parlements et le grand public plus facile et plus efficace. Avec l'évolution perpétuelle de nouvelles formes de la communication électronique, le rôle historique des parlements en qualité de représentants du peuple évolue vers un nouveau rôle à jouer pour eux dans les temps modernes de gouvernement. De nombreuses organisations et initiatives explorent le concept d'ouverture (**le principe de transparence et le principe de participation**), et de nombreux parlements s'engagent à la transparence et à l'engagement des citoyens aux travaux parlementaires et législatifs. Ayant commencé par l'accès plus facile des citoyens aux informations grâce aux lois sur l'accès libre aux informations et grâce à la publication proactive des informations sur leurs sites internet respectifs sous formats faciles à utiliser, les parlements ont pu réaliser que la transparence doit aller de paire avec le principe de participation.

Pour les raisons précitées, il est bien fondé d'affirmer que le sujet de "*rapprochement de l'activité parlementaire vers les citoyens dans les temps modernes*" devrait traiter au moins trois questions fondamentales. La première étant celle du droit des citoyens d'être tenu au courant du travail du parlement. **La reconnaissance de la qualité publique des informations parlementaires** avec des limitations clairement définies et la transparence de la procédure législative sont déterminantes pour l'intégrité du secteur public et pour une meilleure administration.

Secondement, en plus de la publication des informations à la demande ou à leur propre initiative, de nombreux parlements prêtent une attention particulière à leur **ouverture permettant aux citoyens de participer davantage** au processus de prise de décision. Les instruments de participation citoyenne peuvent contribuer à l'amélioration de la légitimité des parlements et de la démocratie. Le renforcement auprès des citoyens du sentiment qu'il sont partie prenante des politiques publiques, et participation citoyenne facilitée peuvent aider aux citoyens à comprendre le système politique et la place du parlement dans ce système. Plus nous rendons nos parlements proches aux citoyens mieux pourrons nous faire face à l'extrémisme et populisme croissants à travers nos sociétés et les systèmes partisans. Les tendances et les pratiques populistes et extrémistes sont véritablement présentes en Europe depuis quelques décennies déjà, pourtant ce n'est que récemment qu'elles ont commencé à tirer profit de certains sujets tels que la crise économique et financière, la migration, les risques à la sécurité, la faible connaissance des procédures politiques et décisionnelles au niveau européen, le manque de confiance aux institutions et politiciens etc. Les préoccupations peuvent être plus ou moins identiques mais les bases idéologiques et les stratégies politiques de ces partis peuvent être très différentes. Il n'existe donc aucune manière générale ni définitive pour traiter ce genre de tendances dans notre société et dans les systèmes partisans. Il convient de gérer ce sujet à tous les niveaux de pouvoir, de façon continue et la plus ample possible.

Troisièmement, l'amélioration de la culture d'ouverture à travers les lois comprend nécessairement l'adoption de tels **règlements intérieurs et codes de conduite des députés** permettant instaurer un environnement garantissant la transparence de la procédure législative et la bonne conduite des députés. Certains parlements admettent que le pouvoir législatif devrait



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE



être considéré comme une “vitrine” de la société qui non seulement refléterait les opinions des citoyens mais aussi assurerait un débat parlementaire digne et bien informé. Certains parlements ont donc adopté des amendements de leurs règlements intérieurs et des codes de conduite des députés susceptibles à introduire des règles procédurales univoques et à gérer d’éventuelles violations du règlement commises durant les réunions du parlement et de ses comités.

L’Union européenne elle aussi réagit aux revendications croissantes d’ouverture et de transparence dans notre société. En général, l’UE considère le principe d’ouverture comme un terme chapeautant les principes de transparence et de participation. L’Union européenne a subi une métamorphose majeure passant de l’approche diplomatique vers un système institutionnalisé nécessitant une base démocratique. Pour en citer que quelques jalons il convient de commencer par la Déclaration 17 au Traité de Maastricht qui a permis l’interconnexion de la transparence de la procédure décisionnelle avec la nature démocratique des institutions. Le Traité d’Amsterdam a adopté le principe d’ouverture en l’ayant ancré directement dans le droit primaire. En plus, ces sujets ont fait objet de plusieurs communications de la Commission et du Livre blanc sur la gouvernance européenne 2001. Le règlement (CE) N° 1049/2001 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2001 relatif à l’accès du public aux documents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission (1). Le Traité de Lisbonne a introduit un grand nombre de changements dans les domaines de rapprochement de l’UE vers les citoyens et de renforcement de la discussion transfrontalière sur les politiques européennes. L’ouverture a été exprimée directement à l’article 1 paragraphe 2 du Traité sur l’Union européenne disposant comme il suit : “Le présent traité marque une nouvelle étape dans le processus créant une union sans cesse plus étroite entre les peuples de l’Europe, dans laquelle les décisions sont prises dans le plus grand respect possible du principe d’ouverture et le plus près possible des citoyens.” En outre, le nouvel article 11 a ancré une nouvelle dimension de la démocratie participative en disposant notamment comme il suit : “*Les institutions entretiennent un dialogue ouvert, transparent et régulier avec les associations représentatives et la société civile*” et en définissant la base juridique pour l’initiative citoyenne européenne. Le principe d’ouverture (transparence et participation) est ensuite repris à l’article 10 paragraphe 3 du Traité sur l’Union européenne, et à l’article 15 paragraphe 1 et l’article 298 paragraphes 1 et 2 du Traité sur le fonctionnement de l’Union européenne (2). Le principe d’ouverture peut donc être considéré comme un prérequis inévitable pour le fonctionnement de l’Union européenne et de ses institutions.

Le présent panel a pour objectif un échange de bonnes pratiques et d’expériences dans le domaine d’ouverture et de transparence de la procédure législative. Plus nous rendrons nos parlements proches aux citoyens mieux pourrons nous faire face à l’extrémisme et populisme croissants à travers nos sociétés et les systèmes partisans. C’est la raison pourquoi ce panel sera consacré également aux méthodes pour faire front aux discours et aux comportements populistes et extrémistes dans la politique d’aujourd’hui et pour assurer un débat parlementaire digne et bien informé.

Le présent panel sera dédié notamment aux sujets suivants :

- **politique d’ouverture parlementaire – tendances et trajectoires d’aujourd’hui** (stratégies de transparences, programmes de formation citoyens, initiative citoyenne, adoption de lois via l’engagement d’un plus grand nombre de citoyens possible - *crowdsourcing*, projets de démocratie délibérative et participative etc.);
- **mise en oeuvre de nouvelles technologies numériques à la communication avec les citoyens** (par ex. réseaux sociaux, pétitions électroniques, applications mobiles, sites web adaptatifs etc.);



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

- **participation de personnes n'étant membres du parlement ni du gouvernement** (par ex. députés européens, experts, représentants des ONG, citoyens) **aux débats parlementaires**;
- **gestion des discours et du comportement populistes et extrémistes dans la politique d'aujourd'hui** (amendements spécifiques aux lois relatives aux partis politiques, codes de conduite des députés, réglementation du comportement des députés au sein des parlements etc.);
- **assurance d'un débat parlementaire digne et bien informé** (amendements spécifiques aux règlements intérieurs, limitation du temps de parole pendant les débats parlementaires, étendue de l'indemnité et de l'immunité des députés etc.).

Remarques

(1) JO L 145, 31 mai 2001, p. 43

(2) Cf. LABAYLE, Henri. *Openness, transparency and access to documents and information in the European Union*, Bruxelles : Parlement européen, 2013, p. 8 Disponible en ligne :

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/493035/IPOL-LIBE_NT\(2013\)493035_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/493035/IPOL-LIBE_NT(2013)493035_EN.pdf),
vérifié le 21 mars 2017



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

SESSION 2

Rapprochement de l'activité parlementaire vers les citoyens dans les temps modernes – échange des bonnes pratiques

Entrée en matière

Depuis la moitié des années 90 du dernier siècle, de nombreux parlements se servent davantage des instruments numériques - notamment l'internet - dans le but de rendre la communication avec les députés, l'administration des parlements et le grand public plus facile et plus efficace. Avec l'évolution perpétuelle de nouvelles formes de la communication électronique, le rôle historique des parlements en qualité de représentants du peuple évolue vers un nouveau rôle à jouer pour eux dans les temps modernes de gouvernement. De nombreuses organisations et initiatives explorent le concept d'ouverture (**le principe de transparence et le principe de participation**), et de nombreux parlements s'engagent à la transparence et à l'engagement des citoyens aux travaux parlementaires et législatifs. Ayant commencé par l'accès plus facile des citoyens aux informations grâce aux lois sur l'accès libre aux informations et grâce à la publication proactive des informations sur leurs sites internet respectifs sous formats faciles à utiliser, les parlements ont pu réaliser que la transparence doit aller de paire avec le principe de participation.

Pour les raisons précitées, il est bien fondé d'affirmer que le sujet de "*rapprochement de l'activité parlementaire vers les citoyens dans les temps modernes*" devrait traiter au moins trois questions fondamentales. La première étant celle du droit des citoyens d'être tenu au courant du travail du parlement. **La reconnaissance de la qualité publique des informations parlementaires** avec des limitations clairement définies et la transparence de la procédure législative sont déterminantes pour l'intégrité du secteur public et pour une meilleure administration.

Secondement, en plus de la publication des informations à la demande ou à leur propre initiative, de nombreux parlements prêtent une attention particulière à leur **ouverture permettant aux citoyens de participer davantage** au processus de prise de décision. Les instruments de participation citoyenne peuvent contribuer à l'amélioration de la légitimité des parlements et de la démocratie. Le renforcement auprès des citoyens du sentiment qu'il sont partie prenante des politiques publiques, et participation citoyenne facilitée peuvent aider aux citoyens à comprendre le système politique et la place du parlement dans ce système. Plus nous rendrons nos parlements proches aux citoyens mieux pourrons nous faire face à l'extrémisme et populisme croissants à travers nos sociétés et les systèmes partisans. Les tendances et les pratiques populistes et extrémistes sont véritablement présentes en Europe depuis quelques décennies déjà, pourtant ce n'est que récemment qu'elles ont commencé à tirer profit de certains sujets tels que la crise économique et financière, la migration, les risques à la sécurité, la faible connaissance des procédures politiques et décisionnelles au niveau européen, le manque de confiance aux institutions et politiciens etc. Les préoccupations peuvent être plus ou moins identiques mais les bases idéologiques et les stratégies politiques de ces partis peuvent être très différentes. Il n'existe donc aucune manière générale ni définitive pour traiter ce genre de tendances dans notre société et dans les systèmes partisans. Il convient de gérer ce sujet à tous les niveaux de pouvoir, de façon continue et la plus ample possible.

Troisièmement, l'amélioration de la culture d'ouverture à travers les lois comprend nécessairement l'adoption de tels **règlements intérieurs et codes de conduite des députés** permettant instaurer un environnement garantissant la transparence de la procédure législative et la bonne conduite des députés. Certains parlements admettent que le pouvoir législatif devrait



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

être considéré comme une "vitrine" de la société qui non seulement refléterait les opinions des citoyens mais aussi assurerait un débat parlementaire digne et bien informé. Certains parlements ont donc adopté des amendements de leurs règlements intérieurs et des codes de conduite des députés susceptibles à introduire des règles procédurales univoques et à gérer d'éventuelles violations du règlement commises durant les réunions du parlement et de ses comités.

L'Union européenne elle aussi réagit aux revendications croissantes d'ouverture et de transparence dans notre société. En général, l'UE considère le principe d'ouverture comme un terme chapeautant les principes de transparence et de participation. L'Union européenne a subi une métamorphose majeure passant de l'approche diplomatique vers un système institutionnalisé nécessitant une base démocratique. Pour en citer que quelques jalons il convient de commencer par la Déclaration 17 au Traité de Maastricht qui a permis l'interconnexion de la transparence de la procédure décisionnelle avec la nature démocratique des institutions. Le Traité d'Amsterdam a adopté le principe d'ouverture en l'ayant ancré directement dans le droit primaire. En plus, ces sujets ont fait objet de plusieurs communications de la Commission et du Livre blanc sur la gouvernance européenne 2001. Le règlement (CE) N° 1049/2001 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2001 relatif à l'accès du public aux documents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission (1). Le Traité de Lisbonne a introduit un grand nombre de changements dans les domaines de rapprochement de l'UE vers les citoyens et de renforcement de la discussion transfrontalière sur les politiques européennes. L'ouverture a été exprimée directement à l'article 1 paragraphe 2 du Traité sur l'Union européenne disposant comme il suit : "Le présent traité marque une nouvelle étape dans le processus créant une union sans cesse plus étroite entre les peuples de l'Europe, dans laquelle les décisions sont prises dans le plus grand respect possible du principe d'ouverture et le plus près possible des citoyens." En outre, le nouvel article 11 a ancré une nouvelle dimension de la démocratie participative en disposant notamment comme il suit : "*Les institutions entretiennent un dialogue ouvert, transparent et régulier avec les associations représentatives et la société civile*" et en définissant la base juridique pour l'initiative citoyenne européenne. Le principe d'ouverture (transparence et participation) est ensuite repris à l'article 10 paragraphe 3 du Traité sur l'Union européenne, et à l'article 15 paragraphe 1 et l'article 298 paragraphes 1 et 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (2). Le principe d'ouverture peut donc être considéré comme un prérequis inévitable pour le fonctionnement de l'Union européenne et de ses institutions.

Le présent panel a pour objectif un échange de bonnes pratiques et d'expériences dans le domaine d'ouverture et de transparence de la procédure législative. Plus nous rendrons nos parlements proches aux citoyens mieux pourrons nous faire face à l'extrémisme et populisme croissants à travers nos sociétés et les systèmes partisans. C'est la raison pourquoi ce panel sera consacré également aux méthodes pour faire front aux discours et aux comportements populistes et extrémistes dans la politique d'aujourd'hui et pour assurer un débat parlementaire digne et bien informé.

Le présent panel sera dédié notamment aux sujets suivants :

- **politique d'ouverture parlementaire – tendances et trajectoires d'aujourd'hui** (stratégies de transparences, programmes de formation citoyens, initiative citoyenne, adoption de lois via l'engagement d'un plus grand nombre de citoyens possible - *crowdsourcing*, projets de démocratie délibérative et participative etc.);
- **mise en oeuvre de nouvelles technologies numériques à la communication avec les citoyens** (par ex. réseaux sociaux, pétitions électroniques, applications mobiles, sites web adaptatifs etc.);



CONSEIL NATIONAL
DE LA RÉPUBLIQUE SLOVAQUE

- **participation de personnes n'étant membres du parlement ni du gouvernement** (par ex. députés européens, experts, représentants des ONG, citoyens) **aux débats parlementaires**;
- **gestion des discours et du comportement populistes et extrémistes dans la politique d'aujourd'hui** (amendements spécifiques aux lois relatives aux partis politiques, codes de conduite des députés, réglementation du comportement des députés au sein des parlements etc.);
- **assurance d'un débat parlementaire digne et bien informé** (amendements spécifiques aux règlements intérieurs, limitation du temps de parole pendant les débats parlementaires, étendue de l'indemnité et de l'immunité des députés etc.).

Remarques

(1) JO L 145, 31 mai 2001, p. 43

(2) Cf. LABAYLE, Henri. *Openness, transparency and access to documents and information in the European Union*, Bruxelles : Parlement européen, 2013, p. 8 Disponible en ligne :

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/493035/IPOL-LIBE_NT\(2013\)493035_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/note/join/2013/493035/IPOL-LIBE_NT(2013)493035_EN.pdf),

vérifié le 21 mars 2017



NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

CONFERENCE OF SPEAKERS OF THE EU PARLIAMENTS

BRATISLAVA, 23-24 APRIL 2017

CONCLUSIONS OF THE PRESIDENCY

Preliminary remarks

The Conference of Speakers of the European Union Parliaments was held in Bratislava at the Bratislava Castle on 23-24 April 2017, and attended by the Speakers and Presidents or their representatives of 44 Parliaments/Chambers of 28 Member States as well as by the President of the European Parliament Antonio Tajani and the Vice-President of the European Commission Jyrki Katainen. Also taking part were the Speakers or their representatives of 3 EU candidate countries and one country attended as an observer. The Conference was chaired by Mr Andrej Danko, Speaker of the National Council of the Slovak Republic.

Recalling paragraph 5.1 of the Stockholm Guidelines, it is recognised that certain Chambers, because of their constitutional position, cannot directly associate themselves with substantive political statements, and therefore should not be seen as indicating specific support for all sections. Nonetheless, they recognise on behalf of their Chambers the importance of the issues raised and the intentions of colleagues in proposing particular ways forward.

The Conference was divided into two sessions:

- I. Future of the EU as a global player in the context of the current global changes, and the role of national parliaments.
- II. Bringing parliamentary agenda closer to citizens in the modern era – sharing best practices.

Future of the EU as a global player in the context of the current global changes, and the role of national parliaments

1. The Speakers acknowledge that the last 60 years have been the most peaceful and prosperous times in the history of Europe, in which the European Union has had an essential role. The European Union was founded on values such as respect for human rights, freedom, democracy, rule of law and equality, which are as valid now as they were 60 years ago.
2. The Speakers recognise that the European Union has proved to be the best existing common instrument we have to address the various challenges we are facing today. Challenges such as terrorism within and outside our borders, the migration and refugee crisis, economic and social imbalances, debt crisis, or climate change need to be addressed in cooperation with the Member States.

SK EU

NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

3. The Speakers note with concern the emergence of a lack of public confidence in the recent years towards the European project and institutions, as well as political life more generally, and acknowledge the urgent need to respond to this phenomenon. In this respect, the Speakers express their concern with the rise of extremist movements and political parties across the European Union that seek to undermine the fundamental principles and values upon which the European Union stands, and recognize this trend as additionally contributing towards the decrease of public confidence in the European project.
4. The Speakers take note of various concepts of the reform of the European Union, and they wish to continue the dialogue already opened in this realm. The Speakers recognise and welcome the efforts already made in this field by the European institutions and the Member States; however, there is still room for improvement. Communication among Member States, National Parliaments, European institutions, but most importantly communication with European citizens needs to be improved. The Speakers recognise that this communication needs to go both ways – politicians and institutions need to be more effective in explaining and communicating EU issues, but they also need to carefully address the concerns expressed by citizens.
5. The Speakers take note of the efforts of the European Commission ("White Paper on the Future of Europe") and the European Council (Rome Declaration) and the European Parliament (resolutions adopted on 16 February 2017) to provide a framework for debate on a new and modern vision for the European Union that would reflect all the internal and external challenges we face. The Speakers welcome the fact that this debate is taking place at every level of the European society, including in and with National Parliaments. The Speakers thus welcome and appreciate the contributions made to this process of reflection by the Parliaments of the European Union during the Informal Parliamentary Summit in Bratislava in October 2016 as well as during the Extraordinary Conference of Speakers held in Rome in March of this year. We must work to ensure that the European Union has robust prospects for sustainable social and environmental development, strengthening the competitiveness of its economy, enhancing the potential of human capital, fighting effectively against unemployment, social exclusion and poverty.
6. The Speakers take note of the United Kingdom's invocation of Article 50 of the Treaty on the European Union, thus beginning the process of its withdrawal from the European Union, as well as President Donald Tusk's call for an informal meeting of the European Council regarding this issue. The Speakers hope for a fair, balanced and transparent negotiation process about the terms of the withdrawal and about the framework of the future cooperation with the United Kingdom, in which the National Parliaments and the European Parliament have their roles, the latter being fully involved at EU level. In this context, the Speakers are of the opinion that National Parliaments and European citizens should be regularly informed of the progress of negotiations, by their respective national governments as well as by the European Commission itself.
7. In the context of the current changing international geopolitical landscape, the Speakers stress the need for a stronger European Union on the global stage, which requires well-balanced relations based on international rules and standards, as well as common effort and enhanced cooperation with global partners and the European Neighbourhood to fight global threats and challenges, not neglecting multiscale reflexions on future perspectives of the Transatlantic bond. The Speakers recognize this can be achieved only if the European Union acts together. In this regard, the Speakers also take note of the efforts by some Member States to engage in closer defence cooperation.
8. Despite existing internal challenges, the Speakers recognize the need to keep on the agenda the question of enlargement and the neighbourhood of the European Union. Cooperation between Member States and partners, is essential for the continuation of much

SK EU

NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

needed reforms in these countries. A secure, stable and prosperous European neighbourhood is beneficial both for these countries, and for the European Union.

9. The Speakers reaffirm the importance of the Global Strategy for the European Union's foreign and security policy, as presented in the "Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe" document by the Vice-President of the European Commission and High Representative for Foreign and Security Policy in June 2016. The Speakers encourage the office of the High Representative to strengthen its communication with National Parliaments regarding the implementation of the Global Strategy, and to intensify activities in respect of the High Representative's initiative to visit all National Parliaments across the European Union.

Bringing parliamentary agenda closer to citizens in the modern era – sharing best practices

10. Noting the Presidency Conclusions of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments held in Warsaw on 19 – 21 April 2012, the Speakers reaffirm their commitment to parliamentary openness ensuring transparency of the legislative process and recognizing public ownership of parliamentary information. The Speakers recognize that citizen engagement and participation in political life is an important cornerstone of democracy, and that National Parliaments and the European Parliament have a crucial role to play in bridging the gap between citizens and policy-making. The Speakers also note that Parliaments and parliamentarians are directly elected representatives of our citizens and therefore uniquely placed in order to communicate both European and national policies to the public. Recalling the discussion of the Informal Parliamentary Summit held in Bratislava on 6 – 7 October 2016, the Speakers believe that closer cooperation between Parliaments and the exchange of good practices between them can be useful in addressing this communication gap and enhancing democratic legitimacy and accountability.
11. The Speakers consider that more needs to be done on all institutional levels, whether national or European, in order to bring Europe closer to its citizens in an understandable and publicly attractive manner emphasizing common history and values that European citizens share. The Speakers consider that strengthening the social dimension of national and European policies may contribute significantly to this end.
12. Reflecting the Presidency Conclusions of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments held in Stockholm on 13 – 15 May 2010, the Speakers acknowledge that ongoing rise of new electronic forms of communication may facilitate public involvement in the decision-making process, particularly that of younger generations. The Speakers note that use of modern communication tools, such as social media and electronic applications, is already widespread in some Parliaments.
13. The Speakers note with concern the rise of extremist tendencies across many Member States of the European Union. The Speakers consider that such anti-European developments need to be addressed, inter alia through better communication of the many positive results of European policy-making and effective functioning of European institutions in accordance with the Treaties. The Speakers also note that in current era of hate speech, fake news and rise of disinformation, it is more important than ever to provide for transparency, openness and proximity of the political processes to our citizens in the European Union.

SK EU

NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

IPEX (Interparliamentary EU information exchange)

14. The Speakers welcome the Conclusions on IPEX adopted at the Meeting of the Secretaries General of European Union Parliaments held in Bratislava on 20 - 21 February 2017.
15. The Speakers thank the Luxembourg Chamber of Deputies for its work and results produced during the year of its Chairmanship of the IPEX Board, in particular in their efforts to finalise the discussions on IPEX Digital Strategy and to bring out the IPEX Handbook and Leaflet. The Speakers also thank the European Parliament for providing logistics and the infrastructure of IPEX digital system and for hosting one of the IPEX Board meetings, and the Senate of Belgium for its availability to continue the administration of the IPEX Information Officer.
16. The Speakers acknowledge the adoption of the IPEX Digital Strategy and call on the IPEX Board to start its implementation via carrying out of the mid-term work programme. The Speakers express the hope that the IPEX Digital Strategy will serve as an effective guide for the IPEX Board in its endeavours regarding the future development of IPEX.

Europol Joint Parliamentary Scrutiny Group

17. Pursuant to Article 51 paragraph 1 of the Regulation 2016/794 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol), and in accordance with Article 9 of Protocol 1 of the Treaty on the European Union and the Treaty on the Functioning of the European Union, the Speakers establish the Europol Joint Parliamentary Scrutiny Group according to the provisions in Annex I.
18. The Speakers expect that the Europol Joint Parliamentary Scrutiny Group itself will define further details of its work, including information rights vis-à-vis Europol and possible participation of observer parliaments. In principle, the Europol Joint Parliamentary Scrutiny Group will work on the basis of consensus.

SK EU

NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

ANNEX I

**To the Conclusions
of the Conference of Speakers of EU Parliaments
of 23-25 April in Bratislava as pertaining to the Europol JPSG**

The Conference of Speakers of Parliaments of the European Union pursuant to:

- a) Article 88 of the Treaty on the Functioning of the European Union,
- b) Protocol Number 1 on the Role of National Parliaments in the European Union to the Treaty on the European Union,
- c) Regulation 2016/794 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol),

And in accordance with the Conclusions of the Conference of Speakers of the EU Parliaments of 22-24 May 2016 in Luxembourg,

Recognizing that:

- I) the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) is meant to be a scrutiny and monitoring body, as opposed to an inter-parliamentary conference and that the JPSG must be able to exercise its rights of scrutiny efficiently;
- II) that the JPSG shall politically monitor Europol's activities in fulfilling its mission, including as regards the impact of those activities on the fundamental rights and freedoms of natural persons;
- III) that the tasks and responsibilities of the JPSG are set out in Article 51 of the Regulation 2016/794, inter alia including the right to question the Chairperson of the Management Board of Europol, the Executive Director of Europol or their deputies as well as the European Data Protection Supervisor and including the right to be consulted in relation to Europol's multiannual programming and including the right to request relevant documents necessary to the fulfillment of its tasks and including the right to draw up summary conclusions on the political monitoring of Europol's activities;

Agrees that as concerns the Joint Parliamentary Scrutiny Group (JPSG) to carry out scrutiny of Europol's activities:

- 1. Members of the JPSG shall be selected individually by each Parliament/Chamber, bearing in mind the necessity to ensure substance matter expertise as well as long-term continuity and recommending to draw from the responsible committee/committees in Parliaments/Chambers. Where possible, members of the JPSG should be nominated for the duration of their parliamentary mandate;
- 2. Each Parliament shall have the right to nominate up to four members of the JPSG, in the case of bicameral parliaments each Chamber shall have the right to nominate up to two member of the JPSG.¹ The European Parliament shall have the right to nominate up to 16 members of the JPSG. The number of members nominated by each Parliament/Chamber does not affect the equality of Parliaments/Chambers. Additionally and where appropriate, each Parliament/Chamber may nominate substitute members to replace full members in case of absence.
- 3. The JPSG shall be presided jointly by the Parliament of the country holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament;
- 4. The JPSG shall meet twice a year. In the first half of the year, the JPSG shall meet in the Parliament of the country holding the rotating presidency of the Council of the European

¹ This shall be without prejudice to the transferability of seats between chambers of a parliament, when agreed.

SK EU

NATIONAL COUNCIL
OF THE SLOVAK REPUBLIC

Union. In the second half of the year, the JPSG shall meet in the European Parliament. If necessary, extraordinary meetings can be convened upon agreement of the Parliament of the country holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament, or upon agreement by at least one third of the Parliaments/Chambers, to address matters of urgency or matters that cannot be reasonably included in the agenda of the ordinary meetings. Time and place of the extraordinary meetings shall be decided by the Parliament of the country holding the rotating presidency of the Council of the European Union and the European Parliament;

And recommends that a constituent meeting of the JPSG should be held as soon as possible in order to adopt its rules of procedure so as to enable full work to begin in the second semester of 2017;

And recommends conducting a review of these arrangements for the JPSG after two years from its first meeting, and submitting conclusions from such a review by the relevant Presidency of the Conference of Speakers of the European Union Parliaments.