

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 mei 2018

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek der registratie-,
hypotheek- en griffierechten teneinde
de griffierechten te hervormen.**

AMENDEMENTEN

ingediend in plenaire vergadering

Zie:

Doc 54 2569/ 2016/2017):

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.
- 008: Amendement.
- 009: Advies van de Raad van State.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 mai 2018

PROJET DE LOI

**modifiant le Code des droits d'enregistrement,
d'hypothèque et de greffe en vue de
réformer les droits de greffe**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 54 2569/ (2016/2017):

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.
- 008: Amendement.
- 009: Avis du Conseil D'État.

Nr. 7 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 269¹ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, vervangen bij de wet van 28 april 2015 en vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk hof, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het eerste lid wordt vervangen als volgt:

“Voor elke zaak die op de algemene rol, in het register van de verzoekschriften of in het register van de vorderingen in kort geding wordt ingeschreven of terug ingeschreven, is er verschuldigd:

1° in de vredegerichten en de politierechtbanken, een recht van 50 euro;

2° in de rechtbanken van eerste aanleg en de rechtbanken van koophandel, een recht van 165 euro;

3° in de hoven van beroep een recht van 400 euro;

4° in het Hof van Cassatie een recht van 650 euro.”;

b) het tweede lid wordt opgeheven;

c) het artikel wordt aangevuld met een lid luidende:

“De zaken die worden geacht spoedeisend te zijn zoals bedoeld in artikel 1253ter/7 van het Gerechtelijk Wetboek zijn onderworpen aan een eenmalig recht wanneer de nieuwe aanhangigmaking bij de familierechtbank het wijzigen van een vordering waarover deze zich al heeft uitgesproken, tot doel heeft. Dit stelsel wordt uitgebreid tot de maatregelen betreffende de uitoefening van het ouderlijk gezag uitgesproken door de jeugdrechtbank, waarvan de wijziging wordt gevraagd voor de familierechtbank.”.

N° 7 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. A l'article 269¹ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, inséré par la loi du 10 octobre 1967, remplacé par la loi du 28 avril 2015 et annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“Il est dû pour chaque cause inscrite ou réinscrite au rôle général, au registre des requêtes ou au registre des demandes en référé:

1° dans les justices de paix et les tribunaux de police, un droit de 50 euros;

2° dans les tribunaux de première instance et les tribunaux de commerce, un droit de 165 euros;

3° dans les cours d'appel, un droit de 400 euros;

4° à la Cour de cassation, un droit de 650 euros.”;

b) l'alinéa 2 est abrogé;

c) l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les causes réputées urgentes visées à l'article 1253ter/7 du Code judiciaire sont soumises à un droit unique lorsque l'objectif de la nouvelle saisine du tribunal de la famille est de modifier une demande sur laquelle il s'est déjà prononcé. Ce régime est étendu aux mesures relatives à l'exercice de l'autorité parentale prononcées par le tribunal de la jeunesse dont la modification est demandée devant le tribunal de la famille.”.

VERANTWOORDING

Deze amendementen beogen de inning van de rolrechten te verplaatsen naar het einde van de procedure en rechtstreeks ten laste te leggen van de veroordeelde partij. De verzoekende partij moet die dus niet langer voorschieten bij het begin van het geding. Op die wijze kunnen die rechten niet meer worden beschouwd als een hinderpaal voor de toegang tot de justitie. De griffies worden bovendien ontlast van de inning van die rechten, wat hun werklast aanzienlijk zal verlichten.

Het gaat om een begrotingsneutrale verschuiving in het kader van de meerjarenbegroting, die in de begrotingsjaren 2018 en 2019 evenwel een vertraging ten belope van in totaal 33,5 miljoen euro zou moeten teweegbrengen. Die vertraging inzake inkomsten zal evenwel worden gecompenseerd door het budget voor de rechtsbijstandsverzekering dat in 2018 niet zal worden gebruikt. Bij de opmaak van de initiële begroting voor 2018 werd inderdaad voorzien in een recurrent bedrag van 33,5 miljoen euro om de belastingvermindering op de gedeeltelijke aftrekbare premies rechtsbijstandsverzekering te financieren.

De voorgestelde nieuwe tekst van het eerste lid van artikel 269¹ van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten bevat twee wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijk voorgestelde tekst. De woorden “wordt er geheven” worden vervangen door de woorden “is er verschuldigd”. Die aanpassing is nodig omdat de verschuldigde rolrechten niet meer worden geheven op het ogenblik van de rolstelling. Voortaan vormt het eindvonnis in de zin van artikel 19 van het Gerechtelijk Wetboek het vertrekpunt voor de heffing, de inning en de invordering van de belasting. De tweede aanpassing betreft de invoeging van de woorden “of terug ingeschreven” na de woorden “wordt ingeschreven”. De reden daarvoor is te vinden in paragraaf 2 van het nieuwe artikel 269² van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten (zie amendement nr. 8, *in fine*).

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

JUSTIFICATION

L'objectif de ces amendements est de déplacer la perception des droits de mise au rôle en fin de procédure et de les imputer directement à la partie qui succombe. La partie demanderesse ne doit donc plus les avancer en début d'instance. De cette manière, ces droits ne pourraient être considérés comme un obstacle à l'accès à la justice. En outre, les greffes seront déchargés de la perception de ces droits et leur charge de travail s'en trouvera sensiblement allégée.

Ce glissement est budgétairement neutre dans le cadre du budget pluriannuel mais devrait engendrer un retard unique sur l'année budgétaire 2018 et 2019, de 33,5 millions d'euros. Ce retard de recettes sera toutefois compensé par le budget non utilisé de l'assurance protection juridique en 2018. En effet, à l'occasion de la mise au point du budget initial pour 2018, un montant de 33,5 millions d'euros a été prévu pour financer la réduction d'impôt sur les primes d'assurance protection juridique partiellement déductibles.

Le nouveau texte proposé de l'alinéa 1^{er} de l'article 269¹ du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe contient deux modifications par rapport au texte initialement proposé. Les mots “Il est perçu” sont remplacés par les mots “Il est dû”. Cette adaptation est nécessaire puisque les droits de mise au rôle dus ne sont plus perçus au moment de l'inscription au rôle. Dorénavant, le jugement définitif, au sens de l'article 19 du Code judiciaire, forme le point de départ pour l'établissement, la perception et le recouvrement de la taxe. La deuxième adaptation concerne l'insertion des mots “ou réinscrite” après le mot “inscrite”. La raison qui le justifie peut être trouvée au paragraphe 2 du nouvel article 269² du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (voir amendement n° 8, *in fine*).

Nr. 8 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 269² van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, vervangen bij de wet van 28 april 2015 en vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt vervangen als volgt:

“Art. 269². § 1. De rechter veroordeelt in zijn eindbeslissing de partij of de partijen die het recht verschuldigd zijn tot de betaling ervan of tot betaling van hun deel erin. Tegen de beslissing van de rechter kan geen rechtsmiddel worden aangewend.

Het recht is volledig verschuldigd door de partij die de zaak op de rol heeft doen stellen, behalve indien:

1° de verweerder in het ongelijk wordt gesteld, in welk geval het recht volledig verschuldigd is door de verweerder;

2° de partijen onderscheidenlijk omtrent enig geschilpunt in het ongelijk zijn gesteld, in welk geval het recht ten dele door de eiser en ten dele door de verweerder verschuldigd is, volgens de beslissing van de rechter.

Het recht wordt opeisbaar op de datum van de veroordeling.

§ 2. In geval de zaak op de rol wordt doorgehaald of van de rol wordt weggelaten bij toepassing van artikel 730 van het Gerechtelijk Wetboek, is het recht vanaf de datum van de doorhaling of van de weglating opeisbaar ten laste van de partij die de zaak op de rol heeft doen stellen.”

VERANTWOORDING

In paragraaf 1 van het nieuwe artikel 269² van het Wetboek der registratie- hypotheek- en griffierechten liggen twee belangrijke vernieuwingen besloten:

N° 8 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. L'article 269² du même Code, inséré par la loi du 10 octobre 1967, remplacé par la loi du 28 avril 2015 et annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 269². § 1^{er}. Dans sa décision définitive, le juge condamne la partie ou les parties qui sont redevables du droit au paiement de ce dernier ou au paiement de leur part dans ce dernier. La décision du juge n'est susceptible d'aucun recours.

La partie qui a inscrit l'affaire au rôle est entièrement redevable du droit, excepté si:

1° le défendeur succombe, dans ce cas le droit est entièrement dû par le défendeur;

2° les parties succombent respectivement sur quelque chef, dans ce cas le droit est dû en partie par le demandeur et en partie par le défendeur, selon la décision du juge.

Le droit est exigible à la date de la condamnation.

§ 2. Au cas où une affaire est rayée ou omise du rôle en application de l'article 730 du Code judiciaire, le droit est exigible à partir de la date de la radiation ou de l'omission à charge de la partie qui a fait inscrire l'affaire au rôle.”

JUSTIFICATION

Le paragraphe 1^{er} du nouvel article 269² du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe contient deux innovations importantes:

1) het rolrecht moet niet meer worden betaald op het ogenblik van de rolstelling, maar pas nadat de rechter in de zaak een eindbeslissing heeft genomen;

2) per aanleg is er nog altijd een vast bedrag aan rolrechten verschuldigd, maar dat bedrag wordt wat de betalingsplicht aan de staat betreft door de rechter ofwel ten laste gelegd van de volledig in het ongelijk gestelde partij, ofwel onder de partijen verdeeld wanneer hij ze onderscheidenlijk in het ongelijk stelt, ofwel ten laste gelegd van de partij die de zaak heeft doen inschrijven op de rol, indien er geen enkele partij in het ongelijk is gesteld.

Zoals voorheen blijft het rolrecht in principe volledig verschuldigd door diegene die de zaak op de rol heeft doen stellen. Voortaan wordt dat echter een principe waarvan in bepaalde gevallen wordt afgeweken, met name wanneer de verweerder geheel of gedeeltelijk in het ongelijk wordt gesteld in welk geval hij het rolrecht geheel of gedeeltelijk zal moeten betalen. Volgens de rechtspraak is een in het ongelijk gestelde partij een (materiële proces)partij die tegen een andere partij conclusie heeft genomen en ten aanzien van die andere partij een negatieve rechterlijke beslissing heeft opgelopen (Cass. 16 mei 1974, Arr. Cass. 1973-74, 1036; Cass. 26 september 1974, Arr. Cass. 1974-75, 122; Cass. 16 november 1978, Arr. Cass. 1978-79, 315; Cass. 26 september 1983, Arr. Cass. 1983-84, 72). Een in het ongelijk gestelde partij veronderstelt derhalve een ware procesverhouding met een eiser en een verweerder. Het gaat om een tweerelatie: de ene die de veroordeling wil van de andere (condemnatoir), maar ook de ene die tegen de andere een constitutieve dan wel een (louter) declaratieve rechterlijke beslissing nastreeft. Dit brengt mee dat bijvoorbeeld in zaken op eenzijdig verzoekschrift diegene die de zaak op de rol heeft doen stellen steeds het rolrecht zal verschuldigd zijn, ook al wordt zijn eis door de rechter geheel ingewilligd. Er is immers bij dergelijke zaken geen sprake van een veroordeling op tegenspraak in bovenstaande zin. In familiezaken zal van zaak tot zaak moeten bekeken worden of er al dan niet een “in het ongelijk gestelde partij” is.

De koppeling van de verplichting van de onderscheiden partijen in de zaak tot betaling van het geheel of van een deel van de rolrechten aan de mate waarin men door de rechter in het ongelijk wordt gesteld, vereist dat de rechter in zijn eindbeslissing duidelijk aangeeft hoe die verplichting tot betaling moet worden verdeeld. Hij moet dat doen in de vorm van een uitdrukkelijke veroordeling. Aldus wordt vermeden dat de fiscale administratie achteraf alle eindvonnissen moet ontleden om uit te maken in welke mate elk van de partijen in het ongelijk is gesteld.

1) le droit de mise au rôle ne doit plus être payé au moment de l'inscription au rôle, mais seulement après que le juge ait prononcé son jugement final dans l'affaire;

2) il y a encore toujours, par instance, un montant fixe dû comme droit de mise au rôle, mais, en ce qui concerne l'obligation de paiement à l'État, le juge la met à charge soit de la partie qui succombe totalement, soit des parties qui succombent lorsque le juge les condamne chacune pour partie, soit il est à charge de la partie qui a fait inscrire l'affaire au rôle si aucune partie ne succombe.

Comme auparavant, le droit de mise au rôle reste en principe totalement dû par celui qui fait inscrire l'affaire au rôle. Désormais, cependant, ce principe connaîtra des exceptions, à savoir lorsque le défendeur succombera totalement ou partiellement, auquel cas il devra tout ou partie du droit de mise au rôle. Selon la jurisprudence une partie qui succombe est une partie (matérielle au procès) contre laquelle une autre partie a déposé des conclusions et qui, par rapport à cette autre partie, a subi une décision judiciaire négative (Cass. 16 mai 1974, Arr. Cass. 1973-74, 1036; Cass. 26 septembre 1974, Arr. Cass. 1974-75, 122; Cass. 16 novembre 1978, Arr. Cass. 1978-79, 315; Cass. 26 septembre 1983, Arr. Cass. 1983-84, 72). Une partie qui succombe suppose donc un véritable procès avec un demandeur et un défendeur. Deux parties sont nécessaires: l'une qui souhaite la condamnation de l'autre (procédure en condamnation), mais aussi celle qui tend à une décision judiciaire constitutive ou (purement) déclarative contre l'autre. Cela signifie que, par exemple, dans les affaires introduites par requête unilatérale, celui qui a fait inscrire l'affaire au rôle sera redevable du droit de mise au rôle, même si sa demande est entièrement approuvée par le juge. Il n'est, d'ailleurs, dans ce genre d'affaires, pas question d'une condamnation contradictoire dans le sens précité. Dans les affaires de droit familial, il faudra regarder chaque affaire pour savoir s'il y a, ou non, une “partie qui succombe”.

Le fait que l'obligation de paiement des droits de mise au rôle des différentes parties à la cause, pour l'entière ou pour partie, est couplé avec la mesure dans laquelle le juge estime que les parties succombent, implique que le juge, dans sa décision finale, indique clairement comment l'obligation de paiement doit être répartie. Il doit le faire sous la forme d'une condamnation explicite. Ainsi, cela permet à l'administration fiscale d'éviter de devoir étudier tous les jugements définitifs pour déterminer dans quelle mesure chaque partie a succombé.

Deze veroordeling bij toepassing van artikel 269² van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, die dus de verplichting van de partijen tot betaling van de rolrechten aan de staat regelt, moet dus goed worden onderscheiden van de veroordeling tot betaling van de rolrechten als gerechtskosten, die de bijdrage in die kosten tussen de partijen onderling regelt bij toepassing van artikel 1017 van het Ger. W. Hierna volgen enkele voorbeelden ter verduidelijking.

Voorbeeld 1

Partij 1 is eiser in een geding voor de rechtbank van 1^{ste} aanleg waarin partij 2 volledig in het ongelijk wordt gesteld. Partij 2 is eiser in beroep, waarin partij 1 volledig in het ongelijk wordt gesteld. Onder het huidige stelsel maar met de nieuwe tarieven geldt dat:

RB 1ste aanleg	Partij 1 = rolsteller/eiser	165 euro t.l.v. partij 1
Hof van Beroep	Partij 2 = rolsteller/eiser	400 euro t.l.v. partij 2

— in 1^{ste} aanleg partij 1 bij de rolstelling 165 euro aan rolrechten moet betalen en

— in beroep partij 2 bij de rolstelling 400 euro aan rolrechten moeten betalen.

Bij de eindbeslissing in beroep zal de rechter in het kader van de regeling van de gerechtskosten partij 1 veroordelen tot betaling van 400 euro aan partij 2 ter compensatie van de rolrechten die deze laatste heeft betaald bij het instellen van het beroep.

Onder het nieuwe stelsel zal de situatie als volgt worden afgewikkeld:

Cette condamnation, en application de l'article 269² du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, règle donc l'obligation des parties au paiement des droits de mise au rôle à l'État. Elle doit donc être bien distinguée de la condamnation de paiement des droits de mise au rôle comme des frais de justice. Celle-ci règle la contribution au paiement entre les parties conformément à l'article 1017 du Code judiciaire. Suivent, ci-dessous quelques exemples pour clarifier.

Exemple 1

La partie 1 est demanderesse dans une procédure devant le tribunal de 1^{re} instance où la partie 2 succombe totalement. La partie 2 est demanderesse en appel, où la partie 1 succombe totalement. Sous le régime actuel mais avec les nouveaux taux, cela donne:

Trib. 1 ^{re} inst.	Partie 1 = demandeur	165 euros à charge de la partie 1
Cour d'appel	Partie 2 = demandeur	400 euros à charge de la partie 2

— en 1^{re} instance, la partie 1 doit payer 165 euros de droits de mise au rôle à l'inscription au rôle et

— en appel, la partie 2 doit payer 400 euros de droits de mise au rôle à l'inscription au rôle.

En appel, dans le cadre du règlement des frais de justice, le juge condamnera, dans sa décision finale, la partie 1 au paiement de 400 euro à la partie 2 en compensation des droits de mise au rôle que cette dernière a payés pour introduire l'appel.

Sous le nouveau régime, la situation sera réglée comme suit:

RB 1 ^e aanleg	Partij 2 100% ongelijk	165 euro t.l.v. partij 2
Hof van Beroep	Partij 1 100% ongelijk	400 euro t.l.v. partij 1

De combinatie van de nieuwe artikelen 269¹ en 269² maken dat de rechter in eerste aanleg partij 2 moet veroordelen tot betaling aan de staat van een bedrag van 165 euro aan rolrechten en dat de rechter in beroep partij 1 moet veroordelen tot betaling aan de staat van een bedrag van 400 euro. De fiscale administratie zal dienovereenkomstig na het eindvonnis in elke aanleg de rolrechten innen.

Vermits partij 2 in laatste aanleg volledig in het gelijk is gesteld, heeft hij op het niveau van de rechtbank van eerste aanleg rolrechten betaald die uiteindelijk ten laste moeten komen van partij 1.

Om de toestand recht te zetten zal de rechter in beroep bij de regeling van de gerechtskosten (art. 1017 e.v. Ger. W.) partij 1 veroordelen tot betaling van een bedrag van 165 euro aan partij 2, ter compensatie van hetzelfde bedrag dat deze laatste aan de staat als rolrechten in 1^{ste} aanleg heeft moeten betalen. Dit systeem heeft als voordeel dat de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering naast de twee inningen, niet ook nog eens moet instaan voor een teruggave.

De rechter in beroep zal dus in een dergelijk geval twee duidelijk onderscheiden veroordelingen van partij 1 moeten uitspreken:

— ten voordele van de staat de veroordeling tot de betaling van de verschuldigde rolrechten in beroep ten bedrage van 400 euro en

— ten voordele van partij 2 de veroordeling tot betaling van 165 € ter compensatie van de rolrechten die partij 2 in eerste aanleg heeft betaald.

Trib. 1 ^{re} inst.	Partie 2 100% en tort	165 euros à charge de la partie 2
Cour d'appel	Partie 1 100% en tort	400 euros à charge de la partie 1

La combinaison des nouveaux articles 269¹ et 269² fait que le juge de première instance doit condamner la partie 2 au paiement, à l'État, d'un montant de 165 euros de droits de mise au rôle et que le juge d'appel doit condamner la partie 1 au paiement, à l'État, d'un montant de 400 euros. L'administration fiscale percevra les droits de mise au rôle de chaque instance, conformément aux jugements finaux.

Vu que la partie 2 est totalement déclarée dans son droit en dernière instance, elle a, au niveau du tribunal de première instance, payé des droits de mise au rôle qui, finalement, doivent être à la charge de la partie 1.

Afin de corriger la situation, le juge d'appel condamnera la partie 1, à l'occasion du règlement des frais de justice (art. 017 et s. C. Jud.), au paiement d'un montant de 165 euros à la partie 2, en compensation de ce même montant que cette dernière avait dû payer en 1^{re} instance comme droits de mise au rôle à l'État. Ce système a comme avantage que l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement ne devra pas, à côté de ces deux perceptions, encore intervenir pour un remboursement.

Le juge en appel devra donc prononcer, dans un tel cas, deux condamnations clairement distinctes à la partie 1:

— en faveur de l'État, la condamnation au paiement des droits de mise au rôle en appel s'élevant à 400 euros et

— en faveur de la partie 2, la condamnation au paiement des 165 euros en compensation des droits de mise au rôle que la partie 2 a dû payer en première instance.

Voorbeeld 2:

Zaak ingeleid door A, B, C en D tegen Z tot vergoeding van schade ten gevolge van een verkeersongeval waarbij de eisers elk voor $\frac{1}{4}$ in het ongelijk worden gesteld.

Heffing bij de uitspraak door de politierechtbank:

Partij	ongelijk	rolrecht verschuldigd aan de Staat
A	25%	50 € : 4 = 12,50 €
B	25%	50 € : 4 = 12,50 €
C	25%	50 € : 4 = 12,50 €
D	25%	50 € : 4 = 12,50 €
Z	0%	0€

In beroep bij de rechtbank van eerste aanleg worden A en B elk voor $\frac{1}{4}$ in het ongelijk gesteld, worden C en D in het gelijk gesteld en wordt Z voor $\frac{1}{2}$ in het ongelijk gesteld.

Veroordelingen bij de uitspraak in beroep

a) rolrechten te betalen aan de staat:

Partij	ongelijk	rolrecht verschuldigd aan de Staat
A	25%	165 € : 4 = 41,25 €
B	25%	165 € : 4 = 41,25 €
C	0%	0 €
D	0%	0 €
Z	50%	165 € : 2 = 82,50 €

b) in het kader van de regeling van de gerechtskosten zal de rechter, gelet op het feit dat C en D elk 12,50 euro rolrechten "ten onrechte" hebben moeten betalen, veroordelen tot:

Partij	aan C te betalen	aan D te betalen
Z	12,50 €	12,50 €

Paragraaf 2 van het nieuwe artikel 269² van het van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten verhindert dat de rolrechten onbetaald blijven indien de betrokken partijen de zaak om welke reden dan ook niet verderzetten.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

Exemple 2

Une affaire introduite par A, B, C et D contre Z en compensation d'un dommage découlant d'un accident de la route dans lequel les demandeurs succombent, chacun pour $\frac{1}{4}$.

L'établissement selon le jugement du tribunal de police:

Partie	En tort	Droit de mise au rôle dû à l'État
A	25%	50 € : 4 = 12,50 €
B	25%	50 € : 4 = 12,50 €
C	25%	50 € : 4 = 12,50 €
D	25%	50 € : 4 = 12,50 €
Z	0%	0€

En appel, près du tribunal de première instance, A et B succombent chacun pour $\frac{1}{4}$, C et D sont déclarés en droit et Z succombe pour $\frac{1}{2}$.

Condamnation selon le jugement en appel

a) droits de mise au rôle à payer à l'État:

Partie	En tort	Droit de mise au rôle dû à l'État
A	25%	165 € : 4 = 41,25 €
B	25%	165 € : 4 = 41,25 €
C	0%	0 €
D	0%	0 €
Z	50%	165 € : 2 = 82,50 €

b) dans le cadre du règlement des frais de justice, vu que C et D ont chacun "injustement" dû payer 12,50 euros de droits de mise au rôle, le juge condamnera:

Partie	À payer à C	À payer à D
Z	12,50 €	12,50 €

Le paragraphe 2 du nouvel article 269² du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe empêche que les droits de mise au rôle restent impayés si les parties concernées ne poursuivent pas l'affaire pour une raison quelconque.

Nr. 9 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. Artikel 279¹ van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij artikel 6 van de wet van 28 april 2015 en vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° en 4°, luidende:

“3° de inschrijving van zaken die worden gebracht voor de arbeidsgerechten;

4° de inschrijving van zaken die ingeleid worden in het kader van het boek XX van het Wetboek van economisch recht.”.

VERANTWOORDING

Het boek XX van het Wetboek van economisch recht is in werking getreden op 1 mei 2018.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 9 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. L'article 279¹ du même Code, modifié en dernier lieu par l'article 6 de la loi du 28 avril 2015 et annulé par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, est complété par le 3° et le 4°, rédigés comme suit:

“3° l'inscription des causes qui sont portées devant les juridictions du travail;

4° l'inscription des causes qui sont introduites dans le cadre du livre XX du Code de droit économique.”.

JUSTIFICATION

Le livre XX du Code de droit économique est entré en vigueur le 1^{er} mai 2018.

Nr. 10 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/1 (nieuw)

Een artikel 8/1 invoegen, luidende:

“Art. 8/1. Artikel 288 van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 19 december 2006, wordt hersteld in de volgende lezing:

“Art. 288. De Koning kan wat de rolrechten betreft bij een in Ministerraad overlegd besluit de regels bepalen inzake de inning, de verjaringstermijnen, de wijzen waarop de verjaring wordt gestuit of geschorst, de vervolgingen en gedingen en de moratoire interesten en daarbij afwijken van de in artikelen 286 en 287 bepaalde regels. De besluiten die genomen worden in toepassing van dit artikel, worden bekrachtigd door de wet binnen de 12 maanden volgend op de datum van hun bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

Doordat de griffierechten tot nog toe voorafgaandelijk aan het verrichten van de gevraagde formaliteit (rolstelling, opstellen van een akte, afleveren van een uitgifte, kopie of uittreksel) door de griffier worden geïnd, zijn de procedurevoorschriften in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten zeer summier. Voortaan zullen de rolrechten dus pas na de rechterlijke uitspraak worden geïnd of ingevorderd door de fiscale administratie. Dit vereist de uitwerking van een meer gedetailleerde procedure, die ook moet worden afgestemd op de informaticatools die nodig zijn om de inning en invordering zo efficiënt als mogelijk te laten verlopen. Daarom wordt in artikel 8/1 aan de Koning de mogelijkheid gegeven om dergelijke meer gedetailleerde procedure uit te werken. Hoewel de hier bedoelde procedurevoorschriften inzake verjaring, inning en invordering geen “essentiële elementen” van een belasting zijn waarvan de regeling grondwettelijk voorbehouden is aan de wetgever, is het toch aangewezen dat de wetgever de door de Koning uitgewerkte regeling uiteindelijk bekrachtigt. Daarom is bepaald dat de koninklijke besluiten die in deze context worden genomen, binnen het jaar van hun bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* bij wet moeten worden goedgekeurd.

N° 10 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art.8/1 (nouveau)

Insérer un article 8/1, rédigé comme suit:

“Art. 8/1. L'article 288 du même Code, abrogé par la loi du 19 décembre 2006, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 288. En ce qui concerne les droits de mise au rôle, le Roi peut, par arrêté établi après délibération en Conseil des ministres, déterminer les règles en matière de perception, de délais de prescription, de modes d'interruption et de suspension du délai de prescription, de poursuites et instances et d'intérêts moratoires et ainsi déroger aux règles visées aux articles 286 et 287. Les arrêtés qui sont pris en application de cet article, sont confirmés par la loi dans les 12 mois qui suivent la date de leur publication au Moniteur Belge.”.

JUSTIFICATION

Les règles de procédure contenues dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe sont très peu détaillées en ce qui concerne les droits de greffe. La raison en est que, jusqu'à maintenant, les droits de greffe étaient perçus par le greffier préalablement à l'accomplissement des formalités (mise au rôle, établissement d'un acte, délivrance d'une expédition, d'une copie ou d'un extrait). Désormais, les droits de mise au rôle ne seront perçus ou recouverts par l'administration fiscale qu'après le jugement prononcé par le juge. L'élaboration d'une nouvelle procédure est de ce fait devenue nécessaire, celle-ci devant être coordonnée avec les applications informatiques requises afin de rendre la perception et le recouvrement aussi efficace que possible. C'est pourquoi, dans l'article 8/1, la possibilité d'élaborer une procédure plus détaillée a été octroyée au Roi. Nonobstant le fait que les règles de procédure relative à la prescription, à la perception et au recouvrement ne sont pas des “éléments essentiels” d'un impôt dont le règlement est constitutionnellement attribué au législateur, il apparaît cependant préférable que les règles de procédure élaborées par le Roi soient confirmées par le législateur. Pour cette raison, il est prévu que les arrêtés royaux adoptés dans ce contexte doivent être confirmés par la loi au cours de l'année qui suit leur publication au *Moniteur Belge*.

Nr. 11 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/2 (*nieuw*)**Een artikel 8/2 invoegen, luidende:**

“Art 8/2. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 288bis ingevoegd, luidende:

“Art. 288bis. De Koning kan bepalen dat wegens de laattijdige betaling van een rolrecht een administratieve boete zal verschuldigd zijn waarvan het bedrag niet minder kan bedragen dan 25 euro en niet hoger mag zijn dan de helft van het recht bepaald in artikel 269¹.”.

VERANTWOORDING

Tot nog toe dienen alle griffierechten in principe vooraf aan de uitvoering van de aan de griffie gevraagde formaliteit te worden betaald. Vermits de rolrechten nu slechts na de eindbeslissing van de rechter verschuldigd zijn en dus achteraf moeten geïnd worden, past het de mogelijkheid van het opleggen van een administratieve boete te voorzien om de belastingschuldige aan te sporen de verschuldigde rechten te voldoen binnen de betalingstermijn. Het minimum van 25 euro is ingegeven om de partijen die de rechten verschuldigd zijn wegens zaken die voor de vrederechten en de politierechtbanken aanhangig werden gemaakt (rolrecht van 50 euro) aan te zetten om het recht tijdig te betalen.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 11 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 8/2 (*nouveau*)**Insérer un article 8/2, rédigé comme suit:**

“Art 8/2. Un article 288bis rédigé comme suit est inséré dans le même Code:

“Art. 288bis. Le Roi peut, s’agissant des droits de mise au rôle, déterminer qu’en raison du paiement tardif d’un droit de mise au rôle, une amende administrative sera due dont le montant ne pourra pas être inférieur à 25 euros ni excéder la moitié du droit fixé à l’article 269¹.”.

JUSTIFICATION

Jusqu’à présent, tous les droits de greffe doivent en principe être payés avant l’exécution de la formalité demandée au greffe. Puisque maintenant les droits de mise au rôle ne sont dus qu’après la décision finale du juge et qu’ils doivent donc être perçus après celle-ci, il convient de prévoir la possibilité d’une amende administrative pour inciter le redevable à payer les droits dus, dans le délai de paiement. Le minimum de 25 euros est prévu pour inciter les parties qui doivent des droits dus en raison d’affaires introduites devant les justices de paix et les tribunaux de police (droit de mise au rôle de 50 euros) à payer à temps le droit.

Nr. 12 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/3 (*nieuw*)**Een artikel 8/3 invoegen, luidende:**

“Art 8/3. Artikel 702, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, zijn rijksregister- of ondernemingsnummer”.”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging strekt ertoe de vermelding van het rijksregister- of ondernemingsnummer van de eiser in de gedinginleidende akte op te leggen, teneinde de latere invordering van de rolrechten te vergemakkelijken. Soortgelijke wijzigingen worden aangebracht door de artikelen 8/5 tot 8/8 en 8/10 tot 8/16 hierna.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 12 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 8/3 (*nouveau*)**Insérer un article 8/3, rédigé comme suit:**

“Art. 8/3. L'article 702, 1°, du Code judiciaire est complété par les mots “et, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d'entreprise”.”.

JUSTIFICATION

Cette modification a pour but d'imposer la mention du numéro de registre national ou du numéro d'entreprise du demandeur dans l'acte introductif d'instance, afin de faciliter le recouvrement ultérieur des droits de mise au rôle. Des modifications semblables sont apportées par les articles 8/5 à 8/8 et 8/10 à 8/16 ci-après.

Nr. 13 VAN DE HEER DESEYN c.s.Art. 8/4 (*nieuw*)**Een artikel 8/4 invoegen, luidende:**

“Art 8/4. In artikel 706, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen door de wet van 10 juli 2006, worden de woorden “nadat, in voorkomend geval, de rolrechten zijn betaald” opgeheven.”.

VERANTWOORDING

De nieuwe artikelen 8/4, 8/5 en 8/10 en 8/11 brengen wijzigingen aan het Gerechtelijk Wetboek aan ingevolge het wegvallen van de vereiste van voorafgaande betaling van de rolrechten.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 13 DE M. DESEYN ET CONSORTSArt. 8/4 (*nouveau*)**Insérer un article 8/4, rédigé comme suit:**

“Art. 8/4. Dans l’article 706, alinéa 4, du même Code, remplacé par la loi du 10 juillet 2006, les mots “après que, le cas échéant, les droits de mise au rôle ont été payés” sont abrogés.”.

JUSTIFICATION

Les nouveaux articles 8/4, 8/5 et 8/10 et 8/11 introduisent des modifications au Code judiciaire à la suite de l’abandon de l’exigence de paiement préalable des droits de mise au rôle.

Nr. 14 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**

Art. 8/5 (*nieuw*)

Een artikel 8/5 invoegen, luidende:

“Art 8/5. In artikel 711, tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt 4° opgeheven.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/4.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 14 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**

Art. 8/5 (*nouveau*)

Insérer un article 8/5, rédigé comme suit:

“Art. 8/5. A l’article 711, alinéa 2, du même code, le 4° est abrogé.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/4.

Nr. 15 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**

Art. 8/6 (*nieuw*)

Een artikel 8/6 invoegen, luidende:

“Art 8/6. Artikel 780, 2°, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, hun rijksregister- of ondernemingsnummer”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 15 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**

Art. 8/6 (*nouveau*)

Insérer un article 8/6, rédigé comme suit:

“Art. 8/6. L’article 780, 2°, du même Code est complété par les mots “et, le cas échéant, leur numéro de registre national ou numéro d’entreprise”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 16 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/7 (*nieuw*)**Een artikel 8/7 invoegen, luidende:**

“Art 8/7. In Artikel 816, eerste lid, van hetzelfde Wetboek wordt de eerste zin, die aanvangt met de woorden “De partijen” en eindigt met de woorden “hun verblijfplaats”, aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, hun rijksregister- of ondernemingsnummer”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 16 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 8/7 (*nouveau*)**Insérer un article 8/7, rédigé comme suit:**

“Art. 8/7. Dans l’article 816, alinéa 1^{er}, du même Code, la première phrase commençant par les mots “Les parties” et finissant par les mots “leur résidence” est complétée par les mots “et, le cas échéant, leur numéro de registre national ou numéro d’entreprise”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 17 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**Art. 8/8 (*nieuw*)**Een artikel 8/8 invoegen, luidende:**

“Art 8/8. In artikel 1026, 2°, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “zijn rijksregister- of ondernumingsnummer en” ingevoegd tussen de woorden “in voorkomend geval” en de woorden “de naam”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 17 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**Art. 8/8 (*nouveau*)**Insérer un article 8/8, rédigé comme suit:**

“Art. 8/8. Dans l’article 1026, 2°, du même Code, les mots “son numéro de registre national ou numéro d’entreprise et” sont insérés entre les mots “le cas échéant,” et les mots “les nom”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 18 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/9 (*nieuw*)**Een artikel 8/9 invoegen, luidende:**

“Art 8/9. In artikel 1034ter, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 3 augustus 1992, worden de woorden “inschrijving in het handelsregister of ambachtsregister” vervangen door de woorden “zijn rijksregister- of ondernemingsnummer”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 18 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 8/9 (*nouveau*)**Insérer un article 8/9, rédigé comme suit:**

“Art. 8/9. Dans l’article 1034ter, 2°, du même Code, inséré par la loi du 3 août 1992, les mots “inscription au registre de commerce ou au registre de l’artisanat” sont remplacés par les mots “son numéro de registre national ou numéro d’entreprise”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 19 VAN DE HEER DESEYN c.s.Art. 8/10 (*nieuw*)**Een artikel 8/10 invoegen, luidende:**

“Art 8/10. In artikel 1034sexies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 3 augustus 1992, worden de woorden “nadat, in voorkomend geval, de rolrechten zijn betaald” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 19 DE M. DESEYN ET CONSORTSArt. 8/10 (*nouveau*)**Insérer un article 8/10, rédigé comme suit:**

“Art. 8/10. Dans l’article 1034sexies du même Code, inséré par la loi du 3 août 1992, les mots “Après que, le cas échéant, les droits de mise au rôle ont été payés,” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 20 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/11 (nieuw)

Een artikel 8/11 invoegen, luidende:

“Art 8/11. In artikel 1057, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 3 augustus 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 2° wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, zijn rijksregister- of ondernemingsnummer”;

b) in de bepaling onder 8° worden de woorden “, in welk geval” vervangen door de woorden “of, behoudens de gevallen vermeld in artikel 1066, tweede lid, wanneer de rolrechten verbonden aan de bestreden beslissing en ten laste van de appellant niet betaald werden, in welke gevallen”;

c) de bepaling onder 8° wordt aangevuld met de woorden “, na zich van de betaling van de hierboven vermelde rolrechten te hebben vergewist.”.

VERANTWOORDING

Deze wijziging beoogt het voorkomen van een stapeling van rolrechten in hoofde van een van de partijen in het geding in de loop van de verschillende rechtsniveaus, zulks met inachtneming van het recht om beroep in te stellen en de toegang tot de rechter in het kader van dat beroep.

De voorwaarden inzake ontvankelijkheid van het beroep blijven ongewijzigd en hangen niet af van de voorafgaande betaling van de rolrechten verbonden aan het aangevochten vonnis: het beroep zal ontvankelijk worden verklaard indien het binnen de wettelijke termijn en onder de voorwaarden en in de vormen voorgeschreven door de wet wordt ingesteld.

Het al dan niet betalen van de rolrechten verbonden aan de bestreden beslissing en ten laste van de appellant zal daarentegen een weerslag hebben op de inleidingszitting in hoger beroep. De griffier moet controleren of die betaling werd uitgevoerd. De rechtzoekende kan het bewijs ervan met alle rechtsmiddelen leveren. Indien de betaling werd uitgevoerd, worden de plaats, de dag en het uur van de verschijning vermeld in de akte van beroep die als oproeping zal dienstdoen,

N° 20 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 8/11 (nouveau)

Insérer un article 8/11, rédigé comme suit:

“Art. 8/11. A l'article 1057, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par la loi du 3 août 1992, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 2° est complété par les mots “et, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d'entreprise”;

b) dans le 8°, le mot “, auquel” est remplacé par les mots “ou que, en dehors des cas visés à l'article 1066, alinéa 2, les droits de mise au rôle relatifs à la décision entreprise et mis à charge de l'appelant n'aient pas été payés, auxquels”;

c) le 8° est complété par les mots “, après s'être assuré du paiement des droits susmentionnés.”.

JUSTIFICATION

Cette modification a pour but d'éviter une accumulation des droits de mise au rôle dans le chef d'une des parties au procès au cours des différents degrés d'instance, tout en respectant le droit de faire appel et l'accès au juge dans le cadre de cet appel.

Les conditions de recevabilité de l'appel restent inchangées et ne dépendent pas du paiement préalable des droits de mise au rôle relatifs au jugement entrepris: l'appel sera déclaré recevable s'il est introduit dans le délai légal et dans les conditions et formes prescrites par la loi.

Par contre, le paiement ou non des droits de mise au rôle relatifs à la décision entreprise et mis à charge de l'appelant auront une incidence sur l'audience d'introduction en degré d'appel. Le greffier aura pour mission de vérifier si ce paiement a été effectué. La preuve pourra en être faite par le justiciable par toutes voies de droit. Si le paiement a été effectué, les lieu, jour et heure de la comparution seront indiqués dans l'acte d'appel, qui fera office de convocation

zoals thans het geval is. Indien de betaling nog niet werd uitgevoerd, zal de akte van beroep daarentegen geen datum van verschijning bevatten (zoals reeds het geval is wanneer het beroep bij aangetekende brief wordt ingesteld). Zodra de griffier op de hoogte wordt gebracht van de betaling, bepaalt de rechter een zittingsdatum en worden de partijen opgeroepen. De appellant heeft er dan ook belang bij zijn deel in de rolrechten verbonden aan het aangevochten vonnis snel te betalen als hij wil dat zijn zaak snel in hoger beroep wordt behandeld. Als er geen enkele betaling zou worden verricht binnen de in artikel 730 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde termijn, zou de zaak van de rol worden weggelaten.

Er is in een uitzondering op dat stelsel voorzien voor de zaken waarover snel moet worden beslist en die worden opgesomd in artikel 1066, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek teneinde geen nadeel te berokkenen aan de rechtzoekende die te goeder trouw is en die de nadere regels inzake betaling van de rolrechten verbonden aan de eerste aanleg nog niet zou hebben ontvangen op het tijdstip van de indiening van de akte van beroep, wat kan gebeuren vanaf de uitspraak van het aangevochten vonnis.

Zie ook de verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

comme c'est le cas actuellement. Par contre, si le paiement n'a pas encore été effectué, l'acte d'appel ne contiendra aucune date de comparution (comme c'est déjà le cas lorsque l'appel est formé par lettre recommandée). Dès que le greffier sera averti du paiement, le juge fixera une date d'audience et les parties seront convoquées. L'appelant a donc intérêt à s'acquitter rapidement de sa part dans les droits de mise au rôle relatifs au jugement entrepris s'il veut voir son affaire traitée avec diligence en degré d'appel. Dans l'hypothèse où aucun paiement n'interviendrait dans le délai prévu à l'article 730 du Code judiciaire, l'affaire serait omise du rôle.

Une exception à ce régime est prévue pour les causes qui doivent être tranchées avec célérité et qui sont énumérées à l'article 1066, alinéa 2, du Code judiciaire, afin de ne pas préjudicier le justiciable de bonne foi dont les modalités de paiement des droits de mise au rôle relatifs à la première instance ne lui seraient pas encore parvenues au moment de l'introduction de l'acte d'appel, qui peut avoir lieu dès la prononciation du jugement entrepris.

Voir aussi la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 21 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**Art. 8/12 (*nieuw*)**Een artikel 8/12 invoegen, luidende:**

“Art 8/12. In artikel 1226, § 2, 2°, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “en, in voorkomend geval, zijn rijksregisternummer,” ingevoegd tussen de woorden “de verzoeker” en het woord “evenals”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 21 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**Art. 8/12 (*nouveau*)**Insérer un article 8/12, rédigé comme suit:**

“Art. 8/12. Dans l’article 1226, § 2, 2°, du même Code, les mots “et, le cas échéant, son numéro de registre national,” sont insérés entre les mots “du requérant” et les mots “ainsi que”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 22 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**Art. 8/13 (*nieuw*)**Een artikel 8/13 invoegen, luidende:**

“Art 8/13. In artikel 1337ter, § 1, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 12 juni 1991 en gewijzigd bij de wet van 24 maart 2003, worden de woorden “zijn rijksregisternummer en” ingevoegd tussen de woorden “desgevallend,” en de woorden “de naam”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 22 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**Art. 8/13 (*nouveau*)**Insérer un article 8/13, rédigé comme suit:**

“Art. 8/13. Dans l’article 1337ter, § 1^{er}, 2°, du même Code, inséré par la loi du 12 juin 1991 et modifié par la loi du 24 mars 2003, les mots “son numéro de registre national et” sont insérés entre les mots “le cas échéant,” et les mots “les nom”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 23 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**Art. 8/14 (*nieuw*)**Een artikel 8/14 invoegen, luidende:**

“Art 8/14. In artikel 1340, eerste lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “zijn rijksregister- of ondernemingsnummer en” ingevoegd tussen de woorden “in voorkomend geval” en de woorden “de naam”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 23 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**Art. 8/14 (*nouveau*)**Insérer un article 8/14, rédigé comme suit:**

“Art. 8/14. Dans l’article 1340, alinéa 1^{er}, 2°, du même Code, les mots “son numéro de registre national ou numéro d’entreprise et” sont insérés entre les mots “le cas échéant,” et les mots “les nom”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 24 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**Art. 8/15 (*nieuw*)**Een artikel 8/15 invoegen, luidende:**

“Art 8/15. Artikel 1343, § 3, derde lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 29 juli 1987, wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, zijn rijksregister- of ondernemingsnummer”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 24 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**Art. 8/15 (*nouveau*)**Insérer un article 8/15, rédigé comme suit:**

“Art. 8/15. L'article 1343, § 3, alinéa 3, 2°, du même Code, remplacé par la loi du 29 juillet 1987, est complété par les mots “et, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d'entreprise”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 25 VAN DE HEER **DESEYN c.s.**

Art. 8/16 (*nieuw*)

Een artikel 8/16 invoegen, luidende:

“Art 8/16. Artikel 1344bis, tweede lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 29 december 1983, wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, zijn rijksregister- of ondernemingsnummer”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 25 DE M. **DESEYN ET CONSORTS**

Art. 8/16 (*nouveau*)

Insérer un article 8/16, rédigé comme suit:

“Art. 8/16. L’article 1344bis, alinéa 2, 2°, du même Code, inséré par la loi du 29 décembre 1983, est complété par les mots “et, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d’entreprise”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 26 VAN DE HEER DESEYN c.s.Art. 8/17 (*nieuw*)**Een artikel 8/17 invoegen, luidende:**

“Art 8/17. Artikel 1344octies, tweede lid, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 oktober 2017, wordt aangevuld met de woorden “en, in voorkomend geval, zijn rijksregister- of ondernemingsnummer”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 26 DE M. DESEYN ET CONSORTSArt. 8/17 (*nouveau*)**Insérer un article 8/17, rédigé comme suit:**

“Art. 8/17. L’article 1344octies, alinéa 2, 2°, du même Code, inséré par la loi du 18 octobre 2017, est complété par les mots “et, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d’entreprise”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 27 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/18 (nieuw)

Een artikel 8/18 invoegen, luidende:

“Art 8/18. Artikel 1401 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 19 oktober 2015, wordt aangevuld met een lid, luidend:

“In elk geval wordt het aangevochten vonnis uitvoerbaar bij voorraad wanneer het rolrecht dat ten laste werd gelegd van de appellant ingevolge dit vonnis, niet werd betaald binnen een termijn van drie maanden die begint te lopen vanaf de beroepsakte. De griffier levert, op vraag van partijen, een attest af van de overschrijding van deze termijn “. “

VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 1397 van het Gerechtelijk Wetboek zijn de vonnissen in beginsel uitvoerbaar bij voorraad, zulks niettegenstaande hoger beroep. De wet voorziet evenwel in uitzonderingen op de voorlopige tenuitvoerlegging. De rechter kan ook bepalen dat zijn vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad zal zijn. In die gevallen zou de in het ongelijk gestelde partij geneigd kunnen zijn beroep in te stellen als verdragingsmanoeuvre teneinde de tenuitvoerlegging van het in eerste aanleg gewezen vonnis uit te stellen. Bovendien zou zij kunnen afzien van de betaling van de rolrechten, wat ertoe zou leiden dat de beroepsprocedure eindeloos wordt opgeschort en dat de schuldeiser zowel in eerste aanleg als in beroep een uitvoerbare titel wordt ontnomen.

De voorgestelde wijziging strekt ertoe dergelijk manoeuvre te voorkomen. Het nieuwe artikel 1401, tweede lid, voorziet erin dat het aangevochten vonnis uitvoerbaar bij voorraad wordt wanneer de betaling van de rolrechten die betrekking hebben op dit vonnis en die ten laste werden gelegd van de appellant, niet werden betaald binnen een termijn van drie maanden die begint te lopen vanaf de akte van beroep. Zo beschikt de in eerste aanleg in het gelijk gestelde partij over een uitvoerbare titel na het verstrijken van deze termijn.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 27 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 8/18 (nouveau)

Insérer un article 8/18, rédigé comme suit:

“Art. 8/18. L'article 1401 du même Code, remplacé par la loi 19 octobre 2015, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Dans tous les cas, le jugement entrepris devient exécutoire par provision lorsque les droits de mise au rôle mis à charge de l'appelant par ce jugement n'ont pas été payés dans un délai de trois mois qui court à partir de l'acte d'appel. Le greffier délivre, sur demande, une attestation du dépassement de ce délai aux parties”.”.

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 1397 du Code judiciaire, les jugements sont en principe exécutoires par provision nonobstant appel. Néanmoins, des exceptions à l'exécution provisoire sont prévues par la loi. Le juge peut également stipuler que son jugement ne sera pas exécutoire par provision. Dans ces cas, la partie qui succombe pourrait être tentée d'interjeter appel de manière dilatoire, afin de retarder l'exécution du jugement rendu en première instance. Elle pourrait, en outre, s'abstenir de payer les droits de mise au rôle, ce qui aurait pour effet de suspendre indéfiniment la procédure d'appel et priver le créancier d'un titre exécutoire tant en première instance qu'en appel.

La modification proposée a pour but d'éviter ce type de manoeuvre. Le nouvel article 1401, alinéa 2, prévoit que le jugement entrepris deviendra exécutoire par provision si le paiement des droits de mise au rôle relatifs à ce jugement et mis à charge de l'appelant ne sont pas payés dans un délai de trois mois qui court à compter de l'acte d'appel. De cette manière, la partie qui obtient gain de cause en première instance disposera d'un titre exécutoire à l'expiration de ce délai.

Nr. 28 VAN DE HEER DESEYN c.s.Art. 8/19 (*nieuw*)**Een artikel 8/19 invoegen, luidende:**

“Art 8/19. In artikel 1675/4, § 2, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 juli 1998, worden de woorden “zijn rijksregisternummer en” ingevoegd tussen de woorden “in voorkomend geval” en de woorden “de naam”.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het nieuwe artikel 8/3.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 28 DE M. DESEYN ET CONSORTSArt. 8/19 (*nouveau*)**Insérer un article 8/19, rédigé comme suit:**

“Art. 8/19. Dans l’article 1675/4, § 2, 2°, du même Code, inséré par la loi du 5 juillet 1998, les mots “son numéro de registre national et” sont insérés entre les mots “le cas échéant,” et les mots “les nom”.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification du nouvel article 8/3.

Nr. 29 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 8/20 (nieuw)

Een artikel 8/20 invoegen, luidende:

“Art 8/20. De bepalingen van deze wet zijn van toepassing op de zaken waarvan de in artikel 269¹, eerste lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten bedoelde inschrijving of herinschrijving wordt verzocht vanaf hun datums van inwerkingtreding.”

VERANTWOORDING

Deze bepaling preciseert de werking in de tijd van de oude en de nieuwe wetsbepalingen.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 29 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 8/20 (nouveau)

Insérer un article 8/20, rédigé comme suit:

“Art. 8/20. Les dispositions de la présente loi s’appliquent aux affaires dont l’inscription ou la réinscription visée à l’article 269¹, alinéa 1^{er}, du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe est demandée à partir de leurs dates d’entrée en vigueur.”

JUSTIFICATION

Cette disposition précise l’application dans le temps des anciennes et nouvelles dispositions légales.

Nr. 30 VAN DE HEER DESEYN c.s.

Art. 9

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° Het eerste lid, vervangen als volgt:**

“Artikel 8/11, b) en c), treedt in werking op 1 januari 2019.”;

2° in het tweede lid, de woorden “september 2017” vervangen door de woorden “juli 2018”;

3° het derde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 9 van het ontwerp, dat de inwerkingtreding regelt, dient ten slotte ook nog te worden aangepast.

Het eerste lid van het oorspronkelijke artikel mag worden vervangen omdat boek XX van het Wetboek van economisch recht in werking is getreden op 1 mei 2018.

De verhoging van het tarief van de rolrechten en de ermee samenhangende hervormingen in het oorspronkelijke ontwerp, kunnen uiteraard niet meer ingaan op 1 september 2017. Gelet op de bij deze amendementen in het ontwerp van wet ingevoegde nieuwe bepalingen wordt voorgesteld om de datum van inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving op te schuiven naar 1 juli 2018. Dit moet de betrokken overheidsdiensten in staat stellen om een nieuwe procedure inzake de heffing, de inning en de invordering van het rolrecht op punt te stellen en de benodigde informaticatoepassingen te ontwikkelen. De nieuwe procedure zal worden ingeschreven in het koninklijk besluit van 13 december 1968 betreffende de uitvoering van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en het houden van de registers in de griffies der hoven en rechtbanken.

Bovendien wordt er een nieuw lid ingevoegd teneinde artikel 8/11, b) en c), op 1 januari 2019 in werking te laten treden.

Roel DESEYN (CD&V)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Luk VAN BIESEN (Open Vld)

N° 30 DE M. DESEYN ET CONSORTS

Art. 9

Apporter les modifications suivantes:**1° Remplacer l’alinéa 1^{er} comme suit:**

“L’article 8/11, b) et c), entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019.”;

2° dans l’alinéa 2, remplacer les mots “septembre 2017” par les mots “juillet 2018”;

3° supprimer l’alinéa 3.

JUSTIFICATION

Finalement l’article 9 du projet, qui règle l’entrée en vigueur, doit aussi être adapté.

Le premier alinéa de l’article original peut être remplacé étant donné que le livre XX du Code de droit économique est entré en vigueur le 1^{er} mai 2018.

La hausse du taux des droits de mise au rôle et les réformes y ayant trait dans le projet initial ne peuvent, naturellement, plus prendre effet le 1^{er} septembre 2017. Au vu de ces nouvelles dispositions introduites dans le projet de loi par ces amendements, il est proposé de reporter la date d’entrée en vigueur de la nouvelle réglementation au 1^{er} juillet 2018. Cela doit permettre aux services publics concernés de mettre au point des nouvelles procédures relatives à l’établissement, à la perception et au recouvrement du droit de mise au rôle et de développer les applications informatiques nécessaires. La nouvelle procédure sera reprise dans l’Arrêté royal du 13 décembre 1968 relatif à l’exécution du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe et à la tenue des registres dans les greffes des cours et tribunaux.

Un nouvel alinéa est en outre inséré afin de faire entrer en vigueur l’article 8/11, b) et c) au 1^{er} janvier 2019.