

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2017

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de uitvoering van
de doodstraf tegen professor
Ahmadreza Djalali in Iran**

**Voorstel van resolutie over de
mensenrechtensituatie
in de Islamitische Republiek
Iran, in het bijzonder over het geval
van dr. Ahmadreza Djalali**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin Jadin**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
A. Uiteenzetting van de heer Stéphane Crusnière, mede-indiener van het voorstel van resolutie DOC 54 2775/001	3
B. Uiteenzetting van de heer Vincent Van Peteghem, hoofdindieners van het voorstel van resolutie DOC 54 2776/001	4
II. Algemene bespreking.....	5
III. Bespreking van de consideransen en de verzoeken	6
A. Consideransen	6
B. Verzoeken	6
IV. Stemmingen	8
A. Consideransen	8
B. Verzoeken	8

Zie:

Doc 54 2776/ (2016/2017):

001: Voorstel van resolutie van de heer Van Peteghem c.s.
002 en 003: Amendementen.
004: Toevoeging indiener.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 2775/ (2016/2017):

001: Voorstel van resolutie van de Di Rupo en Crusnière c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2017

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'exécution du professeur
Ahmadreza Djalali, condamné
à la peine de mort en Iran**

**Proposition de résolution relative à la
situation des droits de l'homme en République
islamique d'Iran et plus particulièrement
au cas du docteur Ahmadreza Djalali**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Katrin Jadin**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
A. Exposé de M. Stéphane Crusnière, coauteur de la proposition de résolution DOC 54 2775/001	3
B. Exposé introductif de M. Vincent Van Peteghem, auteur principal de la proposition de résolution DOC 2776/001	4
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des considérants et des demandes.....	6
A. Considérants	6
B. Demandes	6
IV. Votes	8
A. Considérants	8
B. Demandes	8

Voir:

Doc 54 2776/ (2016/2017):

001: Proposition de résolution de M. Van Peteghem et consorts.
002 et 003: Amendements.
004: Ajout auteur.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

Doc 54 2775/ (2016/2017):

001: Proposition de résolution de MM. Di Rupo et Crusnière et consorts.

7575

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Stéphane Crusnière, Gwenaëlle Grovonius
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Annemie Turtelboom, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallermagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patricia Ceysens, Patrick Dewael, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 29 november 2017.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Uiteenzetting van de heer Stéphane Crusnière, mede-indiener van het voorstel van resolutie over de mensenrechtensituatie in de Islamitische Republiek Iran, in het bijzonder over het geval van dr. Ahmadreza Djalali (DOC 54 2775/001)

De heer Stéphane Crusnière (PS), mede-indiener van het voorstel van resolutie, wijst erop dat, enkele tekenen van openheid ten spijt, de Islamitische Republiek Iran bekend staat om de vele schendingen van de mensenrechten. De Iraanse autoriteiten leggen strikte beperkingen op aan de vrijheden van meningsuiting, vereniging, vreedzaam vergaderen en geloof. Geregeld worden tegenstanders van het regime aangehouden en opgesloten na oneerlijke processen voor revolutierechtbanken. Foltering en andere vormen van mishandeling van gevangenen blijven volkomen straffeloos en op grote schaal plaatsvinden, evenals doodstraffen, gevelingen, amputaties en andere wrede lijfstraffen; ten slotte worden jegens vrouwen en vele minderheden discriminatie en andere gewelddaden gepleegd. In maart 2017 heeft de VN-Mensenrechtenraad het mandaat van de bijzonder rapporteur over de situatie van de mensenrechten in Iran verlengd. De Iraanse regering blijft echter de opeenvolgende personen met dat mandaat, alsook andere VN-deskundigen, de toegang tot het land ontzeggen.

In die zwaarwegende en onaanvaardbare context werd dr. Ahmadreza Djalali, een in Zweden verblijvend Iraans staatsburger en gastdocent aan de VUB, in oktober 2017 na een oneerlijk en met foltering gepaard gaand proces omtrent vermeende spionage ter dood veroordeeld wegens “landverraad”. Voor die veroordeling werd geen enkel overtuigend element aangebracht en dr. Djalali kan beschouwd worden als een gewetensgevangene.

Dr. Djalali heeft recht op een openbaar en billijk proces en de terdoodveroordeling dient dan ook te worden vernietigd. België moet in dit specifiek geval maar uiteraard ook in ruimer verband diplomatieke stappen ondernemen tegen de doodstraf, ten gunste van de vrijheid van meningsuiting en het recht op een billijk proces.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de sa réunion du 29 novembre 2017.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé de M. Stéphane Crusnière, coauteur de la proposition de résolution relative à la situation des droits de l'homme en République islamique d'Iran et plus particulièrement au cas du docteur Ahmadreza Djalali (DOC 54 2775/001)

M. Stéphane Crusnière (PS), coauteur de la proposition de résolution, souligne que la République islamique d'Iran est connue, malgré certains signes d'ouverture, pour ses nombreuses atteintes aux droits de l'homme. Les autorités iraniennes imposent ainsi des restrictions sévères à la liberté d'expression, d'association, de réunion pacifique et de conviction religieuse. Il est fréquent que des opposants au régime soient arrêtés et emprisonnés à l'issue de procès inéquitables devant des tribunaux révolutionnaires. Le recours à la torture et à d'autres formes de mauvais traitements infligés aux détenus demeure répandu dans la plus grande impunité, de même que les peines de mort, de flagellations, d'amputations et autres châtiments cruels, sans parler des discriminations et autres violences auxquelles les femmes et de nombreuses minorités sont soumises. En mars 2017, le Conseil des droits de l'Homme de l'ONU a renouvelé le mandat du rapporteur spécial sur la situation des droits de l'homme en Iran. Le gouvernement iranien a toutefois continué de refuser aux titulaires successifs de ce mandat, de même qu'à d'autres experts des Nations unies, l'autorisation de se rendre dans le pays.

C'est dans ce contexte lourd et inacceptable que le docteur Ahmadreza Djalali – un citoyen iranien résidant en Suède et professeur invité à la VUB – a été condamné à mort en octobre 2017 pour “corruption sur terre” en lien avec de prétendues activités d'espionnage à l'issue d'un procès inéquitable et entaché de torture. Aucun élément probant permettant une telle condamnation n'a été fourni et le docteur Djalali peut donc être considéré comme un prisonnier d'opinion.

Le docteur Djalali a droit à un procès public et équitable et la condamnation à mort doit par conséquent être annulée. Dans ce cas spécifique mais naturellement aussi dans un cadre plus large, la Belgique doit entreprendre des démarches diplomatiques à l'encontre de la peine de mort et en faveur de la liberté d'expression et du droit à un procès équitable.

B. Uiteenzetting van de heer Vincent Van Peteghem, hoofdindieners van het voorstel van resolutie over de uitvoering van de doodstraf tegen professor Ahmadreza Djalali in Iran (DOC 54 2776/001)

*De heer Vincent Van Peteghem (CD&V), hoofdindieners van het voorstel van resolutie, legt uit dat Ahmadreza Djalali, een Iraans-Zweedse man, een arts is gespecialiseerd in rampengeneeskunde. Prof. Djalali verbleef lange tijd in Zweden en behaalde er zijn doctoraat in de geneeskunde. Later was hij werkzaam als onderzoeker in Novara (Italië) aan de *Università degli Studi del Piemonte Orientale* (UPO-universiteit) en ook aan de Vrije Universiteit Brussel waar hij doceerde in de gezamenlijke master *European Master in Disaster Medicine* (EMDM). Deze cursus staat internationaal hoog aangeschreven als bijscholing in rampengeneeskunde en trekt dokters aan van over de hele wereld.*

Nadat hij in april 2016 naar Iran reisde om deel te nemen aan academische workshops, werd hij er zonder arrestatiebevel opgepakt door de veiligheidsdiensten. Hij werd gedurende een week op een geheime locatie vastgehouden om vervolgens te worden overgebracht naar een gevangenis in Teheran, waar hij drie maanden in isolatie werd geplaatst met beperkte toegang tot een advocaat. Zijn verklaringen werden verkregen onder druk, met name door foltering en het bedreigen van zijn familie. In oktober 2017 werd hij door de revolutionaire rechtbank in Teheran veroordeeld tot de doodstraf op beschuldiging van spionage voor Israël. Volgens zijn advocaat werd er geen bewijs voorgelegd voor een misdrijf en het vonnis werd ook niet betekend. Dokter Djalali heeft tegen de uitspraak beroep aangetekend bij het hoogerechtshof.

De heer Van Peteghem verwijst naar het gelijkaardig dossier van Hamid Babaei, doctoraatsstudent aan de Universiteit van Luik die in de Islamitische Republiek Iran tot zes jaar werd veroordeeld op grond van de betwistbare aantijging inzake nationale veiligheid en het samenwerken met vijandige staten.

Met deze resolutie willen de indieners de regering vragen er bij Iran sterk op aan te dringen om de doodstraf op Ahmadreza Djalali niet uit te voeren en een eerlijk proces te garanderen voor het hoogerechtshof. Verder pleiten de indieners er ook voor dat de federale regering deze elementen bij de Iraanse autoriteiten zou ter sprake brengen, alsook om in de contacten met de Iraanse autoriteiten blijvend de mensenrechtensituatie in Iran aan te kaarten en de afschaffing van de doodstraf te blijven bepleiten. Bovendien vragen de indieners dat België de kwestie tevens aanbrengt bij de

B. Exposé introductif de M. Vincent Van Peteghem, auteur principal de la proposition de résolution relative à l'exécution du professeur Ahmadreza Djalali, condamné à la peine de mort en Iran (DOC 54 2776/001)

*M. Vincent Van Peteghem (CD&V), auteur principal de la proposition de résolution, explique qu'Ahmadreza Djalali, qui possède la double nationalité suédoise et iranienne, est un médecin spécialisé dans la médecine de catastrophe. Le professeur Djalali a résidé longtemps en Suède, où il a obtenu son doctorat en médecine. Il a par la suite travaillé en tant que chercheur à Novara (Italie), à l'*Università degli Studi del Piemonte Orientale* (UPO), ainsi qu'à Bruxelles, à la *Vrije Universiteit Brussel*, où il a enseigné dans le cadre du master conjoint *European Master in Disaster Medicine* (EMDM). Ce cours bénéficie d'un prestige international considérable en tant que formation de perfectionnement dans la médecine de catastrophe et attire des médecins du monde entier.*

Après s'être rendu en Iran en avril 2016 pour participer à des ateliers académiques, il a été arrêté par les services de sécurité sans mandat d'arrêt. Il a été détenu une semaine dans un endroit secret, avant d'être transféré dans une prison de Téhéran, où il a été placé en isolation avec un accès limité à un avocat. Ses déclarations ont été obtenues sous la contrainte, notamment par le recours à la torture et à des menaces envers sa famille. En octobre 2017, il a été condamné à la peine de mort par le tribunal révolutionnaire à Téhéran au motif d'actes d'espionnage pour le compte d'Israël. Selon son avocat, aucune preuve n'a été produite pour étayer une infraction et le jugement n'a pas non plus été signifié. Le docteur Djalali a interjeté appel contre le jugement auprès de la Cour suprême.

M. Van Peteghem renvoie au dossier similaire de M. Hamid Babaei, un étudiant doctorant à l'Université de Liège condamné par la République islamique d'Iran à une peine d'emprisonnement de six ans sur la base d'accusations contestables liées à la sécurité nationale et à la collaboration avec des États hostiles.

La proposition de résolution à l'examen demande au gouvernement d'insister fermement auprès de l'Iran pour que M. Ahmadreza Djalali ne soit pas exécuté et pour qu'un procès équitable lui soit garanti devant la Cour suprême. Elle plaide également pour que le gouvernement fédéral relaie ces éléments auprès des autorités iraniennes et pour que, lors de ses contacts avec ces dernières, il évoque systématiquement la question des droits de l'homme en Iran et continue à réclamer l'abolition de la peine de mort. Elle appelle aussi la Belgique à aborder la question auprès de la

Hoge Vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, mevrouw Mogherini, en te laten agenderen op de eerstkomende vergadering van de Raad Buitenlandse Zaken van de Europese Unie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) stelt dat de zaak van dr. Djalali duidelijk aantoonde dat het Iraanse rechtssysteem nog lang niet conform is aan de internationale normen inzake eerlijke rechtspraak en mensenrechten. België heeft de morele plicht hiertegen te ageren en op te komen voor professor Djalali. Het lid stelt dat universitaire samenwerking met Iran niet mogelijk is in een klimaat van angst en wantrouwen. Het Vlaams Parlement heeft hierover trouwens al een resolutie (Vlaams Parlement, Stuk 1360 (2017-2018) – Nr. 2) aangenomen die vraagt de universitaire samenwerking op te schorten en ook in de Senaat werd een soortgelijk voorstel van resolutie (Senaat, Stuk 6-379/1) ingediend. De spreekster vraagt dat ook het parlement van de Franse gemeenschap een gelijkaardige resolutie zou aannemen, om zo een sterker signaal te geven. Mevr. Pehlivan zal een amendement in die zin indienen.

De vertegenwoordiger van de Vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen, prijst de wereldwijde initiatieven tegen de terdoodveroordeling van de heer Djalali. In een groot aantal landen hebben het maatschappelijk middenveld, parlementen, regeringen en vooral burgers initiatieven genomen om te eisen dat de heer Djalali een billijk proces en een normale rechtsgang zou krijgen, kortom dat hij zou kunnen genieten van zijn rechten als mens en als Iraans burger.

Deze acties zijn ook ingegeven door een krachtig en duidelijk verzet tegen de doodstraf. De strijd tegen de doodstraf is sinds lang één van de prioriteiten van het Belgisch buitenlands beleid. In 2019 is ons land gastheer van het derde Wereldcongres over de afschaffing van de doodstraf.

De Belgische regering heeft ook al meerdere stappen ondernomen ten gunste van de heer Djalali en, meer algemeen, ten gunste van de mensenrechten in Iran.

De minister heeft zijn kabinet en de FOD Buitenlandse Zaken onmiddellijk opdracht gegeven om de nodige contacten te leggen om zich te informeren over de

Haute Représentante de l'Union européenne pour les Affaires étrangères et de la Politique de sécurité, Mme Mogherini, et à l'inscrire à l'ordre du jour de la prochaine réunion du Conseil des Affaires étrangères de l'Union européenne.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) estime que le dossier du docteur Djalali montre clairement que le système juridique iranien est encore loin d'être conforme aux normes internationales en matière de justice équitable et de droits de l'homme. La Belgique a le devoir moral d'agir et de prendre la défense du professeur Djalali. L'intervenante indique que la collaboration universitaire avec l'Iran est impossible dans un climat de peur et de méfiance. Le Parlement flamand a d'ailleurs déjà adopté à cet égard une résolution (Parlement flamand, Doc. 1360 (2017-2018) – N° 2) qui demande la suspension de la collaboration universitaire. Une proposition de résolution similaire a également été déposée au Sénat (Sénat, Doc. 6-379/1). L'intervenante souhaite que le Parlement de la Communauté française adopte, lui aussi, une résolution comparable, afin de lancer un signal plus fort. Mme Pehlivan compte présenter un amendement en ce sens.

Le représentant du Vice-Premier ministre et ministre des Affaires étrangères et européennes, chargé de Beliris et des Institutions culturelles fédérales, salue les nombreuses initiatives prises à travers le monde contre la sentence de mort prononcée à l'encontre de M. Djalali. Dans de nombreux pays, la société civile, le monde académique, les parlements, les gouvernements et surtout les citoyens ont entrepris des démarches pour demander que M. Djalali puisse bénéficier d'un procès équitable, d'une assistance juridique normale, en somme qu'il puisse bénéficier de ses droits comme personne humaine et comme citoyen iranien.

Ces actions sont aussi mues par une opposition ferme et claire contre la peine de mort. La lutte pour l'abolition de la peine de mort est déjà depuis de nombreuses années une des priorités de notre politique étrangère. En 2019 la Belgique accueillera le 3e Congrès mondial pour l'abolition de la peine de mort.

Le Gouvernement belge a déjà entrepris de nombreuses démarches en faveur de M. Djalali et plus généralement en faveur du respect des Droits de l'Homme en Iran.

Le Ministre a immédiatement chargé son cabinet et le département des Affaires étrangères de prendre des contacts pour s'informer de la situation. Notre

situatie. Onze ambassade te Teheran neemt deel aan de demarches van de Europese Unie.

Deze politiek wordt mee gedragen en versterkt door verscheidene Belgische politieke overheden. In september 2017 heeft ook de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers tijdens een missie in Iran, de mensenrechtenproblematiek aangekaart bij de Iraanse overheid. Op verzoek van het kabinet hebben de Iraanse overheden de minister meegedeeld dat er nog beroepsmogelijkheden open staan voor de heer Djalali. De regering zal intussen verder blijven ijveren ten gunste van de rechten van de mens.

*
* *

Aangezien beide resoluties hetzelfde voorwerp hebben, beslist de commissie resolutie DOC 54 2776/001 als basistekst voor verdere bespreking te nemen.

III. — **BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN DE VERZOEKEN**

A. **Consideransen**

Considerans A

De heer Van Peteghem (CD&V) dient amendement nr. 7 (DOC 54 2776/003) in tot vervanging van de woorden “de nakende uitvoering van de doodstraf tegen” door de woorden “de recente veroordeling tot de doodstraf van”.

Consideransen B tot F/1

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans F/2 (*nieuw*)

De heer Van Peteghem c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 54 2776/003) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans F/2 in te voegen, luidende: “F/2. gelet op de initiatieven genomen door het middenveld in België ten opzichte van Ahmadreza Djalali;”.

Hij beoogt hiermee te wijzen op de initiatieven terzake vanwege Amnesty International Belgium.

Ambassade à Téhéran participe aux démarches de l'Union européenne.

Cette politique est portée et renforcée par différentes instances politiques belges. En septembre de cette année le Président de la Chambre des représentants aborda lors de sa mission en Iran la problématique des Droits de l'Homme avec les autorités iraniennes. Suite aux demandes d'informations émanant du cabinet, les autorités iraniennes ont informé le ministre qu'il existait encore des voies de recours pour M. Djalali. Le gouvernement continuera cette politique en faveur des Droits de l'homme dans le futur.

*
* *

Les deux résolutions ayant le même objet, la commission décide de prendre la résolution DOC 54 2776/001 comme texte de base pour la suite de la discussion.

III. — **DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES**

A. **Considéran**

Considérant A

M. Van Peteghem (CD&V) présente l'amendement n° 7 (DOC 54 2776/003) tendant à remplacer les mots “Les informations récentes et préoccupantes concernant l'exécution imminente de la peine de mort” par les mots “Les informations préoccupantes concernant la récente condamnation à mort”.

Considérans B à F/1

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant F/2 (*nouveau*)

M. Van Peteghem (CD&V) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 54 2776/003) tendant à insérer un considérant F/2 (nouveau) rédigé comme suit: “F/2. considérant les initiatives prises par la société civile en Belgique à l'égard de Ahmadreza Djalali;”.

Il vise à pointer les initiatives prises en la matière par Amnesty International Belgium.

Consideransen G tot O

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans P (*nieuw*)

De heer Crusnière c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 2776/002) in dat ertoe strekt een nieuwe considerans P in te voegen, luidende: “P. herinnert aan de kandidaatstelling van België voor de VN-Veiligheidsraad, als niet-permanent lid voor de periode 2019-2020.”

B. Verzoeken

Verzoeken nrs. 1 en 2

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek nr. 3

De heer Van Peteghem c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 54 2776/003) in dat ertoe strekt in alle contacten met de Iraanse overheid ook bijzondere aandacht voor mensenrechtenverdedigers te vragen.

Verzoeken nrs. 4 en 5

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek nr. 6 (*nieuw*)

De heer Crusnière c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 2776/002) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek nr. 6 in te voegen, luidende: “6. steun te verlenen aan de demarches van het middenveld om de onvoorwaardelijke vrijlating te verkrijgen van niet alleen dr. Ahmadreza Djalali, maar ook van alle andere mensenrechtenverdedigers en personen die in de Islamitische republiek Iran wegens hun standpunten onterecht zijn veroordeeld en opgesloten;”.

Mevrouw Pehlivan c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 54 2776/003) in tot invoeging van een nieuw verzoek nr. 6, luidende: “6. te vragen aan de gemeenschappen om de universitaire samenwerking met Iran tijdelijk op te

Considéransts G à O

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Considérant P (*nouveau*)

M. Crusnière et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 54 2776/002) tendant à insérer un considérant P (nouveau) rédigé comme suit: “P. rappelant la candidature de la Belgique au Conseil de sécurité de l'Organisation des Nations Unies comme membre non permanent pour la période 2019-2020;”.

B. DemandesDemandes n^{os} 1 et 2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Demande n° 3

M. Van Peteghem et consorts présentent l'*amendement n° 6* (DOC 54 2776/003) tendant à demander que, lors de tous les contacts avec les autorités iraniennes, on accorde aussi une attention particulière aux défenseurs des droits de l'homme.

Demandes n^{os} 4 et 5

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Demande n° 6 (*nouveau*)

M. Crusnière et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 54 2776/002) tendant à insérer une nouvelle demande n° 6 rédigée comme suit: “6. de soutenir les démarches de la société civile afin d'obtenir non seulement la libération sans condition du docteur Ahmadreza Djalali, mais aussi celle de tous les autres défenseurs des droits de l'homme et prisonniers d'opinion emprisonnés et condamnés injustement en République islamique d'Iran;”.

Mme Pehlivan et consorts présentent l'*amendement n° 4* (DOC 54 2776/003) tendant à insérer une nouvelle demande n° 6 rédigée comme suit: “6. de demander aux Communautés de suspendre temporairement la

schorten tot zolang de veiligheid en de mensenrechten van gastdocenten in Iran niet verzekerd zijn;”.

Mevrouw Pehlivan wenst met dit verzoek de Franstalige gemeenschap aan te moedigen om de universitaire samenwerking met Iran tijdelijk op te schorten, zoals ook het Vlaams Parlement reeds heeft gedaan. Een analoog verzoek is ook opgenomen in een resolutie ingediend bij de Senaat.

De heer Peter Luykx (N-VA) stelt dat deze resolutie, gezien de bevoegdheidsverdeling, niet aan de orde is.

De heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen) werpt op dat dat bij vroegere stemmingen niet noodzakelijk een beletsel was.

Verzoek nr. 7 (*nieuw*)

De heer Crusnière c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 2776/002) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 7 in te voegen, luidende: “7. de Iraanse middenveldverenigingen en de burgers die in de Islamitische Republiek Iran opkomen voor de mensenrechten en de fundamentele vrijheden, actief te steunen;”.

IV. — STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Considerans A, aldus geamendeerd, wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Consideransen B tot F/1

Deze consideransen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans F/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 5, tot invoeging van een nieuwe considerans F/2, wordt eenparig aangenomen.

collaboration de leurs universités avec les universités iraniennes aussi longtemps que la sécurité et les droits de l’homme des professeurs invités ne seront pas garantis en Iran;”.

Avec cette demande, Mme Pehlivan souhaite encourager la Fédération Wallonie-Bruxelles à suspendre temporairement la collaboration de ses universités avec les universités iraniennes, comme l’a déjà fait le Parlement flamand. Une demande analogue figure également dans une résolution déposée au Sénat.

M. Peter Luykx (N-VA) estime que, vu la répartition des compétences, cette résolution n’est pas à l’ordre du jour.

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) objecte que, lors de votes précédents, cela n’a pas nécessairement représenté un obstacle.

Demande n° 7 (*nouveau*)

M. Crusnière et consorts présentent l’*amendement n° 3* (DOC 54 2776/002) tendant à insérer une nouvelle demande n° 7 rédigée comme suit: “7. de soutenir activement les organisations de la société civile iraniennes et les particuliers qui défendent les droits de l’homme et les libertés fondamentales en République islamique d’Iran;”.

IV. — VOTES

A. Considérants

Considérant A

L’amendement n° 7 est adopté à l’unanimité.

Le considérant A, ainsi amendé, est ensuite adopté à l’unanimité.

Considérants B à F/1

Ces considérants sont adoptés successivement à l’unanimité.

Considérants F/2 (*nouveau*)

L’amendement n° 5 tendant à insérer un considérant F/2 est adopté à l’unanimité.

Consideransen G tot O

Deze consideransen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans P (*nieuw*)

Amendement nr. 1, tot invoeging van een nieuwe considerans P, wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoeken

Verzoeken nrs. 1 en 2

De verzoeken nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek nr. 3

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken nrs. 4 en 5

De verzoeken nrs. 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek nr. 6 (*nieuw*)

Amendement nr. 2, tot invoeging van een nieuw verzoek nr. 6, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 4, tot invoeging van een nieuw verzoek nr. 6, wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 7 (*nieuw*)

Amendement nr. 3, tot invoeging van een nieuw verzoek nr. 7, wordt ingetrokken.

Considéransts G à O

Ces considérants sont adoptés successivement à l'unanimité.

Considérant P (*nouveau*)

L'amendement n°1 tendant à insérer un considérant P est adopté à l'unanimité.

B. Demandes

Demandes n°s 1 et 2

Les demandes n°s 1 et 2 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande n° 3

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

La demande n° 3 ainsi amendée, est adoptée à l'unanimité.

Demandes n°s 4 et 5

Les demandes n°s 4 et 5 sont adoptées successivement à l'unanimité.

Demande n° 6 (*nouvelle*)

L'amendement n° 2, tendant à insérer une demande n° 6, est retiré.

L'amendement n° 4, tendant à insérer une demande n°6, est rejeté par 8 voix contre 3 et une abstention.

Demande n° 7 (*nouvelle*)

L'amendement n° 3, tendant à insérer une demande n° 7, est retiré.

Het gehele voorstel van resolutie, zoals verbeterd en geamendeerd, wordt vervolgens eenparig aangenomen. Bijgevolg vervalt het voorstel van resolutie DOC 54 2775/001.

De rapporteur,

Katrin JADIN

De voorzitter,

Dirk VAN DER MAELEN

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été corrigée et amendée, est ensuite adoptée à l'unanimité. Par conséquent, la proposition de résolution DOC 54 2775/001 devient sans objet.

La rapporteuse,

Katrin JADIN

Le président,

Dirk VAN DER MAELEN