

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juli 2018

WETSONTWERP

**betreffende de tariefvrijheid van exploitanten
van toeristische logies in de contracten
afgesloten met platformoperators voor online
reservatie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3164/ (2017/2018):**
001: Wetsontwerp.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juillet 2018

PROJET DE LOI

**relatif à la liberté tarifaire des exploitants
d'hébergements touristiques dans les contrats
conclus avec les opérateurs de plateformes de
réservation en ligne**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3164/ (2017/2018):**
001: Projet de loi.

8985

Nr. 1 VAN MEVROUW **WINCKEL** EN DE HEER **DELIZÉE**

Art. 6/1 (*nieuw*)

Onder een hoofdstuk 3bis, met als opschrift “Sancties. Afdeling 1. Vordering tot staking”, een artikel 6/1 invoegen, luidende:

“Art. 6/1. De voorzitter van de rechtbank van koop-handel stelt het bestaan vast en beveelt de staking van zelfs onder het strafrecht vallende handelingen die een inbreuk uitmaken op de bepalingen van deze wet.”.

N° 1 DE MME **WINCKEL** ET M. **DELIZÉE**

Art. 6/1 (*nouveau*)

Sous un Chapitre 3bis, intitulé “Des sanctions. Section 1^{re}. L'action en cessation”, insérer un article 6/1, rédigé comme suit:

“Art. 6/1. Le président du tribunal de commerce constate l'existence et ordonne la cessation des actes, même pénalement réprimés, constituant une infraction aux dispositions de la présente loi.”.

Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

Nr. 2 VAN MEVROUW **WINCKEL** EN DE HEER **DELIZÉE**Art. 6/2 (*nieuw*)

Onder een “Afdeling 2. Waarschuwingsprocedure”, ingevoegd in het voormelde hoofdstuk 3bis, een artikel 6/2 invoegen, luidende:

“Art. 6/2. Wanneer is vastgesteld dat een handeling een inbreuk op deze wet vormt of aanleiding kan geven tot een vordering tot staking op initiatief van de minister van Economie, kan die laatste of de door die laatste aangestelde ambtenaar een waarschuwing richten tot de overtreder, waarbij die tot stopzetting van die handeling wordt aangemaand.

De waarschuwing wordt de overtreder ter kennis gebracht binnen een termijn van drie weken te rekenen van de dag van de vaststelling van de feiten, bij ter post aangetekende zending met ontvangstmelding of door de overhandiging van een afschrift van het proces-verbaal waarin de feiten zijn vastgesteld.

De waarschuwing vermeldt:

a) de ten laste gelegde feiten en de geschonden wettelijke bepaling(en);

b) de termijn waarbinnen de handelingen moeten worden stopgezet;

c) dat, indien aan de waarschuwing geen gevolg wordt gegeven, ofwel een vordering tot staking zal worden ingesteld door de minister, ofwel de procureur des Konings in kennis zal worden gesteld door de met toepassing van artikel 6/4 aangestelde ambtenaren.”.

N° 2 DE MME **WINCKEL** ET M. **DELIZÉE**Art. 6/2 (*nouveau*)

Sous une “Section 2. La procédure d’avertissement.”, inséré dans la chapitre 3bis précité, insérer un article 6/2, rédigé comme suit:

“Art. 6/2. Lorsqu’il est constaté qu’un acte constitue une infraction à la présente loi ou qu’il peut donner lieu à une action en cessation à l’initiative du ministre de l’Economie, celui-ci ou l’agent qu’il commissionne ne peut adresser au contrevenant un avertissement le mettant en demeure de mettre fin à cet acte.

L’avertissement est notifié au contrevenant dans un délai de trois semaines à dater de la constatation des faits, par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception ou par la remise d’une copie du procès-verbal de constatation des faits.

L’avertissement mentionne:

a) les faits imputés et la ou les dispositions légales enfreintes;

b) le délai dans lequel il doit y être mis fin;

c) qu’au cas où il n’est pas donné suite à l’avertissement, soit le ministre intentera une action en cessation, soit les agents commissionnés en application de l’article 6/4, pourront aviser le procureur du Roi.”.

Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

Nr. 3 VAN MEVROUW **WINCKEL** EN DE HEER **DELIZÉE**

Art. 6/2 (*nieuw*)

Onder een “Afdeling 3. Strafrechtelijke sancties”, ingevoegd in het voormelde hoofdstuk 3bis, een artikel 6/3 invoegen, luidende:

“Art. 6/3. Wordt gestraft met een geldboete van 30 000 euro, die kan worden verhoogd tot 150 000 euro wanneer het om een rechtspersoon gaat, elk feit waarmee een platformoperator een exploitant een met artikel 5 strijdige clause oplegt of poogt op te leggen.”.

VERANTWOORDING

Een norm die niet met een sanctie gepaard gaat, heeft geen rechtskracht. De enige sanctie waarin het wetsontwerp voorziet, is de nietigheid van de clause die strijdig is met de in artikel 5 erkende tariefvrijheid.

Daarom beoogt dit amendement een hoofdstuk met betrekking tot de sancties in te voegen.

De eerste afdeling heeft betrekking op de vordering tot staking. Artikel 6/1 beoogt te bepalen dat de voorzitter van de rechtbank van koophandel het bestaan kan vaststellen en de staking kan bevelen van zelfs onder het strafrecht vallende handelingen die een inbreuk uitmaken op de bepalingen van deze wet.

De tweede afdeling omvat een waarschuwingsprocedure. Artikel 6/2 beoogt te bepalen dat de door de minister van Economie aangestelde ambtenaren een waarschuwing kunnen richten tot een platformoperator die de bepalingen van deze wet schendt. Indien aan de waarschuwing geen gehoor wordt gegeven, zal een vordering tot staking worden ingesteld door de minister, ofwel zal de procureur des Konings van een en ander in kennis worden gesteld door de aangestelde ambtenaren.

De derde afdeling en het erin vervatte artikel 6/3 beogen te voorzien in strafrechtelijke sancties tegen de platformoperator die een exploitant een clause oplegt of poogt op te leggen die strijdig is met de in artikel 5 erkende tariefvrijheid. De in aanmerking genomen sanctie is dezelfde als die welke in Frankrijk geldt (artikel 133 van de Franse wet nr. 2015-990 van

N° 3 DE MME **WINCKEL** ET M. **DELIZÉE**

Art. 6/2 (*nouveau*)

Sous une “Section 3. Les sanctions pénales”, inséré dans la chapitre 3bis précité, insérer un article 6/3, rédigé comme suit:

“Art. 6/3 Est puni d’une amende de 30 000 euros, pouvant être portée à 150 000 euros s’il s’agit d’une personne morale, le fait pour un opérateur de plateforme de soumettre ou de tenter de soumettre un exploitant à une clause contraire à l’article 5.”.

JUSTIFICATION

Une norme sans sanction est dépourvue de force juridique. Or l’unique sanction retenue dans le projet de loi est la nullité de la clause contraire à la liberté tarifaire reconnue dans l’article 5.

Par conséquent, cet amendement insère un chapitre relatif aux sanctions.

La première section est relative à l’action en cessation. L’article 6/1 prévoit que le président du tribunal de commerce peut constater l’existence et ordonner la cessation des actes constituant une infraction aux dispositions de la présente loi.

La deuxième section prévoit une procédure d’avertissement. L’article 6/2 permet aux agents commissionnés par le ministre de l’Economie d’avertir un opérateur de plateforme qui enfreint les dispositions de la présente loi qu’au cas où il n’est pas donné suite à l’avertissement, soit le ministre intentera une action en cessation, soit les agents commissionnés avertiront le procureur du Roi.

La troisième section, et l’article 6/3 qui s’y rapporte, prévoient des sanctions pénales à l’encontre de l’opérateur de plateforme qui soumet ou tente de soumettre un exploitant à une clause qui contrevient à la liberté tarifaire reconnue dans l’article 5. La sanction retenue est identique à celle en vigueur en France (article 133 de la loi n° 2015-990 du 6 août

6 augustus 2015 “*pour la croissance, l’activité et l’égalité des chances économiques*”).

2015 pour la croissance, l’activité et l’égalité des chances économiques).

Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)

Nr. 4 VAN MEVROUW **WINCKEL** EN DE HEER **DELIZÉE**

Art. 6/4 (*nieuw*)

Onder een “Hoofdstuk 3ter. Opsporen en vaststellen van inbreuken”, een artikel 6/4 invoegen, luidende:

“Art. 6/4. Onverminderd de plichten van de officieren van gerechtelijke politie zijn de door de minister van Economie aangestelde ambtenaren bevoegd om de bij deze wet beoogde inbreuken op te sporen en vast te stellen.

De door deze ambtenaren opgestelde processen-verbaal hebben bewijskracht tot het bewijs van het tegendeel.”.

VERANTWOORDING

De exploitanten bevinden zich vaak in een situatie van economische afhankelijkheid ten opzichte van de platformoperatoren.

Daarom moet de minister van Economie ambtenaren kunnen aanstellen om de bij deze wet beoogde inbreuken op te sporen en vast te stellen.

N° 4 DE MME **WINCKEL** ET M. **DELIZÉE**

Art. 6/4 (*nouveau*)

Sous un “Chapitre 3ter. De la recherche et de la constatation des infractions”, insérer un article 6/4, rédigé comme suit:

“Art. 6/4. Sans préjudice des devoirs incombant aux officiers de police judiciaire, les agents commissionnés par le ministre de l’Economie sont compétents pour rechercher et constater les infractions prévues par la présente loi.

Les procès-verbaux dressés par ces agents font foi jusqu’à preuve du contraire.”.

JUSTIFICATION

Les exploitants sont souvent dans une situation de dépendance économique par rapport aux opérateurs plateformes.

Par conséquent, il convient d’habiliter le ministre de l’Economie à commissionner des agents chargés de rechercher et constater les infractions prévues par la présente loi.

Fabienne WINCKEL (PS)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)