

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 oktober 2018

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
3 november 2001 tot oprichting van de
Belgische Investeringsmaatschappij voor
Ontwikkelingslanden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE DAMES **An Capoen** EN **Gwenaëlle Grovonius**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Zie:

Doc 54 **3212/ (2017/2018):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 octobre 2018

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 3 novembre 2001
relative à la création de la Société
belge d'Investissement pour les Pays en
Développement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MMES **An Capoen** ET **Gwenaëlle Grovonius**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes	13

Voir:

Doc 54 **3212/ (2017/2018):**

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Dirk Van der Maelen

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Rita Bellens, An Capoen, Peter De Roover, Peter Luykx
PS Philippe Blanchart, Gwenaëlle Grovonius
MR Jean-Jacques Flahaux, Kattrin Jadin, Richard Miller
CD&V Els Van Hoof, Vincent Van Peteghem
Open Vld Patricia Ceysens, Tim Vandenput
sp.a Dirk Van der Maelen
Ecolo-Groen Wouter De Vriendt
cdH Georges Dallemagne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Karolien Grosemans, Johan Klaps, Koen Metsu, Yoleen Van Camp, Brecht Vermeulen
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Olivier Henry, Sébastien Pirlot, Özlem Özen
Gilles Foret, Philippe Goffin, N, Benoît Piedboeuf
Leen Dierick, Raf Terwingen, Veli Yüksel
Patrick Dewael, Egbert Lachaert, Dirk Van Mechelen
Maya Detiège, Fatma Pehlivan
Benoit Hellings, Evita Willaert
Francis Delpérée, Vanessa Matz

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 18 september en 3 oktober 2018.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
DOOR DE MINISTER VAN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, DIGITALE
AGENDA, TELECOMMUNICATIE EN POST**

De heer Alexander De Croo, vicepremier en minister van Ontwikkelingssamenwerking, Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, geeft aan dat de regering veel belang hecht aan de ontwikkeling van de lokale private sector in de opkomende landen en de ontwikkelingslanden, met het oog op inclusieve economische groei en duurzame ontwikkeling.

Met BIO beschikt het Belgisch ontwikkelingsbeleid over een krachtig instrument om de lokale privésector in de opkomende landen en de ontwikkelingslanden te ondersteunen. BIO werkt met participaties en langetermijnleningen. Voorts verstrekt en financiert BIO technische bijstand om de lokale capaciteit te versterken. Er wordt ingezet op micro-, kleine en middelgrote ondernemingen die een centrale rol spelen bij het bevorderen van innovatie, bij het creëren van welvaart, inkomens en werk, alsook bij het aanwenden van fiscale middelen die op hun beurt kunnen worden aangewend om armoede terug te dringen.

Dit wetsontwerp heeft vijf doelstellingen.

1. Voor BIO investeringen met een lager financieel rendement en een hogere ontwikkelingsimpact mogelijk maken. De thans geldende rendementsvoorwaarden laten BIO niet toe investeringen te doen die wel een grote ontwikkelingsimpact hebben, maar een lager financieel nettorendement dan in de reguliere dossiers. De voorliggende wetswijziging wil daar verandering in brengen, door middel van kapitaalsubsidies vanwege de Belgische Staat. Dat zal BIO ook toestaan om kleinere investeringen te doen. Zulks betekent dat BIO méér synergie kan creëren met de andere actoren van het Belgisch ontwikkelingsbeleid en méér kan investeren in de minst ontwikkelde landen. In die landen is het risico bij investeren vaak hoger.

2. Voorzien in méér mogelijkheden voor BIO om subsidies te verlenen, bijvoorbeeld aan kleine boeren

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 18 septembre et du 3 octobre 2018.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE
LA COOPERATION AU DÉVELOPPEMENT,
DE L'AGENDA NUMÉRIQUE, DES
TÉLÉCOMMUNICATIONS ET DE LA POSTE**

M. Alexander De Croo, vice-premier ministre et ministre de la Coopération au développement, de l'Agenda numérique, des Télécommunications et de la Poste, indique que le gouvernement belge attache beaucoup d'importance au développement du secteur privé local dans les pays émergents et en développement, dans l'optique d'une croissance économique inclusive et d'un développement durable pour ces pays.

Avec BIO, la politique belge de développement dispose d'un instrument solide pour soutenir le secteur privé local dans les pays émergents et en développement. Outre les participations et les prêts à long terme, BIO assure et finance de l'assistance technique, afin de renforcer des capacités locales. BIO se focalise sur les micro, petites et moyennes entreprises qui jouent un rôle central dans la promotion de l'innovation, la création de prospérité, de revenus et d'emploi et la mobilisation de ressources fiscales qui peuvent à leur tour être utilisées pour réduire la pauvreté.

Le projet de loi à l'examen poursuit les cinq objectifs suivants:

1. Permettre à BIO de réaliser des investissements dont le rendement financier est moins élevé mais dont l'impact sur le développement est plus élevé. Les conditions de rendement actuelles ne permettent pour l'instant pas à BIO de réaliser des investissements dont l'impact sur le développement est élevé, mais dont le rendement financier net est plus faible que les investissements des dossiers courants. Le projet de loi à l'examen entend apporter du changement en la matière, au travers de subsides en capital accordés par l'État belge. Cela permettra également à BIO d'effectuer de plus petits investissements, avec pour conséquence que BIO pourra créer davantage de synergies avec les autres acteurs de la politique belge de développement et pourra effectuer davantage d'investissements dans les pays les moins développés. Dans ces pays, les investissements sont souvent plus risqués.

2. Élargir les possibilités dont dispose BIO pour octroyer des subsides, par exemple l'octroi de subsides

of beroepsverenigingen, subsidies voor sociale audits en milieuaudits en voor de analyse- en opmaakkosten van investeringsdossiers. BIO zal voor die technische assistentie ook een beroep kunnen doen op de andere actoren van het Belgisch ontwikkelingsbeleid.

3. De mogelijkheid creëren voor BIO om specifieke opdrachten voor derden uit te voeren, zoals opleidingen en het beheer van fondsen voor de Europese Unie.

4. Ook de Belgische Staat zal BIO specifieke opdrachten kunnen toevertrouwen en daarbij een beroep doen op de expertise van BIO, zoals de mogelijke ondersteuning van de Belgische Staat bij het beheer van de participaties die België aanhoudt in ontwikkelingsbanken, bijvoorbeeld in Rwanda of Burundi.

5. Tot slot werden bepaalde aspecten inzake werking en beheer van BIO afgestemd op de werking en het beheer van Enabel, het Belgisch Ontwikkelingsagentschap. Meerdere elementen zijn vervat in de wet van 23 november 2017, met betrekking tot de samenstelling en de werking van de raad van bestuur, de vereisten inzake beheerscapaciteit, de minimuminhoud van de beheersovereenkomst, het ondernemingsplan en de regeringscommissarissen.

Het gaat om de tweede wijziging van de BIO-wet tijdens deze regeerperiode. In 2016 werd de BIO-wet gewijzigd om het BIO-kapitaal open te stellen voor de privéinvesteerders die niet louter uit zijn op rendement, maar tevens bekommerd zijn om de sociale gevolgen en de milieu-impact van de projecten waarin zij investeren. Voorts werden de voorwaarden waaronder BIO in of via offshore-kapitaalmarkten mag optreden, uitgeklaard en gepreciseerd. Uiteraard wijzigt dit voorontwerp van wet geenszins die nader uitgewerkte voorwaarden.

Die beide wetswijzigingen beogen het scala aan financieringsinstrumenten waarover BIO beschikt, uit te breiden en BIO méér armslag te geven. In die wijzigingen is ook veel ruimte voor schaalvoordelen en samenwerking met de andere actoren van het Belgisch ontwikkelingsbeleid. Een en ander vergroot de coherentie, hetgeen op zijn beurt een goede zaak is voor de kleine en middelgrote ondernemingen in de opkomende landen en in de ontwikkelingslanden.

à de petits agriculteurs ou à de petites associations professionnelles, l'octroi de subsides en vue de financer la réalisation d'audits sociaux et environnementaux et de couvrir les coûts d'analyse et d'établissement des dossiers d'investissements. Pour assurer cette mission d'assistance technique, BIO pourra aussi faire appel aux autres acteurs de la politique belge de développement.

3. Permettre à BIO d'effectuer des missions spécifiques pour des tiers, comme des formations ou la gestion de fonds pour le compte de l'UE.

4. L'État belge pourra lui aussi confier des missions spécifiques à BIO, mais aussi faire appel à son expertise. Citons comme exemple à cet égard l'aide qui pourrait être apportée à l'État belge dans le cadre de la gestion de ses participations détenues dans des banques de développement, comme au Rwanda ou au Burundi.

5. Enfin, certains aspects du fonctionnement et de la gestion de BIO ont été alignés sur le fonctionnement et la gestion d'Enabel, l'Agence belge de développement. Plusieurs éléments sont repris dans la loi du 23 novembre 2017, en ce qui concerne la composition et le fonctionnement du conseil d'administration, les exigences en matière de capacité de gestion, le contenu minimal du contrat de gestion, le plan d'entreprise et les commissaires du gouvernement.

Il s'agit de la deuxième modification de la loi BIO menée au cours de cette législature. En 2016, la loi BIO a été modifiée pour ouvrir le capital de BIO aux investisseurs privés qui ne recherchent pas seulement le rendement mais se préoccupent également de l'impact social et environnemental des projets dans lesquels ils investissent. Par ailleurs, les conditions dans lesquelles BIO peut opérer dans ou via des places financières offshore ont été clarifiées et précisées. Le présent avant-projet ne touche bien sûr pas à ces conditions affinées.

Toutes deux, ces modifications légales élargissent l'éventail d'instruments de financement à disposition de BIO et sa capacité d'action. Elles font aussi la part belle aux synergies et à la coopération avec les autres acteurs de la politique belge de développement: cela accroît la cohérence et c'est une bonne chose pour les petites et moyennes entreprises dans les pays émergents et les pays en développement.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 18 september 2018

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Georges Dallemagne (cdH) informeert naar de beweegredenen voor het wetsontwerp. Waarom wordt de discussie over BIO, die twee jaar geleden werd gevoerd, nu opnieuw geopend? Het zou interessant zijn om bij wijze van algemene inleiding een toelichting te krijgen over de stand van zaken, de evolutie en de beperkingen van BIO, om de voorgestelde substantiële wijzigingen beter te kunnen vatten. Kan de minister dieper ingaan op de onderliggende redenen die een aanpassing van de wet in verband met BIO rechtvaardigen?

Ook *de heer Benoit Hellings (Ecolo-Groen)* vraagt meer informatie over de economische en geopolitieke context die aan de grondslag ligt van de voorgestelde wetwijziging.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) merkt op dat de ter bespreking voorliggende tekst niet enkel technische wijzigingen aan de tekst van de wet beoogt aan te brengen; het gaat om een fundamentele wijziging van de werking van de ontwikkelingssamenwerking. De vorm van subsidiëring en de werking van de coöperatie wordt aangepast, zoals de minister heeft verduidelijkt in zijn inleidende uiteenzetting. Het zijn dan wel technische wijzigingen, maar ze kunnen inhoudelijk een grote impact hebben op de ontwikkelingssamenwerking.

2. Antwoorden van de minister

De minister attendeert erop dat het wetsontwerp de aard van de activiteiten van BIO niet wijzigt. De doelstelling van BIO blijft te investeren in de lokale private sector in de interventielanden. De regels voor investeren in de privésector worden voor een deel uitgebreid. Er wordt een mogelijkheid gecreëerd om te investeren in activiteiten met minder financieel maar met een hoger ontwikkelingsrendement. Omdat vanop het terrein de kritiek werd geuit dat BIO te hoge financiële eisen stelde om in projecten te stappen, wordt als antwoord hierop de mogelijkheid gecreëerd om in kleinere projecten te investeren.

De jongste jaren is het steunen van de privésector een van de hoekstenen van de Belgische ontwikkelingssamenwerking geworden. De mogelijkheden ervan moeten derhalve zo goed mogelijk worden benut om duurzame en inclusieve ontwikkeling te bevorderen. De aan BIO opgelegde regels voor subsidies lieten niet toe om het instrument doeltreffend te gebruiken. Daaraan wordt nu verholpen.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 18 septembre 2018

1. Questions et observations des membres

M. Georges Dallemagne (cdH) s'interroge sur les motivations du projet de loi. Pourquoi rouvre-t-on aujourd'hui le débat sur BIO qui a été mené il y a deux ans? Il serait intéressant, en guise d'introduction générale, d'expliquer l'état de la situation, l'évolution et les limites de BIO, ce qui permettrait de mieux comprendre les modifications substantielles proposées. Le ministre pourrait-il exposer plus en détail les motifs sous-jacents qui justifient une modification de la loi relative à BIO?

M. Benoit Hellings (Ecolo-Groen) demande également un complément d'informations sur le contexte économique et géopolitique à l'origine de la modification législative proposée.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) fait observer que le texte à l'examen ne vise pas uniquement à apporter des modifications techniques au texte de la loi. Il s'agit de modifier fondamentalement le fonctionnement de la coopération au développement. La forme de subventionnement et le fonctionnement de la coopération sont modifiés, comme le ministre l'a expliqué dans son exposé introductif. Il s'agit peut-être de modifications techniques, mais celles-ci ont un impact substantiel sur la coopération au développement.

2. Réponses du ministre

Le ministre souligne que le projet de loi ne modifie pas la nature des activités de BIO. L'objectif de BIO reste d'investir dans le secteur privé local des pays partenaires. Les règles en vue d'investir dans le secteur privé sont, pour partie, étendues. Il crée la possibilité d'investir dans des activités offrant un rendement inférieur sur le plan financier mais supérieur en matière de développement. En réponse à la critique formulée sur le terrain selon laquelle BIO fixait des exigences financières excessives pour participer à des projets, on crée la possibilité d'investir dans des projets moins importants.

Au cours des dernières années, le soutien du secteur privé est devenu une pierre angulaire de la coopération belge au développement. Les possibilités qu'offre cet instrument doivent dès lors être exploitées au mieux pour favoriser le développement durable et inclusif. Les règles imposées à BIO pour les subsides ne permettaient pas d'utiliser cet instrument de manière efficace. Le projet de loi remédie à cette situation.

Voorts wordt voorzien in de mogelijkheid om opdrachten voor derden uit te voeren, wat ook mogelijk is voor Enabel.

Door de mogelijkheid voor BIO om expertise aan te wenden voor andere Belgische entiteiten, zal bijvoorbeeld expertise kunnen worden verschaft aan de ontwikkelingsbanken in Rwanda of Burundi. Dit is een technische wijziging die aan een nood tegemoetkomt.

De minister herhaalt tot slot dat de voorgestelde wijzigingen de doelstellingen van BIO niet veranderen, maar BIO wel meer mogelijkheden verschaffen.

De heer Georges Dallemagne (cdH) geeft aan geen fundamentele problemen met het wetsontwerp te hebben. Hij blijft er wel bij dat het nodig is er een duidelijker rechtvaardiging voor te krijgen.

B. Vergadering van 3 oktober 2018

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) stelt vast dat het wetsontwerp positieve elementen bevat. Het is goed dat het sociaal doel van BIO niet wordt gewijzigd. Het gaat om de ontwikkeling van de lokale privésector in de interventielanden, met aandacht voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen (MKMO's). Het aanvullende karakter van de door BIO toegekende subsidies en het feit dat BIO meer subsidies toekent en dat het ontwikkelingsdoel van de steun primeert is een goede evolutie. Synergiën uitwerken met andere ontwikkelingsactoren die de impact van de projecten kunnen verhogen, is een positief punt.

Er zijn ook minder positieve punten in het wetsontwerp. Het valt te betreuren dat men niet verder is gegaan met de evaluatie en met de onafhankelijke externe controles van BIO. Het wetsontwerp verwijdert zelfs de motiveringsplicht voor sommige door BIO gesteunde activiteiten. De rechtstreeks gesubsidieerde interventies moeten, in tegenstelling tot voorheen, niet langer worden gemotiveerd.

De rendementsvereisten worden bijgesteld. Hoe zal dit in de praktijk gebeuren, rekening houdend met de impact die de gefinancierde activiteiten op de ontwikkeling moeten bewerkstelligen?

Ook de Raad van State stelt dat aangezien het bijhorende beheerscontract ontbreekt, het Parlement de draagwijdte van het wetsontwerp niet goed kan inschatten. De momenteel ter bespreking voorliggende tekst

Certaines possibilités sont également créées afin de pouvoir effectuer des missions pour le compte de tiers; ce qui est également possible pour Enabel.

BIO est désormais aussi habilitée à faire profiter de son expertise d'autres entités belges. Elle sera ainsi en mesure de conseiller les banques de développement au Rwanda ou au Burundi, par exemple. Cette modification technique répond à une nécessité sur le terrain.

Le ministre rappelle enfin que les modifications en projet ne changent rien aux objectifs de BIO, mais offrent plus de possibilités à cette dernière.

M. Georges Dallemagne (cdH) ne s'oppose pas fondamentalement au projet de loi mais maintient qu'il convient de clarifier sa justification.

B. Réunion du 3 octobre 2018

1. Questions et observations des membres

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) relève une série d'éléments positifs dans le projet. Elle se réjouit que l'objet social de BIO reste inchangé. Il s'agit du développement du secteur privé local dans les pays d'intervention, en accordant une attention particulière aux micro, petites et moyennes entreprises locales (MPME). Le caractère additionnel des subsides octroyés par BIO et le fait que BIO accorde davantage de subventions et que l'objectif de développement de l'aide prime constituent une évolution positive. La recherche de synergies avec d'autres acteurs du développement susceptibles de renforcer l'impact du projet est un autre point positif.

Le projet de loi comprend également certains points moins positifs. Il est regrettable que l'on n'ait pas profité de l'occasion pour approfondir l'évaluation et les contrôles externes indépendants de BIO. Le projet de loi va même jusqu'à supprimer l'obligation de motivation pour certaines activités soutenues par BIO. Contrairement à la procédure en vigueur jusqu'à présent, les interventions directement subventionnées ne doivent plus être motivées.

Les exigences de rendement sont ajustées. Comment cela se passera-t-il dans la pratique, compte tenu de l'incidence visée des activités financées en termes de développement?

Le Conseil d'État affirme également que, dès lors que le contrat de gestion afférant fait défaut, le parlement n'a pas la possibilité de connaître correctement la portée du projet de loi. Le texte à l'examen renvoie régulièrement

verwijst regelmatig naar dit beheerscontract. Daarin zullen een aantal essentiële punten worden bepaald, zoals de thematische en sociaaleconomische prioriteiten van de projecten. Ook de juridische aard van dit beheerscontract is niet gekend. Zonder die elementen is het moeilijk om het wetsontwerp volledig en correct te beoordelen.

Een andere vraag is over welke controle-, management- en monitoringcapaciteiten BIO beschikt. BIO zou een onderaannemer kunnen worden die derden adviseert en zelfs opdrachten voor derden zou kunnen uitvoeren, meer bepaald bij het beheer van Europese en internationale fondsen. Beschikt BIO over voldoende personeel en bestuurscapaciteit om die nieuwe opdrachten uit te voeren? Hoe zal in alle transparantie de opvolging, de controle en de evaluatie van die nieuwe opdrachten worden gerealiseerd? Hoe zullen de derden geselecteerd worden?

De opdrachten van BIO kunnen met de besproken wetswijziging naar meerdere actoren (zoals tussenstructuren) worden doorverwezen. Waarom bevat het wetsontwerp niet langer garanties om na te gaan of de ontwikkelingsdoelstellingen worden gehaald en of het partnerland en zijn bevolking de eigenlijke doelgroep zijn van de subsidiering? Die elementen waren opgenomen in de wet die nu wordt gewijzigd. Waarom werden die garanties met de voorgestelde wijziging weggelaten?

Mevrouw Grovonijs ziet een probleem in de samenstelling van de raad van bestuur van BIO. De directeur-generaal van het DGD wordt ook lid van die raad. Ook de Raad van State vindt dat dit de onafhankelijkheid tussen de administratie en BIO in gevaar zou kunnen brengen, temeer omdat de directeur-generaal een vergoeding ontvangt om zitting te hebben in de raad van bestuur. Waarom heeft de minister geen rekening gehouden met die opmerking van de Raad van State hierover?

Hoe kan men verzekeren dat de investeringen van BIO voor landbouwprojecten die worden gesteund, niet haaks staan op mogelijke grondconflicten in de interventielanden?

Het wetsontwerp voorziet in steun voor de ontwikkeling van innoverende MKMO's. De traditionele ondernemingen zouden niet langer worden gesteund, hoewel ze een belangrijke rol spelen voor de ontwikkeling. De spreker is van oordeel dat die steun moet worden opengetrokken naar baanbrekende en innoverende ondernemingen. Ook de traditionele ondernemingen die belangrijke en baanbrekende investeringen willen doen, moeten steun kunnen krijgen. Het is zaak om de

à ce contrat de gestion dans lequel une série de points essentiels, tels que les priorités thématiques et socio-économiques des projets, sont prévus. On ignore également la nature juridique de ce contrat de gestion. Il est difficile d'évaluer complètement et correctement le projet de loi en l'absence de ces éléments.

Une autre question est de savoir quelles sont les capacités dont dispose BIO en termes de contrôle, de management et de monitoring. BIO pourrait faire office de sous-traitant dispensant des conseils à des tiers et pourrait même accomplir des missions pour le compte de ceux-ci, plus particulièrement dans le cadre de la gestion de fonds européens et internationaux. BIO dispose-t-elle de moyens humains et d'une capacité d'administration suffisants pour effectuer ces nouvelles missions? Comment assurer le suivi, le contrôle et l'évaluation de ces nouvelles missions en totale transparence? Comment les tiers seront-ils sélectionnés?

La modification législative à l'examen permettra de confier les missions de BIO à plusieurs acteurs, tels que des structures intermédiaires. Pourquoi le projet de loi ne comporte-t-il plus de garanties en vue de contrôler si les objectifs de développement et le fait que le pays partenaire et sa population sont réellement le groupe cible du subventionnement sont réalisés? Ces éléments figuraient dans la loi qui est à présent modifiée. Pourquoi la modification proposée ne comprend-elle plus ces garanties?

Mme Grovonijs émet des objections à l'égard de la composition du conseil d'administration de BIO. Le directeur général de la DGD devient également membre de ce conseil. Le Conseil d'État estime, lui aussi, que cela pourrait mettre en péril l'indépendance entre l'administration et BIO, d'autant que le directeur général perçoit une rémunération pour siéger au conseil d'administration. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas tenu compte de l'observation du Conseil d'État à cet égard?

Comment peut-on garantir que les investissements de BIO en faveur des projets agricoles soutenus ne se heurtent pas à d'éventuels conflits fonciers dans les pays d'intervention?

Le projet de loi prévoit une aide pour le développement de MPME innovantes. Les entreprises traditionnelles ne seraient plus soutenues, bien qu'elles jouent un rôle important dans le développement. L'intervenante estime que cette aide doit être étendue aux entreprises pionnières et innovantes. Les entreprises traditionnelles qui veulent réaliser des investissements importants et innovants doivent également pouvoir obtenir une aide. Il s'agit d'accorder les subsides aux entreprises qui

subsidies te geven aan ondernemingen die projecten ontwikkelen die van belang zijn voor het land en zijn bevolking.

Zoals bij de hervorming van 2016 stelt de PS-fractie zich een fundamentele vraag: welke reële capaciteit heeft BIO om, als gevolg van de door het wetsontwerp voorgestelde uitbreiding van haar mandaat, de transparante opvolging en evaluatiemechanismen van haar projecten te garanderen.

De heer Richard Miller (MR) vraagt wanneer het beheerscontract klaar zal zijn. Het beheerscontract van BIO bepaalt dat de werkingskosten van BIO maximum 1,1 % van de door de Staat toegekende middelen (6 miljoen euro) mag bedragen. Zal dit ook zo zijn in het nieuwe beheerscontract?

Hoe zal BIO met de andere EU-financieringsinstrumenten werken die dit soort investeringen reeds steunen? Welke controle zal de Europese Unie over BIO kunnen uitoefenen?

In 2015 waren een vierde van de door BIO verleende kredieten microkredieten. Zal dit in 2018 en 2019 nog steeds het geval zijn? Hoe worden die investeringsmechanismen opgevolgd? Banken kennen dergelijke microkredieten te weinig toe. Het gaat vooral om korte termijnkredieten, niet om deelname in het kapitaal. Moet er niet met de lokale banken worden overlegd om die markt te openen?

Tot dusver werkt BIO enkel met door België ter beschikking gesteld kapitaal. Eind 2014 ging het om 650 miljoen euro; in 2019 zou dit bedrag tot 800 miljoen euro moeten oplopen. Kan de minister bevestigen of dit bedrag wordt bereikt?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) steunt het wetsontwerp, dat wordt gerechtvaardigd om de *Sustainable Development Goals* te halen en de lokale privésector te steunen.

De spreekster is verheugd dat het wetsontwerp meer subsidies toekent voor acties waarbij het ontwikkelingsrendement belangrijker is dan het financiële rendement. Daardoor kan het effect van ontwikkelingssamenwerking toenemen en ontstaan er meer mogelijkheden voor kleine bedrijven.

De werking van BIO wordt afgestemd op de werking van Enabel. Er wordt voorzien in een uitbreiding van het mandaat van BIO en er komt een grotere diversificatie van de subsidies. Ook micro- en landbouwondernemingen kunnen voortaan subsidies krijgen. Hoe zal de samenwerking en het overleg worden georganiseerd?

développent des projets qui sont importants pour le pays et sa population.

Car comme dans la réforme de 2016, le groupe PS se pose une question fondamentale: quelle est la capacité réelle de BIO d'assurer un mécanisme transparent de suivi et d'évaluation de ses projets suite à l'élargissement de son mandat prévu dans ce projet de loi.

M. Richard Miller (MR) demande quand le contrat de gestion sera prêt. Le contrat de gestion de BIO prévoit que les frais de fonctionnement de BIO ne peuvent dépasser 1,1 % des ressources allouées par l'État (6 millions d'euros). Cela sera-t-il toujours le cas dans le nouveau contrat de gestion?

Comment BIO travaillera-t-il avec les autres instruments financiers de l'UE qui soutiennent déjà ce type d'investissements? Quel contrôle l'Union européenne pourra-t-elle exercer sur BIO?

En 2015, un quart des crédits accordés par BIO étaient des microcrédits. Cela sera-t-il encore le cas en 2018-2019? Quel est le suivi de ces mécanismes d'investissement? Les banques n'accordent pas suffisamment ce type de microcrédits. Il s'agit principalement de crédits à court terme et non de participation au capital. Ne convient-il pas de se concerter avec les banques locales en vue d'ouvrir ce marché?

Jusqu'ici, BIO n'a fonctionné qu'avec des capitaux apportés par la Belgique. Fin 2014, ce montant s'élevait à 650 millions d'euros. En 2019, il devrait atteindre 800 millions d'euros. Le ministre peut-il confirmer si ce montant sera atteint?

Mme Els Van Hoof (CD&V) soutient le projet de loi à l'examen, qui se justifie en vue d'atteindre les objectifs du développement durable et de soutenir le secteur privé local.

Elle se réjouit que ce projet octroie plus de subsides pour des actions dans le cadre desquelles le rendement en matière de développement est plus important que le rendement financier. Cela peut accroître l'impact de la coopération au développement et créer davantage de possibilités pour les petites entreprises.

Le fonctionnement de BIO est aligné sur celui de ENABEL. Une extension du mandat de BIO et une plus grande diversification des subsides sont prévues. Les microentreprises et les entreprises agricoles peuvent désormais également bénéficier de ces subsides. Comment la coopération et la concertation seront-elles

Hoe wordt de synergie en de complementariteit met de acties van de ngo's verzekerd? De spreekster wenst meer informatie over hoe die synergiën in het beheerscontract zullen worden geregeld.

BIO krijgt meer bevoegdheden; de vraag is dan ook hoe BIO ze zal invullen. Zal de personeelsformatie worden uitgebreid?

Komt er een overlegplatform met de actoren die actief zijn over ondernemerschap?

Verder is er de vraag hoe de coördinatie tussen BIO, Enabel en DGD zal worden verzekerd. BIO moet bovendien ook strategisch advies verlenen aan DGD. Hoe zal hun optreden op elkaar worden afgestemd?

Zal de minister het Parlement vooraf inzicht geven in het beheerscontract?

Er werd al vastgesteld dat er meer nood is aan evaluatie, onder meer om inzicht te krijgen over het ontwikkelingsrendement op lange termijn van de subsidies. Waarom wordt de evaluatie niet op dezelfde wijze georganiseerd dan bij andere ontwikkelingsactiviteiten? Voor BIO wordt enkel voorzien in een interne evaluatie, terwijl in andere gevallen ook externe en *midterm* reviews worden georganiseerd.

De minister maakte de juiste keuze om te werken in de minst ontwikkelde landen, vooral in Afrika. Ook de OESO heeft aangeraden om in die landen meer in de private sector te investeren. Hoe zal BIO hier gevolg aan geven?

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a) wenst meer informatie over een discussiepunt dat tijdens een hoorzitting met de ceo van BIO werd aangehaald. Het ging erom welke plannen BIO had voor het invoeren van een klachtensysteem waarbij mensen in streken waar BIO mede-investeerder is, bij misbruik of fouten, schendingen van hun rechten kunnen aanklaarten. En dergelijk systeem bestaat reeds in Nederland, Duitsland en Denemarken. Toen werd beloofd dat BIO een dergelijk systeem zou uitwerken en dat het zou worden uitgeprobeerd.

Tot dusver is er echter geen bijkomende informatie over gegeven, en er wordt ook niets over vermeld in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Werd die belofte uitgevoerd? Wereldwijd is er een steeds grotere druk op arbeiders en boeren om zich niet te verzetten tegen rechtenschendingen, met als argument dat ze aldus de economische ontwikkeling hinderen. Een van

organisaties? Comment la synergie et la complémentarité avec les actions des ONG seront-elles assurées? L'intervenante aimerait avoir plus d'informations sur la façon dont ces synergies seront réglées dans le contrat de gestion.

BIO se voit confier davantage de compétences. La question est de savoir de quelle façon elle compte les exercer. Les effectifs seront-ils renforcés?

A-t-on l'intention de créer une plateforme de concertation avec les acteurs du monde de l'entrepreneuriat?

Il est par ailleurs permis de se demander comment sera assurée la coordination entre BIO, ENABEL et la DGD. BIO a également pour mission de donner des conseils stratégiques à la DGD. Comment leurs actions seront-elles coordonnées?

Le ministre permettra-t-il au Parlement de prendre préalablement connaissance du contrat de gestion?

On a déjà constaté la nécessité d'augmenter les évaluations, dans le but notamment d'estimer le rendement à long terme des subventions pour le développement. Pourquoi l'évaluation n'est-elle pas organisée de la même façon que pour les autres activités de développement? Seule une évaluation interne est prévue pour BIO, alors que d'autres organes sont soumis à des évaluations externes et à des *midterm reviews*.

C'est à juste titre que le ministre a choisi de travailler dans les pays les moins développés, en particulier en Afrique. L'OCDE a également recommandé d'investir davantage dans le secteur privé de ces pays. Comment BIO compte-t-elle donner suite à cette recommandation?

M. Dirk Van der Maelen (sp.a) demande des précisions quant à un élément qui a été soulevé lors d'une audition du Ceo de BIO. Il s'agissait de savoir si cette dernière avait l'intention d'instaurer un système de traitement des plaintes, de façon à offrir aux habitants des régions dans lesquelles elle investit la possibilité de dénoncer les violations de leurs droits en cas d'abus ou d'erreurs. Il existe déjà un système comparable aux Pays-Bas, en Allemagne et au Danemark. Le Ceo a promis au cours de cette audition que BIO mettrait au point et testerait un tel système.

Or, jusqu'à présent, aucune information complémentaire n'a été communiquée à cet égard et le projet de loi à l'examen n'aborde pas la question. Cette promesse a-t-elle été tenue? Dans le monde entier, les ouvriers et les agriculteurs subissent des pressions croissantes. L'objectif est de les empêcher de s'opposer aux violations de leurs droits, que l'on tente de justifier par le fait

de kernwaarden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking is het uitdragen van recht op waardig werk. De spreker hoopt dat er toch vooruitgang is geboekt op dit punt. Een Belgische actor die in een fragiele context werkt, moet een voorbeeld zijn op dit vlak.

Een ander aandachtspunt is het beheerscontract. Dit punt kwam ook aan de orde bij de bespreking van de wetwijziging inzake Enabel. De vraag werd toen gesteld hoe parlementsleden kunnen oordelen over een wetsontwerp waarbij zoveel elementen worden geregeld in een beheerscontract dat niet gekend is door de parlementsleden die het ontwerp moeten bespreken. Het Parlement heeft echter geen inzage gekregen van het beheerscontract.

Ook bij het ter bespreking voorliggende wetsontwerp hoort een beheerscontract dat niet gekend is. Het advies van de Raad van State gaat hier uitvoerig op in. Een van de vragen is wat precies zal worden geregeld met het beheerscontract. De spreker vraagt of het mogelijk is om het beheerscontract te kunnen inzien vooraleer het van kracht gaat. De sp.a zal dan ook een amendement indienen met de vraag om inzage te krijgen van het beheerscontract.

De heer Van der Maelen benadrukt dat de sp.a-fractie van mening is dat het wetsontwerp een aantal positieve punten bevat. Er worden verschillende nieuwe samenwerkingen, instrumenten en methodes mogelijk gemaakt; de vraag is of BIO daarop voorbereid is. Is het niet nodig om ook de beheerscapaciteit van BIO te verhogen, zodat die aanvulling goed wordt opgevangen?

De spreker hoopt dat het de bedoeling is dat dit allemaal wordt opgevolgd en geëvalueerd. Zulks zal vooral nodig zijn in verband met de wijziging van rendementsvoorwaarden. Dit is een discussiepunt dat vorig jaar werd besproken met de ceo van BIO; het was ook een punt van kritiek dat het middenveld bij de vorige aanpassing van de wet in 2016 aanhaalde. In 2016 was het niet mogelijk om de voorwaarden te wijzigen.

Kan de minister voorbeelden geven over het soort investeringen en projecten die met de aangepaste rendementsvoorwaarde mogelijk worden? Welke maatstaven zullen gelden inzake de ontwikkelingsimpactvoorwaarden?

De sp.a-fractie is voorzichtig positief over de kapitaalsubsidies. In de memorie van toelichting staat over artikel 18, punt 5, omtrent de kapitaalsubsidies dat die

qu'ils bloquent le développement économique. L'une des valeurs fondamentales de la coopération belge au développement est la promotion du droit à un travail décent. L'intervenant espère que des progrès ont tout de même été réalisés sur ce point. Un acteur belge qui travaille dans un contexte fragile doit se montrer exemplaire dans ce domaine.

Un autre point d'attention est le contrat de gestion. Ce dernier a également été évoqué lors de la discussion de la modification législative concernant ENABEL. La question a alors été posée de savoir comment les parlementaires pouvaient statuer sur un projet de loi dans lequel tant d'éléments sont réglementés par un contrat de gestion qui n'est pas connu des parlementaires qui doivent examiner le projet. Cependant, le Parlement n'a pas eu accès au contrat de gestion.

Le projet de loi à l'examen est également assorti d'un contrat de gestion non connu. L'avis du Conseil d'État examine cette question en détail. L'une des questions est de savoir ce qui sera exactement réglementé par le contrat de gestion. L'intervenant demande s'il sera possible de consulter le contrat de gestion avant son entrée en vigueur? Le sp.a déposera dès lors un amendement demandant l'accès au contrat de gestion.

M. Van der Maelen souligne que le groupe sp.a est d'avis que le projet de loi contient plusieurs points positifs. Il prévoit en effet un ensemble de nouvelles collaborations, de nouveaux outils et de nouvelles méthodes. La question est de savoir si BIO est prête pour cela. N'est-il pas également nécessaire de renforcer les capacités de gestion de BIO pour que cet ajout soit correctement absorbé?

L'intervenant espère que l'intention est de suivre et d'évaluer tous ces points. Ce type de suivi sera particulièrement nécessaire en raison de la modification des conditions d'efficacité. Il s'agit d'un point de discussion examiné l'année dernière avec le CEO de BIO et d'une critique formulée par la société civile lors de la précédente modification de la loi en 2016. En 2016, il n'a pas été possible de modifier les conditions.

Le ministre peut-il donner des exemples du type d'investissements et de projets rendus possibles par la modification de la condition de rendement? Quels critères va-t-on appliquer en ce qui concerne les conditions relatives à l'impact sur le développement?

Le groupe sp.a est prudemment positif en ce qui concerne les subsides en capital. Le passage de l'exposé des motifs concernant l'article 18, point 5,

subsidies kleinere en meer risicovolle investeringen mogelijk zullen maken.

Meer samenwerking en dialoog met het middenveld en Enabel zullen ook tot de mogelijkheden behoren. Kan de minister daar dieper op ingaan?

Welke initiatieven worden gepland om de samenwerking vorm te geven? Is het niet nodig om in de wet duidelijker de doelstellingen en de prioriteiten van die kapitaalsubsidies te bepalen? Dat kan de dialoog tussen ngo's en BIO over meer samenwerking concreter maken.

Een bijkomend positief punt is dat het verbod om direct of indirect te investeren dan wel geld onder te brengen in landen die belastingontwijking toestaan, van kracht blijft, zoals de minister in zijn inleidende uitzetting heeft aangegeven. Veel van de partnerlanden zien jaarlijks miljoenen dollar hun land uitstromen. BIO dient een voorbeeld te zijn van hoe het wel moet. Het is zaak dat men hier rigoreus in is.

2. Antwoorden van de minister

De minister wijst erop dat hij bereid was om het beheerscontract met Enabel toe te lichten voor het Parlement, maar dat dat niet is gebeurd omdat de vraag niet werd gesteld. Indien het Parlement er om vraagt, zal hij het beheerscontract met BIO waar momenteel aan wordt gewerkt, toelichten voor de commissie.

BIO zal zelf moeten nagaan en beslissen of er genoeg capaciteit is om de door het ter bespreking voorliggende wetsontwerp mogelijk gemaakte bijkomende opdrachten correct uit te voeren. Mocht er meer personeel nodig zijn, zal dat indien mogelijk worden toegekend. BIO zal méér opdrachten mogen uitvoeren, maar zal zelf moeten beslissen of dat gebeurt en of daarvoor de nodige capaciteit voorhanden is.

De controle van de tussenstructuren is de rol van de raad van bestuur. Die moet tevens de investeringen goedkeuren en nagaan of de regels voor tussenstructuren werden nageleefd.

De directeur-generaal van de ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp vertegenwoordigt het DGD in de raad van bestuur. Dit is een betaalde functie, maar de directeur-generaal heeft een louter adviserende rol binnen de raad van bestuur en hij is niet stemgerechtigd.

De innoverende kleine ondernemingen zullen worden gesteund. Dit is evenwel geen beperkend criterium. Het

sur les subsides en capital indique que ces subsides permettront de réaliser de plus petits investissements présentant un profil de risque plus élevé.

Une coopération et un dialogue renforcés avec la société civile et ENABEL seront également possibles. Le ministre peut-il en dire davantage à ce sujet?

Quelles sont les initiatives prévues pour concrétiser la coopération? Ne convient-il pas que la loi encadre plus clairement les objectifs et les priorités de ces subsides en capital? Le dialogue entre les ONG et BIO sur l'intensification de la coopération ne pourrait-il pas ainsi devenir plus concret?

Il est également positif que l'interdiction d'investir ou de placer des fonds de manière directe ou indirecte dans des pays qui autorisent l'évasion fiscale soit maintenue, ainsi que le ministre l'a indiqué dans son exposé introductif. De nombreux pays partenaires voient chaque année plusieurs millions sortir du pays. BIO doit illustrer la bonne manière de procéder. Il s'agit d'être rigoureux en la matière.

2. Réponses du ministre

Le ministre fait observer qu'il était disposé à exposer le contrat de gestion d'ENABEL au parlement, mais qu'il ne l'a pas fait, faute de demande. Si le parlement en fait la demande, il viendra commenter le contrat de gestion, actuellement en cours de préparation, à la commission.

C'est à BIO qu'il appartiendra de déterminer et de décider si sa capacité de gestion suffit pour exécuter correctement les missions complémentaires prévues par le projet de loi à l'examen. S'il lui faut davantage de personnel, cela lui sera accordé dans la mesure des possibilités. BIO a la possibilité d'accroître ses missions, mais c'est à elle de décider si elle souhaite en faire usage et si elle dispose de la capacité nécessaire à cet effet.

Le contrôle des structures intermédiaires revient au conseil d'administration. Il doit également approuver les investissements et vérifier si les règles relatives aux structures intermédiaires ont été respectées.

Le directeur général de la coopération au développement et de l'aide humanitaire représente la DGD au sein du conseil d'administration. Il s'agit d'une fonction rémunérée, mais il n'exerce qu'un rôle d'avis au sein du conseil d'administration et n'a pas de droit de vote.

Ce sont les petites entreprises innovantes qui seront soutenues. Ce critère n'est pas limitatif. Il ne doit pas

moeten geen nieuwe bedrijven zijn; het kunnen ook bedrijven zijn die op een of andere manier innoverend werken.

Het is de bedoeling dat het wetsontwerp en het beheerscontract vanaf 1 januari 2019 uitvoering krijgen. In dit raam zal ook over de bedragen worden onderhandeld.

Een van de opdrachten van BIO is een dialoog met de financiële instellingen van de partnerlanden op te starten om de kredietmogelijkheden uit te breiden. Het is de taak van BIO om niet alleen financiering maar ook expertise te verstrekken.

De synergiën met de ngo's zijn belangrijk; dit zal ook in het beheerscontract worden opgenomen. Daarbij zal ook blijken of voor de bijkomende bevoegdheden vaardigheden nodig zullen zijn om die opdrachten uit te voeren.

De coördinatie tussen DGD, Enabel, BIO en Finexpo gebeurt nu al op ambtelijk niveau; in de geest van "one FOD" gaan deze bijeenkomsten door.

De EU-evaluatie van de zeven pijlers is aan de gang en gebeurt in overleg met de bijzondere evaluator en de interne auditor van BIO.

De minst ontwikkelde landen (MOL) in de lijst van onze partnerlanden staan op de investeringslijst van BIO. Het is soms moeilijk om in die landen projecten te vinden die investeringswaardig zijn volgens de regels van BIO. Vandaar dat het gebruik van kapitaalsubsidies in hoofde van de aandeelhouder (de Belgische Staat) een grote hulp kan zijn voor de MOL. De ondernemingen weten niet uit welke bron de leningen of kapitaalsdeelname komen, of het een investering is die rechtstreeks uit het kapitaal van BIO komt dan wel een kapitaalsubsidie is. BIO weet dat de voorwaarden voor beiden verschillend zijn, maar de eindverkrijger ziet het onderscheid niet.

Het klachtensysteem is operationeel maar moest niet in het wetsontwerp worden opgenomen omdat daarvoor geen wetswijziging nodig was.

Wanneer BIO in onderaanneming zal werken zal de opdrachtgever, bijvoorbeeld de EU, zelf de controleregels bepalen.

Er is nu al samenwerking tussen Enabel en BIO in het kader van *Digital for Development* (D4D).

Door de verlaging van de rendementsvereisten van de financieringen zullen kleinere investeringen mogelijk

s'agir de nouvelles entreprises, mais d'entreprises qui sont d'une manière ou d'une autre innovantes.

L'objectif est que le projet de loi et le contrat de gestion puissent être appliqués à partir du 1^{er} janvier 2019. Les montants seront également négociés dans ce cadre.

L'une des missions de BIO est d'engager un dialogue avec les établissements financiers des pays partenaires afin d'étendre les possibilités de crédit. Le rôle de BIO consiste à fournir non seulement un financement, mais aussi une expertise.

Les synergies avec les ONG sont importantes et seront reprises dans le contrat de gestion. On examinera aussi si des compétences ou des aptitudes supplémentaires sont nécessaires pour que BIO puisse s'acquitter de ces missions.

La coordination entre la DGD, ENABEL, BIO et Finexpo s'effectue d'ores et déjà au niveau administratif; ces réunions se tiennent dans un esprit "un seul SPF".

L'évaluation de l'UE des sept piliers est en cours et elle s'effectue en concertation avec l'évaluatrice spéciale et le contrôleur des comptes interne de BIO.

Les pays moins avancés (PMA) de la liste des pays partenaires figurent sur la liste d'investissements de BIO. Il est parfois difficile de trouver dans ces pays des projets dignes d'investissements selon les règles de BIO. L'utilisation des subsides en capital dans le chef de l'actionnaire (l'État belge) peut donc représenter une aide précieuse pour les PMA. Les entreprises ignorent d'où proviennent les emprunts ou les participations de capital, s'il s'agit d'un investissement directement issu du capital de BIO ou d'un subside en capital. BIO sait que les conditions diffèrent pour ces deux formules, mais l'utilisateur final n'a pas conscience de cette distinction.

Le système de plaintes est opérationnel mais il n'était pas obligatoire de l'insérer dans le projet de loi, étant donné qu'il ne nécessitait pas de modification légale.

Lorsque BIO travaillera en sous-traitance, c'est le donneur d'ordre, l'Union européenne par exemple, qui déterminera lui-même les règles de contrôle.

Une collaboration existe déjà entre ENABEL et BIO dans le cadre du *Digital for Development* (D4D).

L'abaissement des exigences de rendement des financements permettra de réaliser de plus petits

zijn. Daardoor kunnen de overheadkosten makkelijker berekend worden en zijn ook investeringen mogelijk waar het risico hoger ligt.

De minister sluit af met de opmerking dat het wetsontwerp vooral technische aanpassingen bevat, die zijn gebaseerd op voortschrijdend inzicht omtrent de werking van BIO gedurende de jongste vier jaar.

3. Replieken

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) is het ermee eens dat het wetsontwerp technische aanpassingen bevat omdat de politieke aspecten in het beheerscontract worden geregeld. De vraag zal officieel worden gesteld om inzicht te krijgen in het beheerscontract waar momenteel aan wordt gewerkt. Aangezien de normatieve punten van de wetswijziging enkel in het beheerscontract aan bod komen, is het te betreuren dat het beheerscontract niet tegelijk met het wetsontwerp wordt voorgesteld. Ook de werking van de raad van bestuur en de tussenstructuren zullen in het beheerscontract worden bepaald. Het zal dus de raad van bestuur zijn die in deze optreedt als wetgever.

De spreekster kan niet akkoord gaan met de regel dat de directeur-generaal van DGD ook zitting heeft in de raad van bestuur van BIO en dat hij daar ook een vergoeding voor krijgt. Dit is niet goed om zijn onafhankelijkheid te garanderen. Het is een gemiste kans dat dit niet werd aangepast. Dezelfde opmerking werd trouwens gemaakt bij de hervorming van Enabel, waar dezelfde regeling geldt.

De minister is evenmin ingegaan op de vraag om de steunprogramma's van BIO aan ondernemingen te motiveren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikelen 1 en 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

investissements. Les frais généraux seront ainsi plus simples à calculer et des investissements seront également envisageables lorsque le risque est plus élevé.

Le ministre conclut en disant que le projet de loi à l'examen contient principalement des modifications techniques fondées sur la compréhension évolutive du fonctionnement de BIO au cours des quatre dernières années.

3. Répliques

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) convient que le projet de loi à l'examen contient des ajustements techniques dès lors que les points politiques sont réglés dans le contrat de gestion. La demande officielle de prendre connaissance du contrat de gestion en cours de préparation sera faite. Étant donné que les points normatifs de la modification législative ne sont abordés que dans le contrat de gestion, il est regrettable que le contrat de gestion ne soit pas présenté en même temps que le projet de loi. Le fonctionnement du conseil d'administration et des structures intermédiaires sera également défini dans le contrat de gestion. Ce sera donc le conseil d'administration qui agira comme législateur en la matière.

L'intervenante ne peut souscrire à la règle selon laquelle le directeur général de la DGD siège également au conseil d'administration de BIO et qu'il est également rétribué pour cela. Ce n'est pas une bonne chose pour garantir son indépendance. On rate l'occasion de rectifier cette situation. La même remarque a également été formulée lors de la réforme de ENABEL, où le même régime s'applique.

Le ministre n'a pas non plus répondu à la question relative à la nécessité de motiver les programmes de soutien de BIO aux entreprises.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} et 2

Les articles 1^{er} et 2 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité

Art. 3

Dit artikel betreft de samenstelling van de raad van bestuur van BIO en de procedure voor de benoeming van de leden van de raad van bestuur, hun vergoeding en de vervanging bij een vacant mandaat.

De dames Gwenaëlle Grovonius (PS) en Fatma Pehlivan (sp.a) dienen amendement nr. 4 (DOC 54 3212/003) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de directeur-generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp niet stemgerechtigd zou zijn en voor zijn vertegenwoordigende functie in de raad van bestuur van BIO geen vergoeding zou ontvangen.

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) verwijst voor het overige naar haar betoog tijdens de algemene bespreking.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 3 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Art. 4 en 5

Deze artikelen betreffen enerzijds de procedure voor de benoeming en de afzetting van de vicevoorzitter van de raad van bestuur van BIO en anderzijds de verschillende comités die door de raad van bestuur worden ingesteld.

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 6

Dit artikel betreft de vereiste beheerscapaciteit waarover BIO moet beschikken om op kwalitatief hoogstaande wijze haar maatschappelijk doel te kunnen verwezenlijken.

Mevrouw Fatma Pehlivan (sp.a) dient amendement nr. 8 (DOC 54 3212/004) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel 2quinquies, § 3, aan te vullen met het volgende lid: "Een maand voor de ondertekening van het nieuwe beheerscontract tussen de Belgische staat en BIO, zal het te ondertekenen beheerscontract worden overgemaakt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers."

Art. 3

Cet article concerne la composition du conseil d'administration de BIO ainsi que la procédure de nomination des membres du conseil d'administration, leur rémunération et leur remplacement en cas de mandat vacant.

Mmes Gwenaëlle Grovonius (PS) et Fatma Pehlivan (sp.a) déposent l'amendement n° 4 (DOC 54 3212/003) afin de prévoir que le Directeur général de la Coopération au développement et de l'Aide humanitaire ne dispose pas du droit de vote et ne soit pas rémunéré pour sa fonction de représentation au sein du conseil d'administration de BIO.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) se réfère pour le surplus à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n°4 est rejeté par 9 voix contre une.

L'article 3 est ensuite adopté par 9 voix contre une.

Art. 4 et 5

Ces articles concernent d'une part la procédure de nomination et de révocation du vice-président du conseil d'administration de BIO et d'autre part les différents comités instaurés par le conseil d'administration.

Les articles 4 et 5 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité

Art. 6

Cet article concerne la capacité de gestion nécessaire requise dans le chef de BIO pour exécuter de manière qualitative son objet social.

Mme Fatma Pehlivan (sp.a) dépose l'amendement n° 8 (DOC 54 3212/004) qui tend à compléter l'article 2quinquies, § 3, proposé, par l'alinéa suivant: "Le nouveau contrat de gestion conclu entre l'État belge et BIO devra être transmis à la Chambre des représentants un mois avant sa signature."

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 6 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9

Dit artikel betreft de regeling inzake de toekenning van subsidies door BIO.

De dames Gwenaëlle Grovonius (PS) en Fatma Pehlivan (sp.a) dienen amendement nr. 5 (DOC 54 3212/003) in, dat beoogt het ontworpen artikel 3ter aan te vullen met een § 7, luidende:

“§ 7. Als de begunstigde een niet in een interventiëland gevestigde tussenstructuur is zoals bedoeld in § 1, tweede lid, 3°, dan mogen de subsidies uitsluitend worden gebruikt voor de financiering van programma's ter ondersteuning van de ontwikkeling van door die tussenstructuren gefinancierde ondernemingen die in de interventiëlanden gevestigd zijn.”

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) verwijst naar haar betoog tijdens de algemene bespreking.

De dames Gwenaëlle Grovonius (PS) en Fatma Pehlivan (sp.a) dienen voorts amendement nr. 6 (DOC 54 3212/003) in, dat ertoe strekt niet alleen voor de zogenaamde “innoverende” ondernemingen in subsidies te voorzien, maar ook voor de ondernemingen die algemeen “baanbrekende en innoverende projecten ontwikkelen”.

Voor het overige verwijst *mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS)* naar haar betoog tijdens de algemene bespreking.

L'amendement n°8 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 6 est ensuite adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 9

Cet article concerne le régime relatif à l'octroi de subsides par BIO.

Mmes Gwenaëlle Grovonius (PS) et Fatma Pehlivan (sp.a) déposent l'amendement n° 5 (DOC 54 3212/003) qui tend à compléter l'article 3ter proposé par un § 7, rédigé comme suit:

“§ 7. Si le bénéficiaire est une structure intermédiaire visée à l'article 9, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, qui n'est pas établie dans un pays d'intervention, les subsides seront utilisés exclusivement pour le financement de programmes de soutien au développement d'entreprises établies dans les pays d'intervention financées par ces structures intermédiaires.”

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) se réfère à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

Mmes Gwenaëlle Grovonius (PS) et Fatma Pehlivan (sp.a) déposent également l'amendement n° 6 (DOC 54 3212/003) qui tend à prévoir l'octroi de subsides non seulement aux entreprises dites “innovatrices” mais également aux entreprises qui, de manière générale, développent des projets pionniers et innovants.

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) se réfère pour le surplus à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

De amendementen nrs. 5 en 6 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Vervolgens wordt artikel 9 aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

De dames Gwenaëlle Grovonius (PS) en Fatma Pehlivan (sp.a) dienen amendement nr. 7 (DOC 54 3212/003) in, dat ertoe strekt § 2 aan te vullen met de volgende woorden: "Het gebruik van deze steunvorm wordt voor elk steunprogramma behoorlijk gemotiveerd."

Mevrouw Gwenaëlle Grovonius (PS) verwijst naar haar betoog tijdens de algemene bespreking.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Vervolgens wordt artikel 10 aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 12 en 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 14 tot 17

Over de artikelen 14 tot 17 worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Les amendements n° 5 et 6 sont successivement rejetés par 9 voix contre 2.

L'article 9 est ensuite adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 10

Mmes Gwenaëlle Grovonius (PS) et Fatma Pehlivan (sp.a) déposent l'amendement n° 7 (DOC 54 3212/003) qui tend à compléter le § 2 proposé par les mots suivants: "Le recours à cette forme de soutien est dûment motivé pour chaque programme de soutien."

Mme Gwenaëlle Grovonius (PS) se réfère à son intervention dans le cadre de la discussion générale.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 10 est ensuite adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 12 et 13

Les articles 12 et 13 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 14 à 17

Les articles 14 à 17 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 19/1 (nieuw)

De heer Tim Vandenput c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 54 3212/002) in, met als doel een nieuw artikel 19/1 in te voegen. Het beoogt in artikel 27, § 1, van de wet van 23 november 2017 tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap, het tweede lid te vervangen door wat volgt: "De onverenigbaarheden voor de leden van de raad van bestuur bedoeld in artikel 21, § 8, eerste lid, zijn van toepassing voor de algemene directeur, met uitzondering van de onverenigbaarheid bedoeld in artikel 21, § 8, eerste lid, 7°."

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 19/2 (nieuw)

De heer Tim Vandenput c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 54 3212/002) in, met als doel een nieuw artikel 19/2 in te voegen. Het beoogt in artikel 29, § 1, van de wet van 23 november 2017 tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap, het vierde lid te vervangen door wat volgt: "De onverenigbaarheden voor de leden van de raad van bestuur bedoeld in artikel 21, § 8, eerste lid, zijn van toepassing op de leden van het directiecomité, met uitzondering van de onverenigbaarheid bedoeld in artikel 21, § 8, eerste lid, 7°."

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 20

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 19/1 (nouveau)

M. Tim Vandenput et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 54 3212/002) qui vise à insérer un nouvel article 19/1 en vue de prévoir à l'article 27, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 23 novembre 2017 portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des missions et du fonctionnement de Enabel, Agence belge de Développement, que "Les incompatibilités pour les membres du conseil d'administration, visées à l'article 21, § 8, alinéa 1^{er}, sont applicables au directeur général, à l'exception de l'incompatibilité visée à l'article 21, § 8, alinéa 1^{er}, 7°."

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

L'amendement n°2 est adopté à l'unanimité.

Art. 19/2 (nouveau)

M. Tim Vandenput et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 54 3212/002) qui vise à insérer un nouvel article 19/2 en vue de prévoir à l'article 29, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 23 novembre 2017 portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des missions et du fonctionnement de Enabel, Agence belge de Développement, que "Les incompatibilités pour les membres du conseil d'administration visées à l'article 21, § 8, alinéa 1^{er}, sont applicables aux membres du comité de direction, à l'exception de l'incompatibilité visée à l'article 21, § 8, alinéa 1^{er}, 7°."

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

L'amendement n°3 est adopté à l'unanimité.

Art. 20

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Opschrift

De heer Tim Vandenput c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 54 3212/002) in, met als doel het opschrift van het wetsontwerp te wijzigen. Het is de bedoeling rekening te houden met de wijzigingen aangebracht in de wet van 23 november 2017 tot wijziging van de naam van de Belgische Technische Coöperatie en tot vaststelling van de opdrachten en de werking van Enabel, Belgisch Ontwikkelingsagentschap.

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

De voorzitter,

An CAPOEN
Gwenaëlle GROVONIUS

Dirk VAN der MAELEN

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): art. 3, 4, 6 en 15.

Intitulé

M. Tim Vandenput et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 54 3212/002) qui vise modifier l'intitulé du projet de loi afin de tenir compte des modifications apportées à la loi du 23 novembre 2017 portant modification du nom de la Coopération technique belge et définition des missions et du fonctionnement de Enabel, Agence belge de Développement.

Cet amendement ne donne lieu à aucune observation.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Le président,

An CAPOEN
Gwenaëlle GROVONIUS

Dirk VAN der MAELEN

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): art. 3, 4, 6 et 15.