

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2018

**ONTWERP VAN ALGEMENE
UITGAVENBEGROTING**

voor het begrotingsjaar 2019

ADVIES

**over sectie 24 –FOD Sociale Zekerheid
(*partim*: Pensioenen)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sybille DE COSTER-BAUCHAU**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemming.....	30

Zie:

Doc 54 **3294/ (2018/2019):**

001: Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting.

002: Amendement.

003 tot 025: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2018

**PROJET DU BUDGET GÉNÉRAL
DES DÉPENSES**

pour l'année budgétaire 2019

AVIS

**sur la section 24 – SPF Sécurité Sociale
(*partim*: Pensions)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Sybille DE COSTER-BAUCHAU**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
III. Vote.....	30

Voir:

Doc 54 **3294/ (2018/2019):**

001: Projet du Budget général des dépenses.

002: Amendement.

003 à 025: Rapports.

9785

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Vincent Van Quickenborne

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Daphné Dumery, Karolien Grosemans, Jan Spooren,
Wim Van der Donckt
PS Frédéric Daerden, Jean-Marc Delizée, Olivier Henry
MR Sybille de Coster-Bauchau, David Clarinval, Stéphanie
Thoron
CD&V Nahima Lanjri, Stefaan Vercamer
Open Vld Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
sp.a Meryame Kitir
Ecolo-Groen Evita Willaert
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Rita Gantois, Werner Janssen, Goede Uyttersprot,
Valerie Van Peel
Emir Kir, Laurette Onkelinx, Daniel Senesael, Fabienne Winckel
Olivier Chastel, Isabelle Galant, Richard Miller, Damien Thiéry

Sonja Becq, Franky Demon, Jef Van den Bergh
Sandrine De Crom, Dirk Janssens, Ine Somers
Karin Jiroflée, Karin Temmerman
Anne Dedry, Gilles Vanden Burre
Michel de Lamotte, Anne-Catherine Goffinet

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

PTB-GOI! Raoul Hedebouw
DéFI Véronique Caprasse
PP Aldo Carcaci

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderdeel Pensioenen van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2019 (DOC 54 3294/1), met inbegrip van de verantwoording (DOC 54 3295/14) en de algemene beleidsnota van de minister van Pensioenen (DOC 54 3296/2), besproken tijdens haar vergadering van 28 november 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, overloopt de krachtlijnen van zijn algemene beleidsnota (DOC 54 3296/2).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Jan Spooren (N-VA) looft de heldere structuur van de beleidsnota van de minister die opgedeeld is in drie delen, met name visie, realisaties en toekomstige initiatieven. Het is een goed teken dat het gedeelte van de nota van de toekomstige initiatieven vrij kort is. Dit is het bewijs dat deze regering al heel wat gerealiseerd heeft op het domein van de pensioenen.

Betreffende de invoering van het pensioen met punten, merkt de spreker op dat in de beleidsnota de Academische Raad van Pensioenen, de Federale Pensioendienst (FPD) en het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) aangeven dat de inwerkingtreding van het pensioen met punten kan vervroegd worden van 2030 naar 2025 (DOC 54 3296/2, blz. 20). Het Federaal Planbureau (FPB) verrichtte hierbij trouwens al voorbereidend werk. Die versnelde invoering is voor de politieke fractie van de spreker een hele goede zaak aangezien zij steeds een grote voorstander van dit systeem is geweest. Zou het echter niet beter zijn om 2024 als invoeringsdatum na te streven? Indien de implementatie in 2025 zal plaatsvinden is de kans groot dat twee verschillende regeringen en ministers zich er zullen moeten over buigen, wat de invoering mogelijk kan bemoeilijken. Dat ene jaar kan in de praktijk een wereld van verschil betekenen. Is het haalbaar om de invoering van het systeem thans te versnellen om de inwerkingtreding één jaar vroeger, in 2024, te voorzien?

Inzake het halftijds pensioen, werd de inwerkingtreding van de bepalingen van het voorontwerp van wet tot invoering van het halftijds pensioen vastgelegd op 1 juli 2019 (DOC 54 3296/2, blz. 22). Dat halftijds

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la partie Pensions de la section 24 (SPF Sécurité sociale) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2019 (DOC 54 3294/1), y compris la justification (DOC 54 3295/14) et la note de politique générale du ministre des Pensions (DOC 54 3296/2), au cours de sa réunion du 28 novembre 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, passe en revue les lignes de force de sa note de politique générale (DOC 54 3296/2).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Jan Spooren (N-VA) félicite le ministre pour la structure claire de sa note de politique générale, qui est divisée en trois parties, à savoir la vision, les réalisations et les initiatives futures. Le fait que la section de la note sur les initiatives futures soit relativement courte est un bon signe. C'est la preuve que l'actuel gouvernement a déjà fait beaucoup dans le domaine des pensions.

En ce qui concerne l'instauration de la pension à points, l'intervenant fait remarquer que, selon la note de politique générale, le Conseil académique des pensions, le Service fédéral des pensions (SFP) et l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) indiquent que l'entrée en vigueur de la pension à points peut être avancée de 2030 à 2025 (DOC 54 3296/2, p. 20). Le Bureau fédéral du Plan (BFP) a d'ailleurs déjà effectué des travaux préparatoires en la matière. Cette mise en œuvre accélérée est une très bonne chose pour le groupe politique de l'intervenant, qui a toujours été un fervent partisan de ce système. Toutefois, ne serait-il pas préférable de viser 2024 comme date d'instauration? Si l'instauration a lieu en 2025, il est probable que deux gouvernements et ministres différents devront s'en occuper, ce qui pourrait compliquer les choses. Dans la pratique, avancer l'instauration d'une année peut faire une énorme différence. Est-il possible d'accélérer dès à présent la mise en place du système pour permettre son entrée en vigueur un an plus tôt, en 2024?

En ce qui concerne les pensions à mi-temps, l'entrée en vigueur des dispositions de l'avant-projet de loi instaurant la pension à mi-temps a été fixée au 1^{er} juillet 2019 (DOC 54 3296/2, p. 22). Cette pension

pensioen wordt ingevoerd boven op de bestaande eindeloopbaansystemen zoals loopbaanonderbreking en tijdscrediet. Hoe ziet de minister de relatie met en de impact van de bestaande eindeloopbaansystemen ten opzichte van de invoering van het halftijds pensioen?

De kwestie van de zware beroepen is tijdens het vraag-uurtje in de plenaire vergadering een tweetal weken geleden uitgebreid aan bod gekomen. De minister heeft geen extra informatie verschaft in zijn uiteenzetting. Op dit ogenblik worden er bemiddelaars ingeschakeld om het vastgelopen overleg vlot te trekken. Hoe zal de minister de lijst van de zware beroepen alsnog invoeren zonder dat deze lijst een daling van de gemiddelde pensioenleeftijd en het gemiddelde pensioenbedrag veroorzaakt? Bovendien mag de vergrijzingskost niet oplopen. De spreker hoopt dat de minister vandaag een tipje van de sluier kan oplichten over de manier waarop hij tewerk zal gaan om die doelstellingen met elkaar te verzoenen.

Betreffende de vermindering van de solidariteitsbijdrage, merkt de spreker op dat zijn fractie deze maatregel in de schoot van de regering mee heeft goedgekeurd. Hij is echter een zeer koele minnaar van deze beslissing. Hij meent dat het daarom goed is dat deze beslissing zowel samenvalt met de maatregel die erop gericht is om de pensioenval weg te nemen bij zelfstandigen en ondernemers als met de uitvoering van de ambitieuze jobsdeal met betrekking tot de eindeloopbaanregelingen en het Stelsel van Werkloosheid met Bedrijfs toeslag (SWT).

Tot slot is de spreker verheugd met de verhoging van het minimumpensioen in het kader van een volledige loopbaan. Dit is de zogenaamde sociale bonus voor een volledige loopbaan (DOC 54 3296/2, blz. 9-10). De nood om de laagste pensioenen op te trekken is bijzonder hoog maar deze maatregel versterkt, omwille van de volledige loopbaanvereiste, de band tussen werken en bijdragen enerzijds en pensioenuitkering anderzijds. Hoeveel budget vanuit de welvaartsenveloppe wordt er precies voorzien voor deze verhoging?

Volgens de heer Frédéric Daerden (PS) heeft deze regering wellicht de grootste pensioenstelselhervorming sinds 1945 doorgevoerd. Het is onbetwistbaar dat nooit voorheen de pensioenen van onze medeburgers dermate onder vuur lagen.

Het verbaast de spreker dat de betrokken minister daar trots op is, terwijl hij de huidige en toekomstige gepensioneerden had moeten verdedigen. In plaats daarvan heeft de minister hen tot de schietschijf van

à mi-temps s'ajoutera aux régimes de fin de carrière existants, tels que l'interruption de carrière et le crédit-temps. Comment le ministre envisage-t-il la relation des régimes de fin de carrière existants avec l'instauration de la pension à mi-temps et l'impact de ceux-ci sur cette même pension à mi-temps?

La question des métiers lourds a été longuement débattue lors de l'heure des questions en séance plénière il y a quinze jours. Le ministre n'a fourni aucune information supplémentaire dans sa présentation. Actuellement, il est fait appel à des médiateurs pour résoudre l'impasse dans laquelle se trouvent les négociations. Comment le ministre va-t-il instaurer la liste des métiers lourds sans que cette liste n'entraîne une diminution de l'âge moyen de la retraite et du montant moyen de la pension? En outre, le coût du vieillissement ne peut pas augmenter. L'intervenant espère qu'aujourd'hui, le ministre pourra donner une petite idée de la façon dont il s'y prendra pour concilier ces objectifs.

En ce qui concerne la réduction de la cotisation de solidarité, l'intervenant note que son groupe a lui aussi approuvé cette mesure au sein du gouvernement. En ce qui le concerne, il se montre cependant réticent à l'égard de cette décision. Il estime donc qu'il est bon que cette décision coïncide avec la mesure visant à éliminer le piège à la pension pour les indépendants et les entrepreneurs et avec l'ambitieux jobsdeal en ce qui concerne les régimes de fin de carrière et le régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC).

Enfin, l'intervenant se réjouit de l'augmentation de la pension minimale dans le cadre d'une carrière complète. C'est ce que l'on appelle le bonus social pour carrière complète (DOC 54 3296/2, pp. 9-10). La nécessité d'augmenter les pensions les plus basses est particulièrement grande, mais cette mesure renforce, en raison de l'exigence d'avoir une carrière complète, le lien entre le travail et les cotisations, d'une part, et les prestations de pension, d'autre part. Quel budget à charge de l'enveloppe bien-être est-il exactement prévu pour financer cette augmentation?

De heer Frédéric Daerden (PS) estime que ce gouvernement aura sans doute réalisé la réforme du régime de pensions la plus importante depuis 1945. Il est incontestable, jamais, les pensions des concitoyens n'ont été attaquées de la sorte.

L'intervenant s'étonne du fait que le ministre concerné en est fier alors qu'il aurait dû défendre les pensionnés actuels et futurs. Au lieu de ça, le ministre en a fait la cible du gouvernement en prétextant répondre à 6

de regering gemaakt, onder het voorwendsel zes welomschreven doelstellingen te vervullen, die de spreker oplijst en bespreekt. Hij meent voorts dat de minister zich altijd meer als minister van Begroting dan als minister van Pensioenen heeft gedragen.

— *Het garanderen van de duurzaamheid van ons pensioensysteem*

De eerste door de minister aangehaalde doelstelling is de noodzaak om het voortbestaan van het pensioenstelsel te waarborgen. Met die doelstelling kan men het alleen maar eens zijn.

Het probleem is dat de minister niet zorgt voor het voortbestaan van het pensioenstelsel dat aan eenieder de waarborg op een waardige oude dag biedt, maar dat stelsel op de helling zet.

Niemand betwist dat het sociaal model voor een uitdaging staat. Het klopt dat de levensverwachting stijgt, en dat is een goede zaak. Het klopt dat de babyboomers geleidelijk de pensioenleeftijd bereiken. Dat zal inderdaad tot bijkomende kosten leiden.

Volgens de in juli 2018 door de Studiecommissie voor de vergrijzing bekendgemaakte demografische veronderstellingen, zullen de totale kosten van de vergrijzing (die niet alleen de pensioenen, maar ook de gezondheidszorg, de ziekte, de invaliditeit enzovoort betreffen) tussen 2017 en 2070 stijgen met 1,9 procentpunten van het bbp, tot 27 % van het bbp.

De regering zal dus inderdaad met bijkomende kosten worden geconfronteerd, maar daarom moet men geen alarm slaan, want er moet aan worden herinnerd dat ook de voortgebrachte rijkdom zal stijgen. Volgens de schattingen van het Federaal Planbureau zal in dezelfde periode het bbp immers met circa 400 miljard toenemen.

De grote vraag is dus hoe de samenleving de voortgebrachte rijkdom zal verdelen om de uitdagingen in verband met de vergrijzing aan te gaan; ter zake moeten uiteraard beleidskeuzes worden gemaakt. Op dat vlak zijn de spreker en de minister het volstrekt oneens met elkaar. De minister beweert dat er geen andere mogelijkheid bestaat dan iedereen ertoe te verplichten langer te werken.

De minister heeft er dus voor gekozen om alleen de gepensioneerden te doen opdraaien voor de demografische uitdagingen, waarvoor iedereen een bijdrage zou moeten leveren, en zeker zij die de sterkste schouders hebben. De minister is totaal voorbijgegaan aan de aanbeveling van de Commissie Pensioenhervorming, waarnaar de minister nochtans graag verwijst; die bepleitte

objectifs précis que l'intervenant reprend et commente. En plus, il estime que le ministre a toujours davantage agi en tant que ministre du Budget que ministre des Pensions.

— *Garantir la pérennité du régime de pensions*

Le premier objectif que le ministre invoque est la nécessité de garantir la pérennité du régime de pensions. Comment ne pas être d'accord avec cet objectif?

Le problème, c'est que plutôt que de pérenniser le régime de pension qui garantit à tout un chacun de pouvoir vivre ses vieux jours dignement, le ministre n'a fait que le remettre en cause.

Oui, le modèle social est face à un défi, personne ne le conteste. En effet, c'est vrai que l'espérance de vie augmente et c'est une très bonne chose. C'est vrai, les baby-boomers arriveront progressivement à l'âge de la pension. Oui, ça va entraîner un coût supplémentaire.

Selon les hypothèses démographiques publiées en juillet 2018 par le Comité d'étude sur le vieillissement, entre 2017 et 2070, le coût total du vieillissement (qui ne concerne pas que les pensions mais également les soins de santé, la maladie, l'invalidité...) augmentera de 1,9 points de pourcentage du PIB, pour atteindre 27 % du PIB.

Donc oui, le gouvernement devra faire face à un coût supplémentaire mais il ne faut pas être alarmiste pour autant car rappelons que les richesses produites vont également augmentées. En effet, selon les estimations du Bureau fédéral du plan, le PIB va augmenter de l'ordre de 400 milliards sur la même période.

L'enjeu, est donc de savoir comment la société va répartir les richesses produites pour faire face aux défis du vieillissement et cela implique évidemment des choix politiques. Et c'est là où l'intervenant et le ministre sont pleinement en désaccord. Le ministre prétend qu'il n'y a pas d'autre solution que d'amener chacun à travailler plus longtemps.

Le ministre a donc fait le choix de faire payer aux seuls pensionnés les défis démographiques auxquels tout le monde devrait contribuer et certainement ceux qui ont les épaules les plus larges. Le ministre a totalement nié la recommandation de la commission de réforme des pensions – à laquelle le ministre aime se référer – qui préconisait de mettre en place un financement qui

een financiering op basis van andere inkomstenbronnen, waarbij uiteraard aan het kapitaal wordt gedacht.

De minister en deze regering hebben ervoor gekozen de verantwoordelijkheid te dragen voor het ondergraven van het pensioenstelsel. De minister heeft bovendien het sociaal overleg ontmanteld en sociaal onbehagen bij de bevolking teweeggebracht.

In de eerste plaats door de toegang tot het pensioen moeilijker te maken door de volgende maatregelen:

— veel medeburgers, en vooral de vrouwen, worden verplicht om tot 67 jaar te werken;

— de toegang tot het vervroegd pensioen wordt moeilijker. Om op 60 jaar op vervroegd pensioen te gaan, moet men voortaan zijn loopbaan op 16-jarige leeftijd zijn begonnen. In de praktijk heeft de minister die mogelijkheid afgeschaft.

Vervolgens door het pensioenbedrag te verlagen. De spreker denkt daarbij aan het volgende:

— de pensioenbonus, waardoor sommigen een niet verwaarloosbaar bijkomend bedrag ontvingen, werd afgeschaft.

— de gelijkgestelde perioden werden op de helling gezet, waardoor het pensioenbedrag van diegenen die het ongeluk hadden om tijdens hun loopbaan hun baan te verliezen, drastisch vermindert.

Kortom, de minister heeft ervoor gekozen de medeburgers langer te doen werken om minder te verdienen, en als ze niet langer werken, zullen ze veel minder verdienen.

— *Het versterken van de link tussen de gepresteerde beroepsloopbaan en het pensioen*

De maatregelen van de minister beogen het verband tussen de gepresteerde beroepsloopbaan en het pensioen te versterken. Ook met die doelstelling kan de spreker het eens zijn.

In België zijn de pensioenen heel laag, waardoor de ouderen slecht tegen armoede beschermd zijn. Uit een door Enéo in Wallonië en Brussel uitgevoerde studie kwam een ontvucherend cijfer naar voren: vier op tien gepensioneerden leven thans onder of juist op de armoedegrens.

Een Belgische gepensioneerde werknemer ontvangt tussen 11 en 43 % minder dan iemand in een vergelijkbare situatie in onze buurlanden. Die stelling komt niet

reposeit sur d'autres sources de revenus et on pense évidemment au capital.

Le choix du ministre et de ce gouvernement, et ils en ont la responsabilité, est d'avoir mis à mal le régime de pension. En plus, le ministre a détricoté la concertation sociale et a créé un trouble sociale au sein de la population.

D'abord, en rendant son accès plus difficile notamment:

— En obligeant beaucoup des concitoyens et surtout les femmes à travailler jusqu'à 67 ans;

— En compliquant l'accès à la pension anticipée. Pour partir à la pension anticipée à l'âge de 60 ans, il faudra désormais avoir commencé sa carrière à 16 ans. Dans les faits, le ministre a supprimé cette possibilité.

Ensuite, en diminuant le montant des pensions. L'intervenant pense notamment:

— À la suppression du bonus de pension qui permettait à certains d'avoir un complément non négligeable;

— À la remise en cause des périodes assimilées qui va diminuer drastiquement le montant de la pension de ceux qui ont eu le malheur de perdre leur emploi durant leur carrière.

En bref, le ministre a fait le choix d'imposer aux concitoyens de travailler plus pour gagner moins. Ou, s'ils ne vont pas travailler plus, là pour gagner beaucoup moins.

— *Renforcer le lien entre la carrière et le montant de la pension*

Les mesures du ministre visent à renforcer le lien entre la carrière et le montant de la pension. Sur cet objectif aussi l'intervenant peut le rejoindre.

En Belgique, les pensions sont très basses et ont du mal à préserver les aînés de la pauvreté. Un chiffre édifiant, selon une enquête réalisée par Enéo en Wallonie et à Bruxelles, 4 pensionnés sur 10 vivent aujourd'hui sous, ou tout juste au niveau du seuil de pauvreté.

Si l'on compare avec les pays voisins, à carrière égale, un salarié retraité gagne entre 11 et 43 % en moins que son équivalent dans les pays voisins. Ce n'est

van de PS, maar van Bruno Wattenbergh, economisch deskundige aan het Solvay-instituut.

Er moeten dus dringend maatregelen worden genomen om de koopkracht van de senioren te vergroten. De PS pleit bijvoorbeeld voor een verhoging van de vervangingsratio tot 75 % van het salaris, waarmee de link tussen het pensioen en de loopbaan werkelijk wordt versterkt en men voor armoede wordt gevrijwaard.

De minister kiest voor een heel ander beleid. Telkens wanneer hij het heeft over het versterken van de link tussen werk en pensioen, is het om degenen aan te pakken die het ongeluk hebben om hun baan te verliezen, om de gelijkgestelde periodes aan te pakken en om het pensioenbedrag te verminderen.

— *Het geleidelijk harmoniseren van de pensioenstelsels*

Exact hetzelfde gebeurt met het harmoniseren van de pensioenstelsels.

Telkens wanneer de minister het heeft over harmoniseren, is het om de overheidsdiensten aan te pakken door het ambtenarenpensioen te verminderen.

Nooit hoort de spreker de minister praten over opwaarts harmoniseren, om het stelsel te nemen dat voor de werknemers het gunstigst is.

De ambtenaren zijn echt de zwarte schapen van de regering. Bovenop alle aanvallen tegen het algemeen pensioenstelsel (pensioenen op 67 jaar enzovoort) die ze te verduren krijgen, moeten ze ondergaan dat hun sociale verworvenheden en hun statuut op de helling worden gezet.

Bij elke maatregel doet de minister alsof hij niet weet dat de ambtenaren een hele resem voordelen die men in de privésector heeft, niet genieten. Eerst worden ze doorgaans al minder betaald dan in de privésector. Vervolgens krijgen ze geen aanvullend pensioen; ze hebben geen 13^{de} maand maar alleen een eindejaarspremie; doorgaans hebben ze ook geen bedrijfswagen enzovoort.

— *Het garanderen van een pensioenstelsel dat performant is op sociaal vlak*

De spreker acht dit element essentieel. De manier waarop men de senioren behandelt, zegt veel over de maatschappij.

pas le PS qui le dit mais Bruno Wattenbergh, expert en économie à Solvay.

Il est donc urgent de prendre des mesures pour renforcer le pouvoir d'achat des aînés. Le PS plaide par exemple pour un relèvement du taux de remplacement à 75 % du salaire qui permet véritablement de renforcer le lien entre la pension et la carrière en préservant de la précarité.

Le ministre opte pour une toute autre politique. À chaque fois qu'il parle de renforcer le lien entre travail et pension, c'est pour s'attaquer à ceux et celles qui ont le malheur de perdre leur emploi. Pour s'attaquer aux périodes assimilées et diminuer le montant de la pension.

— *Harmoniser progressivement les régimes de pension*

C'est exactement la même chose en ce qui concerne l'harmonisation des régimes de pension.

À chaque fois que le ministre parle d'harmoniser, c'est pour s'attaquer aux services publics en diminuant la pension des fonctionnaires.

Jamais, l'intervenant n'entend parler le ministre d'harmonisation vers le haut pour aller vers régime le plus favorable aux travailleurs.

Les fonctionnaires sont véritablement la bête noire du gouvernement. En plus de subir toutes les attaques contre le régime général des pensions (pensions à 67 ans, ...), ceux-ci doivent subir une remise en cause de leurs acquis sociaux et de leur statut.

À chaque mesure, le ministre fait semblant d'ignorer que les fonctionnaires ne bénéficient pas de toute une série d'avantages que l'on retrouve dans le secteur privé. D'abord, ils ont des rémunérations généralement inférieures à celles du secteur privé. Ensuite, ils ne bénéficient pas d'une pension complémentaire; ils n'ont pas de 13^{ème} mois mais simplement une prime de fin d'année; ils ne bénéficient généralement pas de voiture de société, ...

— *Garantir un régime de retraite performant sur le plan social*

L'intervenant estime que cet élément est essentiel. La façon dont on traite les aînés en dit long sur la société.

Het systeem van de pensioenen en de sociale zekerheid in ruime zin moeten het voor iedereen mogelijk maken om waardig te leven. Men kan niet aanvaarden dat 40 % van de senioren moet leven met een bedrag dat onder of net op de armoededrempel ligt. De pensioenen moeten om sociale redenen dringend worden opgetrokken.

Dat hebben de sociale partners goed begrepen en ze hebben inderdaad beslist om, in het kader van de verdeling van de welvaartsenveloppe – een socialistische verworvenheid – speciale aandacht te besteden aan de laagste pensioenen. Aldus konden de minimumpensioenen en de IGO worden verhoogd en dat verheugt de spreker.

Voorts vindt de spreker dat de minister heel licht over het onderwerp gaat, want hij vergeet te zeggen wat de regering allemaal heeft gedaan dat de koopkracht van de gepensioneerden verzwakt.

Laten we beginnen met de indexsprong. Voor een gepensioneerde met een minimumpensioen gaat het om een jaarlijks nettoverlies van 299 euro, en dit levenslang.

Vervolgens de *taxshift*, waar heel weinig gepensioneerden van kunnen genieten omdat ze doorgaans geen belastingen betalen. Maar de gepensioneerden mogen wel de taksen betalen.

— De btw op elektriciteit stijgt opnieuw van 6 naar 21 %;

— De btw op de onlineverkoop van elektronische diensten (bijvoorbeeld het downloaden van software, muziek, ringtones enzovoort);

— De stijging van de accijnzen op de frisdranken;

— De duurdere diesel;

— De duurdere tabak;

— De duurdere alcoholische dranken;

— Enzovoort

Daar komt nog bij dat de *taxshift* nog altijd niet volledig gefinancierd is. Dat doet vrezen dat er nieuwe taksen zullen komen.

Tot slot is er de gezondheidszorg, waar de regering bijvoorbeeld de werkelijke groeinorm van het budget

Le système de pensions et la sécurité sociale au sens large doivent permettre à chacun de vivre dignement. On ne peut tolérer que 40 % des aînés doivent vivre avec moins ou tout juste le seuil de pauvreté. Il y a une urgence sociale à revaloriser les pensions.

Et ça, les partenaires sociaux l'ont bien compris et en effet, ils ont décidé, dans le cadre de la répartition de l'enveloppe bien-être, qui est un acquis socialiste, d'accorder une attention toute particulière aux pensions les plus basses. Ainsi, les pensions minimums et la GRAPA ont pu être augmentées et l'intervenant en est heureux.

Pour le reste, l'intervenant trouve le ministre très léger sur le sujet car ce qu'il oublie de dire c'est tout ce que le gouvernement a fait et qui fragilise le pouvoir d'achat des pensionnés.

Commençons par le saut d'index, pour un pensionné aux minimas, c'est une perte nette annuelle qui s'élève à 299 € et ce à vie.

Ensuite, le *tax shift*, très peu de pensionnés peuvent en bénéficier car généralement ils ne paient pas d'impôts. Par contre, les pensionnés paient les taxes.

— La TVA sur l'électricité repassant de 6 à 21 %;

— La TVA sur la vente en ligne de services électroniques (par exemple le téléchargement de logiciels, de musique, de sonneries, ...)

— L'augmentation des accises sur les boissons rafraîchissantes;

— L'augmentation du diesel;

— L'augmentation du tabac;

— L'augmentation des boissons alcoolisées;

— ...

À cela s'ajoute le fait que le *tax shift* n'est toujours pas complètement financé. Ce qui fait craindre de nouvelles taxes.

Enfin, les soins de santé, le gouvernement a, par exemple, réduit la norme de croissance réelle du budget

voor gezondheidszorg van 3 % naar 1,5 % heeft verminderd. Gecumuleerd komt dit in totaal overeen met 1,6 miljard euro tussen 2014 en 2018.

Al deze maatregelen doen de gepensioneerden geld verliezen. Terwijl het dus wel klopt dat de opeenvolgende verhogingen van de minima deze verliezen enigszins hebben verzacht, is het niet minder waar dat de berekeningen van het PS-studiebureau aantonen dat de gecumuleerde bruto-impact van de *taxshift*-maatregelen, van de indexsprong en van de besparingen in de gezondheidszorg, neerkomen op 638 euro minder voor een gepensioneerde met een minimale uitkering.

Een recente grondige studie over de gevolgen van de *taxshift* gepubliceerd door de KU Leuven komt tot dezelfde conclusie. De hogere btw en accijnzen zorgen ervoor dat de “inactieve bevolking”, zoals de gepensioneerden, de verliezers zijn van de *taxshift*.

— *Het verhogen van de vervangingsratio door de tweede pijler te veralgemenen*

De aanvallen van de regering tegen het pensioenstelsel, waardoor steeds meer gepensioneerden in de armoede terechtkomen, vinden misschien gedeeltelijk een uitleg in het doel om de tweede pensioenpijler te veralgemenen en te versterken.

De liberale droom: de privatisering van de pensioenen

Voor de PS is het behoud van een sterke eerste pijler van prioritair belang; het is immers de enige pensioenregeling die echt solidair is en iedereen ten goede komt. De eerste pensioenpijler moet eenieder de kans bieden een waardig leven te leiden.

Voor de PS moet het aanvullend pensioen, zoals de naam het zegt, een aanvulling blijven die een maatschappelijke rol vervult. In werkelijkheid is dat helaas niet het geval. Het Rekenhof heeft in 2015 een onthutsend rapport gepubliceerd. Het aanvullend pensioen vervult zijn maatschappelijke rol niet, maar draagt ertoe bij dat de ongelijkheid toeneemt. Het is immers zo dat wie al een hoog pensioen heeft, het meeste voordeel haalt uit de verminderingen op de belastingen en op de sociale bijdragen op de aanvullende pensioenen.

De recentste maatregel van de minister, waarbij een vrij aanvullend pensioen werd ingesteld, zal die ongelijkheden nog vergroten. Die beleidskeuze is voor de PS-fractie onaanvaardbaar.

des soins de santé de 3 % à 1,5 %. Cela représente un total cumulé de 1,6 milliard d'euros entre 2014 et 2018.

Toutes ces mesures font perdre de l'argent aux pensionnés. Alors, s'il est vrai que les augmentations successives des minima ont un peu atténué ces pertes, il n'en demeure pas moins que des calculs du bureau d'études du PS montrent que l'impact brut cumulé des mesures du *tax shift*, du saut d'index et des économies en soins de santé s'élève à 638 euros en moins pour un pensionné avec une allocation minimale.

Une récente étude approfondie sur les effets du *tax shift* publiée par la KU Leuven en arrive à la même conclusion, les augmentations de TVA et d'accises font en sorte que les “inactifs”, comme les pensionnés, sont les perdants du *tax shift*.

— *Relever le taux de remplacement en généralisant le deuxième pilier de pension*

Les attaques du gouvernement contre le système de pension qui précarisent de plus en plus les pensionnés trouvent peut-être, en partie, une explication dans cet objectif, à savoir généraliser et renforcer le second pilier de pension.

Privatiser les pensions, voilà le rêve libéral.

Pour le PS, la priorité est le maintien d'un premier pilier fort car c'est le seul qui est vraiment solidaire et qui bénéficie à tout le monde. Le premier pilier de pension doit permettre à chacun de vivre dignement.

Pour le PS, les pensions complémentaires doivent, comme leur nom l'indique, rester un complément qui joue un rôle social. Or, dans la réalité, ce n'est malheureusement pas ce qui se passe. La Cour des comptes, en 2015, a publié un rapport accablant. Les pensions complémentaires ne jouent pas leur rôle social mais contribuent à accroître les inégalités. En effet, ce sont les personnes qui ont déjà une pension élevée qui bénéficient le plus des réductions d'impôts et de cotisations sociales des pensions complémentaires.

La dernière mesure du ministre créant une pension libre complémentaire accroîtra encore d'avantage ces inégalités. Ce choix politique est intolérable pour le groupe PS.

— *Een betere dienstverlening voor de burger*

De spreker schaart zich achter de doelstelling om de dienstverlening voor de burger te verbeteren en is daarom verheugd dat de door de vorige regeringen tot stand gebrachte instrumenten als *mypension.be* blijven bestaan. Toch mag de digitale kloof, die onweerlegbaar nog steeds aanwezig is, niet uit het oog worden verloren. Niettemin is de spreker van oordeel dat een stap verder moet worden gezet om die transparantie en die dienst zo ruim mogelijk te kunnen aanbieden.

De spreker maakt de volgende kanttekeningen over de nog te realiseren projecten:

— *Het pensioen met punten*

Allereerst gaat de spreker in op het pensioen met punten, een project dat in de koelkast werd gezet. De minister bevestigt dat de regering die hervorming niet zal doorvoeren, hetgeen de spreker tevreden stemt, aangezien het risico heel reëel was dat het pensioenstelsel zou verworden tot een variabele om de begroting aan te passen. Een dermate grote hervorming is immers slechts mogelijk in het raam van een brede consensus met de werknemers, de toekomstige gepensioneerden.

— *Het halftijds pensioen*

De minister geeft aan het halftijds pensioen tegen 1 juli 2019 te willen implementeren. Moet de spreker er nog aan herinneren dat zowel de werkgevers als de werknemers een unaniem negatief advies hebben uitgebracht over die maatregel die de minister aan de sociale partners heeft voorgesteld omdat ze hem als een gemiste kans zien? Het is dan ook een regeling die volstrekt oninteressant is voor de lage inkomens en bovendien ontoegankelijk is voor de vrouwen.

De spreker stelt daarom één simpele vraag: hoe denkt de minister de sociale partners te zullen geruststellen teneinde die maatregel in 2019 in werking te doen treden? Zal hij de maatregel er eens te meer doorduwen?

— *Zware beroepen*

De minister heeft de verhoging van de pensioenleeftijd tot 67 jaar erdoor gedrukt en de toegang tot het vervroegd pensioen bemoeilijkt met de belofte dat niet iedereen tot zijn 67^{ste} zou moeten werken, omdat hij de zware beroepen zou erkennen.

Enkele maanden vóór het einde van de regeerperiode heeft de minister nog altijd niets beslist.

— *Améliorer le service au citoyen*

L'intervenant partage l'objectif d'améliorer le service au citoyen et à ce titre, il se réjouit de la poursuite des outils comme *mypension.be* mis en place par les précédents gouvernements mais il ne faut pas oublier la fracture numérique qui est toujours bel et bien présente. Néanmoins, l'intervenant estime qu'il faut aller au-delà afin de permettre cette transparence et ce service de la manière la plus large.

L'intervenant évoque les remarques suivant relatives aux projets restant à réaliser:

— *Pension à points*

Tout d'abord, l'intervenant s'attarde sur la pension à points qui a été mise au frigo. Le ministre confirme que le gouvernement ne mettra pas en œuvre cette réforme et l'intervenant en est heureux tant le risque était grand de voir le système de pension devenir une variable d'ajustement budgétaire. Une réforme de cette ampleur ne peut en effet avoir lieu que dans le cadre d'un large consensus avec les travailleurs, futurs pensionnés.

— *La pension à mi-temps*

Le ministre indique vouloir mettre en œuvre pour le 1^{er} juillet 2019 la pension à mi-temps. L'intervenant ne doit pas le rappeler que cette mesure que le ministre a présentée aux partenaires sociaux a fait l'objet d'un avis unanimement négatif tant de la part des employeurs que des travailleurs. Cette mesure étant vue comme une opportunité manquée. Un système totalement inintéressant pour les faibles revenus et inaccessible pour les femmes.

L'intervenant a donc une question simple: comment le ministre va-t-il rassurer les partenaires sociaux pour faire entrer en vigueur cette mesure en 2019? Comptent-ils passer une fois de plus en force?

— *Pénibilité*

Lorsque le ministre a imposé en force le report de l'âge de la pension à 67 ans et rendu difficile l'accès à la pension anticipée, il a fait une promesse: tout le monde ne devra pas travailler jusqu'à 67 ans car il allait reconnaître la pénibilité du travail.

À quelques mois de la fin de législature, le ministre n'a toujours rien décidé.

De spreker is niet vergeten dat de minister het akkoord van de sociale partners al heeft gewijzigd door te beslissen dat de emotionele belasting niet als een volwaardig criterium voor de zwaarte van een beroep zal worden beschouwd.

Wat het openbaar ambt betreft, hebben de regeringspartners N-VA en OpenVld de lijst met de beroepen die als zwaar beroep in aanmerking konden komen, afgevoerd. De minister is dus op zijn stappen terug moeten komen, waarbij hij zich opnieuw niet aan zijn beloftes en aan het sociaal overleg heeft gehouden.

In de privésector hebben de werkgevers beslist om de onderhandelingen te staken. De spreker kan zich niet van de indruk ontdoen dat de minister tijd probeert te winnen.

In een opiniestuk in *Le Soir* legde het VBO uit dat de werkgevers een beperkte lijst van criteria inzake zware beroepen wilden. De spreker merkt op dat zij niet degenen zijn die tot hun 67ste zullen moeten werken. Volgens hen is het *“inadmissible de chercher dans le secteur privé tous les métiers comparables susceptibles d’être reconnus comme métiers lourds en s’inspirant du pseudo-accord au sein du secteur public”*. Het is nochtans een eis van de partners van de meerderheid.

Uiteindelijk rijst de vraag waarom de werkgevers nog zouden moeten onderhandelen aangezien hun eis, namelijk het verhogen van de pensioenleeftijd, al werd ingewilligd.

Opdat het sociaal overleg plaats zou kunnen hebben, zou de verhoging van de pensioenleeftijd tot 67 jaar opnieuw moeten worden ingetrokken, althans tot een akkoord wordt bereikt over de zware beroepen.

De spreker hoopt dus dat de minister ditmaal zijn beloftes zal nakomen en de kant van de werknemers zal kiezen...

Niettemin vreest de spreker opnieuw te zullen worden ontgoocheld. In de beleidsnota geeft de minister aan dat het wetsontwerp *“betrekking heeft op de drie pensioenstelsels [en] werd goedgekeurd door de Ministerraad op 26 juli 2018”* en dat zodra *“de Raad van State zijn advies gegeven heeft, het Parlement binnenkort uitgenodigd [zal] worden om deze belangrijke hervorming goed te keuren”* (DOC 54 3296/002, blz. 23). Moet de spreker daaruit afleiden dat de minister ook hier de zaken zal doorduwen? Waartoe dienen de verzoeners die de minister heeft aangesteld? Hoe zal de lijst voor de privésector eruitzien? De minister heeft in de pers beweerd dat er tussen werknemers en werkgevers convergenties bestaan; welke zijn dat dan?

L'intervenant se souviendra que le ministre a déjà modifié l'accord des partenaires sociaux en décidant que la charge émotionnelle ne sera pas un critère de pénibilité à part entière.

Dans la fonction publique, ce sont ses partenaires de gouvernement, la N-VA et le OpenVld qui ont recalé la liste des métiers qui pouvaient être reconnues comme pénible. Alors, le ministre a dû faire marche arrière en bafouant une fois de plus ses promesses et la concertation sociale.

Dans le secteur privé, ce sont les employeurs qui ont décidé de claquer la porte des négociations et l'intervenant sent bien que le ministre essaie de gagner du temps.

Dans une carte blanche au Soir, la FEB explique que les patrons voulaient une liste restreinte de critères de pénibilité. L'intervenant estime que ce n'est pas eux qui devront travailler jusqu'à 67 ans. Pour eux, il est *“inadmissible de chercher dans le secteur privé tous les métiers comparables susceptibles d’être reconnus comme métiers lourds en s’inspirant du pseudo-accord au sein du secteur public”* alors que c'est une exigence des partenaires de la majorité.

In fine, la question c'est pourquoi les patrons devraient négocier puisque ce qu'ils demandaient, à savoir le report de l'âge de la pension, a déjà été adopté?

Pour que la négociation sociale puisse avoir lieu, il faudrait revenir sur la pension à 67 ans à tout le moins en attendant un accord sur la pénibilité.

Alors, l'intervenant espère que cette fois-ci le ministre tiendra ses promesses et sera du côté des travailleurs...

Néanmoins, l'intervenant a peur d'être à nouveau déçu. Dans la note politique, le ministre indique que *“le projet de loi qui concerne les trois régimes de pension a été approuvé par le Conseil des ministres en date du 26 juillet 2018”* et que *“le Conseil d'État ayant rendu son avis, le Parlement sera invité prochainement à approuver cette réforme majeure”* (DOC 54 3296/2, p.23). Doit-il en conclure que le ministre va passer en force ici aussi? À quoi servent les conciliateurs que le ministre a nommés? Quelle sera la liste pour le privé? Dans la presse, le ministre a prétendu qu'il existait des convergences entre travailleurs et employeurs, quelles sont-elles?

— *Sociaal overleg*

Dat element maakt het voor de spreker mogelijk in te gaan op een vraagstuk dat niet in de beleidsnota aan bod komt: het sociaal overleg. Nog nooit heeft een regering het sociaal overleg zo neerbuigend benaderd en van alle regeringsleden is de minister de trieste winnaar. Hij deinst er niet voor terug sommige partners publiek te beledigen.

Hij heeft keiharde maatregelen ingevoerd die het sociaal model op de helling zetten. De spreker denkt uiteraard aan:

- het pensioen op 67 jaar;
- de ondermijning van het vervroegd pensioen;
- de aanvallen tegen het overlevingspensioen;
- het onder vuur nemen van de openbare dienstverlening;
- het gemengd pensioen;
- de meerdere weigeringen om gehoor te geven aan het advies van de sociale partners;
- enzovoort

De minister is zelfs zo ver gegaan dat hij zich heeft gemengd in de kern van het sociaal overleg door het Nationaal Pensioencomité op te richten of door duidelijk aan te geven dat hij bij gebrek aan een akkoord (zoals bij de herziening van de voet voor de tweede pijler) een beslissing zal nemen die aansluit bij wat de werkgevers willen.

Door zijn handelwijze heeft de minister de voor het land zo kostbare sociale vrede aan het wankelen gebracht; geen wonder dat de straat van zich laat horen (vakbondsacties van 2 oktober en die welke voor december zijn gepland, gele hesjes enzovoort).

Vandaag wordt naar de minister gekeken in verband met een uiterst belangrijk dossier, namelijk dat van de zware beroepen. De spreker hoopt dat naar aanleiding van dit dossier opnieuw kan worden aangeknoopt met het sociaal overleg.

— *Vrouwen*

Tot slot valt het de spreker tegen dat in de beleidsnota geen enkel hoofdstuk wordt gewijd aan de vrouwen; nochtans ligt het pensioen van de vrouw vandaag gemiddeld 26 % lager dan dat van de man en moet 40 %

— *Concertation sociale*

Cet élément permet à l'intervenant d'aborder la question de la concertation sociale qui n'est pas abordée dans la note politique. Jamais un gouvernement n'avait autant méprisé la concertation sociale et parmi tous les membres du gouvernement, le ministre est le triste vainqueur. N'hésitant pas à outrager publiquement certains partenaires.

Le ministre a imposé des mesures très dures mettant à mal le modèle social. L'intervenant pense évidemment:

- À la pension à 67 ans;
- Aux attaques contre la pension anticipée;
- Aux attaques contre la pension de survie;
- Aux attaques contre le service public;
- À la pension mixte;
- À ses refus de suivre l'avis des partenaires sociaux;
- ...

Le ministre a été jusqu'à s'immiscer au cœur de la concertation sociale avec la création du comité national des pensions ou en indiquant clairement qu'il allait trancher dans le sens des patrons en cas de désaccord (cf: révision du taux deuxième pilier).

En procédant de la sorte, le ministre a contribué à mettre à mal la paix sociale si chère au pays et ça se ressent dans la rue (actions du syndicat du 2 octobre 2018 et celles prévues au mois de décembre, gilets jaunes, ...)

Aujourd'hui, le ministre est attendu avec un dossier extrêmement important, celui de la pénibilité. L'intervenant espère que ce dossier sera l'occasion de se réconcilier avec cette concertation sociale.

— *Femmes*

Enfin, l'intervenant est déçu de voir que, dans la note politique, il n'y a aucun chapitre consacré aux femmes alors que l'on sait que la pension moyenne des femmes est aujourd'hui 26 % inférieure à celle des hommes et

van de vrouwen met een werknemerspensioen het stellen met minder dan 1 000 euro.

Vandaag 25 november 2018, op de internationale dag tegen geweld tegen vrouwen, heeft de spreker menigeen horen pleiten om in opstand te komen tegen het geweld van de Staat tegen vrouwen.

De spreker betreurt dat de minister dat niet heeft gehoord en dat de regering niets doet om de situatie van de vrouwen te verbeteren. Erger, door de aanvallen van de regering zullen zij het nog zwaarder te verduren krijgen.

Mevrouw Sybille de Coster-Bauchau (MR) stipt aan dat de beleidsnota van de minister de zes grote doelstellingen herneemt waaronder het garanderen van de duurzaamheid van het pensioensysteem. De spreekster benadrukt dat de minister tijdens de afgelopen regeerperiode de grootste hervorming van de pensioenen sinds 1945 heeft doorgevoerd. Hiervoor is veel moed en doorzettingsvermogen nodig en dat is net wat de minister de afgelopen jaren ook aan de dag heeft gelegd. Het zou van een zeer groot gebrek aan verantwoordelijkheidszin getuigd hebben om in het pensioendossier niet te handelen. Vanaf het begin van de regeerperiode heeft de minister de koe bij de horens gevat teneinde voorstellen te formuleren om het pensioenrecht van de bevolking veilig te stellen.

De spreekster wil er graag aan herinneren dat het aantal gepensioneerden sterk is toegenomen. In 2011 bedroeg het totaal aantal gepensioneerden 2 171 043, terwijl het totaal aantal gepensioneerden in 2017 2 421 053 bedroeg. Dat is een stijging met 11 % op een periode van 6 jaar. De totale bevolking is tijdens deze periode maar met 3 % gestegen en het gemiddeld aantal kinderen per vrouw is gedaald van 1,81 naar 1,69. Daarnaast blijft ook de levensverwachting stijgen van 80,3 jaar in 2011 naar 81,4 jaar in 2017. Het spreekt dan ook voor zich dat, geconfronteerd met dit cijfermateriaal, de huidige regering en haar bevoegde minister niets anders konden dan drastische maatregelen te nemen teneinde het pensioensysteem overeind te houden.

Om deze doelstelling te bereiken, heeft de regering ervoor geopteerd om iedereen zo lang mogelijk aan het werk te houden in plaats van de sociale lasten te verhogen. De tewerkstellingsgraad van werkenden tussen 55 en 64 jaar die in 2014 nog 42,70 % bedroeg, bedraagt momenteel 49,60 % (DOC 54 3296/2, blz. 5). Deze hogere tewerkstellingsgraad bij 55-plussers zal ervoor zorgen dat de kostprijs van de vergrijzing afneemt. Deze doelstelling is reeds binnen handbereik en dit dankzij het beleid van de minister.

40 % des femmes bénéficiant d'une retraite salariée bénéficient d'une pension inférieure à 1 000 euros.

Ce dimanche le 25 novembre 2018, lors de la journée internationale contre les violences faites aux femmes, l'intervenant a entendu de nombreuses voix pour s'élever contre la violence d'État faites contre les femmes.

L'intervenant regrette que le ministre ne les ait pas entendus et que le gouvernement ne fasse rien pour améliorer leur situation. Pire, les attaques du gouvernement vont les pénaliser encore plus durement.

Mme Sybille de Coster-Bauchau (MR) souligne que la note de politique générale du ministre reprend les six grands objectifs, dont celui de garantir la viabilité du régime de pension. L'intervenante précise qu'au cours de la dernière législature, le ministre a procédé à la plus grande réforme des pensions depuis 1945. Celle-ci a nécessité beaucoup de courage et de persévérance, et c'est précisément ce dont le ministre a fait preuve ces dernières années. S'il n'avait pas agi dans le dossier des pensions, il aurait cruellement manqué à ses responsabilités. Or, le ministre a, dès le début de la législature, pris le taureau par les cornes afin de formuler des propositions visant à sauvegarder le droit à la pension de la population.

L'intervenante tient à souligner que le nombre de pensionnés a fortement augmenté. En 2011, le nombre total de pensionnés s'élevait à 2 171 043, contre 2 421 053 en 2017, soit une augmentation de 11 % sur une période de 6 ans. La population totale n'a augmenté que de 3 % pendant cette période et le nombre moyen d'enfants par femme est tombé de 1,81 à 1,69. L'espérance de vie continue également d'augmenter, puisqu'elle est passée de 80,3 ans en 2011 à 81,4 ans en 2017. Il va donc sans dire, à la lumière de ces chiffres, que le gouvernement actuel et son ministre compétent ne pouvaient que prendre des mesures drastiques pour sauvegarder le régime de pension.

Pour atteindre cet objectif, le gouvernement a choisi de maintenir tout le monde au travail le plus longtemps possible au lieu d'augmenter les charges sociales. Le taux d'emploi des travailleurs âgés de 55 à 64 ans, qui était de 42,70 % en 2014, est actuellement de 49,60 % (DOC 54 3296/2, p. 5). Ce taux d'emploi plus élevé chez les personnes de plus de 55 ans permettra de faire baisser le coût du vieillissement. Cet objectif est déjà à portée de main, grâce à la politique du ministre.

Met betrekking tot het garanderen van het pensioensysteem, heeft de Pensioencommissie verklaard dat het pensioen met punten op sociaal vlak een heel interessant concept is en in het bijzonder voordelig voor vrouwen, laagopgeleiden en steuntrekkers. Enkele landen hebben dit systeem reeds ingevoerd maar de minister heeft in zijn beleidsnota verklaard dat het aan de volgende regering is om deze hervorming ten uitvoer te leggen (DOC 3296/2, blz. 21). Eerder had de minister verklaard dat deze hervorming nog vóór het einde van deze regeerperiode zou worden ingevoerd. Kan de minister een stand van zaken geven omtrent deze hervorming teneinde meer inzicht te verschaffen in de redenen waarom deze hervorming tot op heden niet ingevoerd is?

Betreffende het halftijds pensioen, merkt de spreekster op dat ook de invoering van deze maatregel ook aangemoedigd werd door de Pensioencommissie. Dit is een bijkomende keuzemogelijkheid van de werknemer om reeds deeltijds zijn pensioen op te nemen en deeltijds te blijven werken. Dit is een *win-win* situatie voor zowel de betrokken werknemer, de werkgever en de duurzaamheid van het pensioensysteem. Wat is de besparing die deze maatregel oplevert? Wat is de visie van de minister op het kritische advies van de FPB ten aanzien van het halftijds pensioen? Zal er op de website *mypension.be* een simulatietool zijn die toelaat aan de werknemers om in te schatten wat de financiële gevolgen zijn van de keuze om deeltijds verder te blijven werken?

In het kader van het versterken van de link tussen de gepresteerde beroepsloopbaan en het pensioen, is de regering thans bezig, in samenspraak met de sociale partners, om een lijst op te stellen met zware beroepen op basis van een aantal criteria. Binnen de overheidssector werd er een akkoord gevonden dat wel maar door twee van drie vakbonden is ondertekend. De minister heeft daarop bemiddelaars aangeduid teneinde de situatie te deblokken. Denkt de minister dat er op korte termijn voldoende ruimte is om te komen tot een definitieve beslechting van dit dossier?

Aangaande het garanderen van een pensioenstelsel dat performant is op sociaal vlak, wijst de spreekster erop dat er, in het kader van de welvaartsenveloppe 2018-2019, bijkomende middelen zullen worden toegekend teneinde de minimumpensioenen te herwaarderen. Zij wenst de heer Daerden (PS) gerust te stellen en moedigt hem aan om de mensen geen schrik aan te jagen want het beleid van de minister om de laagste pensioen stelselmatig te herwaarderen moet meer onder de aandacht worden gebracht. De spreekster benadrukt dat de laagste pensioenen extra ondersteund worden om de koopkracht van de ouderen te versterken.

En ce qui concerne la préservation du régime de pension, la Commission des pensions a expliqué que d'un point de vue social, la pension à points est un concept très intéressant et particulièrement avantageux pour les femmes, les personnes peu qualifiées et les bénéficiaires de l'aide sociale. Certains pays ont déjà instauré ce système, mais le ministre a indiqué dans sa note de politique générale qu'il appartiendra au prochain gouvernement de mettre en œuvre cette réforme (DOC 3296/2, p. 21). Le ministre avait pourtant déclaré précédemment que cette réforme serait mise en œuvre avant la fin de cette législature. Peut-il dès lors faire le point sur cette réforme afin de clarifier les raisons pour lesquelles elle n'a pas encore été instaurée?

En ce qui concerne la pension à mi-temps, l'intervenante fait observer que l'instauration de cette mesure a également été encouragée par la Commission des pensions. Il s'agit d'une option supplémentaire permettant au travailleur de prendre sa retraite à temps partiel et de continuer à travailler à temps partiel. Il s'agit d'une situation qui est intéressante tant pour le travailleur concerné que pour l'employeur et pour la viabilité du régime de pension. Quelles sont les économies générées par cette mesure? Que pense le ministre de l'avis critique du BFP sur la pension à mi-temps? Y aura-t-il sur le site *mypension.be* un outil de simulation permettant aux travailleurs d'évaluer les conséquences financières du choix de continuer à travailler à temps partiel?

Dans le cadre du renforcement du lien entre la carrière professionnelle prestée et le montant de la pension, le gouvernement est en train d'établir, en concertation avec les partenaires sociaux, une liste des métiers lourds sur la base d'un certain nombre de critères. Dans le secteur public, un accord a été trouvé, mais celui-ci qui n'a cependant été signé que par deux des trois syndicats. Le ministre a ensuite nommé des médiateurs pour débloquer la situation. Pense-t-il qu'il y a une marge de manœuvre suffisante à court terme pour parvenir à un règlement définitif de ce dossier?

En ce qui concerne la garantie d'un régime de retraite performant sur le plan social, l'intervenante souligne que, dans le cadre de l'enveloppe bien-être 2018-2019, des ressources supplémentaires seront allouées afin de revaloriser les pensions minimales. Elle souhaite rassurer M. Daerden (PS) et l'encourage à ne pas effrayer les gens, car la politique du ministre visant à revaloriser systématiquement la pension la plus basse doit être mise davantage en évidence. L'intervenante souligne que les pensions les plus basses bénéficient d'un soutien supplémentaire pour renforcer le pouvoir d'achat des personnes âgées.

Inzake de vermindering van de solidariteitsbijdrage, stipt de spreekster aan dat de minister dit engagement uitdrukkelijk naar voren had geschoven. Het wetsontwerp zal binnenkort aan het parlement voorgelegd worden. Kan de minister echter bevestigen dat deze vermindering van toepassing zal zijn op elke gepensioneerde los van het pensioenregime waartoe hij behoort?

Daarnaast gaat de spreekster dieper in op de hervorming van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid. De minister heeft in zijn beleidsnota vermeld dat er een voorstel werd voorgelegd aan de deelstaten. Deze hebben op hun beurt hun voorbehoud uitgesproken ten aanzien van dit voorstel. Kan de minister een stand van zaken geven van de onderhandelingen met de deelstaten? Wat is de feedback van deze instanties? Wat is de timing voor de tenuitvoerlegging van deze hervorming?

Tot slot benadrukt de spreekster dat de minister heel wat hervormingen heeft doorgevoerd in moeilijke omstandigheden maar ondanks het vele protest heeft de minister voet bij stuk gehouden en de lijn van deze hervormingsgezinde regering aangehouden, ook op het gebied van de pensioenen. Ondanks het protest dat hier en daar nog de kop opsteekt, erkennen vriend en vijand dat deze hervorming bijzonder urgent was. Het Rekenhof merkt trouwens op de groei van de pensioenuitgaven bijzonder snel is, met name een jaarlijkse aanwas van maar liefst 1,6 miljard euro.

De verhoging van de minimumpensioenen aan de hand van de extra uitgaven via de welvaartsenveloppe maken het mogelijk om de ouderen meer koopkracht te bezorgen en om hen weg te halen van de armoederempel.

De spreekster gaat daarnaast in op de uitlatingen van de heer Frédéric Daerden (PS) die beweert dat de pensioenmaatregelen van deze regering bijzonder schadelijk zijn voor de pensioenen van de vrouwen. Zij meent dat deze uitlatingen zelfs leugenachtig zijn en zij vraagt aan de minister om meer toelichting te verschaffen teneinde de beweringen van de heer Daerden te ontkrachten.

Mevrouw Sonja Becq (CD&V) benadrukt dat er op het vlak van pensioenen reeds heel wat maatregelen genomen zijn. Daarnaast geeft de beleidsnota ook een inkijk in de talrijke maatregelen die nog op stapel staan. De beleidsnota herneemt de krijtlijnen van het regeringsbeleid inzake pensioenen met name het versterken van de 1^{ste} pijler, de betaalbaarheid van het pensioensysteem garanderen door de loopbanen stelselmatig te verlengen, de pensioenminima herwaarderen, het belang van het sociaal overleg, de aanvullende

En ce qui concerne la réduction de la cotisation de solidarité, l'intervenante fait observer que le ministre avait explicitement pris cet engagement. Le projet de loi sera soumis au Parlement sous peu. Peut-il cependant confirmer que cette réduction s'appliquera à tout retraité, quel que soit le régime de pension auquel il appartient?

L'intervenante s'intéresse ensuite à la réforme de la pension pour inaptitude physique. Dans sa note de politique générale, le ministre indique qu'une proposition a été soumise aux entités fédérées. Celles-ci ont, à leur tour, exprimé des réserves au sujet de cette proposition. Le ministre peut-il faire le point sur les négociations avec les entités fédérées? Quel est le retour de ces instances? Quel est le calendrier prévu pour la mise en œuvre de cette réforme?

L'intervenante souligne enfin que le ministre a mené de nombreuses réformes dans des circonstances difficiles, mais qu'en dépit des nombreuses protestations, il a tenu bon et suivi les axes définis par ce gouvernement réformateur, en particulier dans le domaine des pensions. Malgré les protestations qui se font encore entendre par-ci par-là, tout le monde reconnaît que cette réforme était particulièrement urgente. La Cour des comptes relève au demeurant la croissance particulièrement rapide des dépenses de pensions, atteignant pas moins de 1,6 milliard d'euros par an.

L'augmentation des pensions minimales grâce aux dépenses supplémentaires via l'enveloppe bien-être permet de relever le pouvoir d'achat des aînés et de les éloigner du seuil de pauvreté.

L'intervenante se penche ensuite sur les déclarations de M. Frédéric Daerden (PS), selon lequel les mesures gouvernementales en matière de pension sont particulièrement préjudiciables aux pensions des femmes. Estimant que ces déclarations sont même mensongères, elle demande au ministre de fournir davantage de précisions afin d'infirmer les allégations de M. Daerden.

Mme Sonja Becq (CD&V) souligne que de nombreuses mesures ont déjà été prises dans le domaine des pensions. La note de politique générale donne par ailleurs un aperçu des nombreuses mesures encore en chantier. La note de politique générale reprend les lignes directrices de la politique du gouvernement en matière de pensions, à savoir le renforcement du premier pilier, la garantie de la viabilité financière du système des pensions par l'allongement systématique des carrières, la revalorisation des minima de pension, l'importance de

pensioenen veralgemenen en de informatieverstrekking aan de burger optimaliseren.

De meest ingrijpende maatregel is niet zozeer de zeer gemediatiseerde verhoging van de pensioenleeftijd van 65 naar 67 jaar maar wel de verhoging van het aantal loopbaanjaren om in aanmerking te komen voor het vervroegd pensioen van 35 naar 42 loopbaanjaren. Hiermee zet de huidige regering in feite het beleid van de vorige regering verder dat er hoofdzakelijk op gericht is om de gemiddelde loopbaanduur van elke werknemer te verlengen.

Inzake de maatregelen met het oog op het garanderen van de betaling van de lokale pensioenen, merkt de spreker op dat dit een enorme uitdaging blijft voor de lokale besturen. De wet van 30 maart 2018 heeft toegelaten om de betaling van de pensioenen toegekend aan de lokale ambtenaren te vrijwaren (DOC 54 3296/2, blz. 5-6). Wat zullen in de nabije toekomst de implicaties zijn van deze wetgeving voor de lokale besturen? Zullen er op korte termijn nog maatregelen getroffen worden teneinde een structurele federale verankering te realiseren in het kader van de financiële tussenkomst bij de uitbetaling van de lokale pensioenen?

Met betrekking tot de versterking van de band tussen de gepresteerde loopbaan en de pensioenen, verwijst de spreker naar een resem genomen maatregelen zoals de eenheid van loopbaan, de herziening van de berekening van pensioenrechten voor sommige gelijkgestelde periodes waarbij de periodes door afwezigheid omwille van ziekte en de periodes inzake tijdskrediet volledig gevrijwaard bleven van enige wijziging. De discussie omtrent het loonplafond situeert zich ook dan ook onder dit onderwerp. De regering besliste om, in het kader van de welvaartsenveloppe 2017-2018, om het loonplafond vanaf 1 januari 2018 te verhogen met 1,7 % boven op de indexering (DOC 54 3296/2, blz. 9). Thans is deze verhoging niet gekoppeld aan de automatische welvaartsverhoging. Wat is het standpunt van de minister met betrekking tot zo een koppeling? De spreker merkt trouwens op dat het pensioensysteem met punten een inherente welvaartsverhoging heeft in lijn met de loonevolutie. Zal de minister, indien het pensioensysteem met punten op korte termijn niet gerealiseerd wordt, de automatisch welvaartsverhoging structureel verankeren in het kader van de aanpassing van het loonplafond?

De permanente verhoging van de minimumpensioenen is een belangrijke verwezenlijking van deze regering. Vooral de stijging van de minimumpensioenen van de zelfstandigen valt hierbij sterk op. De verhoging van de minimapensioenen is gedeeltelijk geslaagd maar

la concertation sociale, la généralisation des pensions complémentaires et l'optimisation de l'information des citoyens.

La mesure la plus significative n'est pas tant l'augmentation très médiatisée de l'âge de la pension, porté de 65 à 67 ans, mais l'augmentation du nombre d'années de carrière à prester pour pouvoir bénéficier d'une pension anticipée, porté de 35 à 42 années. Ce faisant, le gouvernement actuel poursuit en réalité la politique du gouvernement précédent, dont l'objectif principal est de prolonger la durée moyenne de la carrière de chaque travailleur.

En ce qui concerne les mesures visant à garantir le paiement des pensions locales, l'intervenante souligne que ce point reste un défi considérable pour les autorités locales. La loi du 30 mars 2018 a permis de garantir le paiement des pensions octroyées aux fonctionnaires locaux (DOC 54 3296/2, p. 5-6). Quelles seront les conséquences à court terme de cette loi pour les autorités locales? Des mesures additionnelles seront-elles prises à court terme en vue d'établir un ancrage fédéral structurel dans le cadre de l'intervention financière dans le paiement des pensions locales?

S'agissant du renforcement du lien entre la carrière professionnelle prestée et le montant de la pension, l'intervenante renvoie à une série de mesures prises par le ministre, telles que l'unité de carrière et la révision du calcul des droits de pension pour certaines périodes assimilées, mais pas pour les périodes d'absence pour cause de maladie et pour les périodes de crédit-temps. La discussion sur le plafond salarial relève donc aussi de cette thématique. Dans le cadre de l'enveloppe "bien-être" 2017-2018, le gouvernement avait décidé de relever le plafond salarial de 1,7 % au-delà de l'indexation, à partir du 1^{er} janvier 2018 (DOC 54 3296/2, p. 9). Pour l'heure, cette augmentation n'est pas assortie d'une liaison automatique à l'augmentation du bien-être. Quelle est la position du ministre sur un tel lien? L'intervenante fait d'ailleurs observer que le système de pension à points impliquerait une augmentation de bien-être semblable à celle résultant de l'évolution des salaires. Si le système de pension à points n'est pas instauré à court terme, le ministre ancrera-t-il structurellement l'augmentation automatique du bien-être dans le cadre de l'adaptation du plafond salarial?

L'augmentation permanente des pensions minimums est une réalisation importante de ce gouvernement. On relèvera plus particulièrement l'augmentation des pensions minimums des travailleurs indépendants. Si l'on est en partie parvenu à augmenter les pensions

de spreekster mist gelijkaardige bewegingen voor de gemengde pensioenen. De beleidsnota van de minister rept hierover jammer genoeg met geen woord.

Inzake de veralgemening van de aanvullende pensioenen voor contractuele ambtenaren, is er 32 miljoen euro uitgetrokken om deze beweging op te starten. De wetgeving ter zake is intussen gestemd in het parlement. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de operationalisering hiervan voor de federale ambtenaren? Hoe zit het concreet met de opbouw van dat aanvullend pensioen?

De spreekster is verheugd om te lezen in de beleidsnota dat de verspreiding van de informatie rondom de pensioenen steeds meer en meer personen bereikt. In de beleidsnota is er zelfs sprake van 9 miljoen bezoeken aan de website *mypension.be* sinds januari 2016 (DOC 54 3296/2, blz. 19). Dat is een belangrijke graadmeter in het kader van de verspreiding van informatie. Bovendien kan het ook een sensibiliserend effect hebben wanneer de werknemer zijn vermoedelijke pensioenbedrag aan de hand van een simulatie berekent. De spreekster benadrukt echter wel dat de simulatietool op de website up-to-date moet blijven. Zij heeft vastgesteld dat deze simulatietool niet in staat is om simulaties te maken voor gemengde loopbanen. Zij dringt er bij de minister dan ook op aan om dit euvel te verhelpen daar het aantal gemengde loopbanen steeds talrijker is.

In het kader van het pensioen met punten, gebaseerd op een voorstel van de Academische Raad van Pensioenen, zijn er simulaties gemaakt en zijn er alerhande studies verricht (DOC 54 3296/2, blz. 20-21). De spreekster vindt het belangrijk dat de betrokken instanties hun tijd nemen om deze hervorming uit te tekenen in samenspraak met de sociale partners, de bevoegde administratie en de Academische Raad van Pensioenen. Zij sluit zich dus aan bij de minister om, aan het eind van deze regeerperiode, hieromtrent geen haastwerk meer te verrichten. Het is belangrijk om het pensioensysteem met punten voldoende grondig uit te werken zodat het niet alleen de nodige transparantie maar ook de nodige betrouwbaarheid en rechtszekerheid kan bieden aan de toekomstige gepensioneerden.

Het halftijds pensioen is goedgekeurd binnen de schoot van de regering (DOC 54 3296/2, blz. 21-22). Op dit ogenblik loopt er een consultatieronde met de sociale partners. De spreekster heeft evenwel nog een aantal vragen voor de minister. Zal de minister na de invoering van het halftijds pensioen niet raken aan het tijdskrediet in het kader van de eindeloopregeling? Op welke manier zal de berekening van het halftijds pensioen gebeuren bij zelfstandigen? Welke parameters zal de minister

minimums, l'intervenante constate l'absence de d'évolutions similaires pour les pensions mixtes. La note de politique générale du ministre est malheureusement muette à ce sujet.

En ce qui concerne la généralisation des pensions complémentaires pour les agents contractuels, un montant de 32 millions d'euros a été dégagé pour la mise en œuvre de la mesure. Dans l'intervalle, la législation y afférente a été adoptée au parlement. Où en est la mise en œuvre pour les agents fédéraux? Comment cette pension complémentaire se constitue-t-elle concrètement?

L'intervenante se félicite de lire dans la note de politique générale que les informations relatives aux pensions touchent de plus en plus de personnes. La note de politique générale fait même état de 9 millions de visites sur le site internet *mypension.be* depuis janvier 2016 (DOC 54 3296/002, p. 19). Il s'agit d'un indicateur important par rapport à la diffusion de l'information. De plus, le travailleur peut également être sensibilisé lorsqu'il calcule son montant de pension probable au moyen d'une simulation. L'intervenante souligne néanmoins que l'outil de simulation sur le site internet doit rester à jour. Elle a constaté que cet outil n'est pas en mesure de proposer des simulations pour les carrières mixtes. Elle invite donc instamment le ministre à remédier à cette lacune, dès lors que le nombre de carrières mixtes ne cesse d'augmenter.

Des simulations et diverses études ont été réalisées dans le cadre de la pension à points, basée sur une proposition du Conseil académique des pensions (DOC 54 3296/002, p. 20-21). L'intervenante estime qu'il est important que les instances concernées prennent leur temps pour définir cette réforme en accord avec les partenaires sociaux, l'administration compétente et le Conseil académique des pensions. Elle se rallie dès lors au ministre, qui souhaite ne plus agir dans la précipitation dans ce domaine en fin de législature. Il est important de développer le système de pension à points de manière suffisamment détaillée pour qu'il puisse offrir aux futurs pensionnés non seulement la transparence nécessaire, mais aussi la fiabilité et la sécurité juridique nécessaires.

La pension à mi-temps a été approuvée au sein du gouvernement (DOC 54 3296/2, p. 21-22). Une consultation avec les partenaires sociaux est actuellement en cours. Toutefois, l'intervenante a encore un certain nombre de questions à poser au ministre. Après l'instauration de la pension à mi-temps, le ministre ne touchera-t-il pas au crédit-temps dans le cadre du régime de fin de carrière? Comment se fera le calcul de la pension à mi-temps pour les indépendants? Quels paramètres le

hiervoor hanteren? Zullen de betrokken personen die kiezen voor het halftijds pensioen voldoende ingelicht worden over de mogelijke repercussies van hun keuze voor het verdere verloop van hun loopbaan én hun toekomstige pensioenbedrag? De spreekster meent dat het belangrijk is dat de betrokken werknemers de verschillende alternatieven inzake eindeloopbaanregeling naast elkaar kunnen afwegen.

De discussie rond de zware beroepen is een heel belangrijke discussie wegens de ingrijpende verlenging van de loopbaan. De spreekster meent dat er elementen en criteria zijn om het begrip “zwaar” objectief te operationaliseren. Zij vindt het daarom bijzonder positief dat men in het kader van de overlegstructuur wel al een aantal criteria heeft kunnen vastleggen. Zij looft ook diegenen die het akkoord over de zware beroepen binnen de publieke sector mede gerealiseerd hebben. Dit akkoord is hoegenaamd geen lachertje en ook de vakbonden hebben ter zake hun nek moeten uitsteken en hebben tegen de haren van hun achterban moeten instrijken. De militairen en het rollend personeel van de NMBS verliezen ook hun bijzondere stelsels maar hierbij is er sprake van een overgangsfase van 30 jaar.

De spreekster is tevreden dat de minister alles in het werk stelt om het sociaal overleg gaande te houden omdat zij ervan overtuigd is dat een regeling inzake zware beroepen die niet gedragen is door de verschillende sociale partners een vergiftigd geschenk is. Zij benadrukt het belang van een breed gedragen oplossing en erkent dat hiervoor de nodige tijd zal moeten uitgetrokken worden. Tot slot wijst zij op het belang van de koppeling tussen het afschaffen van de bijzondere stelsels zoals de preferentiële tantièmes en de invoering van een regeling rondom de zware beroepen.

Inzake de herwaardering van de laagste pensioenen, wijst de spreekster op het belang om niet enkel belang te hechten aan het verhogen van de minimumpensioenen voor mensen met een volledige loopbaan maar ook voor personen met een onvolledige loopbaan. Zij verwijst hierbij naar het precaire statuut van heel wat vrouwen die vaak een onvolledige loopbaan hebben. Zij hoopt dat de sociale partners de gelijkschakelijking in het kader van de verhoging van de minimumpensioenen voor beide loopbanen zullen meenemen.

In het kader van de herwaardering van de laagste pensioenen, heeft de minister op een bepaald ogenblik de piste gelanceerd om een recht op minimumpensioen in te stellen na 20 effectief gepresteerde dienstjaren. De spreekster is er steeds vanuit gegaan dat dit een bijkomende piste was naast de piste van de 30 effectief

ministre utilisera-t-il à cette fin? Les personnes concernées qui optent pour la pension à mi-temps seront-elles suffisamment informées des conséquences éventuelles de leur choix pour la suite de leur carrière et du montant de leur pension future? L'intervenante estime qu'il est important que les travailleurs concernés puissent comparer les différentes alternatives en matière de régime de fin de carrière.

La discussion sur les métiers lourds est très importante en raison du rallongement conséquent de la carrière. L'intervenante estime qu'il existe des éléments et des critères pour rendre le concept de métier “lourd” objectivement opérationnel. Elle estime dès lors qu'il est particulièrement positif qu'un certain nombre de critères aient déjà pu être définis dans le cadre de la structure de concertation. Elle félicite également ceux qui ont contribué à la conclusion de l'accord sur les métiers lourds dans le secteur public. La conclusion de cet accord n'était pas une sinécure et les syndicats ont également dû prendre des risques à cet égard et ont été obligés de contrarier leur base. Les militaires et le personnel roulant de la SNCB perdent aussi leurs régimes spéciaux, mais une phase transitoire de 30 ans est prévue à cet égard.

L'intervenante est satisfaite que le ministre mette tout en œuvre pour poursuivre le dialogue social, car elle est convaincue qu'un règlement sur les métiers lourds qui n'est pas soutenu par les différents partenaires sociaux est un cadeau empoisonné. Elle souligne l'importance d'une solution bénéficiant d'un large soutien et reconnaît que cela prendra du temps. Enfin, elle souligne l'importance du lien entre la suppression des régimes spéciaux tels que les tantièmes préférentiels et l'instauration d'une réglementation sur les métiers lourds.

En ce qui concerne la revalorisation des pensions les plus faibles, l'intervenante souligne l'importance d'augmenter non seulement les pensions minimales pour les personnes ayant une carrière complète mais aussi pour les personnes ayant une carrière incomplète. Elle renvoie à cet égard au statut précaire de nombreuses femmes qui ont souvent une carrière incomplète. Elle espère que, dans le cadre de l'augmentation des pensions minimales, les partenaires sociaux veilleront à l'harmonisation entre les deux types de carrière.

Dans le cadre de la revalorisation des pensions les plus faibles, le ministre a, à un certain moment, lancé l'idée d'établir un droit à une pension minimale après 20 ans de service effectif. L'intervenante est toujours partie du principe qu'il s'agissait d'une piste supplémentaire en plus de la piste des 30 années de service

gepresteerde dienstjaren. Zal deze maatregel nog verder uitgewerkt worden of is deze intussen reeds van tafel geveegd?

Daarnaast merkt de spreekster op dat er een inspanning is geleverd om het gemengd minimumpensioen van de werknemer/zelfstandige te herwaarderen. Is deze regeling nu nog steeds niet in orde wanneer er sprake is van een ambtenarenloopbaan? Is er een oplossing in de maak waarbij er ook voor deze categorie een volledige gelijkschakeling gebeurt?

Met betrekking tot de vermindering van de solidariteitsbijdrage, merkt de spreekster op dat zij een koele minnaar is van deze maatregel. Zij geeft tevens aan dat zij had gehoopt dat er een zekere mate van progressiviteit zou worden ingebouwd in het kader van deze vermindering. Zal deze progressiviteit voorzien worden of niet?

Daarnaast vraagt de spreekster zich af of de minister in het kader van de vorige maatregel van de gelegenheid gebruik heeft gemaakt om de coëfficiënt bij de omzetting van het aanvullend pensioenkapitaal aan te passen aan de huidige rentevoeten die thans veel minder hoog zijn dan voorheen. Heeft de minister hier al de nodige stappen gezet om te voorkomen dat een te hoog bedrag in rekenschap wordt genomen voor de berekening van de solidariteitsbijdrage? Tot slot heeft de spreekster ook nog een vraag over het verleefd kapitaal na 16 jaar. Heeft de minister hiervoor een regeling voorzien om dat kapitaal, na een periode van 16 jaar, niet langer mee te tellen in de berekening van de solidariteitsbijdrage? De spreekster heeft hierover trouwens een wetsvoorstel ingediend (DOC 54 320/1).

Inzake de hervorming van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid, hecht de spreekster belang aan de re-integratiemogelijkheid. Daarnaast moeten er ook duurzame oplossingen voorzien worden voor jonge mensen die moeten terugvallen op een pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid. Op die manier biedt de overheid niet louter een vervangingsinkomen aan maar ook alternatieven aan voor de betrokken werknemers.

Betreffende de invoering van het vrij individueel aanvullend pensioen, merkt de spreekster op dat haar fractie een koele minnaar is van deze maatregel. Zij vreest namelijk voor een Mattheuseffect. Het is uiteindelijk een systeem geworden dat het midden houdt tussen de tweede pijler (collectieve aanvullende pensioenen via de werkgever) en de derde pijler (individueel pensioensparen). Zij erkent dat het voor kmo's niet evident is om in te stappen in een collectieve aanvullende pensioenregeling voor haar werknemers. Deze maatregel kan soelaas

effectief prestées. Cette mesure sera-t-elle élaborée plus avant ou a-t-elle déjà été abandonnée?

L'intervenante fait également remarquer qu'un effort a été fait pour revaloriser la pension minimum mixte du travailleur salarié/indépendant. Ce régime n'est-il toujours pas d'application aux carrières de fonctionnaire? Une solution est-elle en cours d'élaboration en vue de prévoir une harmonisation complète pour cette catégorie également?

En ce qui concerne la réduction de la cotisation de solidarité, l'intervenante fait remarquer qu'elle n'est pas très favorable à cette mesure. Elle indique également qu'elle avait espéré qu'il y aurait un certain degré de progressivité dans le cadre de cette réduction. Cette progressivité sera-t-elle prévue ou non?

L'intervenante se demande également si, dans le cadre de la mesure précédente, le ministre a saisi l'occasion pour adapter le coefficient de conversion du capital de pension complémentaire aux taux d'intérêt actuels, qui sont beaucoup plus bas qu'auparavant. Le ministre a-t-il déjà pris les mesures nécessaires pour éviter qu'un montant excessif ne soit pris en compte dans le calcul de la cotisation de solidarité? Enfin, l'intervenante a également une question sur le capital dépensé après 16 ans. Le ministre a-t-il prévu un règlement en vue de ne plus prendre en compte ce capital après une période de 16 ans dans le calcul de la cotisation de solidarité? L'intervenante a d'ailleurs déposé une proposition de loi à ce sujet (DOC 54 320/1).

En ce qui concerne la réforme de la pension pour inaptitude physique, l'intervenante est attentive à la possibilité de réintégration. Des solutions durables doivent par ailleurs également être prévues pour les jeunes travailleurs qui doivent recourir à la pension pour inaptitude physique. Ainsi, l'autorité n'offre pas uniquement un revenu de remplacement, mais propose aussi des alternatives aux travailleurs concernés.

En ce qui concerne l'introduction d'une pension libre complémentaire individuelle, l'intervenante fait observer que son groupe n'est guère partisan de la mesure, craignant l'effet Mattheus. Finalement, le système se situera à mi-chemin entre le deuxième (pension complémentaire collective via l'employeur) et le troisième pilier (épargne-pension individuelle). Elle reconnaît que les PME ont des difficultés à participer à un régime collectif de pension complémentaire pour leurs travailleurs. Si cette mesure peut venir au secours

bieden voor deze werknemers maar zij benadrukt dat de werknemers moeten ingelicht worden over het feit dat er geen garantie is inzake minimumopbrengst. Tot slot spoort de spreekster de minister aan om blijvend in te zetten op de collectieve systemen in het kader van de ontwikkeling van een aanvullend pensioen opdat de bedrijven in de privésector de collectieve pensioenregelingen niet de rug toekeren nu er een individuele regeling is ingevoerd.

Tot slot merkt de spreekster op dat zij in de beleidsnota van de minister inzake communicatie niets teruggevonden heeft over de uitbreiding van de simulatietool, verbonden aan *mypension.be*, naar de gemengde pensioenen toe. Daarnaast rept de beleidsnota met geen woord over de modernisering van de gezinsdimensie. Dit punt dreigt op de lange baan te worden geschoven omwille van het uitblijven van het pensioen met punten. Tot slot verwijst de spreekster naar de fiscale 80 %-grens waarvoor identificeerbare parameters, een vereenvoudiging én een betere opvolging zouden worden voorzien. Ze stelt vast dat de beleidsnota hierover niets vermeldt. Heeft de minister plannen om in het kader van dit onderwerp verdere stappen te zetten?

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) merkt op dat de beleidsnota een grote continuïteit vertoont, wat in het laatste jaar van een legislatuur niet onlogisch is. Uitgezette beleidslijnen moeten nu worden afgewerkt, terwijl nieuwe projecten voor de volgende legislatuur zijn.

De spreker is op termijn voorstander van een volledige harmonisering van de statuten van werknemers, zelfstandigen en ambtenaren omdat dat rechtvaardig is (zo doen veel personen hetzelfde werk, maar in andere statuten en daardoor met een andere sociale rechtspositie) en omdat de mobiliteit op de arbeidsmarkt erdoor wordt bevorderd. Er zijn in de afgelopen jaren op dat vlak stappen in de goede richting gezet.

De kosten van de vergrijzing zijn onder controle door een beleid dat inzet op een hogere tewerkstellingsgraad. De geleidelijke optrekking van de leeftijd van het wettelijk pensioen en de aanscherping van de voorwaarden voor toegang tot het vervroegd pensioen en het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag hebben daarop een belangrijke positieve impact. Er moet over worden gewaakt dat de regeling voor de zware beroepen die in de maak is geen al te ruime toepassing krijgt omdat anders de pensioenuitgaven opnieuw te snel zullen stijgen.

De spreker oordeelt positief over de verdere vermindering van de solidariteitsbijdrage op het brutobedrag van de wettelijke pensioenen en aanvullende voordelen.

de ces travailleurs, l'intervenante insiste sur le fait que les travailleurs doivent être informés de l'absence de garantie en termes de rendement minimum. Ensuite, l'intervenante invite le ministre à continuer à miser sur les régimes collectifs dans le cadre du développement d'une pension complémentaire afin que les entreprises du secteur privé ne se détournent pas des régimes collectifs de pension dès lors qu'un régime individuel a été instauré.

Enfin, l'intervenante fait observer qu'en matière de communication, la note de politique générale du ministre est muette au sujet de l'extension de l'outil de simulation lié à *mypension.be* aux pensions mixtes. La note de politique générale n'aborde pas la modernisation de la dimension familiale. Ce point risque d'être reporté aux calendes grecques en raison de l'absence de la pension à points. Enfin, l'intervenante renvoie à la limite fiscale de 80 % pour laquelle des paramètres identifiables, une simplification et un meilleur contrôle seraient prévus. Elle constate que la note de politique générale n'en fait aucune mention. Le ministre envisage-t-il de prendre d'autres mesures à cet égard?

M. Egbert Lachaert (Open Vld) note que la note de politique générale présente une grande continuité, ce qui est somme toute logique pour la dernière année d'une législature. Les politiques exposées doivent maintenant être finalisées, tandis que les nouveaux projets seront pour la prochaine législature.

À terme, l'intervenant est favorable à une harmonisation complète des statuts des travailleurs, indépendants et fonctionnaires étant donné que, d'une part, c'est légitime (plusieurs personnes effectuent le même travail, mais sous des statuts différents, notamment sur le plan social) et, d'autre part, parce que cela favorise la mobilité sur le marché du travail. Plusieurs avancées ont été réalisées dans ce domaine au cours des dernières années.

Le coût du vieillissement est sous contrôle grâce à une politique qui mise sur une augmentation du taux d'emploi. Le relèvement progressif de l'âge de la pension légale et le durcissement des conditions d'accès à la pension anticipée et au régime de chômage avec complément d'entreprise ont une incidence positive en la matière. Il faut également veiller à ce que le régime relatif aux métiers pénibles en chantier ne s'applique pas de manière trop large, sans quoi les dépenses de pension recommenceront à s'emballer.

L'intervenant salue la nouvelle réduction de la cotisation de solidarité sur le montant brut des pensions légales et sur les avantages complémentaires. Quelle

Over hoeveel bijkomende inkomsten zullen de betrokken personen daardoor beschikken?

Mevrouw Karin Temmerman (sp.a) oordeelt uitgesproken negatief over het pensioenbeleid van deze regering, dat tot afbraak van ons solidair systeem leidt. Zij merkt op dat de regering bij haar aantreden kon beschikken over het rapport van de commissie Pensioenhervorming 2020-2040, een grondig en evenwichtig werkstuk waarin verschillende opvattingen over de toekomst van onze pensioenen in een breed gedragen consensus tot verzoening werden gebracht. Helaas heeft de regering voor haar beleid niet voldoende uit dat rapport geput, zoals de voorzitter van de commissie, de heer Frank Vandenbroucke, heeft verklaard: zij heeft er bepaalde onderdelen uit geselecteerd, waardoor de samenhang tussen de onderdelen verloren ging, en heeft verzuimd om een breed draagvlak voor hervormingen te creëren door de sociale partners te betrekken en door de blijvende solidariteit tussen oud en jong te waarborgen. De oproep om inkomsten uit vermogen, die al lang sneller stijgen dan inkomsten uit arbeid, te laten bijdragen, werd volstrekt genegeerd. In plaats van werkgevers en werknemers ruimte te geven om elkaar te vinden in constructieve voorstellen, heeft de regering zich in veel dossiers in de plaats gesteld van de sociale partners door zelf eenzijdige beslissingen te nemen.

De situatie is voor veel gepensioneerden niet alleen door het pensioenbeleid moeilijker geworden, maar ook door andere beslissingen die hun koopkracht hebben ondermijnd, zoals de verhoging van de btw op elektriciteit. De belangrijkste rode draad van de afgelopen jaren was de besparingsmodus, die in alle beleidsmaatregelen doorsijpelt en de sociale houdbaarheid van de pensioenen zeer precair heeft gemaakt.

Het beleid wordt ook gekenmerkt door een aantal ideologische keuzes, die door de spreekster geenszins worden onderschreven. Terwijl de solidaire pijler, de wettelijke pensioenen, wordt afgebouwd, ligt de focus op individuele pensioenopbouw in de tweede en derde, niet-solidaire pijlers. Een goed voorbeeld is de recente invoering van een vrij aanvullend pensioen in de tweede pijler¹, dat in werkelijkheid tot de derde pijler behoort omdat het om een niet-collectieve opbouw van kapitaal in beleggingsfondsen zonder bijdrage van de werkgever gaat.

Het reeds lang aangekondigde pensioen met punten geraakt tijdens deze legislatuur niet verder dan

¹ Wetsontwerp tot instelling van een vrij aanvullend pensioen voor de werknemers en houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen (DOC 54 3356).

sera dès lors la hauteur des revenus supplémentaires dont disposeront les personnes concernées?

Mme Karin Temmerman (sp.a) s'oppose résolument à la politique de ce gouvernement en matière de pensions, qui conduit à la destruction de notre régime solidaire. Elle note que, lors de son accession au pouvoir, le gouvernement pouvait compter sur le rapport de la Commission de réforme des pensions 2020-2040, un ouvrage fouillé et équilibré, conciliant en un consensus largement partagé les différentes opinions relatives à l'avenir de nos pensions. Malheureusement, le gouvernement ne s'est pas suffisamment inspiré de ce rapport pour édicter sa politique, comme l'a déclaré le président de la commission, M. Frank Vandenbroucke: il en a sélectionné certains passages, si bien que l'ensemble a perdu toute cohérence, et a négligé de créer une large adhésion en faveur des réformes en associant les partenaires sociaux et en pérennisant la solidarité entre générations. L'appel à une contribution des revenus du patrimoine, qui, depuis longtemps, augmentent plus vite que ceux du travail, a été complètement ignoré. Plutôt que d'offrir aux employeurs et aux travailleurs l'occasion de s'entendre sur des propositions constructives, dans beaucoup de dossiers, le gouvernement s'est substitué aux partenaires sociaux en prenant lui-même des décisions unilatérales.

Pour beaucoup de pensionnés, la situation s'est compliquée, non seulement en raison de la politique en matière de pensions, mais aussi à cause d'autres décisions qui ont détérioré leur pouvoir d'achat, comme l'augmentation de la tva sur l'électricité. Le principal fil rouge des dernières années était le souci de réaliser des économies, qui a imprégné toutes les décisions politiques et a gravement précarisé la viabilité sociale de nos pensions.

La politique mise en œuvre se caractérise par ailleurs par une série de choix idéologiques auxquels l'intervenante ne souscrit nullement. Alors que le pilier solidaire, les pensions légales, est progressivement démantelé, l'accent est mis sur la constitution de pensions individuelles dans les deuxième et troisième piliers, non solidaires. Un exemple éloquent est l'instauration récente d'une pension libre complémentaire dans le deuxième pilier¹, qui relève en réalité du troisième pilier puisqu'il s'agit d'une constitution non collective de capital dans des fonds de placement, sans contribution de l'employeur.

La pension à points, annoncée de longue date, n'a pas dépassé sa phase préparatoire au cours de

¹ Projet de loi instaurant une pension libre complémentaire pour les travailleurs salariés et portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires (DOC 54 3356).

voorbereidingswerk. Waar het ons pensioensysteem moet brengen, is volstrekt onduidelijk. Alles hangt af van de manier waarop een punt wordt berekend en van het pensioenbedrag dat in verschillende tijdvakken met een punt overeenstemt.

Zal het halftijds pensioen in de drie stelsels worden ingevoerd of blijft het beperkt tot de overheidssector? Hoe zal die nieuwe figuur zich verhouden tot de bestaande eindeloopbaanregelingen? Zullen de in de tweede pijler opgebouwde kapitalen kunnen worden opgenomen bij ingang van het halftijds pensioen of pas bij ingang van het voltijds pensioen? Werd het systeem aan een gendertoets onderworpen?

De nieuwe regeling voor de zware beroepen wordt als een modernisering voorgesteld, maar voor de meeste betrokkenen zal er vooral een achteruitgang zijn in vergelijking met de huidige preferentiële tantièmes. Ook dat dossier is dus een besparingsoperatie. Over hoeveel marge beschikken de aangestelde bemiddelaars om gedragen regelingen voor te stellen? Is er al een definitief akkoord voor de overheidssector of hangt dat af van de totstandkoming van een akkoord voor de privésector?

Een reële herwaardering van de laagste pensioenen blijft uit, wat vooral nadelig is voor vrouwen, die om uiteenlopende redenen gemiddeld minder loopbaanjaren hebben. Omdat de sociale partners dat onrechtvaardig achten, hebben zij een gedeelte van de welvaartsenveloppe aan die kwetsbare groep toegekend, overigens tegen de wens van de minister in. Als leden van de meerderheid stellen dat de sociale partners die onvolkomenheid van het beleid moeten corrigeren, kanten zij zich dan eigenlijk niet tegen de beleidskeuzes van de regering? De regering heeft bij herhaling beweerd dat de welvaartsenveloppe tijdens deze legislatuur integraal wordt aangewend, maar die stelling is volstrekt onjuist: de kinderbijslag werd er uit gehaald, een indexsprong werd doorgevoerd en de uitgaven bleven onder de doelstelling in zowel 2017 (133 in plaats van 307 miljoen euro) als 2018 (389 in plaats van 612 miljoen euro). In totaal werd zo een besparing van 2,8 miljard euro opgelegd ten koste van een zeer kwetsbare groep.

De spreekster gaat met één beleidskeuze akkoord, de hervorming van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid, omdat die een evenwicht bewaart tussen re-integratie indien het mogelijk is en sociale bescherming voor wie te ziek is om te werken. Worden voldoende financiële middelen uitgetrokken om re-integratie zo vaak mogelijk te doen slagen? Zullen die

la présente législature. L'orientation future qu'elle confèrera à notre système de pensions est tout à fait incertaine. Tout dépend de la manière dont un point est calculé et du montant de pension qui correspond à un point dans différentes périodes.

La pension à mi-temps sera-t-elle instaurée dans les trois régimes ou se limite-t-elle au secteur public? Comment cette nouvelle figure s'articulera-t-elle avec les régimes de fin de carrière existants? Les capitaux constitués dans le deuxième pilier pourront-ils être retirés au moment de la prise de cours de la pension à mi-temps ou seulement au début de la pension à temps plein? Le système a-t-il été soumis à un contrôle de genre?

La nouvelle réglementation relative aux métiers pénibles est présentée comme une modernisation, alors que, pour la plupart des intéressés, elle représentera surtout un recul par rapport aux tantièmes préférentiels actuels. Ce dossier aussi s'assimile donc à une opération d'économies. De quelle marge les intermédiaires désignés disposent-ils pour proposer des régimes bénéficiant d'un large soutien? Un accord définitif a-t-il déjà été atteint pour le secteur public ou cela dépend-il d'un accord pour le secteur privé?

La revalorisation réelle des pensions les plus faibles se fait attendre, ce qui porte surtout préjudice aux femmes qui, pour des raisons diverses, comptent en moyenne moins d'années de carrière. Les partenaires sociaux, considérant cette situation injuste, ont affecté une partie de l'enveloppe bien-être à ce groupe vulnérable, ce qui allait d'ailleurs à l'encontre de la volonté du ministre. Lorsque des membres de la majorité affirment que les partenaires sociaux doivent corriger ce manquement de la politique, ne s'opposent-ils pas en fait aux choix politiques du gouvernement? Celui-ci a répété à plusieurs reprises que l'enveloppe bien-être serait intégralement affectée au cours de la présente législature, mais cette affirmation est parfaitement inexacte: les allocations familiales en ont été retirées, un saut d'index a été réalisé et les dépenses sont restées inférieures aux objectifs fixés, tant en 2017 (133 millions d'euros au lieu de 307) qu'en 2018 (389 millions d'euros au lieu de 612). Au total, 2,8 milliards d'économies ont ainsi été imposées au détriment d'un groupe très vulnérable.

L'intervenante approuve un seul choix politique: la réforme de la pension pour inaptitude physique, étant donné qu'elle préserve un équilibre entre la réinsertion, si celle-ci est possible, et la protection sociale pour les personnes trop malades pour travailler. Des moyens financiers suffisants sont-ils dégagés pour que la réinsertion réussisse aussi souvent que possible?

middelen worden gehaald uit een heffing op de ambtenarenlonen of zijn er andere financieringsbronnen?

De heer Stefaan Vercamer (CD&V) brengt in herinnering dat de solidariteitsbijdrage van de plaatselijke en provinciale openbare besturen wordt verminderd op voorwaarde dat zij voldoende investeren (tot 2020 ten minste 2 % van de loonmassa, vanaf 2021 ten minste 3 %) in aanvullende pensioenen voor hun contractuele medewerkers. Die op zich positieve maatregel genereert perverse effecten voor sommige openbare en gefuseerde ziekenhuizen:

— omdat die instellingen in veel gevallen financieel armlastig zijn, hebben zij niet de mogelijkheid om 2 of 3 % te investeren in aanvullende pensioenopbouw. Overeenkomstig een akkoord tussen sociale partners wordt slechts naar een bijdrageniveau van 0,6 % gestreefd. Aangezien dat te weinig is om aanspraak te maken op een vermindering van de solidariteitsbijdrage, kampen zij met nog meer financiële moeilijkheden;

— in het kader van fusieoperaties die de grenzen van de openbare en de private sector overstijgen, werden statutaire personeelsleden van voormalige openbare ziekenhuizen ter beschikking gesteld van tijdelijke vennootschappen, die uitsluitend statutaire medewerkers hebben en daardoor evenmin recht hebben op een vermindering van de solidariteitsbijdrage. Omdat zij bovendien de solidariteitsbijdrage voor twee jaar in één boekhoudkundig jaar moeten betalen, dient het RIZIV ondersteuning te geven om faillissementen te vermijden.

Er moet een structurele oplossing worden gevonden voor dit wezenlijke probleem. Klopt het dat de Federale Pensioendienst werkt aan een interpretatieve nota met een oplossing voor het probleem?

Meer in het algemeen vormt de solidariteitsbijdrage een groot probleem voor de financiële gezondheid van de lokale besturen, die mogelijk 1/4^{de} van hun begroting aan de bijdrage zullen moeten besteden. Er is overigens een onduidelijkheid in de beleidsnota: enerzijds zou minstens tot 2020 een jaarlijks bedrag van 121 miljoen euro worden toegekend aan het Pensioenfonds belast met de betaling van de lokale pensioenen (p. 6), anderzijds worden in de tabel op p. 7 getallen vermeld voor de periode 2020-2023. Hoe moet dat verschil worden begrepen?

B. Antwoorden van de minister

De heer Daniel Bacquelaine, minister van Pensioenen, beantwoordt de vragen per thema.

Ces moyens seront-ils prélevés sur les traitements des fonctionnaires ou existe-t-il d'autres sources de financement?

M. Stefaan Vercamer (CD&V) rappelle que la cotisation de solidarité des administrations publiques locales et provinciales est réduite à condition que celles-ci investissent suffisamment (à concurrence d'au moins 2 % de la masse salariale jusqu'en 2020, et d'au moins 3 % à compter de 2021) dans des pensions complémentaires pour leurs collaborateurs contractuels. Cette mesure positive en soi génère des effets pervers pour certains hôpitaux publics et fusionnés:

— ces établissements ayant, dans de nombreux cas, peu de moyens financiers, ils n'ont pas la possibilité d'investir 2 ou 3 % dans la constitution de pensions complémentaires. En vertu d'un accord conclu entre les partenaires sociaux, un niveau de cotisation de 0,6 % seulement est ambitionné. Comme il est insuffisant pour pouvoir prétendre à une réduction de la cotisation de solidarité, ces hôpitaux sont encore plus confrontés à des difficultés financières;

— dans le cadre d'opérations de fusion dépassant les limites des secteurs public et privé, des membres du personnel statutaire d'anciens hôpitaux publics ont été mis à la disposition de sociétés provisoires, employant exclusivement des collaborateurs statutaires et ne pouvant, de ce fait, pas non plus prétendre à une réduction de la cotisation de solidarité. Comme ils doivent de surcroît payer la cotisation de solidarité pour deux ans au cours d'un seul exercice comptable, l'INAMI est obligé d'intervenir pour éviter des faillites.

Ce problème fondamental réclame une solution structurelle. Est-il exact que le Service fédéral des Pensions travaille sur une note interprétative offrant une solution à ce problème?

D'une manière plus générale, la cotisation de solidarité constitue un problème majeur pour la santé financière des pouvoirs locaux, qui devront peut-être y consacrer un quart de leur budget. Il y a également une ambiguïté dans la note de politique générale: d'une part, un montant annuel de 121 millions d'euros serait alloué au Fonds de pension chargé du paiement des pensions locales au moins jusqu'en 2020 (p. 6) et, d'autre part, le tableau de la page 7 indique les chiffres pour la période 2020-2023. Comment comprendre cette différence?

B. Réponses du ministre

M. Daniel Bacquelaine, ministre des Pensions, répond aux questions par thème.

Pensioen met punten

De invoering van het pensioen met punten is een belangrijke structurele hervorming, die tot een integrale herziening van de architectuur van het pensioensysteem zal leiden. Het is niet louter een middel of een methode, maar veronderstelt een andersoortige opbouw van pensioenen en een modernisering. Het sinds het begin van de legislatuur gepresteerde voorbereidingswerk en het overleg met verschillende instanties (de Federale Pensioendienst, het Federaal Planbureau, de Academische Raad voor de pensioenen, de sociale partners in het Nationaal Pensioencomité) zijn nuttig geweest en hebben alvast de volgende conclusies opgeleverd:

— de inwerkingtreding is haalbaar tegen 2024 of 2025, vroeger dan gepland;

— het systeem is het meest voordelig voor vrouwen, laaggeschoolden en uitkeringsgerechtigden;

— de syndicale organisaties maken een ernstig voorbehoud, terwijl hun betrokkenheid belangrijk is voor het welslagen van de hervorming, wat impliceert dat de volgende regering opnieuw overleg zal moeten opstarten om de sociale partners te overtuigen van de meerwaarde van het pensioen met punten.

Halftijds pensioen

Het halftijds pensioen zal van toepassing zijn in de drie stelsels en toegankelijk zijn voor iedereen die aan de voorwaarden voor de opname van een vervroegd pensioen voldoet. Terwijl voor werknemers en ambtenaren de opname van een halftijds pensioen aanleiding zal geven tot een vermindering van de arbeidstijd, zal dat voor zelfstandigen, die geen vaste werktijden hebben, anders zijn: de naleving door hen van de regels voor het halftijds pensioen zal worden afgeleid uit een vermindering van hun inkomsten. De minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie zal belast worden met het uitwerken van een controlesysteem.

Het beheerscomité van de Federale Pensioendienst heeft opmerkingen geformuleerd over de implementatie van dit nieuw instrument, maar heeft geen fundamentele bezwaren geuit en heeft ook bepaalde voordelen geïdentificeerd. De onderhandelingen zijn reeds opgestart binnen de overheidssector en tonen aan dat er nog veel vragen om verduidelijking zijn, maar geen echte tegenkanting. Aanvragen voor een halftijds pensioen zullen kunnen worden gedaan vanaf 1 juli 2019 op voorwaarde dat ze pensioenen betreffen die ingaan vanaf 1 januari 2020.

Pension à points

L'instauration de la pension à points constitue une réforme structurelle majeure, qui entraînera une révision complète de l'architecture du système de retraite. Il ne s'agit pas simplement d'un moyen ou d'une méthode: elle présuppose un autre type de constitution de la pension et une modernisation. Les travaux préparatoires menés depuis le début de la législature et la concertation avec diverses instances (Service fédéral des Pensions, Bureau fédéral du Plan, Conseil académique des pensions, partenaires sociaux du Comité national des pensions) ont été utiles et permettent déjà de tirer les conclusions suivantes:

— l'entrée en vigueur est réalisable d'ici à 2024 ou 2025, plus tôt que prévu;

— le système est le plus avantageux pour les femmes, les personnes peu qualifiées et les allocataires sociaux;

— les organisations syndicales émettent de sérieuses réserves, alors que leur implication est décisive pour la réussite de la réforme, ce qui signifie que le prochain gouvernement devra relancer la concertation pour convaincre les partenaires sociaux de la plus-value de la pension à points.

Pension à mi-temps

La pension à mi-temps sera d'application dans les trois régimes et accessible à tout travailleur satisfaisant aux conditions relatives à la prise de la pension anticipée. Alors que pour les salariés et les fonctionnaires, la prise d'une pension à mi-temps suppose une réduction du temps de travail, pour les travailleurs indépendants, qui n'ont pas d'horaires fixes, ce sera différent: leur respect des règles applicables à la pension à mi-temps se fera par référence à une réduction de leurs revenus. Le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale sera chargé de développer un système de contrôle.

Le comité de gestion du Service fédéral des Pensions a formulé des observations concernant la mise en œuvre de ce nouveau dispositif, mais n'a pas émis d'objections fondamentales et a même identifié certains avantages. Les négociations ont déjà démarré dans le secteur public et montrent que s'il reste de nombreuses questions à clarifier, il n'y a pas de véritable opposition. Les intéressés pourront introduire une demande de pension à mi-temps à partir du 1^{er} juillet 2019 à condition qu'il s'agisse de pensions prenant cours le 1^{er} janvier 2020.

Het belangrijkste motief voor de invoering van het halftijds pensioen is de vaststelling dat veel personen die nu gebruik maken van hun recht om vervroegd met pensioen te gaan bereid zouden zijn om op de arbeidsmarkt actief te blijven op voorwaarde dat zij hun activiteit kunnen verminderen; het is dus een van de manieren om de werkzaamheidsgraad verder op te krikken. Wie momenteel halftijds werkt en naast zijn loon, in het kader van een eindeloopbaanregeling, een kleine uitkering ontvangt, verliest veel koopkracht, terwijl de inkomsten in de combinatie van een halftijdse job en een halftijds pensioen op een hoger niveau zullen worden gehandhaafd. Er wordt niet geraakt aan de bestaande systemen en rechten, zoals het eindeloopbaantijdscrediet, maar er wordt een nieuwe mogelijkheid gecreëerd voor wie zich erdoor aangesproken voelt. Het halftijds pensioen zal overigens niet kunnen worden gecombineerd met het eindeloopbaantijdscrediet of een andere eindeloopbaanregeling: een persoon zal immers in de periode van twaalf maanden die voorafgaat aan de aanvraag voor een halftijds pensioen ten minste 80 % van een voltijdse job moeten presteren.

Een consequentie voor wie in het stelsel van het halftijds pensioen zal stappen, is dat zijn pensioenuitkering na ingang van het volledige pensioen lager zal zijn dan als hij tijdscrediet zou hebben opgenomen, maar de optelling van alle uitkeringen van halftijds pensioen is uiteindelijk wel voordelig, tenzij de betrokkene na zijn pensionering nog meer dan dertig jaar in leven blijft. Voor de schatkist zal het halftijds pensioen een besparing opleveren, maar enkel door een verhoging van de werkzaamheidsgraad, en het uitstel van de opname van het volledige pensioen.

De wet van 6 april 1995 betreffende de aanvullende pensioenen zal worden aangepast om rekening te houden met het nieuwe instrument van het halftijds pensioen. Over de concrete modaliteiten moet nog overleg worden gepleegd in de schoot van de regering. Het komt er op aan de voortzetting van de professionele activiteiten niet te ontmoedigen.

Gendertoets

De stelling dat het halftijds pensioen een negatieve impact zou hebben op vrouwen, is niet correct. De cijfers voor vervroegd pensioen, die een mogelijke indicatie geven van de interesse voor het nieuwe systeem, geven een vrij gelijklopend beeld voor de twee geslachten:

— in 2017 ging 32,9 % van de vrouwen in het stelsel van de werknemers vervroegd met pensioen, bij de mannen betrof het 35,86 %;

La principale raison de l'introduction de la pension à mi-temps découle du constat selon lequel de nombreux travailleurs qui exercent actuellement leur droit à la pension anticipée seraient disposés à maintenir une activité professionnelle à condition de pouvoir réduire leur activité; c'est donc l'un des moyens de relever encore le taux d'emploi. Le travailleur occupé actuellement à mi-temps et qui perçoit une petite allocation en plus de son salaire dans le cadre d'un régime de fin de carrière perd beaucoup de pouvoir d'achat, tandis que le revenu résultant de la combinaison d'un emploi à mi-temps et d'une pension à mi-temps sera d'un niveau supérieur. Ce dispositif n'affectera pas les régimes, ni les droits existants, tels que le crédit-temps fin de carrière, mais créera une nouvelle possibilité pour ceux qui le souhaitent. La pension à mi-temps ne pourra d'ailleurs pas être cumulée avec le crédit-temps fin de carrière ou tout autre régime de fin de carrière: puisque une personne devra exercer au moins 80 % d'un emploi à temps plein au cours des douze mois précédant la demande de pension à mi-temps.

Une conséquence pour ceux qui adhéreront au système de pension à mi-temps est que leur pension, après la prise de cours de la pension entière, sera inférieure à ce qu'elle aurait été s'ils avaient pris un crédit-temps, mais l'addition de toutes les pensions à mi-temps et à temps plein se révélera avantageuse au bout du compte, sauf s'ils restent en vie pendant plus de 30 ans après leur départ à la retraite. Pour le Trésor, la pension à mi-temps générera des économies, par augmentation du taux d'emploi, et le report de la prise d'une pension complète.

La loi du 6 avril 1995 relative aux régimes de pensions complémentaires sera adaptée pour tenir compte du nouveau dispositif de la pension à mi-temps. Les modalités concrètes doivent encore faire l'objet d'une concertation au sein du gouvernement. L'enjeu est de ne pas décourager la poursuite des activités professionnelles.

Contrôle du genre

La thèse selon laquelle la pension à mi-temps aurait un impact négatif sur les femmes est inexacte. Les chiffres relatifs aux retraites anticipées, qui peuvent donner une indication de l'intérêt pour le nouveau système, révèlent une image assez similaire pour les deux sexes:

— en 2017, 32,9 % des femmes dans le régime des travailleurs salariés ont pris une retraite anticipée, contre 35,86 % des hommes;

— in hetzelfde jaar ging in het stelsel van de ambtenaren 96,48 % van de vrouwen vervroegd met pensioen, bij de mannen was dat cijfer 93,90 %.

Meer in het algemeen spreekt de minister de stelling tegen dat zijn beleid negatieve effecten zou genereren voor vrouwen, die gemiddeld door hun kortere loopbanen minder pensioenrechten opbouwen dan mannen. De vernietigingsberoepen die op grond van genderdiscriminatie werden ingesteld tegen bepaalde pensioenhervormingen, zoals de verhoging van de wettelijke pensioenleeftijd, werden door het Grondwettelijk Hof telkens verworpen. De pensioenen van velen, vooral vrouwen, gaan er door het beleid dat naar een verhoging van de werkzaamheidsgraad streeft op vooruit, in tegenstelling tot de situatie in andere landen van de Europese Unie.

Vervangingsratio

Terwijl de vervangingsratio van de pensioenen vroeger stelselmatig achteruitging door een gebrek aan moed omtrent de noodzakelijke verlenging van de loopbanen, stijgt die ratio nu. Vooral voor de gerechtigden van de laagste pensioenen wordt een belangrijke procentuele toename vastgesteld (meer dan onder vorige regeringen), al kan die groep in de regel niet van de taxshift genieten (omdat zij geen belastingen betalen). In overleg tussen de ministers van Financiën en Pensioenen wordt er ook voor gezorgd dat een stijging van het brutopensioen leidt tot een toename van het nettopensioen, waardoor voor het eerst in dertig jaar een oplossing wordt gegeven voor het probleem van de fiscale pensioenval. Ook maatregelen in andere sectoren mogen voor het voetlicht worden gebracht aangezien zij ook de koopkracht van ouderen verbeteren; zo zorgt de verlaging van het remgeld voor veel geneesmiddelen ervoor dat gepensioneerden minder remgeld moeten betalen voor een aantal, vaak levensreddende geneesmiddelen.

De minister is op termijn voorstander van een vervangingsratio van 75 %, maar daarvoor dient de werkzaamheid verder te worden verhoogd en moet de tweede pensioenpijler gezamenlijk worden uitgebouwd; een eenzijdige focus op de -weliswaar belangrijke- eerste pijler kan niet tot dat resultaat leiden. De doelstelling van 75 % geldt op dezelfde wijze voor de drie stelsels, wat tot een harmonisering van de stelsels noopt, zoals reeds gebeurd is door onder meer de gelijkschakeling van de diplomabonificatie door de wet van 2 oktober 2017 betreffende de harmonisering van het in aanmerking nemen van studieperioden voor de berekening van het pensioen. Vooral vrouwen plukken de vruchten van die

— la même année, 96,48 % des femmes ont pris une retraite anticipée dans le cadre du régime de la fonction publique, contre 93,90 % des hommes.

D'une manière plus générale, le ministre réfute la thèse selon laquelle sa politique serait préjudiciable aux femmes qui, en moyenne, constituent des droits à la pension moins élevés que les hommes en raison de leur carrière plus courte. Les recours en annulation formés pour discrimination fondée sur le genre à l'encontre de certaines réformes des pensions, telles que le relèvement de l'âge légal de la retraite, ont été systématiquement rejetés par la Cour constitutionnelle. Les pensions de nombreux travailleurs, surtout les femmes, s'améliorent grâce à des politiques tendant à augmenter le taux d'emploi, contrairement à ce qui se passe dans d'autres pays de l'Union européenne.

Taux de remplacement

Alors que le taux de remplacement des pensions diminuait auparavant systématiquement faute de courage pour mettre en œuvre l'allongement nécessaire des carrières, il est maintenant en hausse. Une augmentation significative de ce taux a surtout été observée en faveur des bénéficiaires des pensions les plus basses (dans une plus large mesure que sous les gouvernements précédents), bien que ces personnes ne puissent généralement pas bénéficier du *tax shift* (parce qu'elles ne paient pas d'impôts). En concertation avec le ministre des Finances, le ministre des Pensions veillera également à ce qu'une augmentation de la pension brute donne lieu à une augmentation équivalente de la pension nette, ce qui permettra, pour la première fois en trente ans, de résoudre le problème du piège fiscal à la pension. Les mesures prises dans d'autres secteurs peuvent également être soulignées, dès lors qu'elles améliorent également le pouvoir d'achat des personnes âgées. C'est ainsi que la réduction du ticket modérateur pour de nombreux médicaments permet aux pensionnés de payer une quote-part moins élevée pour un certain nombre de médicaments souvent vitaux.

À terme, le ministre est favorable à un taux de remplacement de 75 %, mais pour ce faire, il faudra accroître davantage le taux d'activité et développer en parallèle le deuxième pilier de pension. Une focalisation unilatérale sur le premier pilier – qui est certes important – ne peut aboutir à ce résultat. L'objectif de 75 % s'applique de la même manière aux trois régimes de pension, ce qui nécessite une harmonisation de ces régimes, comme cela a déjà été fait, entre autres, par l'alignement de la bonification pour diplôme par le biais de la loi du 2 octobre 2017 relative à l'harmonisation de la prise en compte des périodes d'études pour le calcul de la pension. Les femmes sont les principales

laatste hervorming omdat zij een aantal ontbrekende loopbaanjaren kunnen regulariseren. Een andere positieve hervorming is de verlenging van het gemotiveerd tijdskrediet van 36 naar 51 maanden, waardoor meer zorgtaken kunnen worden opgenomen.

Minimumpensioenen

Een persoon heeft recht op een minimumpensioen op voorwaarde dat hij ten minste een minimaal aantal werkdagen heeft gepresteerd. Voor de minimumpensioenen heeft deze regering reeds positieve maatregelen genomen: een verhoging van 130,61 euro (voor werknemers, wat 11,6 % stijging impliceert) of 193,01 euro (voor zelfstandigen, wat staat voor 18,19 % stijging) werd toegekend aan personen die, ondanks een volledige loopbaan, slechts een minimumpensioen ontvangen en de barema's werden verschillende keren verhoogd voor wie, zonder volledige loopbaan, een minimumpensioen ontvangt. Verder heeft de minister twee andere maatregelen ten gunste van de minimumpensioenen aan de sociale partners voorgelegd: de inaanmerkingneming van de loopbaanprestaties in de overheidssector en de toegang tot een minimumpensioen voor wie een effectieve loopbaan van 20 jaar bewijst. Deze maatregelen konden niet worden goedgekeurd door de sociale partners, en daarom werden ze afgeschaft.

De verhoging van het loonplafond voor de minimumpensioenen werd doorgevoerd binnen het kader van de welvaartsenveloppe. De minister is voorstander van een automatische koppeling van het loonplafond aan de evolutie van de lonen, zoals het geval is in het systeem van het pensioen met punten. Hij had op die evolutie willen anticiperen door die koppeling nu al door te voeren. De sociale partners waren het daar niet mee eens.

Aanvullende pensioenen

Er wordt werk gemaakt van de invoering van de tweede pijler voor federale contractuele ambtenaren. Op 7 november 2018 vond al overleg plaats tussen de minister en het Comité-A over een concreet plan van aanpak voor de federale ambtenaren. Binnenkort zal een ontwerp aan de Ministerraad worden voorgelegd.

De zogenaamde 80 %-regel bepaalt de mate waarin de premies die worden betaald voor de opbouw van een extra aanvullend pensioen voor werknemers en bedrijfsleiders fiscaal aftrekbaar zijn. Een aantal wijzigingen in de berekening van die 80 % dringen zich evenwel op, enerzijds om een aantal uitlopers tegen te gaan en anderzijds om de berekening te moderniseren door een aantal parameters uit die berekening aan te passen. De

bénéficiaires de cette dernière réforme parce qu'elles peuvent régulariser un certain nombre d'années de carrière manquantes. Une autre réforme positive concerne l'allongement du crédit-temps motivé de 36 à 51 mois, qui permettra aux travailleurs d'assumer davantage de tâches.

Pensions minimums

Une personne a droit à une pension minimum à condition qu'elle ait au moins presté un nombre minimum de jours de travail. Ce gouvernement a déjà pris des mesures positives en faveur des pensions minimums: une augmentation de 130,61 euros (pour les salariés, soit une hausse de 11,6 %) ou de 193,01 euros (pour les indépendants, soit une hausse de 18,19 %) a été accordé aux personnes qui ne reçoivent qu'une pension minimum, malgré une carrière complète, et les barèmes ont été majorés à plusieurs reprises pour les personnes qui reçoivent une pension minimum sans avoir de carrière complète. Le ministre a en outre soumis deux autres mesures en faveur des pensions minimums aux partenaires sociaux, à savoir la prise en compte des prestations de carrière dans le secteur public et l'accès à une pension minimum pour les personnes qui justifient d'une carrière effective de 20 ans. Ces mesures n'ont malheureusement pas pu faire l'objet d'un consensus des partenaires sociaux, raison pour laquelle elles ont été abandonnées.

La revalorisation du plafond salarial a été réalisée dans le cadre de l'enveloppe bien-être. Le ministre est partisan d'une liaison automatique du plafond à l'évolution des salaires, tel que c'est le cas dans le système de la pension à points. Il a voulu anticiper cette évolution en procédant déjà à cette liaison à présent, ce que les partenaires sociaux ont rejeté.

Pensions complémentaires

L'instauration d'un deuxième pilier pour les contractuels du fédéral est en préparation. Le 7 novembre 2018, une concertation a déjà eu lieu entre le ministre et le Comité A au sujet d'un plan d'approche concret pour les fonctionnaires fédéraux. Un projet sera soumis prochainement au Conseil des ministres.

La règle dite des 80 % détermine dans quelle mesure les primes payées pour constituer une pension extralégale supplémentaire aux travailleurs et aux dirigeants d'entreprise sont déductibles fiscalement. Un certain nombre de modifications du calcul de ces 80 % s'imposent toutefois, d'une part pour lutter contre un certain nombre de dérives et, d'autre part, pour moderniser ce calcul en adaptant un certain nombre de ses

minister geeft in dit dossier technische assistentie aan de minister van Financiën, die ter zake bevoegd is en een hervorming in zijn beleidsnota aankondigt.²

Zware beroepen

Het akkoord van het Comité-A met betrekking tot de zware beroepen in de overheidssector heeft betrekking op het ontwerp van kaderwet, dat de voorwaarden oplijst onder dewelke de zwaarte van een functie kan worden erkend. Een belangrijk gevolg van de toekomstige regeling zal de afschaffing van de preferentiële tantièmes zijn. Wat de privésector betreft, zijn de bilaterale onderhandelingen in de schoot van de NAR helaas na vijf maanden en tien vergaderingen afgesprongen door meningsverschillen tussen werkgevers en werknemers. Om de vastgestelde blokkering op te heffen, werden op 16 november 2018 twee bemiddelaars aangesteld, die op zoek moeten gaan naar convergentie tussen de sociale partners; zij zullen door de minister en zijn collega van Werk worden ontvangen op 4 december 2018 om na te gaan of er vooruitgang kan worden geboekt.

De budgettaire impact van de nieuwe regeling voor de zware beroepen zal pas kunnen worden berekend wanneer de koninklijke besluiten met lijsten van zware functies opgesteld zijn, wat nog niet aan de orde is. De minister brengt in herinnering wat het effect van de erkenning als zwaar beroep is: de voorwaarden voor de loopbaanduur worden gematigd en/of de opgebouwde pensioenrechten worden verhoogd. Wij zorgen er echter voor dat de regeling geen negatieve gevolgen heeft voor de ontwikkeling van de kosten van de vergrijzing.

Solidariteitsbijdrage

Aanvankelijk was in de begrotingsnotificatie vooropgesteld dat de door gepensioneerden verschuldigde solidariteitsbijdrage, die momenteel door ongeveer 500 000 personen wordt betaald, met 25 % zou worden verlaagd, wat de schatkist 84 miljoen euro zou kosten. Uiteindelijk werd beslist om de budgettaire investering te spreiden: voor de verlaging van de solidariteitsbijdrage wordt 50 miljoen euro uitgetrokken, terwijl 34 miljoen euro wordt besteed aan de verhoging van de minimumpensioenen voor volledige loopbanen. De solidariteitsbijdrage heeft een progressief karakter: de rechthebbenden van de hoogste pensioenen betalen de hoogste bijdrage. Die progressiviteit blijft na de vermindering overeind door een optrekking van de drempels van de verschillende schijven.

² Algemene beleidsnota van de minister van Financiën (DOC 54 3296/023, p. 33).

paramètres. Dans ce dossier, le ministre apporte une assistance technique au ministre des Finances qui est compétent en la matière et qui annonce une réforme dans sa note de politique générale.²

Métiers lourds

L'accord au Comité A au sujet des métiers lourds dans le secteur public concerne le projet de loi-cadre qui énumère les conditions sous lesquelles la pénibilité d'une fonction peut être reconnue. La suppression des tantièmes préférentiels sera une conséquence importante des futures dispositions. En ce qui concerne le secteur privé, les négociations bilatérales tenues au sein du CNT ont malheureusement capoté après cinq mois et dix réunions en raison de divergences de vues entre les employeurs et les travailleurs. Afin de lever le blocage, deux conciliateurs ont été désignés le 16 novembre 2018 et chargés de trouver une convergence entre les partenaires sociaux. Ils seront reçus par le ministre et par son collègue de l'Emploi, le 4 décembre 2018, afin de voir si des avancées peuvent être réalisées.

L'incidence budgétaire des nouvelles dispositions relatives aux métiers lourds ne pourra être calculée qu'une fois que les arrêtés royaux fixant les listes des fonctions pénibles auront été rédigés, mais on n'en est pas encore là. Le ministre rappelle l'effet de la reconnaissance de la pénibilité d'un métier: les conditions de durée de carrière requise sont allégées et/ou les droits de pension constitués sont majorés. Nous veillons cependant à ce que le régime n'ait pas d'impact négatif sur l'évolution du coût du vieillissement.

Cotisation de solidarité

Initialement, la notification budgétaire prévoyait une réduction de 25 % de la cotisation de solidarité à charge des pensionnés, qui est actuellement versée par quelque 500 000 personnes, ce qui représentait un coût de 84 millions d'euros pour le Trésor. La décision a finalement été prise d'étaler l'investissement budgétaire: 50 millions d'euros sont affectés à la réduction de la cotisation de solidarité, tandis que 34 millions d'euros sont consacrés à l'augmentation des pensions minimums pour une carrière complète. La cotisation de solidarité est progressive: les bénéficiaires des pensions les plus élevées versent la cotisation la plus élevée. Cette progressivité est maintenue après la réduction par une augmentation des seuils des différentes tranches.

² Note de politique générale du ministre des Finances (DOC 54 3296/023, page 33).

91 187 gepensioneerden zullen door de maatregel volledig worden vrijgesteld van de solidariteitsbijdrage, terwijl 100 333 personen een lagere bijdrage moeten betalen. Als enkel rekening wordt gehouden met personen die hun volledige loopbaan in één stelsel hebben doorlopen, worden 56 800 gepensioneerde ambtenaren, 63 108 gewezen werknemers en 1 227 gepensioneerde zelfstandigen begunstigd; daarnaast zijn er ook begunstigten met een gemengde loopbaan. De stijging van de pensioenuitkering als gevolg van de verlaging van de solidariteitsbijdrage bedraagt maximaal 22 euro netto per maand. De voorliggende hervorming impliceert geen aanpassing van de omzettingsvoet van aanvullend pensioenkapitaal in fictieve rentes. Personen die over een dergelijk kapitaal beschikken plukken echter ook de vruchten van de vermindering van de bijdrage. In dit stadium is nog niet besloten om te werken aan de omrekeningskoers van het aanvullend pensioenkapitaal in een fictief pensioen.

Pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid

De minister had aanvankelijk de intentie om het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid voor ambtenaren te vervangen door een arbeidsongeschiktheidsuitkering, naar analogie van het stelsel van de werknemers, maar dat voornemen stuitte bij sommige deelstaten op een voorbehoud, voornamelijk vanuit budgettaire overwegingen. Daarom werd beslist om het stelsel te laten bestaan, maar het wel een andere oriëntatie te geven om de kansen op re-integratie op de werkvloer zo groot mogelijk te maken. Het nieuwe stelsel zal in werking treden op de eerste dag van de maand die volgt op de publicatie van de wet in het *Belgisch Staatsblad*.

Situatie van openbare en gefuseerde ziekenhuizen

De minister heeft niet de mogelijkheid om aan bepaalde ziekenhuizen een uitzondering toe te kennen op de algemene voorwaarden voor de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage. Hij is wel bereid kennis te nemen van de moeilijkheden waarmee die instellingen en de lokale besturen worden geconfronteerd en begrijpt dat de juridische structuur van bepaalde organisaties problemen kan veroorzaken. Hij heeft daarover een onderhoud gehad met de vzw zorgnet-Icuro en stelt momenteel met de Federale pensioendienst een lijst van vragen en eventuele antwoorden op.

Gezinsdimensie

Over de modernisering van de gezinsdimensie van de pensioenen werd een bespreking opgestart binnen het Nationaal Pensioencomité. Het betreft een omvangrijk en complex vraagstuk, dat grondig en niet overhaast

Grâce à cette mesure, 91 187 pensionnés bénéficieront d'une dispense totale de la cotisation de solidarité, tandis que 100 333 personnes doivent payer une cotisation moins élevée. Si l'on ne prend en compte que les personnes ayant accompli l'ensemble de leur carrière dans le cadre d'un seul régime, 56 800 fonctionnaires pensionnés, 63 108 salariés pensionnés et 1 227 pensionnés indépendants sont éligibles; en outre, il y a également des bénéficiaires ayant une carrière mixte. L'augmentation de la pension résultant de la réduction de la cotisation de solidarité est de maximum 22 euros net par mois. La réforme proposée n'implique pas d'ajustement du taux de conversion du capital de pension complémentaire en rentes fictives, de sorte que les personnes détenant un tel capital bénéficieront toutefois également de la réduction de la cotisation. Il n'a pas été décidé à ce stade de travailler sur le taux de conversion du capital de pension complémentaire en rente fictive.

Pension pour cause d'incapacité physique

Au départ, le ministre avait l'intention de remplacer la pension pour cause d'incapacité physique des fonctionnaires par un régime d'indemnités d'incapacité et d'invalidité du même type que celui octroyé aux travailleurs salariés. Vu les réserves exprimées par plusieurs entités fédérées, surtout pour des raisons budgétaires, il a finalement été décidé de laisser subsister le régime mais de lui donner une autre orientation afin d'augmenter les chances de réintégration professionnelle sur le lieu de travail. Le nouveau régime entrera en vigueur le premier jour du mois suivant la publication de la loi au *Moniteur belge*.

Situation des hôpitaux publics et fusionnés

Le ministre n'est pas en mesure d'accorder à certains hôpitaux une dérogation aux conditions générales de réduction de la cotisation de responsabilisation. Toutefois, il est disposé à prendre connaissance des difficultés rencontrées par ces institutions et par les pouvoirs locaux, et il comprend que la structure juridique de certaines organisations peut poser problème. Il s'est entretenu avec l'ASBL Zorgnet-Icuro et prépare actuellement une liste de questions et de réponses possibles avec le Service fédéral des pensions.

Dimension familiale

Une discussion sur la modernisation de la dimension familiale des pensions a été engagée au sein du Comité national des pensions. Il s'agit d'une question majeure et complexe qui doit être traitée de manière approfondie

mag worden behandeld. Het komt aan de volgende regering toe om concrete hervormingen uit te werken en door te voeren.

MyPension

Er wordt hard gewerkt aan maximale transparantie en heldere communicatie over pensioenrechten en de implicaties van keuzes. De applicatie *MyPension* wordt druk geraadpleegd en reikt steeds meer mogelijkheden aan. Zo kan nu al een raming worden gemaakt voor een loopbaan die over de drie stelsels gespreid is en zo zal de simulatietool voor de implicaties van de diplomabonificatie, die nu enkel voor ambtenaren operationeel is, in december 2018 worden uitgebreid tot werknemers en zelfstandigen. Opdat iedereen met kennis van zaken zou kunnen beslissen om al dan niet een halftijds pensioen op te nemen, zal de Federale Pensioendienst een andere specifieke simulatietool ontwikkelen, die in de applicatie *MyPension* zal kunnen worden geraadpleegd.

Conclusie

De minister besluit dat hij fier is op zijn beleid, dat enkele belangrijke evoluties heeft teweeggebracht. Vooral de verhoging van de vervangingsratio van de pensioenen door maatregelen ten gunste van de eerste en de tweede pijler en een betere beheersing van de kostprijs van de vergrijzing, zoals door internationale instellingen ook wordt gevraagd, zijn positief.

III. — STEMMING

De commissie brengt met 10 tegen 2 stemmen een positief advies uit over het onderdeel Pensioenen van sectie 24 (FOD Sociale Zekerheid) van het ontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2019.

De rapporteur,

De voorzitter,

Sybille
DE COSTER-BAUCHAU

Vincent
VAN QUICKENBORNE

et pas dans la précipitation. C'est au prochain gouvernement qu'il incombera de concevoir et de mettre en œuvre des réformes concrètes.

MyPension

De gros efforts sont consentis pour parvenir à une transparence maximale et à une communication claire sur les droits de pension et les implications des choix. L'application *MyPension* est largement consultée et offre de plus en plus de possibilités. Par exemple, il est déjà possible d'estimer une carrière répartie sur les trois régimes et l'outil de simulation des implications de la bonification pour diplôme, qui n'est actuellement opérationnel que pour les fonctionnaires, sera étendu aux travailleurs salariés et indépendants en décembre 2018. Afin que chacun puisse décider en toute connaissance de cause de prendre ou non une pension à mi-temps, le Service fédéral des Pensions développera un autre outil de simulation spécifique qui pourra être consulté dans l'application *MyPension*.

Conclusion

Le ministre conclut qu'il est fier de sa politique, qui a donné lieu à d'importantes évolutions. En particulier, l'augmentation du taux de remplacement des pensions par des mesures en faveur des premier et deuxième piliers, ainsi qu'une meilleure maîtrise du coût du vieillissement, comme le demandent les institutions internationales, sont positives.

III. — VOTE

La commission émet, par 10 voix contre 2, un avis favorable sur la partie "Pensions" de la section 24 (SPF Sécurité sociale) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2019.

La rapporteuse,

Le président,

Sybille
DE COSTER-BAUCHAU

Vincent
VAN QUICKENBORNE