

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2019

WETSVOORSTEL

**houdende diverse bepalingen
inzake informatisering van Justitie
en modernisering van het statuut
van rechters in ondernemingszaken**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 54 **3549/ (2018/2019):**

001: Wetsvoorstel van heren Goffin en Terwingen en de dames Van Cauter,
Van Vaerenbergh en Becq en de heer Calomne.
0025 en 003: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2019

PROPOSITION DE LOI

**portant dispositions diverses
en matière d'informatisation de la justice
et de modernisation du statut
des juges consulaires**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 54 **3549/ (2018/2019):**

001: Proposition de loi de MM. Goffin et Terwingen et Mmes Van Cauter,
Van Vaerenbergh et Becq et M. Calomne.
002 et 003: Amendements.

10835

Nr. 42 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 83/1 (*nieuw*)

Onder titel 7, hoofdstuk 2 een artikel 83/1 invoegen, luidende:

“Art. 83/1. In artikel 3 van de wet van ... tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een betere werking van de rechterlijke orde en van de Hoge Raad voor de Justitie, in het voorgestelde artikel 87, § 3, eerste lid, de woorden “en plaatsvervangende rechters in ondernemingszaken” en de woorden “en rechters in ondernemingszaken” weglaten.”

VERANTWOORDING

Het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een betere werking van de rechterlijke orde en van de Hoge Raad voor de Justitie (doc. 3523) herschrijft in artikel 3 het artikel 87 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de plaatsvervangende rechters. Overeenkomstig artikel 43 van het voorstel zal artikel 3 ten laatste in werking treden op 1 januari 2020.

De wijziging door artikel 3 gaat evenwel uit van het op dit ogenblik bestaande ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken.

Met artikel 64 stapt huidig wetsvoorstel evenwel af van het concept van plaatsvervangende rechters in ondernemingszaken.

Aangezien geen bijzondere datum van inwerkingtreding is voorzien zal artikel 64 van huidig wetsvoorstel in werking treden vóór artikel 3 van het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een betere werking van de rechterlijke orde en van de Hoge Raad voor de Justitie.

Teneinde te vermijden dat de wijziging aan artikel 87 van het Gerechtelijk Wetboek door artikel 64 van huidig wetsvoorstel teniet wordt gedaan door artikel 3 van het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een betere werking van de rechterlijke orde en van de Hoge Raad voor de Justitie, dient artikel 3 aangepast te worden.

N° 42 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 83/1 (*nouveau*)

Dans le titre 7, chapitre 2 insérer un article 83/1 rédigé comme suit:

“Art. 83/1. Dans l'article 3 de la loi du ... modifiant le Code judiciaire en vue d'améliorer le fonctionnement de l'ordre judiciaire et du Conseil supérieur de la Justice, dans l'article 87, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots “et des juges consulaires suppléants” et les mots “et les juges consulaires”.”

JUSTIFICATION

La proposition de loi modifiant le Code judiciaire en vue d'améliorer le fonctionnement de l'ordre judiciaire et du Conseil supérieur de la Justice (doc. 3523) réécrit, à l'article 3, l'article 87 du Code judiciaire concernant les juges suppléants. Conformément à l'article 43 de la proposition, l'article 3 entrera en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2020.

La modification apportée par l'article 3 se base toutefois sur la fonction actuelle de juge consulaire suppléant.

Avec l'article 64, la présente proposition de loi abandonne toutefois le concept de juge consulaire suppléant.

Puisqu'aucune date particulière d'entrée en vigueur n'a été prévue, l'article 64 de la présente proposition de loi entrera en vigueur avant l'article 3 de la proposition de loi modifiant le Code judiciaire en vue d'améliorer le fonctionnement de l'ordre judiciaire et du Conseil supérieur de la Justice.

Afin d'éviter que les modifications apportées à l'article 87 du Code judiciaire par l'article 67 de la présente proposition de loi ne soient annulées par l'article 3 de la proposition de loi modifiant le Code judiciaire en vue d'améliorer le fonctionnement de l'ordre judiciaire et du Conseil supérieur de la Justice, il convient d'adapter l'article 3.

Dit amendement laat het ambt van plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken dan ook weg in het vernoemde artikel 3.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Le présent amendement omet dès lors la fonction de juge consulaire suppléant dans l'article 3 précité.

Nr. 43 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 83/2 (*nieuw*)

Onder titel 7, hoofdstuk 2 een artikel 83/2 invoegen, luidende:

“Art. 83/2. In artikel 30, c), van dezelfde wet, worden de woorden “en § 3” opgeheven”.

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij het amendement dat artikel 83/2 invoegt in huidig wetsvoorstel.

Het laat voor de samenstelling van de algemene vergadering van de ondernemingsrechtbanken de verwijzing naar plaatsvervangende rechters in ondernemingszaken weg, aangezien met artikel 64 van huidig wetsvoorstel wordt afgestapt van dit ambt.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 43 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 83/2 (*nouveau*)

Dans le titre 7, chapitre 2 insérer un article 83/2 rédigé comme suit:

“Art. 83/2. Dans l’article 30, c), de la même loi, les mots “et § 3” sont abrogés”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement va dans le sens de l’amendement inséré dans la proposition de loi par l’article 83/2.

Il supprime la référence aux juges consulaires suppléants pour la composition de l’assemblée générale des tribunaux de l’entreprise puisque, avec l’article 64 de la présente proposition de loi, cette fonction est abandonnée.

Nr. 44 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 84

Paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze titel lopende benoemingsprocedures worden afgehandeld volgens de bepalingen zoals ze van kracht waren vóór de inwerkingtreding van deze titel. De rechters in ondernemingszaken worden echter benoemd in een ondernemingsrechtbank voor een periode die eindigt op 31 mei 2024.

De werkende rechters in ondernemingszaken in een arrondissement of een afdeling die werden benoemd overeenkomstig de wettelijke bepalingen die van toepassing waren vóór de inwerkingtreding van deze titel, worden van rechtswege en zonder toepassing van artikel 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek benoemd tot rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank voor de resterende termijn van hun benoeming. Hun ambt eindigt op 31 mei van het burgerlijk jaar waarin hun ambt een einde neemt. Hun benoeming kan evenwel niet eindigen vóór 31 mei 2020.

Rechters in ondernemingszaken benoemd in een arrondissement of een afdeling die ingevolge het bereiken van de leeftijdsgrens als ontslagnemend worden beschouwd in het jaar voorafgaand aan de inwerkingtreding van titel 7 van deze wet, worden van rechtswege en zonder toepassing van artikel 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek benoemd als rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank voor de resterende termijn van hun benoeming mits zij daartoe langs elektronische weg een verzoek richten aan de minister bevoegd voor Justitie uiterlijk voor 1 september 2019. Hun ambt eindigt op 31 mei van het burgerlijk jaar waarin hun ambt een einde neemt. Hun benoeming kan evenwel niet eindigen vóór 31 mei 2020.

Werkende rechters in ondernemingszaken benoemd in een arrondissement of een afdeling van wie de benoeming of de hernieuwing van de benoeming door de Koning beperkt werd tot het bereiken van de leeftijdsgrens worden van rechtswege geacht

N° 44 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 84

Remplacer le paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les procédures de nomination en cours au moment de l'entrée en vigueur du présent titre sont traitées suivant les dispositions qui étaient applicables avant l'entrée en vigueur du présent titre. Les juges consulaires sont toutefois nommés dans un tribunal de l'entreprise pour une période qui prend fin le 31 mai 2024.

Les juges consulaires effectifs nommés dans un arrondissement ou dans une division conformément aux dispositions légales applicables avant l'entrée en vigueur du présent titre, sont nommés, de plein droit et sans application de l'article 287sexies du Code judiciaire, juges consulaires au tribunal de l'entreprise pour le terme restant de leur nomination. Leur fonction prend fin le 31 mai de l'année civile au cours de laquelle leur fonction prend fin. Leur fonction ne peut toutefois pas prendre fin avant le 31 mai 2020.

Les juges consulaires nommés dans un arrondissement ou une division qui, ayant atteint la limite d'âge, sont réputés démissionnaires l'année précédant l'entrée en vigueur du titre 7 de la présente loi sont nommés, de plein droit et sans application de l'article 287sexies du Code judiciaire, juges consulaires au tribunal de l'entreprise pour le terme restant de leur nomination pour autant qu'ils adressent une demande par voie électronique au ministre qui a la Justice dans ses attributions avant le 1^{er} septembre 2019. Leur fonction prend fin le 31 mai de l'année civile au cours de laquelle leur fonction prend fin. Leur fonction ne peut toutefois pas prendre fin avant le 31 mai 2020.

Les juges consulaires effectifs nommés dans un arrondissement ou une division dont la nomination ou le renouvellement de la nomination a été limité par le Roi jusqu'à la limite d'âge sont réputés nommés de plein droit pour une période de cinq ans. Ils sont nommés,

benoemd geweest te zijn voor een periode van vijf jaar. Zij worden van rechtswege en zonder toepassing van artikel 287sexies van het Gerechtelijk Wetboek benoemd als rechter in ondernemingszaken in de ondernemingsrechtbank voor de resterende termijn van hun benoeming mits zij daartoe langs elektronische weg een verzoek richten aan de minister bevoegd voor Justitie uiterlijk voor 1 september 2019. Hun ambt eindigt op 31 mei van het burgerlijk jaar waarin hun ambt een einde neemt. Hun benoeming kan evenwel niet eindigen vóór 31 mei 2020.

Rechters in ondernemingszaken aan wie ingevolge het bereiken van de leeftijd ontslag werd verleend en die bij beschikking van de voorzitter van de rechtbank van ondernemingszaken zijn aangewezen tot plaatsvervangend rechter in ondernemingszaken zetelen van rechtswege als rechter in ondernemingszaken voor de resterende termijn vermeld in de beschikking dewelke uiterlijk van rechtswege eindigt op 31 december 2020.”

VERANTWOORDING

Dit amendement herneemt quasi integraal paragraaf 1 van artikel 84 van dit voorstel doch past enkele data aan zodat de overgangsmaatregel beter aansluit bij de inwerkingtreding van dit voorstel.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

de plein droit et sans application de l'article 287sexies du Code judiciaire, juges consulaires au tribunal de l'entreprise pour le terme restant de leur nomination pour autant qu'ils adressent une demande par voie électronique au ministre qui a la Justice dans ses attributions avant le 1^{er} septembre 2019. Leur fonction prend fin le 31 mai de l'année civile au cours de laquelle leur fonction prend fin. Leur fonction ne peut toutefois pas prendre fin avant le 31 mai 2020.

Les juges consulaires qui, ayant atteint la limite d'âge, se sont vu accorder leur démission et qui par ordonnance du président du tribunal de l'entreprise ont été désignés en qualité de juge consulaire suppléant siègent de plein droit comme juges consulaires pour le terme restant mentionné dans l'ordonnance, lequel prend au plus tard fin de plein droit le 31 décembre 2020.”

JUSTIFICATION

Cet amendement reprend quasi intégralement le paragraphe 1^{er} de l'article 84 de cette proposition mais adapte quelques dates afin que la disposition transitoire corresponde mieux à l'entrée en vigueur de la proposition.

Nr. 45 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.**Art. 85****Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

Artikel 85 is een overgangsmaatregel die voor het jaar waarin dit voorstel in werking treedt een benoemingsprocedure voor rechters in ondernemingszaken voorziet met verkorte termijnen.

Deze bepaling lijkt doelloos wanneer de bepalingen van dit voortel m.b.t. het statuut van de rechters in ondernemingszaken niet in werking treden ten laatste op 1 februari 2019.

Dit amendement laat deze overgangsmaatregel dan ook weg.

Zoals het artikel 204 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals vervangen bij dit voorstel, voorziet, gaat een normale jaarlijkse benoemingsprocedure van start in oktober 2019 om te eindigen bij een benoeming in juni 2020.

Bij de inwerkingtreding van dit voorstel zal dan ook met een normale benoemingsprocedure kunnen gestart worden zodat deze overgangsmaatregel doelloos is geworden.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 45 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 85****Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

L'article 85 est une disposition transitoire qui prévoit, pour l'année d'entrée en vigueur de cette proposition, une procédure de nomination pour les juges consulaires avec des délais écourtés.

Cette disposition semble cependant dénuée de sens si les dispositions de cette proposition en rapport avec le statut des juges consulaires n'entrent pas en vigueur au plus tard le 1^{er} février 2019.

Cet amendement supprime donc aussi cette disposition transitoire.

Comme l'article 204 du Code judiciaire, tel que modifié par cette proposition, le prévoit, une procédure annuelle normale de nomination débute en octobre 2019 pour se terminer par une nomination en juin 2020.

Lors de l'entrée en vigueur de cette proposition, une procédure de nomination normale pourra donc débiter de sorte que cette disposition transitoire n'a plus d'objet.

Nr. 46 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 86/1 (*nieuw*)

In titel 8, hoofdstuk 1, een artikel 86/1 invoegen, luidende:

“Art. 86/1. Artikel 1 van de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt, gewijzigd bij de wet van 16 april 1927, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De notaris licht elke partij altijd volledig in over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit de rechtshandelingen waarbij hij betrokken is en geeft aan alle partijen op onpartijdige wijze raad.

Onder voorbehoud van de rechten der openbare overheid en behoudens andersluidende wettelijke bepaling is de notaris bevoegd voor de waarmerking van gedematerialiseerde gegevens en documenten, in het bijzonder op het vlak van de herkomst van de gegevens en documenten, en om er gewaarmerkte afschriften of uittreksels van af te leveren, al dan niet in gedematerialiseerde vorm, die de conformiteit bevestigen met het oorspronkelijk gegeven of document. De notaris is tevens bevoegd om, al dan niet in gedematerialiseerde vorm, de identiteit en de elektronische of manuele handtekening van personen te waarmerken. De in dit lid bedoelde waarmerkingen vereisen geen authentieke akte en zijn niet onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende de notariële akten.”

VERANTWOORDING

De eerste wijziging aan deze bepaling waarbij een derde lid wordt toegevoegd betreft een technische wijziging waarbij het bestaande derde lid van artikel 9, § 1 van de wet van 25 Ventôse Jaar XI op het notarisambt wordt verplaatst naar artikel 1 van dezelfde wet teneinde de algemene draagwijdte van deze bepaling te benadrukken. Zij betreft de algemene adviesplicht en plicht tot onpartijdigheid van de notaris, die elke partij altijd volledig dient in te lichten over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit de rechtshandelingen waarbij zij betrokken is en aan alle partijen op onpartijdige wijze raad dient te geven. Dit vormt een van de

N° 46 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 86/1 (*nouveau*)

Au titre 8, chapitre 1^{er} insérer un article 86/1, rédigé comme suit:

“Art. 86/1. L'article 1^{er} de loi du 25 ventôse XI concernant organisation du notariat, modifié par la loi du 16 avril 1927, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le notaire informe toujours entièrement chaque partie des droits, des obligations et des charges découlant des actes juridiques dans lesquels il intervient et conseille les parties en toute impartialité.

Sous réserve des droits de l'autorité publique et sauf disposition légale contraire, le notaire a la compétence pour la certification de données et documents dématérialisés, en particulier sur le plan de l'origine des données et documents, et pour en délivrer des copies ou extraits certifiés, sous forme dématérialisée ou non, qui attestent la conformité avec la donnée ou le document original. Le notaire est également compétent pour certifier, sous forme dématérialisée ou non, l'identité et la signature électronique ou manuscrite des personnes. Les certifications visées au présent alinéa ne nécessitent pas un acte authentique et ne sont pas soumises aux dispositions légales et réglementaires relatives aux actes notariés.”

JUSTIFICATION

La première modification de cette disposition qui ajoute un troisième alinéa concerne une modification technique par laquelle le troisième alinéa existant de l'article 9, § 1^{er} de la loi du 25 Ventôse An XI contenant organisation du notariat est déplacé vers l'article 1^{er} de la même loi afin d'en accentuer la portée générale. Elle concerne le devoir de conseil général et le devoir d'impartialité du notaire qui doit toujours informer entièrement chaque partie des droits, des obligations et des charges découlant des actes juridiques dans lesquels elle intervient et qui doit conseiller les parties en toute impartialité. Il s'agit d'une des caractéristiques principales du service

hoofdkenmerken van de notariële dienstverlening en heeft aldus beter zijn plaats in artikel 1, dat de kernopdracht van de notaris omschrijft.

De tweede wijziging, waarbij een vierde lid wordt ingevoegd, strekt ertoe de rol van de notaris te actualiseren in het licht van onze hoogtechnologise samenleving. Gegevens en documenten gaan steeds meer circuleren in een digitale omgeving. Daarbij is het niet altijd meer gemakkelijk om de herkomst van deze gegevens met zekerheid te bepalen of te garanderen dat deze effectief uitgaan van de persoon of entiteit, soms authentieke bron, van wie zij geacht worden uit te gaan. Zo zal ook de opkomst van blockchain technologieën bijvoorbeeld toelaten aan uiteenlopende personen om digitale gegevens op de ketting te zetten, doch de technologie garandeert enkel de onveranderlijkheid van deze toevoeging zonder garanties te bieden over de herkomst van de toegevoegde gegevens en hun juistheid. Zo zou één van de actoren op de ketting bijv. kadastrale gegevens kunnen vermelden, doch er is geen zekerheid dat deze gegevens effectief afkomstig zijn uit het kadaster en daarmee overeenstemmen. Een vertrouwensfiguur is hier nodig indien men een en ander wil bevestigen of certifiëren. Het digitale verkeer van gegevens heeft bovendien vaak een grensoverschrijdend karakter. Vaak zien we nu reeds dat in andere landen een certificatie van een bevoegde autoriteit wordt gevraagd alvorens uit België afkomstige gegevens en stukken, bijvoorbeeld voor de vertegenwoordiging bij volmacht, gebruikt kunnen worden. Men vraagt dan dat deze stukken “notarised” worden. Dezelfde vraag zal zich nog meer stellen naarmate deze stukken meer en meer in digitale vorm zullen circuleren.

Deze rol van waarmerker of certicator van gegevens ligt volledig in het verlengde van de bestaande rol van de notaris als garant van de juistheid en waarachtigheid van tal van gegevens en met het statuut van openbaar ambtenaar die in staat is als autoriteit met overheidsgezag op te treden. De notaris is in het kader van zijn ambt ook het best geplaatst om de herkomst van gegevens en de conformiteit van afschriften of uittreksels uit databanken of authentieke bronnen te bevestigen. Uiteraard is het geenszins de bedoeling afbreuk te doen aan de bestaande wettelijke kaders die reeds voorzien in specifieke certificatiebevoegdheden, zoals bijvoorbeeld de bevoegdheid van de griffie van de ondernemingsrechtbank om elektronisch gewaarmerkte afschriften uit het vennootschapsdossier af te leveren. De bedoeling is wel om de notaris aan te wijzen als gemeenrechtelijke exclusief bevoegde autoriteit voor de waarmerking van gegevens en stukken waarop private partijen beroep kunnen doen, ook buiten gegevens van overheidsinstanties om.

notarial et a dès lors plus sa place à l'article 1^{er}, qui décrit le cœur de la mission du notaire.

La deuxième modification, par laquelle est inséré un quatrième alinéa, vise à actualiser le rôle du notaire à la lueur de notre société hautement technologique. Les données et les documents circulent de plus en plus dans un environnement digitalisé. Il n'est plus toujours évident de déterminer avec certitude l'origine des données ou de garantir qu'elles émanent effectivement de la personne ou entité, parfois source authentique, dont elles sont supposées émaner. Ainsi, l'ascension des technologies blockchain permettra aussi à des personnes diverses d'ajouter des données digitales sur la chaîne, mais la technologie garantit uniquement l'immuabilité des données sans offrir de garanties quant à l'origine et l'exactitude des données ajoutées. Ainsi, un des acteurs pourrait mentionner par exemple des données cadastrales sur la chaîne, sans qu'il y ait une certitude que ces données proviennent effectivement du cadastre et correspondent. Une figure de confiance est requise ici si on veut confirmer et certifier l'un et l'autre. En outre, la circulation digitale de données a souvent un caractère transfrontalier. Aujourd'hui déjà, on constate que d'autres pays demandent une certification d'une autorité compétente avant que des données et documents provenant de la Belgique, par exemple pour la représentation par procuration, puissent être utilisées. On demande alors que ces pièces soient “notarisées”. La même question se posera encore plus souvent au fur et à mesure que ces pièces circuleront de plus en plus sous forme digitale.

Ce rôle de certificateur de données se situe complètement dans le prolongement du rôle existant du notaire comme garant de l'exactitude et de la véracité de nombreuses données et ayant le statut de fonctionnaire public pouvant agir avec un pouvoir de l'autorité. Le notaire est le mieux placé dans le cadre de sa fonction pour confirmer l'origine de données et la conformité de copies ou extraits de base de données ou sources authentiques. Il n'est évidemment nullement l'intention de déroger aux cadres légaux existants qui prévoient déjà des compétences de certification spécifiques, telle que, par exemple, la compétence du greffe du tribunal de commerce pour délivrer des copies électroniques certifiées du dossier de la société. L'intention est bien de désigner le notaire comme autorité de droit commun exclusivement compétente pour la certification de données et pièces à laquelle les parties privées peuvent faire appel, même en dehors de données des instances publiques.

Daarnaast wordt ook uitdrukkelijk bevestigd dat de bestaande praktijk om, vaak in internationale context, de notaris te verzoeken de identiteit van personen en de oorsprong van handtekeningen op documenten te waarmerken, ook van toepassing is voor de waarmerking van digitale identiteitsgegevens of handtekeningen. Het betreft hier evenwel geen exclusieve bevoegdheid, aangezien deze geen afbreuk doet aan de bestaande regelgevingen inzake de elektronische identificatiemiddelen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Il est aussi confirmé expressément que la pratique existante de requérir le notaire de certifier, souvent dans un contexte international, l'identité de personnes et l'origine de signatures sur des documents, s'applique également à la certification de données d'identités ou signatures digitales. Il ne s'agit toutefois pas d'une compétence exclusive ici, puisque celle-ci ne porte pas atteinte aux réglementations existantes relatives aux moyens d'identification électroniques.

Nr. 47 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Opschrift

De woorden “JUSTITIE EN MODERNISERING VAN HET STATUUT VAN RECHTERS IN ONDERNEMINGSZAKEN” **vervangen door de woorden** “JUSTITIE, MODERNISERING VAN HET STATUUT VAN RECHTERS IN ONDERNEMINGSZAKEN EN INZAKE DE NOTARIËLE AKTEBANK”.

VERANTWOORDING

Gezien het belang van de Notariële Aktebank, moet het opschrift van het wetsvoorstel worden aangepast.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 47 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Intitulé

Remplacer les mots “DE LA JUSTICE ET DE MODERNISATION DU STATUT DES JUGES CONSULAIRES” **par les mots:** “DE LA JUSTICE, DE MODERNISATION DU STATUT DES JUGES CONSULAIRES ET RELATIVEMENT À LA BANQUE DES ACTES NOTARIÉS”.

JUSTIFICATION

Vu l'importance de la Banque des actes notariés, il convient d'adapter l'intitulé de la proposition de loi.

Nr. 48 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 89

In het voorgestelde artikel 18ter, tweede lid, de woorden “, na advies te hebben ingewonnen van de minister van Financiën,” invoegen tussen de woorden “De Koning bepaalt” en de woorden “de modaliteiten”.

VERANTWOORDING

De uitvoering van deze bepaling door de Koning gebeurt op voordracht van de minister van Justitie. Gelet op het belang van de bedoelde documenten voor de FOD Financiën, is het belangrijk dat het koninklijk besluit dat de modaliteiten moet bepalen van de neerlegging, de bewaring en de toegang tot de gegevens en de documenten bedoeld in het voorgestelde artikel 18ter, eveneens wordt voorgelegd voor advies aan de minister van Financiën.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 48 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 89

Dans l'article proposé 18ter, alinéa 2, insérer les mots: “, après avoir pris l'avis du ministre des Finances,” entre les mots “Le Roi détermine” et les mots “les modalités”.

JUSTIFICATION

L'exécution de la disposition présente par le Roi se fait sur la proposition du ministre de la Justice. Eu égard à l'importance des documents visés pour le SPF Finances, il importe que l'arrêté royal, devant déterminer les modalités du dépôt, de la conservation et de l'accès aux données et documents visés à l'article 18ter en projet, soit également soumis pour avis au ministre des Finances.

Nr. 49 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 60

Na artikel 60, een titel 6/1 invoegen, met als opschrift:

“Titel 6/1. Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek betreffende het zittingsblad”.

VERANTWOORDING

Binnenkort wordt het mogelijk voor rechters binnen rechtbanken die reeds gebruik maken van MaCH om hun vonnissen, elektronisch opgemaakt in MaCH, ook elektronisch te ondertekenen met behulp van hun elektronische identiteitskaart (eID), die ondertekening met een gekwalificeerde elektronische handtekening toelaat. Deze gekwalificeerde elektronische handtekening is de meest zekere en veilige vorm van elektronische handtekening. Dit type elektronische handtekening vereisen voor de ondertekening van vonnissen, is in overeenstemming met artikel 1317 BW, dat voorziet dat een in gedematerialiseerde vorm (= elektronisch) opgemaakte authentieke akte, zoals een vonnis, dient te worden ondertekend met een dergelijke gekwalificeerde elektronische handtekening. De eerste pilootprojecten met deze nieuwe ondertekeningsmodule zijn nakend, en zullen worden opgestart in de vrederechten.

Het gaat om nieuwe stap in de informatisering van de civielrechtelijke procedure, en meer in het bijzonder in de informatisering van de “vonnisketen” van deze procedure; dit is het traject vanaf de opmaak van het vonnis, over de ondertekening en bewaring ervan, tot en met de uiteindelijke verzending aan de belanghebbenden. Deze nieuwe stap zal het afprinten van vonnissen, om deze manueel te kunnen ondertekenen, uiteindelijk overbodig maken.

Vervolgens zal het in gedematerialiseerde vorm (= elektronisch) opgemaakte vonnis, dat elektronisch wordt ondertekend, ook op elektronische wijze kunnen worden opgeslagen. Dit zal uiteindelijk ook kunnen leiden tot de opname van het vonnis in een publiek toegankelijke, elektronische databank van vonnissen en arresten van de rechterlijke orde (zie wetsvoorstel DOC 54 3489/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/3489/54K3489001.pdf>).

N° 49 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 60

Après l'article 60, insérer un titre 6/1, intitulé:

“Titre 6/1. Modification du Code judiciaire concernant la feuille d'audience”.

JUSTIFICATION

Il sera bientôt possible pour les juges actifs au sein des tribunaux qui ont déjà recours à MaCH de signer aussi électroniquement leurs jugements, établis électroniquement dans MaCH, à l'aide de leur carte d'identité électronique (eID) qui permet de signer en apposant une signature électronique qualifiée. Cette signature électronique qualifiée est la forme la plus sûre et la plus sécurisée des signatures électroniques. Ce type de signature électronique exigé pour la signature des jugements est conforme à l'article 1317 du Code civil qui prévoit qu'un acte authentique établi sous une forme dématérialisée (= électroniquement), comme un jugement, doit être signé en apposant une signature électronique qualifiée de ce type. Les premiers projets-pilotes incluant ce nouveau module de signature sont imminents et seront lancés au sein des justices de paix.

Il s'agit d'une nouvelle étape dans l'informatisation de la procédure judiciaire civile et plus particulièrement dans l'informatisation de la “chaîne des jugements” de cette procédure: il s'agit du parcours depuis l'établissement d'un jugement, en passant par sa signature et sa conservation, jusqu'à l'envoi final aux intéressés. Cette nouvelle étape rendra enfin superflu l'impression des jugements destinée à la signature manuelle.

Par la suite, le jugement établi sous forme dématérialisée (= électronique), signé électroniquement, peut être également sauvegardé sous forme électronique. Cet élément pourra également donner lieu à l'enregistrement du jugement dans une base de données électronique des jugements et arrêts rendus par l'Ordre judiciaire, accessible au public (voir proposition de loi, DOC 54 3489/001, <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/3489/54K3489001.pdf>).

In deze context dienen ook de bepalingen betreffende het zittingsblad (artikelen 783 en 784 van het Gerechtelijk Wetboek) te worden herbekeken.

De nieuwe paragraaf 1 van artikel 783 Ger.W. herneemt in essentie de vermeldingen die op vandaag op het zittingsblad moeten worden vermeld overeenkomstig het huidige tweede lid van dit artikel. Het betreft:

1° de dag en het uur waarop de zitting geopend en gesloten is;

2° de verrichte proceshandelingen;

3° elke behandelde zaak, met opgave van het nummer van inschrijving op de algemene rol en van de namen van de partijen en van hun advocaten.

Het huidige eerste lid van art. 783 Ger.W., dat stelt dat het vonnis op het zittingsblad wordt gesteld, wordt echter niet hernomen. Het betreft immers een bepaling die in beginsel uitgaat van een papieren zittingsblad, waarop het vonnis wordt (op)gesteld. Bij een evolutie naar een elektronisch opgemaakt vonnis, zal dit echter niet meer op het papieren zittingsblad worden gesteld. Er kan overigens worden opgemerkt dat dit aansluit bij de praktijk; alhoewel de wet het gebiedt, worden immers in die praktijk de vonnissen zelden tot nooit gesteld op het zittingsblad zelf: in dat verband kan gesproken worden van een *desuetudo*. Wel worden de vonnissen aan het zittingsblad gehecht en ermee tot één register samengevoegd (zie onder meer VERHAEGEN, L., VAN DEN BERGH, B., "Art. 779 Ger.W. – Art. 783-784 Ger.W." in X., Gerechtelijk recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, 2007, I, deel IV, boek II, titel II, hfdst. II, afd. VIII, Ger.W. Art. 779-1 – Ger.W. Art. 783-784-12, blz. 112; MOUGENOT, D., Quelques plumes de phénix... Réflexions sur l'entrée en vigueur de certaines dispositions des lois sur la procédure électronique, JT 2013, afl. 6528, blz. 493.).

In overeenstemming daarmee wordt, ter vervanging van de bepaling in het huidige artikel 783, 2° lid, Ger.W. dat het zittingsblad de minuut van het vonnis bevat, voorzien in een nieuwe paragraaf 2. Deze bepaalt dat de minuut van het tijdens de zitting gewezen vonnis als bijlage bij het zittingsblad wordt gevoegd. Indien dit tijdens de zitting gewezen vonnis elektronisch wordt opgemaakt, wordt ook voorzien in de mogelijkheid om, in voorkomend geval, een door de griffier eensluidend verklaard afschrift van dat vonnis als bijlage bij het zittingsblad te voegen, in plaats van de minuut. Hiermee wordt de situatie gedekt waarin een elektronisch opgemaakt en ondertekend vonnis moet worden "gematerialiseerd"

Dans ce contexte, il convient également de revoir les dispositions relatives à la feuille d'audience (articles 783 et 784 du Code judiciaire).

Le nouveau paragraphe premier de l'article 783 du Code judiciaire reprend en substance les mentions qui doivent figurer actuellement sur la feuille d'audience, conformément à l'actuel alinéa 2 de cet article. Il s'agit:

1° du jour et de l'heure d'ouverture et de clôture de l'audience;

2° les actes de procédure accomplis;

3° chaque affaire traitée, avec l'indication de son numéro d'inscription au rôle général et des noms des parties et de leurs avocats.

L'actuel alinéa premier de l'article 783 du Code judiciaire stipulant que le jugement est établi sur la feuille d'audience n'est toutefois pas repris. En effet, il s'agit d'une disposition qui se base en principe sur une feuille d'audience en papier sur laquelle le jugement est rédigé. En évoluant en jugement établi électroniquement, ceci ne sera toutefois plus rédigé sur une feuille d'audience en papier. Par ailleurs, il peut être fait remarquer que cet aspect correspond à la pratique. Bien que la loi l'interdise, les jugements ne sont rédigés en effet que rarement, voire jamais, sur la feuille d'audience même. À cet égard, on peut parler d'un *desuetudo*. Les jugements sont bien rattachés à la feuille d'audience et sont tous réunis dans un seul registre (voir notamment VERHAEGEN, L., VAN DEN BERGH, B., "Art. 779, Code judiciaire – Art. 783-784 Code judiciaire" dans X., Gerechtelijk recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, 2007, I, partie IV, livre II, titre II, chapitre II, section VIII, Code judiciaire. Art. 779-1 – Code judiciaire. Art. 783-784-12, p. 112; MOUGENOT, D., Quelques plumes de phénix... Réflexions sur l'entrée en vigueur de certaines dispositions des lois sur la procédure électronique, JT 2013, section 6528, p. 493).

Conformément à cela et en remplacement de la disposition contenue dans l'article 783 actuel, alinéa 2, Code judiciaire, reprenant la minute du jugement sur la feuille d'audience, il est prévu un nouveau paragraphe 2. Celui-ci détermine que la minute du jugement rendu durant l'audience doit être annexée à la feuille d'audience. Si ce jugement rendu durant l'audience est établi électroniquement, la possibilité existe également, le cas échéant, d'annexer une copie certifiée conforme de ce jugement par le greffier à la feuille d'audience, au lieu de la minute. Par ce biais, on couvre la situation durant laquelle un jugement établi et signé électroniquement doit être "matérialisé" (= imprimé) afin de l'insérer dans un registre (en papier),

(= afgedrukt) om het overeenkomstig artikel 784 Ger.W. samen te kunnen voegen tot een (papieren) register. Een dergelijk eensluidend verklaard afschrift moet overigens overeenkomstig artikel 721, eerste lid, 7°, Ger.W. reeds bij het dossier van de rechtspleging worden gevoegd, zodat de extra werklast voor de griffier verwaarloosbaar zal zijn.

In een nieuwe derde paragraaf wordt de kwestie van de meldingen op de kant van de minuut van in gedematerialiseerde vorm opgemaakte vonnissen geregeld. Daar waar op een papieren minuut nog letterlijk meldingen op de kant kunnen worden aangebracht, zal dit niet langer mogelijk zijn bij elektronische vonnissen. Een gelijkaardig probleem dook op in het kader van de modernisering van de burgerlijke stand, die werd doorgevoerd bij de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing. Ook op (authentieke) akten van de burgerlijke stand worden immers vaak randmeldingen aangebracht. Daar werd dan ook inspiratie gezocht.

Concreet wordt voorzien dat de bij de wet voorgeschreven meldingen op de kant van de minuut van het in gedematerialiseerde vorm opgemaakte en bewaarde vonnis worden opgemaakt door de griffier, die ze ondertekent met een gekwalificeerde elektronische handtekening, bedoeld in artikel 3, 12°, van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG. Deze handtekening kan in de praktijk worden aangebracht met de elektronische identiteitskaart (eID). Minstens in bepaalde gevallen waarin de wet een melding op de kant van een vonnis voorziet, zal deze vorm van elektronische handtekening een juridische meerwaarde bieden.

Zo bijvoorbeeld in het geval van artikel 800 Ger.W., dat er toe strekt dat de oorspronkelijke beslissing, waarop de kantmelding dient aangebracht, één geheel zou vormen met de uitleggende, dan wel verbeterende of herstellende beslissing. Dit artikel heeft tot gevolg dat de ene beslissing niet meer zonder de andere mag worden gelezen of uitgevoerd. De gevolgen van de melding op de kant zijn dus groot voor het vonnis waarop de melding wordt gemaakt. Daarnaast volgt hieruit dat de kantmelding onmiddellijk, d.w.z. op datum van de uitspraak van de uitleggende, verbeterende of herstellende beslissing, moet gebeuren. (zie VAN SEVEREN, "C.", Art. 795 Ger.W. – Art. 801bis Ger.W." in X., Gerechtelijk recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, I, deel IV, boek II, titel II, hfdst. II, afd. IX, Ger. W. Art. 795-1 – Ger.W. Art. 801bis-3, blz. 57-58.). Hier kan de gekwalificeerde elektronische handtekening, die

conformément à l'article 784 du Code judiciaire. Par ailleurs, une telle copie certifiée conforme doit être déjà jointe au dossier de la procédure judiciaire, conformément à l'article 721, alinéa premier, 7°, du Code judiciaire, afin de minimiser au maximum la charge de travail supplémentaire pour les greffes.

Le nouveau troisième paragraphe règle la question des mentions marginales de la minute des jugements établis sous forme dématérialisée. Là où il est encore possible d'apporter littéralement les mentions en marge de la minute sur papier, ce ne sera plus possible dans les jugements électroniques. Un problème similaire s'est également posé dans le cadre de la modernisation de l'état civil, mise en application par la loi du 18 juillet 2018 portant des dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue d'encourager les formes alternatives de résolution des litiges. En effet, des mentions marginales sont souvent apportées aussi sur les actes (authentiques) de l'état civil. Dès lors, on s'y est inspiré.

Concrètement, il est prévu que les mentions en marge prescrites par la loi de la minute du jugement établi et conservé sous forme dématérialisée sont apportées par le greffier, qui les signe en apposant une signature électronique qualifiée, visée à l'article 3, 12°, du règlement (UE) no 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE. Dans la pratique, cette signature peut être insérée par le biais de la carte d'identité électronique (eID). À l'exception de certains cas dans lesquels la loi prévoit une mention en marge d'un jugement, cette forme de signature électronique apportera une plus-value juridique.

Ce sera par exemple le cas de l'article 800 du Code judiciaire qui vise à ce que la décision initiale, nécessitant la mention en marge, forme un seul ensemble avec la décision explicative, qu'elle soit améliorée ou réparatrice. Cet article a pour conséquence qu'une décision ne peut être lue ou appliquée sans l'autre. Les effets de la mention en marge sont donc considérables pour le jugement auquel la mention se rattache. En outre, il s'ensuit qu'il convient d'insérer la mention en marge immédiatement, à savoir à la date du prononcé de la décision explicative, améliorée ou réparatrice. (Voir VAN SEVEREN, "C.", art. 795, Code judiciaire – Art. 801bis, Code judiciaire" dans X., Gerechtelijk recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, I, partie IV, livre II, titre II, chapitre II, section IX, Code judiciaire, art. 795-1 – Code judiciaire, art. 801bis-3, p. 57-58). Dans ce cas, la signature électronique qualifiée, qui par exemple

bijvoorbeeld ook registreert wanneer deze wordt aangebracht, wel degelijk een meerwaarde bieden.

Verder wordt bepaald dat zij worden verbonden met de vonnissen waarop ze betrekking hebben overeenkomstig de door de Koning bepaalde nadere regels.

In de vierde paragraaf, ten slotte, wordt het huidig laatste lid van artikel 783 Ger.W. hernomen, dat voorziet dat de rechter die de zitting heeft voorgezeten het zittingsblad naziet en het, samen met de griffier, ondertekent.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

enregistre aussi lorsqu'elle est insérée, apporte bel et bien une plus-value.

En outre, il est prévu qu'elles sont rattachées aux jugements auxquels elles se rapportent, conformément aux modalités fixées par le Roi.

Enfin, dans le quatrième paragraphe, le dernier alinéa actuel de l'article 783 du Code judiciaire est repris, lequel prévoit que le juge qui a présidé l'audience vérifie la feuille d'audience et la signe, conjointement avec le greffier.

Nr. 50 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 60/1 (*nieuw*)

In voornoemde titel 6/1 een artikel 60/1 invoegen, luidende:

“Art. 60/1. Artikel 782, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 26 april 2007, wordt aangevuld door wat volgt:

“In dat geval wordt het vonnis binnen de drie dagen ondertekend door de rechters die het hebben gewezen en door de griffier.””

VERANTWOORDING

Artikel 782, tweede lid laat toe dat een vonnis, wanneer het gaat om de zgn. bankvonnissen, niet voorafgaand aan de uitspraak moet worden ondertekend door de betrokken magistraten en griffiers. De periode waarbinnen ondertekening in zulk geval echter dient plaats te vinden, wordt niet nader omschreven voor burgerlijke zaken.

Een gekwalificeerde elektronische handtekening stelt echter ondubbelzinnig het tijdstip van ondertekening vast. Om redenen van rechtszekerheid is het daarom aangeraden om de uitzondering waarin artikel 782, tweede lid vandaag voorziet, te omkaderen met een uiterste termijn.

De gekozen tijdsspanne van drie dagen is afgeleid van de uiterste termijn waarbinnen een gewezen vonnis dient te worden meegedeeld aan de FOD Financiën.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 50 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 60/1 (*nouveau*)

Dans le titre 6/1 précité, insérer un article 60/1, rédigé comme suit:

“Art. 60/1. L'article 782, alinéa 2 du Code judiciaire, remplacé par la loi du 26 avril 2007, est complété par ce qui suit:

“Dans ce cas, le jugement est signé dans les trois jours par les juges qui l'ont rendu et par le greffier.””

JUSTIFICATION

L'article 782, alinéa 2 permet qu'un jugement, lorsqu'il concerne les jugements dit bancaires, ne doit pas être signé préalablement au prononcé par les magistrats et greffiers concernés. Toutefois, la période durant laquelle il convient d'apporter la signature dans un tel cas, n'est pas précisée pour les affaires civiles.

Néanmoins, une signature électronique qualifiée établit clairement le moment de la signature. Pour des raisons d'insécurité juridique, il est dès lors conseillé d'encadrer l'exception prévue actuellement dans l'article 782, alinéa 2, par le biais d'un délai butoir.

La période choisie de trois jours découle du délai butoir dans lequel un jugement rendu doit être communiqué au SPF Finances.

Nr. 51 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 60/2 (nieuw)

In voornoemde titel 6/1 een artikel 60/2 invoegen, luidende:

“Art. 60/2. Artikel 783 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 783. § 1. Het zittingsblad bevat de volgende vermeldingen:

1° de dag en het uur waarop de zitting geopend en gesloten is;

2° de verrichte proceshandelingen;

3° elke behandelde zaak, met opgave van het nummer van inschrijving op de algemene rol en van de namen van de partijen en van hun advocaten;

4° de lijst van bijlages bij het zittingsblad.

§ 2. De minuut van het tijdens de zitting gewezen vonnis wordt als bijlage bij het zittingsblad gevoegd.

In afwijking van het eerste lid kan, indien het vonnis in gedematerialiseerde vorm is opgemaakt, in voorkomend geval het door de griffier eensluidend verklaard afschrift van dit vonnis als bijlage bij het zittingsblad worden gevoegd.

§ 3. De bij de wet voorgeschreven meldingen op de kant van de minuut van het in gedematerialiseerde vorm opgemaakte en bewaarde vonnis worden opgemaakt door de griffier, die ze ondertekent met een gekwalificeerde elektronische handtekening, bedoeld in artikel 3, 12°, van verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne

N° 51 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 60/2 (nouveau)

Dans le titre 6/1 précité, insérer un article 60/2, rédigé comme suit:

“Art. 60/2. L'article 783 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 783. § 1^{er}. La feuille d'audience contient les mentions suivantes:

1° la date et l'heure d'ouverture et de clôture de l'audience;

2° les actes de procédure accomplis;

3° chaque affaire traitée, avec l'indication de son numéro d'inscription au rôle général et des noms des parties et de leurs avocats;

4° la liste des annexes à la feuille d'audience.

§ 2. La minute du jugement rendu lors de l'audience est annexée à la feuille d'audience.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, si le jugement est établi sous forme dématérialisée, la copie, certifiée conforme par le greffier, de ce jugement peut, le cas échéant, être annexée à la feuille d'audience.

§ 3. Les mentions, prescrites par la loi, en marge de la minute du jugement établi et conservé sous forme dématérialisée sont établies par le greffier, qui les signe en apposant une signature électronique qualifiée, visée à l'article 3, 12°, du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE. Elles sont

markt en tot intrekking van richtlijn 1999/93/EG. Zij worden verbonden met de vonnissen waarop ze betrekking hebben overeenkomstig de door de Koning bepaalde nadere regels.

§ 4. De rechter die de zitting heeft voorgezeten, ziet het zittingsblad na en ondertekent het samen met de griffier.”.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

associées aux jugements auxquels elles se rapportent, selon les modalités fixées par le Roi.

§ 4. Le juge qui a présidé l’audience, vérifie la feuille d’audience et la signe avec le greffier.”.”

Nr. 52 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 60/3 (nieuw)

In voornoemde titel 6/1 een artikel 60/3 invoegen, luidende:

“Art. 60/3. Artikel 784 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“Art. 784. De zittingsbladen en hun bijlages zijn van een zelfde formaat en worden per jaar samengevoegd tot een register.

Het zittingsblad kan worden opgemaakt en bewaard in gedematerialiseerde vorm onder de voorwaarden vastgelegd door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De Koning kan de opmaak en bewaring bedoeld in het tweede lid opleggen aan de hoven of rechtbanken en hun griffies.”.”

VERANTWOORDING

In het huidige enige lid, dat het eerste lid wordt, wordt verduidelijkt dat ook de bijlages bij het zittingsblad moeten worden opgenomen in de registers.

In een nieuw tweede lid, dat wordt toegevoegd aan het huidig artikel 784 Ger.W., wordt vooreerst verwezen naar het zittingsblad opgemaakt in gedematerialiseerde vorm. Ook het zittingsblad is een authentieke akte (zie onder meer VERHAEGEN, L., VAN DEN BERGH, B., “Art. 779 Ger.W. – Art. 783-784 Ger.W.” in X., Gerechtelijk recht. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, 2007, I, deel IV, boek II, titel II, hfdst. II, afd. VIII, Ger.W. Art. 779-1 – Ger.W. Art. 783-784-12, blz. 114-115; MOUGENOT, D., Quelques plumes de phénix... Réflexions sur l’entrée en vigueur de certaines dispositions des lois sur la procédure électronique, JT 2013, afl. 6528, p. 493.); ook hier zal artikel 1317, tweede lid, BW bijgevolg toepassing vinden.

Wat de in artikel 783, laatste lid, Ger.W. bedoelde ondertekening betreft door de rechter die de zitting heeft voorgezeten en de griffier, zal ook voor het in gedematerialiseerde vorm opgemaakt zittingsblad gelden dat het zal moeten worden

N° 52 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 60/3 (nouveau)

Dans le titre 6/1 précité, insérer un article 60/3, rédigé comme suit:

“Art. 60/3. L’article 784 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“Art. 784. Les feuilles d’audience et leurs annexes sont de même format et réunies, par année, en forme de registre.

La feuille d’audience peut être établie et conservée sous forme dématérialisée dans les conditions fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le Roi peut imposer l’établissement et la conservation visés à l’alinéa 2 aux cours ou tribunaux et leurs greffes.”.”

JUSTIFICATION

Dans l’unique alinéa actuel, qui devient l’alinéa premier, il est clarifié que les annexes à la feuille d’audience doivent également être reprises dans les registres.

Dans un nouvel alinéa 2, ajouté à l’article 784 actuel du Code judiciaire, il est d’abord fait référence à la feuille d’audience établie sous forme dématérialisée. La feuille d’audience est aussi un acte authentique (voir notamment VERHAEGEN, L., VAN DEN BERGH, B., “Art. 779 Code judiciaire – Art. 783-784, Code judiciaire” dans X., Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, 2007, I, partie IV, livre II, titre II, chapitre II, section VIII, Code judiciaire, art. 779-1 – Code judiciaire. Art. 783-784-12, p. 114-115; MOUGENOT, D., Quelques plumes de phénix... Réflexions sur l’entrée en vigueur de certaines dispositions des lois sur la procédure électronique, JT 2013, sect. 6528, p. 493): l’article 1317, alinéa 2, Code civil, trouvera dès lors aussi une application.

En ce qui concerne la signature visée à l’article 783, dernier alinéa, Code judiciaire, apportée par le juge qui a présidé l’audience et par le greffier, elle vaudra également pour la feuille d’audience établie sous forme dématérialisée qui devra

ondertekend met een gekwalificeerde elektronische handtekening. De ondertekeningsmodule, vermeld in de verantwoording bij artikel 60/1, kan hier soelaas bieden.

Tot slot wordt, in een nieuw derde lid, voorzien in een machtiging aan de Koning om de opmaak en bewaring bedoeld in het tweede lid op te kunnen leggen aan de hoven of rechtbanken en hun griffies. Dit is nodig om praktische problemen te vermijden, die zouden kunnen ontstaan indien binnen één en dezelfde rechtbank elektronische zittingsbladen en papieren zittingsbladen naast elkaar zouden worden gebruikt. Dit zou de samenvoeging van alle zittingsbladen van een welbepaald jaar tot één register immers bemoeilijken, aangezien er in die hypothese in de praktijk zowel een klassiek papieren register van zittingsbladen, als een elektronisch register van zittingsbladen zou bestaan. Concreet zou hierdoor het papieren register naast het elektronisch moeten worden gelegd om een chronologisch overzicht te krijgen van de verschillende zittingsbladen voor één welbepaald jaar. Dit zou weliswaar kunnen worden opgelost door de elektronische zittingsbladen af te drukken op een conform formaat om deze tot één papieren register samen te kunnen voegen, of – omgekeerd – door de papieren zittingsbladen te digitaliseren (bijvoorbeeld door deze te scannen) met het oog op hun invoeging in een elektronisch register. Beide oplossingen zijn echter arbeidsintensief en zouden de werklust van de griffies aanzienlijk en onnodig doen toenemen. In de tweede oplossing kunnen bovendien vragen rijzen over de juridische waarde van de gescande manuele handtekening.

Door de machtiging kan de Koning bepalen dat, vanaf de eerste dag van een bepaald jaar, binnen een bepaalde rechtbank (of groep van rechtbanken) alle zittingsbladen in gedematerialiseerde vorm worden opgemaakt en bewaard. Op die manier kan het beschreven probleem worden vermeden.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

être signée en apposant une signature électronique qualifiée. Le module de signature, mentionné dans la justification de l'article 60/1, pourra régler cet aspect.

Enfin, un nouvel alinéa 3 prévoit une habilitation pour le Roi visant à pouvoir imposer l'établissement et la conservation visées à l'alinéa 2 au cours ou aux tribunaux et à leurs greffes. Il est nécessaire d'éviter des problèmes pratiques susceptibles de survenir si un seul et même tribunal avait recours en parallèle à des feuilles d'audience électroniques et à des feuilles d'audience en papier. Cela compliquerait effectivement la fusion de l'ensemble des feuilles d'audience d'une année déterminée en un seul registre, étant donné qu'il existerait, selon cette hypothèse, tant un registre en papier classique de feuilles d'audience qu'un registre électronique de feuilles d'audience. Concrètement, il convient à cette fin de prévoir le registre en papier parallèlement au registre électronique, afin d'obtenir un aperçu chronologique des différentes feuilles d'audience pour une année déterminée. Cet aspect pourrait certes être résolu en imprimant les feuilles d'audience électroniques dans un format conforme afin de pouvoir les assembler dans un seul registre en papier, ou – à l'inverse – en numérisant les feuilles d'audience en papier (par exemple en les scannant) en vue de les insérer dans un registre électronique. Toutefois, les deux solutions requièrent un travail intensif et intensifieraient significativement et inutilement la charge de travail des greffes. En outre, la deuxième solution pourrait soulever des questions sur la valeur juridique de la signature manuelle scannée.

De par son habilitation, le Roi peut fixer qu'à partir du premier jour d'une année déterminée, l'ensemble des feuilles d'audience seraient établies et conservées sous forme dématérialisée au sein d'un certain tribunal (ou d'un groupe de tribunaux). De cette manière, il est possible d'éviter le problème décrit.

Nr. 53 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 60/4 (*nieuw*)

In voornoemde titel 6/1 een artikel 60/4 invoegen, luidende:

“Art. 60/4. In artikel 195bis, eerste lid, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, worden de woorden “achtenveertig uren” vervangen door de woorden “twee-en-zeventig uren”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij de voorgestelde aanvulling van artikel 782, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek. De uiterste termijn voor ondertekening in strafzaken wordt gelijkgeschakeld met de voorgestelde termijn in burgerlijke zaken.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 53 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 60/4 (*nouveau*)

Dans le titre 6/1 précité, insérer un article 60/4, rédigé comme suit:

“Art. 60/4. Dans l’article 195bis, alinéa 1^{er} du Code d’instruction, inséré par la loi du 10 octobre 1967, les mots “les quarante-huit heures” sont remplacés par les mots “les septante-deux heures”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’ajout proposé à l’article 782, alinéa 2 du Code judiciaire. Le délai butoir pour la signature en matière pénale est harmonisé au délai proposé en matière civile.

Nr. 54 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 96

Na artikel 96, een titel 11 invoegen, met als opschrift:

“TITEL 11. Wijzigingen van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 54 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 96

Après l’article 96, insérer un titre 11, intitulé comme suit:

“TITRE 11. Modifications de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges.”

Nr. 55 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 97 (nieuw)

In de voornoemde titel 11 een artikel 97 invoegen, luidende:

“Art. 97. In artikel 239, vijfde lid, van de wet van 18 juni 2018 houdende diverse bepalingen inzake burgerlijk recht en bepalingen met het oog op de bevordering van alternatieve vormen van geschillenoplossing, worden de woorden “tot 1 september 2019” vervangen door de woorden “tot 1 september 2020”.”

VERANTWOORDING

Het betreft een technisch amendement.

Het is de bedoeling een overgangsmaatregel voor de instanties voor de vorming van de bemiddelaars te verlengen. De procedure voor de oprichting van de nieuwe federale bemiddelingscommissie is immers vertraagd en de opleidingsprogramma's konden dus niet door deze commissie worden overgenomen of goedgekeurd. Het is daarom van essentieel belang dat de maatregel die de opleidingsinstanties in staat stelt om de opleiding “oude formule” te blijven organiseren, wordt verlengd (tot 1 september 2020).

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 55 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 97 (nouveau)

Dans le titre 11 précité, insérer un article 97, rédigé comme suit:

“Art. 97. Dans l'article 239, alinéa 5, de la loi du 18 juin 2018 portant dispositions diverses en matière de droit civil et des dispositions en vue de promouvoir des formes alternatives de résolution des litiges, les mots “jusqu'au 1^{er} septembre 2019” sont remplacés par les mots “jusqu'au 1^{er} septembre 2020”.”

JUSTIFICATION

Il s'agit d'un amendement technique.

Il s'agit de prolonger une mesure transitoire prévue pour les organes de formations des médiateurs. En effet, la procédure de constitution de la nouvelle commission fédérale de médiation a pris du retard et les programmes de formation n'ont en conséquence pas pu être pris ou entérinés par cette dernière. Dès lors il est indispensable de prolonger la mesure (jusqu'au 1^{er} septembre 2020) qui permet aux organes de formation de continuer à organiser les formations “ancienne formule”.

Nr. 56 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.**Art. 98 (nieuw)**

In de voornoemde titel 11, een artikel 98 invoegen, luidende:

“Art. 98. In artikel 239, zesde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “tot 1 september 2020” vervangen door de woorden “tot 1 september 2021”.”

VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk deze lid aan te passen aangezien de opleidingen “oude formules” tot 1 september 2020 kunnen worden georganiseerd. Het is dan ook logisch om de maatregel te verlengen (tot 1 september 2021) die het mogelijk maakt dat mensen die deze cursussen hebben gevolgd en ervoor geslaagd zijn, de erkenning verkrijgen.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 56 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 98 (nouveau)**

Dans le titre 11 précité, insérer un article 98, rédigé comme suit:

“Art. 98. Dans l’article 239, alinéa 6, de la même loi, les mots “jusqu’au 1^{er} septembre 2020” sont remplacés par les mots “jusqu’au 1^{er} septembre 2021”.”

JUSTIFICATION

Il est nécessaire d’adapter cet alinéa étant donné que les formations “anciennes formules” pourront être organisées jusqu’au 1^{er} septembre 2020. Il est donc logique de prolonger (jusqu’au 1^{er} septembre 2021) la mesure qui permet aux personnes ayant suivi et réussi ces formations d’obtenir l’agrément.

Nr. 57 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 98

Na artikel 98, een titel 12 invoegen, met als opschrift:

“Titel 12. Wijzigingen aan de wet van 10 augustus 2005 tot oprichting van het informatiesysteem Phenix”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 57 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 98

Après l'article 98, insérer un titre 12, intitulé:

“Titre 12. Modifications à la loi du 10 août 2005 instituant le système d'information Phenix”.

Nr. 58 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.Art. 99 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 12, een artikel 99 invoegen, luidende:

“Art. 99. In artikel 7 van de wet van 10 augustus 2005 tot oprichting van het informatiesysteem Phenix, worden de woorden “in Phenix” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Dit amendement schrapt de verwijzing naar Phenix, aangezien de geïmplementeerde gegevensbanken *de facto* onafhankelijk opereren van de ruimere infrastructuur voorzien in de betreffende wetgeving.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 58 DE M. TERWINGEN ET CONSORTSArt. 99 (*nouveau*)

Au titre 12 précité, insérer un article 99, rédigé comme suit:

“Art. 99. À l’article 7 de la loi du 10 août 2005 instituant le système d’information Phenix, les mots”, au sein de Phenix,” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement supprime le renvoi à Phenix, étant donné que les banques de données visées opèrent *de facto* indépendamment de l’infrastructure plus large prévue dans la législation concernée.

Nr. 59 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 100 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 12, een artikel 100 invoegen, luidende:

“Art. 100. In artikel 8 van de dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 12 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “ieder gerecht” vervangen door de woorden “de rechterlijke orde”;

2° in het vierde lid worden de woorden “Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer” vervangen door het woord “Gegevensbeschermingsautoriteit”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel om de noodzakelijke maatregelen te treffen opdat de rechterlijke beslissingen opgenomen in de interne rechtspraakdatabank van Juridat door alle leden van de rechterlijke orde kunnen worden geraadpleegd.

Momenteel vormt de Phenix-wet van 2005 hiervoor een wettelijk obstakel omdat deze wet enkel voorziet in een niet geanonimiseerde databank per gerecht.

Deze wet werd echter reeds 14 jaar geleden aangenomen en sindsdien zijn er door de technologische vereisten en door het Europees regelgevend kader nieuwe richtlijnen waardoor het noodzakelijk is het wetgevende kader zoals neergelegd in de Phenixwet aan te passen om aan de huidige noden te kunnen beantwoorden.

Daar waar de Phenixwet uitging van een niet geanonimiseerde databank die enkel open stond voor de leden van hetzelfde gerecht en een geanonimiseerde publieke databank die openstond voor het grote publiek, zijn er thans verschillende nieuwe tendensen waar toen geen rekening mee werd gehouden.

Vooreerst is er de technologische vooruitgang en de verbeterde mogelijkheden van artificiële intelligentie die het

N° 59 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 100 (*nouveau*)

Au titre 12 précité, insérer un article 100, rédigé comme suit:

“Art. 100. À l’article 8 de la même loi, modifié par la loi du 12 mai 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° à l’alinéa 2, les mots “seuls membres de cette juridiction” sont remplacés par les mots “membres de l’ordre judiciaire”;

2° à l’alinéa 4, les mots “la Commission de la Protection de la Vie Privée” sont remplacés par les mots “l’Autorité de protection des données”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour but de prendre les mesures nécessaires pour que les décisions judiciaires figurant dans la banque de données de jurisprudence interne de Juridat puissent être consultées par tous les membres de l’ordre judiciaire.

À l’heure actuelle, la loi Phenix de 2005 constitue à cet égard un obstacle légal, parce que cette loi prévoit uniquement une banque de données non anonymisée par juridiction.

Cette loi a cependant été adoptée il y a déjà 14 ans et depuis, en raison des exigences technologiques et du cadre réglementaire européen, il y a de nouvelles directives qui nécessitent d’adapter le cadre législatif défini dans la loi Phenix afin de pouvoir répondre aux besoins actuels.

Alors que la loi Phenix se fondait sur une banque de données non anonymisée, qui était uniquement ouverte aux membres de la même juridiction, et sur une banque de données publique anonymisée, qui était ouverte au grand public, il y a aujourd’hui diverses nouvelles tendances dont il n’était pas tenu compte à l’époque.

Il y a tout d’abord les avancées technologiques et les possibilités accrues offertes par l’intelligence artificielle,

mogelijk maken om een performante rechtspraakdatabank te maken. Het hanteren van een systeem van kleine niet geanonimiseerde rechtspraakdatabanken per “gerecht” lijkt in dat opzicht dan ook niet langer wenselijk.

Voorts is er de vaststelling dat er sinds 2014 meer een geest van samenwerking tussen de verschillende justitiële korpsen wordt nagestreefd. Dit blijkt uit de oprichting van de Colleges van de Hoven en Rechtbanken enerzijds en het College van het Openbaar Ministerie.

Verder zijn er de terechte bekommernissen van het College van de Hoven en Rechtbanken dat het geheel van de rechtspraak een blijvend justitieel karakter moet blijven behouden en niet in zijn geheel ter beschikking kan worden gesteld van het publiek en instanties buiten het werkveld van de rechterlijke orde en haar satellietinstellingen. De bekommernis dat er buiten de rechterlijke orde slechts rechtspraak publiek gemaakt kan worden wanneer dit geanonimiseerd gebeurt, blijft behouden.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

qui permettent d'élaborer une banque de données de jurisprudence performante. L'utilisation d'un système de petites banques de données de jurisprudence non anonymisées par “juridiction” ne semble dès lors à cet égard plus souhaitable.

Ensuite, il y a la constatation que depuis 2014, on s'attelle à travailler davantage dans un esprit de collaboration entre les différents corps de la justice, comme en témoigne la création du Collège des cours et tribunaux, d'une part, et du Collège du ministère public, d'autre part.

Par ailleurs, il y a le souci justifié du Collège des cours et tribunaux que l'ensemble de la jurisprudence doit continuer à conserver un caractère judiciaire permanent et qu'elle ne peut pas être mise dans son intégralité à la disposition du public et d'instances opérant hors du champ de travail de l'ordre judiciaire et de ses institutions satellites. Le souci que la jurisprudence ne peut être rendue publique en dehors de l'ordre judiciaire que si cette publication s'effectue de manière anonymisée est maintenu.

Nr. 60 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 100

Na artikel 100, een titel 13 invoegen, met als opschrift:

“Titel 13. Wijzigingen betreffende het centraal erfrechtregister”.

VERANTWOORDING

De wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie heeft de oprichting en het beheer van het centraal erfrechtregister (CER) geregeld.

De wetgever heeft het centraal erfrechtregister opgericht die de gegevens bevat van de akten en attesten die worden opgemaakt in het raam van de afwikkeling van een nalatenschap.

Door de oprichting van het CER, werd een gecentraliseerde en unieke publiciteitsvorm georganiseerd van de gegevens van de akten van erfopvolging en van de attesten van erfopvolging opgemaakt door een notaris, van de verklaringen van verwerping en de verklaringen van aanvaarding onder voorrecht van boedelbeschrijving en van de Europese erfrechtverklaringen.

Teneinde een volledig beeld te hebben over de betrokken partijen bij de afwikkeling van de nalatenschap, is het aangewezen om ook de aanstelling van een beheerder of een curator te vermelden in het centraal erfrechtregister.

Doordat het centraal erfrechtregister toegankelijk is voor eenieder, zullen de belanghebbenden zich tot een centraal aanspreekpunt kunnen richten om de nodige informatie te verkrijgen. Zo ook, bijvoorbeeld de diensten van het Kadaster,

N° 60 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 100

Après l'article 100, insérer un titre 13, intitulé:

“Titre 13. Modifications concernant le registre central successoral”.

JUSTIFICATION

La loi du 6 juillet 2017 portant simplification, harmonisation, informatisation et modernisation de dispositions de droit civil et de procédure civile ainsi que du notariat, et portant diverses mesures en matière de justice a réglé la création et la gestion du registre central successoral (RCS).

Le législateur a créé le registre central successoral qui contient les données des actes et attestés qui sont rédigés dans le cadre du règlement d'une succession.

La création du RCS a instauré une forme de publicité centralisée et unique des données des actes et certificats d'hérédité qui sont établis par un notaire, des déclarations de renonciation et d'acceptation sous bénéfice d'inventaire, et des certificats successoraux européens.

Afin de disposer d'une vue globale des parties concernées au règlement d'une succession, il est recommandé d'aussi enregistrer la désignation d'un curateur ou d'un administrateur dans le registre central successoral.

Parce que le registre central successoral est accessible pour tous tiers, les parties intéressées pourront s'adresser à un point de contact centralisé pour retrouver les informations nécessaires. Notamment, par exemple, les services du

die wensen te achterhalen welke instantie gelast is met de afwikkeling van de nalatenschap.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Cadastre qui souhaitent d'identifier quelle instance est chargé du règlement de la succession.

Nr. 61 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 101 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 13 een artikel 101 invoegen, luidende:

“Art. 101. Artikel 805 van het Burgerlijk Wetboek, vervangen bij de wet van 10 oktober 1967, wordt vervangen als volgt:

“Art. 805. De beschikking tot aanwijzing van een beheerder in toepassing van de artikelen 803bis en 804, wordt binnen de vijftien dagen opgenomen in het centraal erfrechtregister, zoals bedoeld in de artikelen 892/1 en volgende”.”

VERANTWOORDING

Cf. amendement nr. 60 (tot invoeging van titel 13).

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 61 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 101 (*nouveau*)

Au titre 13 précité, insérer un article 101, rédigé comme suit:

“Art. 101. L'article 805 du Code civil, remplacé par la loi du 10 octobre 1967, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 805. L'ordonnance de désignation d'un administrateur en application des articles 803bis et 804 est enregistrée dans les quinze jours dans le registre central successoral, visé aux articles 892/1 et suivants”.”

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 60 (insérant le titre 13).

Nr. 62 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 102 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 13 een artikel 102 invoegen, luidende:

“Art. 102. In artikel 892/6 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 juli 2017, worden de woorden “van de aanwijzingen van een curator, en van de aanwijzingen van een beheerder,” ingevoegd tussen de woorden “voorrecht van boedelbeschrijving” en de woorden “die door de Koninklijke Federatie”. ”

VERANTWOORDING

Het voorliggende amendement betreft een technische aanvulling van de bevoegdheden van de Koning inzake de gegevens die moeten worden opgenomen in het centraal erfrechtregister. Het register dient niet enkel de loutere aanwijzing van curatoren en beheerders van nalatenschappen te bevatten, maar eveneens de concrete gegevens noodzakelijk voor hun registratie en verwerking.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 62 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 102 (*nouveau*)

Au titre 13 précité, insérer un article 102, rédigé comme suit:

“Art. 102. À l’article 892/6 du même Code, inséré par la loi du 6 juillet 2017, les mots “des désignations d’un curateur, et des désignations d’un administrateur,” sont insérés entre les mots “sous bénéfice d’inventaire,” et les mots “qui doivent être reprises par la Fédération Royale”. ”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise un parachèvement technique des compétences du Roi relatives aux données qui doivent être reprises dans le registre central successoral. Le registre ne doit pas contenir uniquement les désignations des curateurs et administrateurs des successions, mais également les données concrètes nécessaires en vue de leur enregistrement et traitement.

Nr. 63 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**Art. 103 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 13 een artikel 103 invoegen, luidende:

“Art. 103. In artikel 1228 van het Gerechtelijk Wetboek, laatst gewijzigd bij de wet van 30 juli 2013, wordt het tweede lid opgeheven.”

VERANTWOORDING

Cf. amendement nr. 60 (tot invoeging van titel 13).

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 63 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 103 (*nouveau*)

Au titre 13 précité, insérer un article 103, rédigé comme suit:

“Art. 103. Dans l’article 1228 du Code judiciaire, modifié en dernier lieu par la loi du 30 juillet 2013, l’alinéa 2 est abrogé.”

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 60 (insérant le titre 13).

Nr. 64 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.**Art. 104 (nieuw)**

In de voornoemde titel 13 een artikel 104 invoegen, luidende:

“Art. 104. Artikel 1231 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen als volgt:

“De aanwijzing van een curator in het geval van artikel 811 van het Burgerlijk Wetboek, wordt binnen de vijftien dagen opgenomen in het centraal erfrechtregister, zoals bedoeld in de artikelen 892/1 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.””

VERANTWOORDING

Cf. amendement nr. 60 (tot invoeging van titel 13).

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 64 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 104 (nouveau)**

Au titre 13 précité, insérer un article 104, rédigé comme suit:

“Art. 104. L'article 1231 du même Code est remplacé par ce qui suit:

“La désignation d'un curateur en application de l'article 811 du Code civil est enregistrée dans les quinze jours dans le registre central successoral, visé aux articles 892/1 et suivants du Code civil.””

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 60 (insérant le titre 13).

Nr. 65 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 104

Na artikel 104, een titel 14 invoegen, met als opschrift:

“TITEL 14. Wijziging aan het Gerechtelijk Wetboek betreffende de vervangingen in de rechtbanken”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 65 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 104

Après l’article 104, insérer un titre 14, intitulé comme suit:

“TITRE 14. Modification du Code judiciaire concernant le remplacement dans les tribunaux”.

Nr. 66 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 105 (*nieuw*)

In voornoemde titel 14 een artikel 105 invoegen, luidende:

“Art. 105. In artikel 323bis, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 22 december 1998, vervangen bij de wet van 17 juli 2000 en gewijzigd bij de wetten van 3 mei 2003 en 1 december 2013, worden de woorden”, met uitzondering van de vrederechters en de rechters in de politierechtbank,” opgeheven.”

VERANTWOORDING

Overeenkomstig artikel 323bis van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de vrederechters en de rechters in de politierechtbank die een voltijdse opdracht uitoefenen op grond van artikel 323bis, niet vervangen worden.

De voorbereidende werken van de wet van 3 mei 2003 die de vervanging toeliet van onder andere rechters van de rechtbank van eerste aanleg, de ondernemingsrechtbank en de arbeidsrechtbank die werden aangewezen om een opdracht op grond van artikel 323bis van het Gerechtelijk Wetboek uit te voeren, lichten niet toe waarom vrederechters en rechters in de politierechtbank niet vervangen kunnen worden.

Dit verbod stelt problemen wanneer de aangewezen magistraat afkomstig is uit een politierechtbank gelet op het feit dat de mogelijkheden om beroep te doen op een rechter van de politierechtbank van een andere rechtbank beperkt zijn en moeilijk verenigbaar met een opdracht van lange duur.

Il en va de même pour un juge de paix, même s'ils sont désormais nommés à titre subsidiaire dans les autres cantons de l'arrondissement judiciaire.

Het Gerechtelijk Wetboek voorziet overigens al enkele mogelijkheden tot vervanging van vrederechters en rechters in de politierechtbank. Zo voorziet bijvoorbeeld artikel 259quater, § 5, 6° lid, van het Gerechtelijk Wetboek de vervanging van een vrederechter door een vrederechter in overtal wanneer hij voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank wordt. Artikel 259sexies, § 1, 4°, van het Gerechtelijk Wetboek voorziet een mogelijkheid van benoeming in overtal wanneer een rechter is aangewezen in het mandaat van

N° 66 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 105 (*nouveau*)

Dans le titre 14 précité, insérer un article 105, rédigé comme suit:

“Art. 105. Dans l'article 323bis, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, inséré par la loi du 22 décembre 1998, remplacé par la loi du 17 juillet 2000 et modifié par les lois du 3 mai 2003 et du 1^{er} décembre 2013, les mots “, à l'exception des juges de paix et des juges au tribunal de police” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Conformément à l'article 323bis du Code judiciaire les juges de paix et les juges au tribunal de police qui exercent une mission à plein temps sur la base de l'article 323bis ne peuvent être remplacés.

Les travaux préparatoires de la loi du 3 mai 2003 qui a permis le remplacement entre autres des juges des tribunaux de première instance, des tribunaux de l'entreprise et des tribunaux du travail désignés pour exercer une mission sur la base de l'article 323bis du Code judiciaire n'expliquent pas la raison pour laquelle les juges de paix et les juges au tribunal de police ne peuvent pas être remplacés..

Cette interdiction pose problème lorsque le magistrat désigné est issu d'un tribunal de police étant donné que les possibilités de faire appel à un juge au tribunal de police issu d'un autre tribunal sont limitées et peu compatibles avec une mission de longue durée.

Il en va de même pour un juge de paix, même s'ils sont désormais nommés à titre subsidiaire dans les autres cantons de l'arrondissement judiciaire.

Le Code judiciaire prévoit d'ailleurs déjà quelques possibilités de remplacement des juges de paix et des juges au tribunal de police. Par exemple, l'article 259quater, § 5, alinéa 6, du Code judiciaire prévoit le remplacement d'un juge de paix par un juge de paix en surnombre lorsqu'il devient président des juges de paix et des juges au tribunal de police. L'article 259sexies, § 1, 4°, du Code judiciaire prévoit une possibilité de nomination en surnombre lorsqu'un juge est désigné dans le mandat de juge au tribunal de l'application

rechter in de strafuitvoeringsrechtbank, ook een vrederechter of een rechter in de politierechtbank valt onder deze bepaling.

De mogelijkheden om te vervangen zijn evenwel te zeer beperkt. Een vervanging van een vrederechter of rechter in de politierechtbank die een opdracht vervult voor een lange duur, dient dan ook wettelijk mogelijk gemaakt te worden.

Gelet op de noodzaak, dat het dagelijks en routinebeheer van de administratieve zaken, nodig voor de werking van de overheidsdiensten, dient te worden voortgezet, en dat dit ook geldt voor de rechtbanken.

Rekening houdende met de vaststelling dat de goede werking en tijdige rechtsbedeling op het niveau van de vrederechten en politierechtbanken in het gedrang kan komen bij gebrek aan een vervangingsregeling in deze rechtbanken voor de gevallen vermeld in artikel 323*bis*.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

des peines, le juge de paix ou le juge au tribunal de police étant également visés par cette disposition.

Les possibilités de remplacement restent cependant trop limitées. Le remplacement d'un juge de paix ou d'un juge au tribunal de police qui accomplit une mission pendant une longue période devrait donc être rendu légalement possible.

La présente mesure est justifiée par le fait que la gestion quotidienne de routine des affaires administratives nécessaires au bon fonctionnement des services publics doit poursuivie, et que cela vaut également pour les tribunaux.

Le bon fonctionnement et la rapidité de l'administration de la justice au niveau des justices de paix et des tribunaux de police peuvent en effet être compromis par l'absence de mécanisme de remplacement dans ces tribunaux pour les cas visés à l'article 323*bis*.

Nr. 67 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 105

Na artikel 105, een titel 15 invoegen, met als opschrift:

“TITEL 15. Wijziging aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 67 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 105

Après l’article 105, insérer un titre 15, intitulé comme suit:

“TITRE 15. Modifications du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe”.

Nr. 68 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 106 (*nieuw*)

In voornoemde titel 15, een artikel 106 invoegen, luidende:

“Art. 106. In artikel 269¹, eerste lid, 2°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, vervangen bij de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, gewijzigd bij de wet van 14 oktober 2018, worden de woorden “rechtbanken van koophandel” vervangen door de woorden “ondernemingsrechtbanken”.”

VERANTWOORDING

Sinds 1 november 2018 worden de voormalige rechtbanken van koophandel “ondernemingsrechtbanken” genoemd. Dit amendement strekt ertoe de bedoelde bepaling aan te passen aan die nieuwe benaming.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 68 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 106 (*nouveau*)

Dans le titre 15 précité, insérer un article 106, rédigé comme suit:

“Art. 106. Dans l'article 269¹, alinéa 1^{er}, 2°, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, inséré par la loi du 10 octobre 1967, remplacé par la loi du 28 avril 2015 annulée par l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, modifié par la loi du 14 octobre 2018, les mots “tribunaux du commerce” sont remplacés par les mots “tribunaux de l'entreprise”.”

JUSTIFICATION

Depuis le 1^{er} novembre 2018, les anciens tribunaux du commerce sont dénommés “tribunaux de l'entreprise”. Cet amendement vise à adapter la disposition visée à cette nouvelle dénomination.

Nr. 69 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 107 (nieuw)

In voornoemde titel 15, een artikel 107 invoegen, luidende:

“Art. 107. In artikel 269², § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 oktober 1967, vervangen bij de wet van 28 april 2015 vernietigd bij het arrest nr. 13/2017 van het Grondwettelijk Hof, vervangen bij de wet van 14 oktober 2018, worden de woorden”, § 1 en § 2, a),” ingevoegd tussen de woorden “artikel 730” en de woorden “van het Gerechtelijk Wetboek”.”

VERANTWOORDING

Uitsluitend de weglatingen bedoeld in artikel 730, § 2, a), kunnen het rolrecht opeisbaar maken ten laste van de partij die de zaak op de rol heeft laten inschrijven. In dat geval zal de eiser de zaak terug kunnen laten inschrijven op de rol, waardoor een nieuw rolrecht zal ontstaan. Dat nieuwe recht is dan opeisbaar ofwel op het ogenblik van het vonnis dat wordt geveld, ofwel op het ogenblik van een nieuwe weglating of een doorhaling, overeenkomstig artikel 269² van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

In tegenstelling tot die hypothese is, in geval van weglating op grond van artikel 730, § 2, b), van het Gerechtelijk Wetboek, geen enkel recht verschuldigd, aangezien een dergelijke weglating niet het voorwerp van een latere herinschrijving is in de zin van artikel 269¹, eerste lid, 2°, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten. In voorkomend geval zal een dergelijke zaak naderhand kunnen worden weggelaten op grond van artikel 730, § 2, a), ofwel het voorwerp zijn van een vonnis na opnieuw voor de rechtbank te zijn gebracht; een recht is dan verschuldigd.

N° 69 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 107 (nouveau)

Dans le titre 15 précité, insérer un article 107, rédigé comme suit:

“Art. 107. Dans l’article 269², § 2, du même Code, inséré par la loi du 10 octobre 1967, remplacé par la loi du 28 avril 2015 annulée par l’arrêt de la Cour constitutionnelle n° 13/2017, remplacé par la loi du 14 octobre 2018, les mots “, § 1^{er} et § 2, a),” sont insérés entre les mots “l’article 730” et les mots “du Code judiciaire”.”

JUSTIFICATION

Seules les omissions prévues à l’article 730, § 2, a), sont susceptibles de rendre le droit de mise au rôle exigible à charge de la partie qui a fait inscrire l’affaire au rôle. Dans ce cas, le demandeur pourra faire réinscrire l’affaire au rôle, ce qui fera naître un nouveau droit de mise au rôle. Ce nouveau droit sera exigible soit au moment du jugement à intervenir, soit au moment d’une nouvelle omission ou d’une radiation, conformément à l’article 269² du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe.

Contrairement à cette hypothèse, en cas d’omission sur base de l’article 730, § 2, b), du Code judiciaire, aucun droit n’est dû, une telle omission ne faisant pas l’objet d’une réinscription ultérieure au sens de l’article 269¹, alinéa 1^{er}, 2°, du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe. Le cas échéant, une telle affaire pourra ultérieurement être omise sur base de l’article 730, § 2, a), ou faire l’objet d’un jugement après avoir été ramenée; un droit sera dû alors.

Dit amendement beoogt klaarheid te scheppen in die situatie.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Le présent amendement vise à clarifier cette situation.

Nr. 70 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 107

Na artikel 107, een titel 16 invoegen, luidende:

“Titel 16. Wijzigingen betreffende het gebruik van het rijksregisternummer Rijksregister van de natuurlijke personen”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 70 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 107

Après l’article 107, insérer un titre 16, rédigé comme suit:

“Titre 16. Modifications concernant l’utilisation du numéro d’identification du registre national des personnes physiques”.

Nr. 71 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 108 (nieuw)

In de voornoemde titel 16, een artikel 108 invoegen, luidende:

“Art. 108. Artikel 142 van de Hypotheekwet, ingevoegd bij de wet van 9 februari 1995, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Personen die gemachtigd zijn om een getuig-schrift aan te vragen bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie gebruiken, in voorkomend geval, het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen uit hoofde van wie de inlichtingen worden gevraagd, als zoekcriterium, voor zover zij worden beoogd overeenkomstig artikel 5, § 1 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.””

VERANTWOORDING

De wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren, voorziet dat voor burgers het identificatienummer van het rijksregister als sleutel dient om, na machtiging verleend in toepassing van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een rijksregister van de natuurlijke personen, gegevens te registreren en op te vragen.

Krachtens het voornoemde artikel 8 kan de machtiging tot gebruik van het identificatienummer van het rijksregister uitdrukkelijk voorzien worden door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, of verkregen worden bij de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken. De wijziging van artikel 142 van de hypotheekwet strekt ertoe om het gebruik van het identificatienummer van het rijksregister uitdrukkelijk te voorzien overeenkomstig deze bepaling.

Artikel 5 van de voornoemde wet van 8 augustus 1983 beperkt evenwel de personen die toegang mogen hebben tot de informatie van het rijksregister of er mededeling van

N° 71 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 108 (nouveau)

Au titre 16 précité, insérer un article 108, rédigé comme suit:

“Art. 108. L'article 142 de la Loi hypothécaire, inséré par la loi du 9 février 1995, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2, rédigé comme suit:

“§ 2. Les personnes autorisées à effectuer une demande de certificat auprès de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale utilisent, le cas échéant, le numéro d'identification du registre national des personnes physiques dans le chef desquelles les renseignements sont requis, comme critère de recherche, pour autant néanmoins qu'elles soient visées à l'article 5, § 1^{er} de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques.””

JUSTIFICATION

La loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier prévoit que pour les citoyens, c'est le numéro d'identification du registre national qui fait office, après autorisation délivrée en application de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, de clé pour enregistrer et demander des données.

En vertu de l'article 8 précité, l'autorisation d'utilisation du numéro d'identification du registre national peut être prévue explicitement par ou en vertu d'une loi, un décret ou une ordonnance ou obtenue auprès du ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions. La modification de l'article 142 de loi hypothécaire tend à prévoir explicitement l'utilisation du numéro d'identification du registre national conformément à cette disposition.

Néanmoins, l'article 5 de la loi du 8 août 1983 précitée limite les personnes qui peuvent avoir accès aux informations du registre national ou en obtenir communication. Il y a donc lieu

mogen krijgen. In het kader van de wijziging van artikel 142 van de hypotheekwet dient deze beperking dus gepreciseerd te worden.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

de préciser cette limitation dans le cadre de la modification de l'article 142 de la loi hypothécaire.

Nr. 72 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 109 (nieuw)

In de voornoemde titel 16, een artikel 109 invoegen, luidende:

“Art. 109. – Artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, laatst gewijzigd bij de wet van 25 november 2018, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende als volgt:

“De rechters van de hoven en rechtbanken, de magistraten van het openbaar ministerie, de onderzoekersrechters, de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau 1 van de administratieve overheden belast met de tenuitvoerlegging van beslissingen in strafzaken en van maatregelen ter bescherming van de maatschappij, de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van de griffie en de griffiers-hoofden van dienst van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde zijn bij de uitoefening van hun respectievelijke opdrachten vrijgesteld van een voorafgaande machtiging van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en mogen toegang hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste tot derde lid.

Wordt gestraft met de sanctie bedoeld in artikel 13, eerste lid, elk lid van de justitiediensten dat, in overtreding met de vertrouwelijkheidsverplichting, de via het Rijksregister verkregen informatiegegevens meedeelt aan personen die niet gemachtigd zijn om die informatiegegevens te ontvangen of dat die gegevens gebruikt voor andere doeleinden dan voor de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 72 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 109 (nouveau)

Au titre 16 précité, insérer un article 109, rédigé comme suit:

“Art. 109. – L’article 5 de la loi du 8 août 1983, organisant un registre national des personnes physiques, modifié en dernier lieu par la loi du 25 novembre 2018 est complété par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“Dans l’exercice de leurs missions respectives, les juges des cours et tribunaux de l’ordre judiciaire, les magistrats du ministère public, les juges d’instruction, les agents de niveau 1 des autorités administratives chargées de l’exécution des décisions rendues en matière pénale et des mesures de défense sociale nommément désignés par écrit, les greffiers en chef, greffiers-chefs de greffe et greffiers-chefs de service des cours et tribunaux de l’ordre judiciaire, sont dispensés d’une autorisation préalable du ministre ayant l’Intérieur dans ses attributions et peuvent accéder aux informations visées à l’article 3, alinéas 1^{er} à 3.

Est punie de la sanction visée à l’article 13, alinéa 1^{er}, tout membre des services de justice qui, en violation de l’obligation de confidentialité, communique des informations obtenues du Registre national à des personnes non habilitées à les recevoir ou qui fait usage de ces données à des fins autres que l’exercice de ses missions légales.”

Nr. 73 van de heer **TERWINGEN c.s.**

Art. 110 (*nieuw*)

In de voornoemde itel 16, een artikel 110 invoegen, luidende:

“Art. 110. Artikel 8, § 6 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 25 november 2018, wordt aangevuld met een derde en vierde lid, luidende:

“De rechters van de hoven en rechtbanken, de magistraten van het openbaar ministerie, de onderzoeksrechters, de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau 1 van de administratieve overheden belast met de tenuitvoerlegging van beslissingen in strafzaken en van maatregelen ter bescherming van de maatschappij, de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van de griffie en de griffiers-hoofden van dienst van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde zijn bij de uitoefening van hun respectievelijke opdrachten vrijgesteld van een voorafgaande machtiging van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en mogen toegang hebben tot de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste tot derde lid.

Wordt gestraft met de sanctie bedoeld in artikel 13, eerste lid, elk lid van de justitiediensten dat, in overtreding met de vertrouwelijkheidsverplichting, de via het Rijksregister verkregen informatiegegevens meedeelt aan personen die niet gemachtigd zijn om die informatiegegevens te ontvangen of dat die gegevens gebruikt voor andere doeleinden dan voor de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 73 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 110 (*nouveau*)

Au titre 16 précité, insérer un article 110, rédigé comme suit:

“Art. 110. L'article 8, § 6, de la même loi, remplacé par la loi du 25 novembre 2018, est complété par un 3^e et un 4^e alinéa, rédigés comme suit:

“Dans l'exercice de leurs missions respectives, les juges des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, les magistrats du ministère public, les juges d'instruction, les agents de niveau 1 des autorités administratives chargées de l'exécution des décisions rendues en matière pénale et des mesures de défense sociale nommément désignés par écrit, les greffiers en chef, greffiers-chefs de greffe et greffiers-chefs de service des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, sont dispensés d'une autorisation préalable du ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et peuvent accéder aux informations visées à l'article 3, alinéas 1^{er} à 3.

Est punie de la sanction visée à l'article 13, alinéa 1^{er}, tout membre des services de justice qui, en violation de l'obligation de confidentialité, communique des informations obtenues du Registre national à des personnes non habilitées à les recevoir ou qui fait usage de ces données à des fins autres que l'exercice de ses missions légales.”

Nr. 74 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**Art. 111 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 16, een artikel 111 invoegen, luidende:

“Art. 111. In artikel 17, eerste lid van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 25 november 2018, worden de woorden “alsook de justitiediensten vermeld in de artikelen 5 en 8” ingevoegd tussen de woorden “met inbegrip van de politiediensten,” en de woorden “moet de uitgevoerde consultaties kunnen verantwoorden”. ”

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 74 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 111 (*nouveau*)

Au titre 16 précité, insérer un article 111, rédigé comme suit:

“Art. 111. À l’article 17, alinéa 1^{er}, de la même loi, inséré par la loi du 25 novembre 2018, les mots “ainsi que ceux de la Justice cités aux articles 5 et 8” sont insérés entre les mots “en ce compris les services de police,” et les mots “doit être en mesure”. ”

Nr. 75 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 112 (nieuw)

In de voornoemde titel 16, een artikel 112 invoegen, luidende:

“Art. 112. Artikel 2 van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten, laatst gewijzigd door de wet van 25 november 2018, wordt aangevuld met een zevende en achtste lid, luidende als volgt:

“De rechters van de hoven en rechtbanken, de magistraten van het openbaar ministerie, de onderzoekers, de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau 1 van de administratieve overheden belast met de tenuitvoerlegging van beslissingen in strafzaken en van maatregelen ter bescherming van de maatschappij, de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van de griffie en de griffiers-hoofden van dienst van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde zijn bij de uitoefening van hun respectievelijke opdrachten vrijgesteld van een voorafgaande machtiging van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en mogen toegang hebben tot de gegevens van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.”.

Wordt gestraft met de sanctie bedoeld in artikel 13, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, elk lid van de justitiediensten dat, in overtreding met de vertrouwelijkheidsverplichting, de via de bevolkingsregisters of het vreemdelingenregister verkregen informatiegegevens meedeelt aan personen die niet gemachtigd

N° 75 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 112 (nouveau)

Au titre 16 précité, insérer un article 112, rédigé comme suit:

“Art. 112. L'article 2 de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes des étrangers et aux documents de séjour, modifié en dernier lieu par la loi du 25 novembre 2018, est complété par les alinéas 7 et 8, rédigés comme suit:

“Dans l'exercice de leurs missions respectives, les juges des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, les magistrats du ministère public, les juges d'instruction, les agents de niveau 1 des autorités administratives chargées de l'exécution des décisions rendues en matière pénale et des mesures de défense sociale nommément désignés par écrit, les greffiers en chef, greffiers-chefs de greffe et greffiers-chefs de service des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, sont dispensés d'une autorisation préalable du ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions et peuvent accéder aux données des registres de la population et du registre des étrangers.”.

Est punie de la sanction visée à l'article 13, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, tout membre des services de justice qui, en violation de l'obligation de confidentialité, communique des informations obtenues des registres de la population ou du registre des étrangers à des personnes non habilitées à les recevoir ou qui fait usage

zijn om die informatiegegevens te ontvangen of dat die gegevens gebruikt voor andere doeleinden dan voor de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

de ces données à des fins autres que l'exercice de ses missions légales.”

Nr. 76 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 113 (nieuw)

In de voornoemde titel 16, een artikel 113 invoegen, luidende:

“Art. 113. Artikel 6bis van dezelfde wet, laatst gewijzigd bij de wet van 25 november 2018, wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende als volgt:

“De rechters van de hoven en rechtbanken, de magistraten van het openbaar ministerie, de onderzoeksrechters, de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau 1 van de administratieve overheden belast met de tenuitvoerlegging van beslissingen in strafzaken en van maatregelen ter bescherming van de maatschappij, de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van de griffie en de griffiers-hoofden van dienst van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde zijn bij de uitoefening van hun respectievelijke opdrachten vrijgesteld van een voorafgaande machtiging en mogen toegang hebben tot de gegevens van het Register van de Identiteitskaarten en het Register van de Vreemdelingenkaarten.

Wordt gestraft met de sanctie bedoeld in artikel 13, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, elk lid van de justitiediensten dat, in overtreding met de vertrouwelijkheidsverplichting, de via het Register van de Identiteitskaarten en het Register van de Vreemdelingenkaarten verkregen informatiegegevens meedeelt aan personen die niet gemachtigd zijn om die informatiegegevens te ontvangen of dat die gegevens gebruikt voor andere doeleinden dan voor de uitoefening van zijn wettelijke opdrachten.”

VERANTWOORDING

Deze artikelen strekken ertoe leden van de vermelde justitiediensten toegang te geven tot de gegevens die beschikbaar zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen, de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister, het wachtregister of de registers van de identiteits- en vreemdelingenkaarten.

N° 76 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 113 (nouveau)

Au titre 16 précité, insérer un article 113, rédigé comme suit:

“Art. 113. L'article 6bis de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 25 novembre 2018, est complété par un paragraphe 6, rédigé comme suit:

“Dans l'exercice de leurs missions respectives, les juges des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, les magistrats du ministère public, les juges d'instruction, les agents de niveau 1 des autorités administratives chargées de l'exécution des décisions rendues en matière pénale et des mesures de défense sociale nommément désignés par écrit, les greffiers en chef, greffiers-chefs de greffe et greffiers-chefs de service des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, sont dispensés d'une autorisation préalable et peuvent accéder aux données du Registre des cartes d'identité et du Registre des cartes d'étranger.

Est punie de la sanction visée à l'article 13, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, tout membre des services de justice qui, en violation de l'obligation de confidentialité, communique des informations obtenues du Registre des cartes d'identité et du Registre des cartes d'étranger à des personnes non habilitées à les recevoir ou qui fait usage de ces données à des fins autres que l'exercice de ses missions légales.”

JUSTIFICATION

Ces articles ont pour objet d'accorder aux membres des services de Justice citées l'accès aux données disponibles dans le Registre national des personnes physiques, les registres de la population, le registre des étrangers, le registre d'attente ou les registres des cartes d'identité et des cartes

Deze artikelen hebben dan ook tot doel om deze personen vrij te stellen van het verkrijgen van een voorafgaande machtiging.

Deze vrijstelling geldt voor al de verwerkingen van persoonsgegevens die door de magistraten, het openbaar ministerie of de andere vermelde personen (de schriftelijk bij naam aangewezen ambtenaren van niveau 1 van de administratieve overheden belast met de tenuitvoerlegging van beslissingen in strafzaken en van maatregelen ter bescherming van de maatschappij, de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van de griffie en de griffiers-hoofden van dienst van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde) uitgevoerd worden in het kader van de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. Deze vrijstelling slaat op het verkrijgen en verwerken door de justitiediensten van de persoonsgegevens vervat in het Rijksregister van de natuurlijke personen, de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister, het wachtregister of de registers van de identiteits- en vreemdelingenkaarten.

Deze vrijstellingen zijn gerechtvaardigd voor de volgende redenen:

1. De verwerking van persoonsgegevens door de justitiediensten is geregeld door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Met andere woorden, er bestaat een rigoureuze wettelijke basis voor wat betreft de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens.

2. Daarenboven zijn de wettelijke opdrachten van de verschillende “justitiële actoren” strikt omkaderd. Het kader inzake het gebruik van het geheel van gegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen, de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister, het wachtregister of de registers van de identiteits- en vreemdelingenkaarten voor doeleinden betreffende het uitoefenen van gerechtelijke opdrachten ten gronde (burgerlijk, strafrechtelijk, handelsrechtelijk, ...) of in de voorbereidende fases van een strafproces wordt bepaald door duidelijke, transparante en toegankelijke normen.

3. Het systeem van de voorafgaande machtigingen zoals dit door de jaren heen met betrekking tot bepaalde types van verwerking van persoonsgegevens is ontwikkeld, doet geen afbreuk aan de noodzaak om over een duidelijke wettelijke basis voor de verwerking te beschikken. Een machtiging is met andere woorden geen substituut voor een wettelijk kader maar eerder een conformiteitstoets van de verwerkingen ten opzichte van de geldende regelgeving. Deze conformiteitstoets wordt verricht binnen Justitie door de verwerkingsverantwoordelijke, op basis van aanbevelingen van zijn functionaris voor

d'étranger. Ces articles dispensent ces personnes d'obtenir une autorisation préalable.

Ces dispenses s'appliquent à tous les traitements de données à caractère personnel que les magistrats, le ministère public ou les autres personnes citées (les agents de niveau 1 des autorités administratives chargées de l'exécution des décisions rendues en matière pénale et des mesures de défense sociale nommément désignés par écrit, les greffiers en chef, greffiers-chefs de greffe et greffiers-chefs de service des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire) effectuent dans le cadre de l'exercice de leurs missions légales. Ces dispenses visent l'obtention et le traitement par ces services de la Justice des données à caractère personnel contenues dans le Registre national des personnes physiques, les registres de la population, le registre des étrangers, le registre d'attente ou les registres des cartes d'identité et des cartes d'étranger.

Ces dispenses sont nécessaires et justifiées pour les raisons suivantes:

1. Le traitement des données à caractère personnel par les services de la Justice est régi par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. En d'autres termes, il existe une base légale rigoureuse pour ce qui concerne la licéité du traitement des données à caractère personnel.

2. En outre les missions légales des différents “acteurs de la Justice” sont strictement encadrées. Dès lors le cadre d'utilisation de l'ensemble des données du Registre national des personnes physiques, des registres de la population, du registre des étrangers, du registre d'attente ou des registres des cartes d'identité et des cartes d'étranger, pour des fins de l'exercice des missions juridictionnelles au fond (civil, pénal, commerce, ...) ou dans les phases préparatoires au procès pénal est précisé par des normes claires, transparentes et accessibles.

3. Le système des autorisations préalables qui a été développé au fil des ans à l'égard de certains types de traitement des données à caractère personnel ne porte nullement préjudice à la nécessité de disposer d'une base légale claire pour le traitement. En d'autres termes, une autorisation ne constitue pas un substitut à un cadre légal, mais plutôt un examen de conformité des traitements à l'égard de la réglementation en vigueur. Cet examen de conformité est réalisé au sein de la Justice par le responsable du traitement, sur la base des recommandations édictées par son délégué à la protection

gegevensbescherming. Bovendien is een externe controle door de bevoegde toezichthoudende autoriteit mogelijk.

De verwerkingsverantwoordelijke is inderdaad op basis van de wet van 30 juli 2018 onderworpen aan een reeks verplichtingen, zoals het bijhouden van een register van verwerkingsactiviteiten, het nemen van technische en organisatorische maatregelen teneinde een beschermingsniveau voor de verwerking van de gegevens te waarborgen dat aangepast is aan het risico, de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van de verwerkte persoonsgegevens, met inbegrip van die gegevens afkomstig van het Rijksregister van de natuurlijke personen, de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister, het wachtregister of de registers van de identiteits- en vreemdelingenkaarten.

Bovendien duidt elke verwerkingsverantwoordelijke een functionaris voor gegevensbescherming aan die als opdrachten heeft:

1° de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker en de werknemers die persoonsgegevens verwerken, informeren en adviseren over hun verplichtingen uit hoofde van de AVG en andere Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke gegevensbeschermingsbepalingen;

2° toezien op naleving van de AVG, van andere Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke gegevensbeschermingsbepalingen en van het beleid van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens, met inbegrip van de toewijzing van verantwoordelijkheden, bewustmaking en opleiding van het bij de verwerking betrokken personeel en de betreffende audits;

3° desgevraagd advies verstrekken met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en toezien op de uitvoering daarvan;

4° met de bevoegde toezichthoudende autoriteit samenwerken;

5° optreden als contactpunt voor de bevoegde toezichthoudende autoriteit inzake met verwerking verband houdende aangelegenheden en, waar passend, overleg plegen over enige andere aangelegenheid.

4. Het komt niet toe om het gerechtelijke werk te verlammen of te vertragen en op onrechtstreekse wijze tussen te komen bij de uitoefening van de taken van de gerechtelijke macht.

des données. Un contrôle externe par l'autorité de contrôle compétente est en outre possible.

En effet, le responsable du traitement est soumis sur la base de la loi du 30 juillet 2018 à toute une série d'obligations, telles que notamment la tenue d'un registre de ses activités de traitement, la mise en place de mesures techniques et organisationnelles afin de garantir un niveau de sécurité de traitement des données adapté au risque, la fiabilité, la confidentialité, la disponibilité et l'intégrité des données à caractère personnel traitées, en ce compris celles émanant du Registre national des personnes physiques, des registres de la population, du registre des étrangers, du registre d'attente ou des registres des cartes d'identité et des cartes d'étranger.

En outre, chaque responsable du traitement désigne un délégué à la protection des données, qui a pour mission:

1° d'informer et conseiller le responsable du traitement ou le sous-traitant ainsi que les employés qui procèdent au traitement sur les obligations qui leur incombent en vertu du RGPD et d'autres dispositions du droit belge et européen en matière de protection des données;

2° de contrôler le respect du RGPD, d'autres dispositions du droit belge et européen en matière de protection des données et des règles internes du responsable du traitement ou du sous-traitant en matière de protection des données à caractère personnel, y compris en ce qui concerne la répartition des responsabilités, la sensibilisation et la formation du personnel participant aux opérations de traitement, et les audits s'y rapportant;

3° de dispenser des conseils, sur demande, en ce qui concerne l'analyse d'impact relative à la protection des données et vérifier l'exécution de celle-ci;

4° de coopérer avec l'autorité de contrôle compétente;

5° de faire office de point de contact pour l'autorité de contrôle compétente sur les questions relatives au traitement et mener des consultations, le cas échéant, sur tout autre sujet.

4. Il ne convient pas de paralyser ou de freiner le travail judiciaire et d'intervenir indirectement dans l'exercice des missions de l'autorité judiciaire.

5. Het ontbreken van een voorafgaande machtiging zou voor de magistraten van het openbaar ministerie en de onderzoeksrechters ernstige gevolgen kunnen hebben op de toelaatbaarheid van de bewijselementen in strafrechtelijke onderzoeken als deze bewijselementen het voorwerp hebben uitgemaakt van verwerkingen die uitgevoerd worden in het kader van hun opdrachten.

6. De autonomie van de rechters van de hoven en rechten van de rechterlijke orde, de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van de griffie en de griffiers-hoofden van dienst van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke orde zou het risico lopen aangetast te worden door het feit dat hun handelen en de uitoefening van hun opdrachten zou kunnen afhangen van een ministeriële beslissing.

Tot slot moet onderlijnd worden dat het Rijksregister van de natuurlijke personen, de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister, het wachtregister of de registers van de identiteits- en vreemdelingenkaarten basisinstrumenten zijn voor de diensten van Justitie. In het kader van de uitoefening van hun opdrachten voeren de diensten van Justitie dagelijks talrijke raadplegingen en elektronische mededelingen uit van persoonsgegevens die afkomstig zijn uit authentieke bronnen. De toegang voor Justitie tot deze basisgegevens laten afhangen van een machtiging van een derde terwijl het kader voor hun gebruik reeds wettelijk goed is afgebakend is dus niet noodzakelijk noch opportuun.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

5. L'absence d'octroi d'une autorisation préalable, pour les magistrats du ministère public et les juges d'instruction, pourrait entraîner de graves conséquences sur la recevabilité des éléments de preuve dans le cadre d'enquêtes judiciaires pénales lorsque ces éléments de preuve ont fait l'objet de traitements réalisés dans le cadre de leurs missions.

6. L'autonomie des juges des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, des greffiers en chef, greffiers-chefs de greffe et greffiers-chefs de service des cours et tribunaux de l'ordre judiciaire, risquerait d'être entravée par le fait que leur action et l'exercice de leurs missions puissent dépendre d'une décision ministérielle.

Enfin, il convient de souligner que le Registre national des personnes physiques, les registres de la population, le registre des étrangers, le registre d'attente ou les registres des cartes d'identité et des cartes d'étranger sont des outils de base pour les services de la Justice. Dans le cadre de l'exercice de leurs missions, les services de la Justice procèdent en effet quotidiennement à de nombreuses consultations de ces sources authentiques. Il est en effet logique que la Justice travaille sur la base de données fiables et vérifiées. Faire dépendre l'accès de la Justice pour ces données de base d'une autorisation tierce alors que le cadre de leur utilisation est déjà légalement bien délimité n'est donc ni nécessaire ni opportun.

Nr. 77 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 113

Na artikel 113, een titel 17 invoegen, luidende:

“Titel 17. Bepalingen betreffende de tenuitvoerlegging op goederen”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 77 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 113

Après l’article 113, insérer un titre 17, intitulé comme suit:

“Titre 17. Dispositions concernant l’exécution des biens”.

Nr. 78 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 114 (*nieuw*)

In voornoemde titel 17, een artikel 114 invoegen, luidende:

“Art. 114. Artikel 1500 van het Gerechtelijk Wetboek, waarvan de huidige tekst § 1 wordt, aangevuld met een § 2, luidende:

“§ 2. Het bevel bevat, op straffe van nietigheid, de tekst van artikel 1506/1.””

VERANTWOORDING

Bij uitvoerend beslag op een motorrijtuig is het niet denkbeeldig dat de schuldenaar het voertuig verplaatst voordat de gerechtsdeurwaarder het laat takelen om het later te doen verkopen. Een in beslag genomen motorrijtuig blijft, net als andere roerende goederen, immers in het bezit van de schuldenaar tot de verkoop van dat voertuig; overeenkomstig artikel 1520, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek vindt die verkoop pas plaats één maand na de overhandiging van het afschrift van het proces-verbaal van beslaglegging of van de betekening van het beslag. In de praktijk behoudt de schuldenaar het genot van zijn in beslag genomen voertuig; hij mag het voertuig dus blijven gebruiken, hetgeen de taak van de gerechtsdeurwaarder bemoeilijkt, want hij weet niet met zekerheid waar het voertuig zich bevindt wanneer het moet worden getakeld. In een dergelijk geval blijkt beslaglegging nutteloos, om nog maar te zwijgen van de kosten, het tijdverlies en de schade voor de beslagleggende schuldeiser, die louter een klacht bij de procureur des Konings kan indienen. Het is voor de gerechtsdeurwaarder uiteraard mogelijk het voertuig onder sekwestering te plaatsen (artikel 1443, tweede lid, Ger.W.), maar die gerechtelijke procedure wordt weinig gebruikt, want ze is omslachtig en heel duur.

Om dit probleem op te lossen moet het betrokken voertuig lokaliseerbaar zijn om kort daarop te kunnen worden verkocht. Daarom willen de indieners van dit wetsvoorstel dat wordt voorzien in de mogelijkheid om het in beslag genomen voertuig te immobiliseren. Dat zou meer specifiek gebeuren in het raam van een versnelde procedure ter uitvoering van de invordering, wegens strafbare feiten aangaande bezit, inschrijving of gebruik van motorrijtuigen.

N° 78 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 114 (*nouveau*)

Au titre 17 précité, insérer un article 114, rédigé comme suit:

“Art. 114. L'article 1500 du Code judiciaire, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Le commandement reproduit, à peine de nullité, le texte de l'article 1506/1.””

JUSTIFICATION

À l'heure actuelle, si un véhicule automoteur fait l'objet d'une saisie-exécution mobilière, le risque qu'il soit déplacé par le débiteur avant que l'huissier de justice ne procède à son enlèvement en vue de la vente, est réel. En effet, les véhicules automoteurs saisis, tout comme le reste du mobilier, restent en possession du débiteur et ce jusqu'à leur vente, qui ne peut avoir lieu, conformément à l'article 1520, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, qu'un mois après la remise de la copie du procès-verbal de saisie ou de la signification de la saisie. Dans les faits, le débiteur conserve la jouissance de son véhicule saisi et peut donc toujours en faire usage, ce qui complique la tâche de l'huissier de justice, qui n'a aucune certitude de localiser ledit véhicule au moment de son enlèvement. Dans pareille hypothèse, la saisie réalisée s'avère inutile, sans parler des frais exposés, du temps perdu et du préjudice subi par le créancier saisissant, qui ne peut que déposer une plainte auprès du procureur du Roi. Il est certes possible pour l'huissier de justice de mettre le véhicule sous séquestre (article 1443, alinéa 2, C. jud.), mais cette procédure judiciaire est peu employée, étant fort coûteuse et lourde à mettre en place.

Pour remédier à ce problème, le véhicule saisi doit pouvoir être localisable au moment de la vente qui devrait suivre. C'est pourquoi les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent qu'une immobilisation du véhicule saisi soit envisageable, et ce spécifiquement lors d'une procédure d'exécution de recouvrement diligentée pour des infractions liées à la possession, à l'immatriculation et à l'utilisation de véhicules automoteurs.

De Franse gerechtsdeurwaarders hanteren reeds een soortgelijke procedure, en die blijkt succesvol.

Het toepassingsgebied strekt tot strafbare feiten aangaande bezit, inschrijving of gebruik van motorrijtuigen, te weten:

1. ofwel is de uitvoerbare titel het dwangbevel van een gewestambtenaar betreffende de volgende strafbare feiten:

— niet-betaling binnen de gestelde termijn van de verkeersbelasting of van de belasting op de inverkeerstelling;

— niet-naleving van de voorwaarden tot ontheffing dan wel gehele of gedeeltelijke vrijstelling van de verkeersbelasting en van de belasting op de inverkeerstelling;

— ontbreken van een aangifte in verband met een voertuig dat is onderworpen aan de verkeersbelasting of aan de belasting op de inverkeerstelling, dan wel onjuiste of onware aangifte met onvoldoende belastingheffing tot gevolg;

2. ofwel is de uitvoerbare titel een vonnis in verzekeringszaken betreffende de niet-betaling van de jaarlijkse premie (wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen);

3. ofwel betreft het de invordering van verkeersboetes, met name alle geldschulden opgelegd door:

— een strafrechtelijke beslissing, met kracht van gewijsde, aangaande een overtreding van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer of een overtreding van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

— een uitvoerbaar verklaard bevel tot betalen bedoeld in artikel 65/1, § 1, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Een immobilisering van het voertuig in dat specifieke kader lijkt de indieners van dit wetsvoorstel immers heel terecht. Het is normaal dat de eigenaar van een voertuig (of de houder van de nummerplaat van het voertuig) er alleen gebruik van mag maken als de desbetreffende betalingen werden verricht. Die mogelijkheid tot immobilisering zou een uitermate

Une procédure semblable peut déjà être utilisée par l'huissier de justice français et porte ses fruits.

Le champ d'application s'étend aux infractions liées à la possession, à l'immatriculation et à l'utilisation de véhicules automoteurs, à savoir:

1. soit le titre exécutoire est la contrainte décernée par le fonctionnaire des différentes régions pour les infractions suivantes:

— non-paiement dans les délais des taxes de circulation et de mise en circulation;

— infraction en matière de respect des conditions d'exonération ou d'exemption totale ou partielle des taxes de circulation et de mise en circulation;

— absence de déclaration concernant un véhicule soumis à une taxe de circulation ou de mise en circulation ou déclaration incorrecte ou inexacte donnant lieu à une taxation insuffisante;

2. soit le titre exécutoire est le jugement prononcé en matière d'assurances sur le non-paiement de la prime contractuelle (loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs);

3. soit il s'agit du recouvrement des amendes de roulage, à savoir toutes sommes d'argent imposées par:

— une décision pénale, coulée en force de chose jugée, concernant une infraction à la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière ou une infraction à l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique;

— un ordre de paiement rendu exécutoire tel que visé à l'article 65/1, § 1, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière.

Une immobilisation du véhicule dans ce cadre précis nous paraît, en effet, plus que justifiée. Il est normal qu'un propriétaire de véhicule et le titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule ne puissent en faire usage que si les paiements y relatifs sont respectés. Cette faculté d'immobilisation constituerait un moyen de pression très utile à l'encontre des

nuttig pressiemiddel zijn ten aanzien van wanbetalers, die dan meer geneigd zullen zijn de openstaande schulden te betalen indien hun voertuig onmiddellijk en daadwerkelijk kan worden geïmmobiliseerd.

Naast de algemene verantwoording kunnen de volgende argumenten aangehaald worden voor wat betreft punt 3.

We moeten consequent zijn met andere bestaande wetgevendende bepalingen. De mogelijkheid tot immobilisatie bestaat inderdaad al voor de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën die belast zijn met de invordering (art. 65ter, § 6, van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer). Als de ontvanger van de penale boeten over de mogelijkheid beschikt om het voertuig waarmee de overtreding werd begaan of het voertuig ingeschreven op naam van de overtreder te immobiliseren, waarom kan dan niet hetzelfde gelden voor de gerechtsdeurwaarder?

Bovendien is de invordering van verkeersboetes een opdracht die de Staat heeft toegekend aan de gerechtsdeurwaarder in zijn hoedanigheid van openbaar ministerieel ambtenaar. Het zou dus eveneens ten goede komen aan de Staatskas daar de gerechtsdeurwaarder voortaan zou beschikken over een effectief drukkingsmiddel ten aanzien van de betaler te kwader trouw, aan wie het gebruik van het voertuig waarmee hij een overtreding beging wordt ontzegd.

Wat de praktische kant van de zaak betreft, wordt voorgesteld dat de gerechtsdeurwaarder, naargelang van de specifieke omstandigheden van de zaak en mits hij erop toeziet dat geen onredelijke kosten worden veroorzaakt, kan beslissen het genot van een voertuig te verbieden door tot de immobilisering ervan over te gaan:

— ofwel gaat de gerechtsdeurwaarder over tot een loutere immobilisering van het voertuig op de plaats waar het geparkeerd staat. Die voor de schuldenaar financieel voordeliger maatregel kan toereikend blijken wanneer het voertuig de openbare weg niet verspert en de vigerende parkeerregels niet worden overtreden (bijvoorbeeld als het voertuig geparkeerd staat in de garage of op de oprit van de woning van de schuldenaar). In dat geval zal de gerechtsdeurwaarder een immobiliseringstechniek gebruiken (bijvoorbeeld wielklemmen) en, indien hij geen contact heeft met de schuldenaar (noch met een bloedverwant, aanverwant, dienstbode of aangestelde in de zin van artikel 35, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek), zal hij zichtbaar, op de voorruit aan de bestuurderszijde, een bericht aanbrengen zodat de volgende bestuurder van het voertuig niet kan proberen er gebruik van te maken;

mauvais payeurs, qui seront plus enclins, face à une immobilisation réelle de leur véhicule sur le champ, à régler leur dette.

Outre la justification générale, les arguments suivants peuvent être invoqués en ce qui concerne le point 3.

Il y a lieu d'être conséquent avec les autres dispositions existantes dans notre arsenal législatif actuel. En effet, cette possibilité d'immobilisation existe déjà pour les fonctionnaires du Service Public Fédéral Finances qui sont chargés du recouvrement (art. 65ter, § 6, de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière). Si le receveur des amendes pénales a la possibilité d'immobiliser le véhicule avec lequel l'infraction a été commise ou le véhicule immatriculé au nom du contrevenant, en quoi cela devrait-il en être différent pour l'huissier de justice?

En outre, le recouvrement des amendes de roulage est une mission octroyée par l'État à l'huissier de justice, en sa qualité d'officier public ministériel. Il serait donc aussi profitable pour le Trésor public, l'huissier de justice disposant d'un moyen de pression effectif à l'encontre du payeur de mauvaise foi, privé de l'usage de son véhicule avec lequel il a commis une infraction.

Pratiquement, il est proposé que l'huissier de justice puisse décider, en fonction des circonstances propres à la cause, et en veillant à ne pas engager des frais inconsidérés, d'interdire la jouissance d'un véhicule en procédant à son immobilisation:

— soit l'huissier de justice procède à une immobilisation pure et simple du véhicule, en l'endroit où il est stationné. Cette mesure, plus économique pour le débiteur, peut s'avérer suffisante lorsque le véhicule n'entrave pas la voie publique et ne contrevient pas aux règles de stationnement en vigueur (cas d'un véhicule stationné dans le garage/l'allée de la résidence du débiteur par exemple). Dans ce cas, l'huissier de justice utilisera une technique d'immobilisation (sabot par exemple) et, s'il ne rencontre ni le débiteur ni l'un de ses parents, alliés, préposés ou serviteurs au sens de l'article 35, alinéa 2, du Code judiciaire, veillera à apposer, de façon visible, un avertissement sur la vitre avant du véhicule, côté conducteur, de telle manière que le prochain utilisateur du véhicule ne puisse tenter d'en faire usage;

— ofwel gaat de gerechtsdeurwaarder over tot immobilisering met takeling van het voertuig, bijvoorbeeld als het voertuig beschadigd dreigt te raken, of geparkeerd staat op een betalende parking of indien de loutere immobilisering ervan onmogelijk is zonder de vigerende parkeerregels te overtreden. In een dergelijk geval moet de takeling van het voertuig zo spoedig mogelijk plaatsvinden, en in ieder geval op de dag dat de gerechtsdeurwaarder optreedt. Indien nodig zal de gerechtsdeurwaarder een immobiliseringstechniek (bijvoorbeeld wielklemmen) gebruiken in afwachting van de takeling.

De gerechtsdeurwaarder zal steeds kostenefficiënt optreden en, in functie van de omstandigheden, de voor de schuldenaar financieel meeste voordelige en/of meest praktische immobiliseringstechniek toepassen.

De gerechtsdeurwaarder mag die immobiliseringstechniek alleen aanwenden bij een uitvoerend beslag op een voertuig, ofwel op het ogenblik van het beslag (als bedoeld in de artikelen 1499 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek), ofwel op het ogenblik van het zogenaamde beslag “bij vergelijking” (als bedoeld in artikel 1524 van het Gerechtelijk Wetboek), ofwel op het ogenblik dat een nieuwe verkoopdag wordt betekend.

De gerechtsdeurwaarder zorgt ervoor dat hij in het beslag-exploot (of in de akte tot bepaling van een nieuwe verkoopdag), in zeer duidelijk lettertype aangeeft wat er met het geïmmobiliseerde voertuig zal gebeuren. Ook kan hij in dat exploit of in die akte nadere toelichting verstrekken over de staat van het voertuig (bijvoorbeeld als het beschadigd is) en over de plaats waar het op het ogenblik van de immobilisering ervan geparkeerd stond. Zodra dat proces-verbaal van beslaglegging is opgemaakt, verliest de schuldenaar automatisch het bezit en het genot van zijn voertuig, wat aldus een uitzondering vormt op artikel 1443, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Voorts zou het met dit wetsvoorstel in uitzicht gestelde nieuwe artikel 1506/1 van het Gerechtelijk Wetboek moeten worden afgedrukt op het exploit van bevel tot betaling, dat aan het beslag op roerend goed voorafgaat. Zodoende wordt de schuldenaar niet voor een voldongen feit geplaagd en wordt hij over die mogelijkheid tot immobilisering van zijn voertuig ingelicht.

Een schuldenaar die aldus het gebruik van zijn voertuig verliest, zal het pas opnieuw in bezit krijgen wanneer alle schulden (inclusief kosten) zijn betaald, of wanneer met de schuldeiser een overeenkomst is bereikt, of indien de beslagrechter tot die opheffing toestemming verleent. Zo niet zal de gerechtsdeurwaarder het voertuig verkopen, overeenkomstig artikel 1520 van het Gerechtelijk Wetboek.

— soit l’huissier de justice procède à une immobilisation avec enlèvement du véhicule, par exemple lorsqu’il y a un risque de dégradation du véhicule, que le véhicule est stationné sur un parking payant, ou que son immobilisation pure et simple est impossible sans contrevenir aux règles de stationnement en vigueur. Dans pareille hypothèse, l’enlèvement du véhicule devra nécessairement avoir lieu le plus rapidement possible, et en tous les cas le jour de l’intervention de l’huissier. Au besoin, dans l’attente qu’il soit procédé à l’enlèvement, l’huissier de justice utilisera une technique d’immobilisation (sabot par exemple).

L’huissier de justice interviendra toujours d’une façon efficace au regard du coût et, en fonction des circonstances, appliquera la mesure d’immobilisation la plus rentable et/ou pratique pour le débiteur.

L’huissier de justice ne peut recourir à cette mesure d’immobilisation que dans le cas où le véhicule a fait l’objet d’une saisie-exécution, soit au moment de la saisie (visée aux articles 1499 et suivants du Code judiciaire), soit au moment de la saisie dite “par recollement” (visée à l’article 1524 du Code judiciaire) ou encore au moment de la signification d’un nouveau jour de vente.

L’huissier de justice veille à mentionner, dans l’exploit de saisie (ou l’acte de fixation d’un nouveau jour de vente), en caractères apparents, le sort du véhicule immobilisé. Il pourra également y détailler l’état du véhicule (si celui-ci est endommagé par exemple) et l’endroit où celui-ci était stationné au moment de l’immobilisation. Une fois le procès-verbal de saisie dressé, le débiteur perd automatiquement la possession et la jouissance de ses biens, faisant ainsi exception à l’article 1443, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

De même, afin de ne pas prendre la partie débitrice au dépourvu et afin qu’elle soit informée de cette possibilité d’immobilisation de son véhicule, l’exploit de commandement de payer, préalable à la saisie mobilière, retranscrira désormais le nouvel article 1506/1 du Code judiciaire visé par la présente proposition de loi.

Le débiteur qui serait ainsi privé de l’usage de son véhicule n’en reprendra possession qu’en cas de règlement de la totalité de la dette (frais compris), en cas d’accord avec le créancier ou sur autorisation du juge des saisies. À défaut, l’huissier de justice procédera à la vente, conformément à l’article 1520 du Code judiciaire.

Uiterlijk binnen twee werkdagen na de volledige betaling, de gesloten overeenkomst of de kennisgeving van de toestemming van de beslagrechter staat het de gerechtsdeurwaarder vrij om kosteloos een proces-verbaal van opheffing van immobilisering op te stellen, waarvan hij bij de overhandiging van het voertuig een kopie bezorgt aan de schuldenaar.

Algemeen zou die mogelijkheid tot immobilisering van een in beslag genomen voertuig de gerechtsdeurwaarder, in zijn hoedanigheid van openbaar en ministerieel ambtenaar, in staat stellen zo goed mogelijk de wettelijke taken te vervullen waarvoor hij het alleenrecht geniet (de tenuitvoerlegging van vonnissen, als bedoeld bij artikel 519, § 1, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek, alsook de verkoop van het in beslag genomen voertuig, als bedoeld bij artikel 519, § 1, 4° en 5°, van het Gerechtelijk Wetboek). Bovendien zou dat voorrecht ten goede komen aan alle schuldeisers van een zelfde schuldenaar, aangezien zulks ertoe zal bijdragen te waarborgen dat de uitvoeringsmaatregel in geval van effectieve gedwongen verkoop efficiënt is, waardoor ook de collectieve uitwerking van een dergelijke maatregel beter wordt gewaarborgd.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

Au plus tard dans les deux jours ouvrables suivant le paiement complet, l'accord conclu ou la notification de l'autorisation du juge des saisies, l'huissier de justice est libre de dresser, sans frais, un procès-verbal de levée d'immobilisation dont il délivre une copie au débiteur lors de la remise du véhicule.

De manière générale, cette possibilité d'immobilisation d'un véhicule saisi permettrait à l'huissier de justice, en sa qualité d'officier public ministériel, d'accomplir au mieux ses missions légales dont il a le monopole (l'exécution de jugements visée à l'article 519, § 1^{er}, 1°, C. jud. et vente du véhicule saisi telle que visée à l'article 519, § 1^{er}, 4° et 5°, C. jud.). En outre, cette prérogative serait profitable à l'ensemble des créanciers d'un même débiteur, dès lors qu'elle contribuera à garantir l'efficacité de la mesure d'exécution pratiquée en cas de vente forcée effective et, par voie de conséquence, à renforcer les garanties entourant l'effet collectif d'une telle mesure.

Nr. 79 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 115 (nieuw)

In voornoemde titel 17, een artikel 115 toevoegen, luidende:

“Art. 115. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 1506/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 1506/1. § 1. Wanneer zich onder de in beslag genomen goederen een motorrijtuig bevindt, kan de gerechtsdeurwaarder dat voertuig immobiliseren wanneer het voorwerp van de uitvoerbare titel geheel of deels betrekking heeft op een misdrijf inzake de belasting op de inkeerstelling, de verkeersbelasting, de verplichte verzekering voor motorrijtuigen of het wegverkeer.

Wanneer het in beslag genomen voertuig ter plaatse wordt geïmmobiliseerd, ziet de gerechtsdeurwaarder erop toe dat de vigerende algemene parkeerregels niet worden overtreden. Als de gerechtsdeurwaarder bovendien geen contact heeft met de betekende partij, brengt hij een zichtbare toelichting aan, met vermelding van zijn contactgegevens. De Koning bepaalt het model ervan.

Als de gerechtsdeurwaarder het nuttig acht, kan hij onmiddellijk en in elk geval op de dag van zijn optreden, overgaan tot het takelen van het in beslag genomen voertuig.

De gerechtsdeurwaarder kan deze uitvoeringsmaatregel tevens aanwenden bij het betekenen van de nieuwe verkoopdag.

§ 2. Voor de toepassing van dit artikel wordt afgezien van het principe dat de schuldenaar het bij artikel 1443, eerste lid, bedoelde genot van het in beslag genomen goed behoudt.

§ 3. Indien de in § 1 bedoelde maatregel wordt toegepast, vermeldt het proces-verbaal van beslaglegging (of in voorkomend geval de akte tot bepaling van een

N° 79 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 115 (nouveau)

Au titre 17 précité, insérer un article 115, rédigé comme suit:

“Art. 115. Dans le même Code, il est inséré un article 1506/1, rédigé comme suit:

“Art. 1506/1. § 1^{er}. Si parmi les biens saisis se trouve un véhicule automoteur, celui-ci peut être immobilisé par l’huissier de justice, lorsque l’objet du titre exécutoire concerne, en tout ou en partie, une infraction en matière de taxe de mise en circulation, de taxe de circulation, d’assurance véhicule automoteur obligatoire, ou de la circulation routière.

En cas d’immobilisation sur place du véhicule saisi, l’huissier de justice veille à ne pas contrevenir aux règles générales de stationnement en vigueur. En outre, si l’huissier de justice ne rencontre pas la partie signifiée, il appose, de façon visible, un avis explicatif indiquant ses coordonnées. Le modèle est établi par le Roi.

S’il le juge utile, l’huissier de justice fait procéder immédiatement, et en tous les cas le jour de son intervention, à l’enlèvement du véhicule saisi.

L’huissier de justice peut également user de cette mesure d’exécution lorsqu’il signifie un nouveau jour de vente.

§ 2. Pour l’application du présent article, il est fait exception au principe de conservation de la jouissance du bien saisi, tel que visé à l’article 1443, alinéa 1^{er}.

§ 3. En cas de recours à la mesure mentionnée au § 1^{er}, outre les indications reprises à l’article 1506, le procès-verbal de saisie (ou, le cas échéant, l’acte de

nieuwe verkoopdag) naast hetgeen in artikel 1506 wordt aangegeven, ook de bestemming van het in beslag genomen voertuig, in zeer duidelijk lettertype.

§ 4. Het voertuig wordt geïmmobiliseerd op kosten van de schuldenaar, ongeacht of hij de eigenaar is van het voertuig, dan wel de houder van de nummerplaat ervan.

De gerechtsdeurwaarder heft de immobilisering van het voertuig alleen op nadat de schulden en de kosten volledig zijn betaald, nadat de partijen een overeenkomst hebben bereikt dan wel nadat de beslagrechter tot die opheffing heeft beslist.

Uiterlijk binnen twee werkdagen na de opheffing van de immobilisering van het voertuig gaat de gerechtsdeurwaarder over tot de vrijgave van het voertuig en kan hij kosteloos een proces-verbaal van opheffing van immobilisering opstellen, waarvan hij een afschrift aan de schuldenaar bezorgt.”.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

fixation d'un nouveau jour de vente) détaille, en caractères très apparents, le sort du véhicule saisi.

§ 4. Le véhicule est immobilisé aux frais du débiteur, qu'il soit propriétaire du véhicule ou titulaire de la plaque d'immatriculation du véhicule.

L'immobilisation du véhicule n'est levée par l'huissier de justice qu'en cas de paiement complet de la dette et des frais, en cas d'entente entre parties, ou sur décision du juge des saisies.

Au plus tard dans les deux jours ouvrables de la levée de l'immobilisation du véhicule, l'huissier de justice procède à la remise du véhicule et est libre de dresser, sans frais, un procès-verbal de levée d'immobilisation dont il délivre une copie au débiteur.”.”

Nr. 80 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 116 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 17, een artikel 116 invoegen, luidende:

“Art. 116. Artikel 1511 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De verkoop vindt plaats ofwel op fysieke wijze, ofwel op elektronische wijze, ofwel middels een combinatie van beide, zoals bepaald in artikel 1522.””

VERANTWOORDING

De volgende amendementen hebben tot doel om de openbare verkopen te optimaliseren door de gerechtsdeurwaarder een gerechtelijke openbare verkoop van roerende goederen ook op elektronische wijze te laten organiseren (naar het voorbeeld van notarissen voor openbare verkopen van onroerend goed). Dergelijke informatisering en modernisering zal een verhoging van het aantal potentiële kopers betekenen en bijgevolg een verhoging van de verkoopprijs, ten bate van alle betrokken partijen.

Gerechtsdeurwaarders zijn, in het kader van een uitvoerend beslag, wettelijk gezien als enigen bevoegd voor gerechtelijke openbare verkopen van roerende goederen (en schepen) bedoeld in artikel 519, § 1, 4°, van het Gerechtelijk Wetboek.

De bepalingen in het Gerechtelijk Wetboek omtrent roerend beslag (art. 1499-1528) bepalen dat de verkoop dient plaats te vinden in een veilingzaal of bij gebreke daaraan op de dichtstbijgelegen openbare markt. De gerechtsdeurwaarder kan eveneens via een verzoekschrift de beslagrechter om toestemming vragen om de goederen op een geschiktere plaats te verkopen. In de praktijk is het niet ongebruikelijk dat de mogelijkheid tot verkoop via het internet eveneens gevraagd wordt. Deze procedure is echter omslachtig, tijdrovend en betekent een aanzienlijke en onnodige administratieve belasting voor de betrokken partijen.

Dit heeft tot gevolg dat de klassieke gerechtelijke openbare verkopen van roerende goederen in een arrondissementsverkoopzaal slechts een klein deel van de bevolking bereiken, namelijk de groep (van professionals) voor wie het gebruikelijk is om naar een verkoopzaal te komen. Vaak zal de gewone

N° 80 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 116 (*nouveau*)

Au titre 17 précité, insérer un article 116, rédigé comme suit:

“Art. 116. L'article 1511 du même Code est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“La vente a lieu soit physiquement, soit électronique-ment, soit au moyen d'une combinaison des deux, tel que mentionné à l'article 1522.””

JUSTIFICATION

Les présents amendements ont pour objet d'optimiser les ventes publiques en permettant à l'huissier de justice d'organiser une vente publique judiciaire des biens mobiliers par la voie électronique (à l'instar des notaires en cas de ventes publiques des biens immobiliers). Une telle informatisation et modernisation signifiera une hausse du nombre d'acheteurs potentiels et, partant, une hausse des prix de vente, au profit de toutes les parties concernées.

Légalement, dans le cadre d'une saisie exécutoire les huissiers de justice sont les seules habilités en cas de ventes publiques judiciaires de biens mobiliers (et de navires) visés à l'article 519, § 1, 4°, du Code judiciaire.

Il ressort des dispositions dans le Code judiciaire, en matière de saisie de biens mobiliers (art. 1499-1528), que la vente doit avoir lieu dans une salle de vente aux enchères ou, à défaut d'une telle salle, au marché public le plus proche. Par requête au juge des saisies, l'huissier de justice peut également demander l'autorisation de vendre les biens en un lieu plus approprié. Dans la pratique, il n'est pas rare que la possibilité d'une vente par internet soit ainsi demandée. Cette procédure s'avère toutefois lourde, chronophage et engendre une importante charge administrative inutile dans le chef des parties concernées.

Cela a pour conséquence que les ventes publiques mobilières classiques, dans la salle de vente de l'arrondissement, ne touchent aujourd'hui qu'une petite portion de la société (des professionnels), habituée à se rendre sur place. Bien souvent, le citoyen ordinaire n'a pas connaissance de

burger geen kennis hebben van de organisatie van deze verkopen of kan hij zich eenvoudigweg niet vrij maken op de verkoopdag.

In het kader van de modernisering en digitalisering van justitie moet de gerechtsdeurwaarder de mogelijkheid hebben om deze gerechtelijke openbare verkoop van roerende goederen, onder zijn toezicht, op elektronische wijze te organiseren. Hij moet eveneens over de middelen beschikken om een goede communicatie te kunnen voeren rond dit soort verkopen.

Het concept verkoop op afstand is al goed ingeburgerd. De elektronische handel was in 2015 goed voor bijna 500 miljard euro in Europa. In België heeft minstens 60 % van de consumenten een online bestelling geplaatst in 2017. De maatschappij raakt iedere dag meer en meer vertrouwd met internetgebruik.

Een online gerechtelijke verkoop zorgt er dan ook voor dat een veel ruimer publiek kan worden bereikt. In tegenstelling tot de wekelijkse verkoopdagen in een veilingzaal of op een openbare markt kunnen potentieel geïnteresseerden gemakkelijker kennis nemen van deze verkopen. Een veel ruimer doelpubliek kan worden aangesproken en brengt bijgevolg zonder enige twijfel met zich mee dat er meer kopers zullen zijn waardoor er aan een hogere prijs zal worden verkocht.

Bovendien vergemakkelijkt deze methode de elektronische betaling, hetgeen eveneens bijdraagt tot een verhoogde efficiëntie van de openbare verkopen en een verlichting van de administratieve lasten.

De elektronische gerechtelijke verkoop biedt dan ook een hedendaagse en efficiënte aanvullende verkoopwijze en verhoogt de opbrengst ten voordele van de betrokkenen (schuldeiser verkoper, schuldenaar, koper, de Schatkist, ...)

In diezelfde evolutie tot digitalisering van justitie werd, om gelijkaardige redenen van efficiëntie en tijdwinst, vereenvoudiging en visibiliteit, recent in boek XX in het Wetboek Economisch Recht (door een wijziging van art. 1587 Ger. W.) de mogelijkheid tot "gedematerialiseerde" openbare verkoop van onroerende goederen voorzien voor de notarissen (het zgn. Biddit platform ontwikkeld door Fednot).

Deze bijkomende wijze van verkoop voor roerend goed door de gerechtsdeurwaarders kan wettelijk geconcretiseerd worden door de mogelijkheid expliciet te vermelden in het artikel 1511 en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

l'organisation de telles ventes ou ne peut tout simplement pas se rendre disponible le jour de la vente.

Dans le cadre de la modernisation et de l'informatisation de la justice, l'huissier de justice doit pouvoir avoir la possibilité d'organiser, sous son contrôle, cette vente publique judiciaire de biens mobiliers, par la voie électronique. Il doit également recevoir les moyens pour assurer une bonne communication concernant ce type de vente.

Le concept de la vente à distance semble déjà très bien assimilé par la société d'aujourd'hui. Le "e-commerce" totaliserait ainsi près de 500 milliards d'euros en Europe fin 2016. En Belgique, 60 % des consommateurs belges ont au moins passé une commande en ligne en 2017. La société se familiarise chaque jour un peu plus avec l'usage d'internet.

La vente judiciaire en ligne permettra donc d'atteindre un public beaucoup plus large. Contrairement aux jours de vente hebdomadaires dans une salle de vente aux enchères ou dans un marché public, les parties potentiellement intéressées pourraient plus facilement prendre part à ces ventes, en dehors des heures de bureau. Un public cible nettement plus large peut ainsi être touché et entraîner, sans aucun doute, hausse du nombre d'acheteurs potentiels et donc aussi une hausse des prix de vente.

Cette méthode favorise par ailleurs le paiement par voie électronique, ce qui renforce l'efficacité des ventes publiques et allège les démarches administratives.

La vente publique judiciaire par voie électronique offre donc un mode de vente supplémentaire, moderne et efficace, augmentant ainsi le rendement, au profit de tous (créancier vendeur, débiteur, tiers acheteur, Trésor public, ...).

Pour des mêmes raisons d'efficacité et gain de temps, de simplification et visibilité, cette évolution au niveau de digitalisation de la justice a récemment aussi mené à l'insertion, dans le livre XX du Code de Droit Économique (modifiant l'article 1587 C. jud.), de la possibilité pour les notaires d'organiser une vente publique immobilière "dématérialisée" (la plateforme "Biddit" développée par Fednot).

Ce mode de vente mobilière complémentaire par les huissiers de justice peut être concrétisé légalement par une adaptation des articles 1511 et suivants du Code judiciaire.

Aangezien de verkoop online gebeurt, dient het begrip “plaats” van de verkoop, zoals vermeld in artikel 1511 en 1517 van het Gerechtelijk Wetboek, ruim geïnterpreteerd te worden en moet ook de virtuele plaats, zoals bijvoorbeeld een website, hieronder begrepen worden. De begrippen “dag” en “uur” van voornoemde artikelen geven de aanvang van de verkoop weer. Bij een verkoop op elektronische wijze verhindert niets dat deze (inclusief de biedingen) over verscheidene dagen wordt verwerkt.

De verplichting tot bekendmaking heeft als doel mogelijke kopers te informeren over de plaats en het tijdstip van de verkoop en impliceert dan ook dat wordt meegedeeld dat de verkoop over meerdere dagen loopt.

De wijzen van bekendmaking worden uitgebreid met een bekendmaking op elektronische wijze.

Bovendien zal de Koning bijkomende modaliteiten bepalen (met betrekking tot het verloop, de bekendmaking, de toewijzing en de betaling) voor de verkoop op elektronische wijze.

Het spreekt daarbij voor zich dat de gerechtsdeurwaarders een strikt informatiebeveiligingsbeleid zullen hanteren door alle nodige voorzorgsmaatregelen te nemen ten aanzien van persoonlijke en gevoelige gegevens.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

Etant donné que la vente se déroule en ligne, la notion de “lieu” visées par les articles 1511 et 1517 du Code judiciaire doit être interprétée largement et il faut également entendre le “lieu virtuel”, par exemple, un site-web. Les notions de jour et heure, visées aux articles précités, indiquent le début de la vente. Lors d’une vente par voie électronique, rien n’empêche que celle-ci (enchères comprises) se déroule sur plusieurs jours.

L’obligation de publication a pour but d’informer les acheteurs potentiels de l’endroit et du moment de la vente et implique aussi qu’il soit communiqué que la vente ait lieu sur une période de plusieurs jours.

Les modes de publication sont complétés par une publication par la voie électronique.

En outre, le Roi déterminera des modalités complémentaires (relatives au déroulement, à la publication, l’adjudication et au paiement) pour la vente électronique.

Il va de soi que les huissiers de justice mettront en œuvre une politique stricte de sécurité de l’information en prenant toutes les précautions qui s’imposent envers les données personnelles et sensibles.

Nr. 81 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**Art. 117 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 17, een artikel 117 invoegen, luidende:

“Art. 117. In artikel 1516 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 7 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het tweede lid, eerste zin, worden de woorden “op elektronische wijze of” ingevoegd tussen de woorden “De verkoop wordt bekendgemaakt” en de woorden “door middel van de nieuwsbladen”.

2° Het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende: “De Koning bepaalt de modaliteiten voor de bekendmaking van de verkoop op elektronische wijze”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 81 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 117 (*nouveau*)

Au titre 17 précité, insérer un article 117, rédigé comme suit:

“Art. 117. À l’article 1516 du même Code, modifié par la loi du 7 mai 1999, les modifications suivantes sont apportées:

1° Dans l’alinéa 2, première phrase, les mots “par la voie électronique ou” sont insérés entre les mots “La vente est annoncée” et les mots “par la voie des journaux”.

2° L’article est complété par un alinéa rédigé comme suit: “Le Roi détermine les modalités pour l’annonciation de la vente par voie électronique”.

Nr. 82 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 118 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 17, een artikel 118 invoegen, luidende:

“Art. 118. In artikel 1519 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 7 mei 1999 en bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° De woorden “, op fysieke of elektronische wijze,” worden ingevoegd tussen de woorden “verkocht” en de woorden “dan na”.

2° Het artikel wordt aangevuld met de woorden”, hetzij op elektronische wijze”.

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 82 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 118 (*nouveau*)

Au titre 17 précité, insérer un article 118, rédigé comme suit:

“Art. 118. À l’article 1519 du même Code, modifié par la loi du 7 mai 1999 et l’arrêté royal du 20 juillet 2000, les modifications suivantes sont apportées:

1° Les mots “, physiquement ou électroniquement,” sont insérés entre les mots “vendus” et “qu’après”.

2° L’article est complété par les mots “, soit de manière électronique”.

Nr. 83 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**Art. 119 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 17, een artikel 119 invoegen, luidende:

“Art. 119. In artikel 1522 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 28 juni 1974, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In het eerste lid, wordt de eerste zin aangevuld met de woorden”, of op elektronische wijze mits identificatie van de kandidaat-koper.”;

2° Het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De Koning bepaalt de modaliteiten voor de verkoop op elektronische wijze”.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 83 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 119 (*nouveau*)

Au titre 17 précité, insérer un article 119, rédigé comme suit:

“Art. 119. À l’article 1522 du même Code, modifié par la loi du 28 juin 1974, les modifications suivantes sont apportées:

1° À l’alinéa 1^{er}, la première phrase est complétée par les mots suivants “, ou sous forme électronique moyennant l’identification du candidat-acheteur.”;

2° L’article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi détermine les modalités pour la vente par voie électronique”.”

Nr. 84 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.**Art. 120 (nieuw)**

In de voornoemde titel 17, een artikel 120 invoegen, luidende:

“Art. 120. In artikel 1525 van hetzelfde Wetboek worden de woorden “op fysieke wijze, of op elektronische wijze, of middels een combinatie van beide” ingevoegd tussen de woorden “verkoop” en de woorden “stelt vast”.”

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 84 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS**Art. 120 (nouveau)**

Au titre 17 précité, insérer un article 120, rédigé comme suit:

“Art. 120. À l’article 1525 du même Code, les mots “physique, par voie électronique, ou au moyen d’une combinaison des deux,” sont insérés entre le mot “vente” et le mot “constate”.”

Nr. 85 VAN DE HEER **TERWINGEN c.s.**

Art. 121 (*nieuw*)

In de voornoemde titel 17, een artikel 121 invoegen, luidende:

“Art. 121. Artikel 1526 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een lid, luidende als volgt:

“De Koning duidt bij een in Ministerraad overlegd besluit aan via welk elektronisch platform de verkoop kan geschieden. Hij bepaalt tevens de bijkomende modaliteiten met betrekking tot de toewijzing en de betaling in geval van verkoop op elektronische of gecombineerde wijze.””

Raf TERWINGEN (CD&V)
 Sonja BECQ (CD&V)
 Philippe GOFFIN (MR)
 Carina VAN CAUTER (Open Vld)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Christian BROTCORNE (cdH)
 Laurette ONKELINX (PS)
 Sarah SMEYERS (N-VA)
 Annick LAMBRECHT (sp.a)

N° 85 DE M. **TERWINGEN ET CONSORTS**

Art. 121 (*nouveau*)

Au titre 17 précité, insérer un article 121, rédigé comme suit:

“Art. 121. L’article 1526 du même Code, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Roi détermine les modalités complémentaires relatives à l’adjudication et au paiement en cas de vente électronique ou combinée.””

Nr. 86 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 57/1 (nieuw)

In titel 6, hoofdstuk 3, een artikel 57/1 invoegen, luidende:

“Art. 57/1. In artikel 32quater/2 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1, eerste lid, wordt de zin “Het register bevat eveneens elke andere door de Koning, na advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, aangeduide authentieke akte die opgemaakt wordt door een gerechtsdeurwaarder.” ingevoegd tussen de zin die aanvangt met de woorden “Hierin worden de door de Koning aangeduide gegevens” en de zin die aanvangt met de woorden “Dit register geldt als”.

2° In § 3, worden de woorden “voor zover de raadpleging betrekking heeft op de betekeningen die door hun tussenkomst werden verricht” vervangen door de woorden “voor de vervulling van hun wettelijke opdrachten”.

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt een rechtsgrond ingevoegd om alle akten door gerechtsdeurwaarders opgesteld, in gedematerialiseerde vorm samen te brengen in het centrale register van gedematerialiseerde authentieke akten. Het voorziet in de machtiging van de raadpleging van het register door gerechtsdeurwaarders voor de uitvoering van hun wettelijke taken.

Momenteel is het centraal register, zoals bedoeld in artikel 32quater/2 van het Gerechtelijk Wetboek, beperkt tot akten die door een gerechtsdeurwaarder zijn opgesteld en betekend, het doel van dit register is het controleren van de geldigheid van een betekening en deze voor de rechter vast te stellen.

De auteurs van dit amendement willen de doelstellingen van dit register uitbreiden. De gerechtsdeurwaarder verleent immers, in zijn hoedanigheid van openbaar ambtenaar en ministerieel ambtenaar, authenticiteit aan elk van zijn handelingen, overeenkomstig artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek. Sommige akten worden niet altijd betekend, zoals

N° 86 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 57/1 (nouveau)

Au titre 6, chapitre 3, insérer un article 57/1, rédigé comme suit:

“Art. 57/1. À l’article 32quater/2, du même Code, modifié par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, la phrase “Également, le registre contient tout autre acte authentique dressé par un huissier de justice que le Roi désigne après avis de l’Autorité de protection des données.” est insérée entre la phrase commençant par les mots “Dans cette base de données sont collectés” et la phrase commençant par les mots “Ce registre constitue une source authentique pour tous les actes qui y sont enregistrés”.

2° Au § 3, les mots “pour autant que la consultation ait trait à des significations effectuées par leur ministère” sont remplacés par les mots “pour l’accomplissement de leurs missions légales”.

JUSTIFICATION

Par cet amendement, il est inséré une base légale visant à rassembler l’intégralité des actes dressés par huissier de justice sous forme dématérialisée au sein du registre central des actes authentiques dématérialisés. Il est également prévu d’autoriser la consultation du registre par les huissiers de justice pour l’exécution de leurs missions légales.

Actuellement, ce Registre central, tel que visé à l’article 32quater/2 du Code judiciaire, est limité aux seuls actes qui sont dressés et signifiés par huissier de justice, les finalités de ce registre étant de contrôler la validité d’une signification et l’établir en Justice.

Les auteurs du présent amendement souhaitent élargir les finalités de ce Registre. En effet, l’huissier de justice, en sa qualité d’officier public et ministériel, confère l’authenticité à chacun de ses actes, conformément à l’article 1317 du Code Civil. Certains actes ne sont toutefois pas signifiés, à l’instar, par exemple, d’un procès-verbal de constatation ou

bijvoorbeeld, een proces-verbaal van vaststelling of een proces-verbaal van verkoop. Om een zekere uniformiteit tussen alle akten van gerechtsdeurwaarder te waarborgen, wordt er voor gezorgd dat alle soorten akten die door een gerechtsdeurwaarder worden opgesteld en ondertekend, gedeponereerd en geregistreerd worden in het centraal register van authentieke gedematerialiseerde akten. Om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de gegevensbeschermingsautoriteit, wordt de naleving van de regels inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de verwerking van persoonsgegevens gewaarborgd. Zoals het Grondwettelijk Hof in zijn arrest van 5 oktober 2017 opmerkte, zijn de gegevens van het RCAD “onder toezicht van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, enkel door de gerechtsdeurwaarders worden geraadpleegd voor de uitoefening van hun wettelijke opdrachten en mogen niet aan derden worden doorgegeven”. Gerechtsdeurwaarders zijn ministeriële ambtenaren die volgens een specifieke procedure worden aangesteld, die hun medewerking verlenen aan de uitvoering van de openbare dienst van justitie, die gebonden zijn aan het beroepsgeheim en die onderworpen zijn aan een specifiek tuchtregime.

Bovendien herinnert het Grondwettelijk Hof eraan dat het de Nationale Kamer, die verantwoordelijk is voor de verwerking, verboden is om de in het register opgenomen gegevens mee te delen aan andere personen dan de door de wetgever aangewezen personen. Hetzelfde geldt dat voor elke deelnemer aan de verzameling, verwerking of mededeling van in het register opgenomen gegevens en elke persoon die van deze gegevens op de hoogte is, deze verplicht is de vertrouwelijkheid ervan te eerbiedigen.

Binnen de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders is ook een functionaris voor de gegevensbescherming aangesteld om ervoor te zorgen dat deze regels naar behoren worden nageleefd.

De verschillende maatregelen stellen het register in staat om het beveiligde kader en de authentieke bron te vormen van alle daar geregistreerde gerechtsdeurwaardersakten. In vergelijking met de bank van notariële akten (NABAN), vormt het register dus de gedematerialiseerde lijst van de akten van de gerechtsdeurwaarder, zoals toegestaan door artikel 179 van het Wetboek van registratierechten, met daarbij vele voordelen: administratieve vereenvoudiging, kwijting van de openbare diensten (formaliteit van de registratie), tijdsbesparing, informatisering, ...

Deze databank registreert als enige alle schriftelijke authentieke akten in gedematerialiseerde vorm en kan een gedematerialiseerde kopie (zelfde bewijskracht) bevatten van

d'un procès-verbal de vente. En vue d'une certaine uniformité entre tous les actes d'huissier de justice, il est ainsi fait en sorte que tout type d'acte produit et signé par un huissier de justice, soient déposés et enregistrés au sein du Registre central des actes authentiques dématérialisés. Pour répondre aux préoccupations de l'autorité de protection des données, le respect des règles en matière de protection de la vie privée et de traitement de données à caractère personnel est assuré. Comme le relève la Cour Constitutionnelle dans son arrêt du 5 octobre 2017, les données du RCAD “ne pourront être consultées que par les huissiers de justice, sous le contrôle de la Chambre nationale des huissiers de justice, dans l'exécution de leurs missions légales et ne pourront pas être communiquées à des tiers”. Les huissiers de justice sont des officiers ministériels nommés suivant une procédure spécifique, qui prêtent leur collaboration à l'exécution du service public de la justice, qui sont tenus par le secret professionnel et qui sont soumis à un régime disciplinaire spécifique.

En outre, la Cour Constitutionnelle rappelle qu'il est interdit à la Chambre Nationale, responsable de traitement, de communiquer les données enregistrées dans le registre à d'autres personnes que celles que le législateur a désignées. De même, tout participant à la collecte, au traitement ou à la communication des données enregistrées dans le registre et toute personne qui a connaissance de telles données est tenu d'en respecter le caractère confidentiel.

Un préposé à la protection des données, au sein de la Chambre nationale des huissiers de justice, a d'ailleurs été désigné, pour veiller au bon respect de ces règles.

Ces différentes mesures permettent au registre de constituer le cadre sécurisé et la source authentique de tous les actes des huissiers de justice qui y sont enregistrés. En comparaison avec la banque des actes notariés (NABAN), le registre constitue ainsi le répertoire dématérialisé des actes de l'huissier de justice, comme l'y autorise l'article 179 du Code des droits d'enregistrement, avec de nombreux avantages: simplification administrative, décharge des services publics (formalité de l'enregistrement), gain en temps, informatisation, ...

Cette banque de données enregistrera donc l'unique exemplaire original de tous les actes authentiques rédigés sous forme dématérialisée et pourra en outre contenir une

alle akten die in papieren vorm zijn opgesteld en vervolgens gedematerialiseerd.

Het optimaliseren van een dergelijk register heeft een aantal relevante voordelen. Naast de garantie van vertrouwelijkheid, integriteit en leesbaarheid van akten, vergroot de centrale verzameling van al deze akten de transparantie van de activiteiten van elke gerechtsdeurwaarder en maakt het mogelijk deze te controleren. Het voorkomt ook het verlies van akten (overstroming, brand, diefstal, ...) door individuele gerechtsdeurwaarders. De bundeling en centralisatie van besluiten zal het ook mogelijk maken statistische gegevens te verzamelen en te verwerken.

Deze uitbreiding van de gegevens biedt een ander, niet te onderschatten voordeel, bij het opstellen van processen-verbaal op het internet. De gerechtsdeurwaarder heeft, met inachtneming van de modaliteiten zoals opgenomen in artikel 1317 van het Burgerlijk Wetboek, het volste recht om een verslag in gedematerialiseerde vorm op te stellen en kan dit verslag digitaal ondertekenen, zodat het origineel van het document het gedematerialiseerde document is. De meeste bevindingen worden geïllustreerd aan de hand van foto's, die, eenmaal afgedrukt, snel hun kwaliteit verliezen. Zo kan de kleur worden gewijzigd, waar de bewaring van een gedematerialiseerde versie meer garanties biedt.

Tot slot, maakt een volledige informatisering van de handelingen van de gerechtsdeurwaarder het mogelijk om tegemoet te komen aan de wens van de minister van Justitie om de gehele strafrechtelijke en civiele keten te informatiseren.

Zoals vermeld in artikel 32*quater*/2, § 2, Ger.W., blijft de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders met betrekking tot dit centrale register verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 4, nr. 7 van Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, waarnaar

copie dématérialisée (même valeur probante) de tous les actes dressés sur support papier et dématérialisés par la suite.

L'optimisation d'un tel registre comporte un certain nombre d'avantages pertinents. Outre la garantie de confidentialité, d'intégrité et de lisibilité des actes, la collecte centrale de tous ces actes accroît la transparence sur les activités de chaque huissier de justice et permet de les contrôler. Elle évitera par ailleurs la perte d'actes (inondation, incendie, vol, ...) par des huissiers individuels. La mise en commun et la centralisation d'actes permettront également de collecter et de traiter des données statistiques.

Cet élargissement des données offre en outre un avantage non négligeable, lors de l'élaboration de procès-verbaux de constat sur internet. L'huissier de justice, en respectant les modalités prescrites à l'article 1317 du Code civil, est tout à fait habilité à dresser un procès-verbal sous forme dématérialisée et peut signer numériquement ledit procès-verbal, de sorte que l'original de l'acte serait l'acte dématérialisé. La plupart des constats sont illustrés par des photos, qui, une fois imprimées, perdent rapidement en qualité. La couleur peut par exemple être altérée, de sorte que la conservation d'une version dématérialisée offre davantage de garanties.

Enfin, une informatisation complète des actes d'huissier de justice permet de répondre au souhait du ministre de la Justice d'informatiser l'intégralité la chaîne pénale et civile.

Comme il est dit à l'article 32*quater*/2, § 2, C. jud., la Chambre nationale des huissiers de justice reste, en ce qui concerne ce registre central, responsable du traitement des données à caractère personnel tel que visé à l'article 4, n° 7 du Règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE auquel renvoie l'article 5 de la loi du

artikel 5 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens verwijst.

30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Nr. 87 VAN DE HEER TERWINGEN c.s.

Art. 70

In het voorgestelde artikel 204, § 2, vierde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, de tweede zin vervangen door de volgende zinnen:

“Voor de kandidaturen die een omstandiger onderzoek voor advies lijken te vereisen, wordt de termijn van dertig dagen verlengd tot vijfenveertig dagen op voorwaarde dat de procureur-generaal deze verlenging binnen de dertig dagen te rekenen van het verzoek om advies langs elektronische weg ter kennis brengt aan de minister bevoegd voor Justitie en de voorzitter van de ondernemingsrechtbank. Bij gebrek aan advies binnen de termijn van dertig dagen of de verlengde termijn van vijfenveertig dagen of bij gebrek aan het gebruik van het standaardformulier wordt het advies geacht gunstig te zijn.”

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de vrees van het openbaar ministerie dat wanneer de termijn van dertig dagen om advies te verlenen in bepaalde gevallen te kort zou blijken en er daarom geen advies kan worden uitgebracht, dit advies door de wet als gunstig wordt geacht.

In sommige gevallen kan het onderzoek naar een kandidaat-rechter in ondernemingszaken mogelijk meer tijd in beslag nemen wanneer bijvoorbeeld de consultatie van de antecedentendatabank een positieve hit oplevert of wanneer er een gerechtelijk onderzoek lopende is en het bijkomende advies van de onderzoeksrechter moet gevraagd worden over elementen die mogen prijsgegeven worden zonder het geheim van het lopende onderzoek te schaden.

In die uitzonderlijke gevallen kan de procureur-generaal tijdig aangeven dat de termijn voor advies te kort is en wordt de termijn verlengd tot vijfenveertig dagen.

N° 87 DE M. TERWINGEN ET CONSORTS

Art. 70

Dans l'article 204, § 2, alinéa 4, du Code judiciaire proposé, remplacer la deuxième phrase par les phrases suivantes:

“Pour les candidatures qui semblent nécessiter une enquête plus circonstanciée, le délai de trente jours est prolongé jusqu'à quarante-cinq jours à condition que le procureur général porte cette prolongation à la connaissance du ministre qui a la Justice dans ses attributions et du président du tribunal de l'entreprise dans les trente jours de la demande d'avis, par voie électronique. En l'absence d'avis dans le délai de trente jours ou dans le délai prolongé de quarante-cinq jours ou à défaut d'utilisation du formulaire type, l'avis est réputé favorable.”

JUSTIFICATION

Cet amendement répond à la crainte du ministère public que, lorsque le délai de trente jours pour remettre un avis s'avère trop court dans certains cas et qu'aucun avis ne peut dès lors être délivré, cet avis soit considéré par la loi comme favorable.

Dans certains cas, l'enquête sur un candidat à la fonction de juge au tribunal de l'entreprise peut prendre plus de temps, par exemple lorsque la consultation de la banque de données sur les antécédents donne un résultat positif ou lorsqu'une instruction judiciaire est en cours et que l'avis complémentaire du juge d'instruction doit être demandé sur des éléments qui peuvent être divulgués sans nuire au secret de l'instruction en cours.

Dans ces cas exceptionnels, le procureur général peut indiquer en temps voulu que le délai pour rendre l'avis est trop court et que le délai est prolongé jusqu'à quarante-cinq jours.

Dit belet de voorzitter van de ondernemingsrechtbank niet reeds een aanvang te nemen met de adviezen omtrent alle andere kandidaturen. Het overgrote gedeelte van de kandidaturen zal immers niet leiden tot een “uitgesteld” advies van de procureur-generaal.

Raf TERWINGEN (CD&V)
Sonja BECQ (CD&V)
Philippe GOFFIN (MR)
Carina VAN CAUTER (Open Vld)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
Christian BROTCORNE (cdH)
Laurette ONKELINX (PS)
Sarah SMEYERS (N-VA)
Annick LAMBRECHT (sp.a)

Cela n’empêche pas le président du tribunal de l’entreprise de déjà commencer avec les avis concernant toutes les autres candidatures. Bien entendu, la majorité des candidatures ne conduira pas à un avis “retardé” du procureur général.

K54/3549			
topic		page	Art.
Consulaire rechters: overgangsbepalingen	juges consulaires: dispositions transitoires	1-7	83/1, 84, 85
Certificatie digitale toestand	notariat: certification état digital	8-11	86/1
Advies Financiën bij uitvoering NABAN	notariat: avis Finances pour exécution NABAN	12-13	89
benoeming plaatsvervangende rechters	remplacement des juges de paix et al.	40-42	104 (tweede)
Uitstel inwerkingtreding bemiddelingopleiding	médiation: entrée en vigueur	27-29	97, 98
Aanduiding curator in het erfrechtregister	curateurs dans le registre central successoral	34-39	101, 102, 103, 104
Elektronisch zittingsblad	feuille d'audience électronique	14-26	60/1, 60/2, 60/3, 60/4
Juridat: algemene toegang voor rechterlijke orde (IGO)	Juridat: accès général pour l'ordre judiciaire	30-33	99, 100
rolrechten		43-46	105-106
Toegang rijksregister voor Justitie en Notariaat	accès au RNPN pour la Justice et le notariat	47-62	X – X5
Immobilisatie beslag roerende goederen	immobilisation des biens mobiliers saisies	73-80	Y/6 – Y/7
online openbare verkoop	vente publique électronique	63-72	Y – Y/5
centraal register authentieke akten van gerechtsdeurwaarders	registre central des actes authentiques des huissiers de justice	81-84	57/1
Consulaire rechters: termijn voor advies van parket	juges consulaires: délai pour avis du parquet	85-86	70