

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

16 octobre 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code pénal, visant à combattre  
le "revenge porn"**

AMENDEMENT

---

---

*Voir:*

Doc 55 **0101/ (S.E. 2019):**  
001: Proposition de loi de Mme Matz.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 oktober 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde  
wraakporno te bestrijden**

AMENDEMENT

---

---

*Zie:*

Doc 55 **0101/ (B.Z. 2019):**  
001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz.

00717

## N° 1 DE MM. BOUKILI ET VAN HEES

## Art. 3

**Apporter les modifications suivantes:**

**1° au 2°, à l’alinéa proposé, remplacer les mots “à une peine d’amende de 500 euros à 1 000 euros” par les mots “à une indemnité de 50 euros à 300 euros.”;**

**2° au 3°, au paragraphe 2 proposé, remplacer les mots “d’une amende de 500 euros à 5 000 euros” par les mots “d’une indemnité de 50 euros à 300 euros”.**

## JUSTIFICATION

La sanction imposée par l’article 371/1 apparaît suffisante. En effet, l’auteur d’un acte de “*revenge porn*” peut être puni d’un emprisonnement de six mois à cinq ans. Ajouter une amende ferait double emploi et ne se justifie pas.

*A contrario*, il est possible en l’espèce de mettre en place un système d’indemnisation forfaitaire permettant qu’une indemnité systématique soit réservée aux victimes d’une infraction de “*revenge porn*”.

En ce qui concerne l’indemnisation des victimes, le principe de base de la responsabilité civile extracontractuelle et délictuelle, est que la victime a droit à la réparation intégrale de son dommage.

Néanmoins, il est fréquent de constater que, pour les préjudices moraux, la preuve que le dommage se chiffre à tel ou tel montant est difficile à apporter.

L’amendement prévoit que les auteurs devront assumer le montant de l’indemnisation qui est, forfaitaire, et dévolue directement à la victime concernée.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)  
Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

## Nr. 1 VAN DE HEREN BOUKILI EN VAN HEES

## Art. 3

**De volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° in het bepaalde onder 2°, in het voorgestelde lid, de woorden “met geldboete van 500 tot 1 000 euro” vervangen door de woorden “met een schadevergoeding van 50 tot 300 euro”;**

**2° in het bepaalde onder 3°, in de voorgestelde § 2, de woorden “met een geldboete van 500 tot 5 000 euro” vervangen door de woorden “met een schadevergoeding van 50 tot 300 euro”.**

## VERANTWOORDING

De bij artikel 371/1 van het Strafwetboek opgelegde sanctie lijkt te volstaan, want wie schuldig wordt bevonden aan wraakporno kan worden gestraft met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar. Mocht de schuldige ook een geldboete opgelegd krijgen, dan wordt die persoon tweemaal gestraft, hetgeen niet gerechtvaardigd is.

In dergelijke gevallen zou men evenwel kunnen voorzien in een regeling met een forfaitaire schadevergoeding, met het oog op een systematische schadeloosstelling van de slachtoffers van misdrijven die als wraakporno worden aangemerkt.

Bij de schadeloosstelling van slachtoffers wordt het basisbeginsel van de extracontractuele (en delictuele) burgerlijke aansprakelijkheid gehanteerd, waardoor het slachtoffer aanspraak kan maken op de integrale vergoeding van de geleden schade.

In zaken met betrekking tot morele schade stelt men niet-temin vaak vast dat moeilijk kan worden aangetoond dat de schade met een welbepaald bedrag overeenkomt.

Dit amendement beoogt te bepalen dat de daders een forfaitaire schadevergoeding moeten betalen, die rechtstreeks naar het slachtoffer gaat.