

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 janvier 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code pénal, visant à combattre
le “revenge porn”****AMENDEMENTS**

*Voir:*Doc 55 **0101/ (S.E. 2019):**001: Proposition de loi de Mme Matz.
002: Amendement.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 januari 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde
wraakporno te bestrijden****AMENDEMENTEN**

*Zie:*Doc 55 **0101/ (B.Z. 2019):**001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz.
002: Amendement.

01366

N° 2 DE MME MATZ

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit: *“Proposition de loi visant à combattre la diffusion non consensuelle d’images sexuelles”.*

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 2 VAN MEVROUW MATZ

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt: *“Wetsvoorstel ter bestrijding van niet-consensuele verspreiding van seksueel beladen beelden”.*

N° 3 DE MME MATZ

Art. 1^{er}

Avant l'article 1^{er}, insérer un chapitre 1^{er}, intitulé "Disposition générale", après cet article, insérer un chapitre 2, intitulé: "Modifications du Code pénal".

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 3 VAN MEVROUW MATZ

Art. 1

Vóór artikel 1 een hoofdstuk 1 invoegen, met als opschrift "Algemene bepaling", en na dit artikel een hoofdstuk 2 invoegen, met als opschrift: "Wijzigingen van het Strafwetboek".

N° 4 DE MME **MATZ**

Art. 2

Dans l'intitulé proposé, remplacer les mots "de la vengeance pornographique" par les mots "de la diffusion non consensuelle d'images sexuelles".

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 4 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 2

In het voorgestelde opschrift van hoofdstuk V het woord "wraakporno" vervangen door de woorden "niet-consensuele verspreiding van seksueel beladen beelden".

N° 5 DE MME MATZ

Art. 3

Apporter les modifications suivantes**a) au 2°, remplacer l'alinéa proposé par ce qui suit:**

“Le coupable qui aura agi par intention méchante ou économique, sans l'accord de la victime ou sans se soucier de son accord, sera en outre condamné à une peine d'amende de 200 euros à 10 000 euros au plus.”;

b) au 3°, remplacer les paragraphes 2 et 3 par ce qui suit:

“§ 2. Sans préjudice d'une éventuelle condamnation comme coauteur ou complice pour les infractions visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, sera puni d'une amende de 200 euros à 15 000 euros celui qui ne respectera pas l'ordonnance du Président du tribunal de première instance de retirer les contenus visés au paragraphe 1^{er} alinéa 1^{er} et 2°.”

§ 3. L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes peut ester en justice pour toute infraction visée au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°.”;

c) au 3°, supprimer le § 4.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 5 VAN MEVROUW MATZ

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:**a) in het bepaalde onder 2°, het voorgestelde lid vervangen door wat volgt:**

“De schuldige die heeft gehandeld met kwaadwillig of geldelijk opzet, zonder toestemming van het slachtoffer dan wel zonder zich om de toestemming van die persoon te bekommeren, wordt bovendien gestraft met geldboete van 200 euro tot ten hoogste 10 000 euro.”;

b) in het bepaalde onder 3°, de paragrafen 2 en 3 vervangen door wat volgt:

“§ 2. Onverminderd een eventuele veroordeling als mededader of medeplichtige voor de misdrijven als bedoeld in § 1^{er}, eerste lid, 2°, wordt met een geldboete van 200 euro tot 15 000 euro gestraft, hij die geen gevolg geeft aan de beschikking van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg tot het verwijderen van de inhoud als bedoeld in § 1^{er}, eerste lid, 2°.”

§ 3. Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen kan in rechte optreden voor elk misdrijf als bedoeld in § 1^{er}, eerste lid, 2°.”;

c) in het bepaalde onder 3°, paragraaf 4 weglaten.

N° 6 DE MME **MATZ**

Art. 3

Après l'article 3, insérer un chapitre 3, intitulé:
"Modifications apportées au Code judiciaire"

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 6 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 3

Na artikel 3 een hoofdstuk 3 invoegen, met als opschrift: *"Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek"*.

N° 7 DE MME MATZ

Art. 4 (nouveau)

Dans le chapitre 3 précité, insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. L'article 584, alinéa 5, du Code judiciaire est complété par un 7°, rédigé comme suit:

“7. ordonner, dans le cas de diffusion non consensuelle d'un enregistrement visuel ou audio d'une personne dénudée ou se livrant à une activité sexuelle explicite pouvant nuire gravement à la victime visée à l'article 371/1 du Code pénal, le retrait immédiat par le diffuseur et à défaut l'opérateur ou toute personne éditant un service de communication au public en ligne, des contenus incriminés au plus tard dans les 6 heures de la signification de l'ordonnance sous réserve d'application des articles 1385 bis et suivant .”.

JUSTIFICATION

Les auditions menées sur la proposition de loi initiale au sein de la commission de la Justice ont mis en avant certaines améliorations à apporter au texte:

1/ élargissement du titre et de l'incrimination à toute diffusion non consensuelle d'images sexuelles, l'esprit de vengeance étant trop restreint et difficile à prouver. Il a donc été jugé préférable d'élargir la notion et de parler d'intention méchante. L'auteur du présent amendement, suite à une remarque en auditions a également ajouté l'intention économique qui pourrait être une motivation des auteurs de diffusion.

2/ l'auteur de la diffusion a pu passer outre au consentement de la victime mais peut aussi ne pas s'être soucié d'obtenir son accord ce qui en soi est déjà fautif.

3/ L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est préféré car il entre dans ses missions de service public d'agir

Nr. 7 VAN MEVROUW MATZ

Art. 4 (nieuw)

In het voormelde hoofdstuk 3 een artikel 4 invoe-gen, luidende:

“Art. 4. Artikel 584, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld met een 7°, luidende:

“7° in geval van niet-consensuele verspreiding van een beeld- of geluidsopname van een ontholte persoon of een persoon die een expliciete seksuele daad stelt en die verspreiding het in artikel 371/1 van het Strafwetboek bedoelde slachtoffer ernstige schade kan berokkenen, bevelen dat de betwiste inhoud onmiddellijk en uiterlijk binnen zes uur na de betekening van de beschikking wordt weggehaald door de verspreider of, doet hij dat niet, door de operator of eenieder die een tot het publiek gerichte online communicatiedienst beheert, onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 1385bis en volgende.”.

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzittingen in de commissie voor Justitie over het oorspronkelijke wetsvoorstel is duidelijk geworden dat de tekst op bepaalde punten dient te worden bijgestuurd.

1/ Het opschrift en de strafbaarstelling worden ruimer opgevat, met inbegrip van elke niet-consensuele verspreiding van seksueel beladen beelden; wraak als motief is immers te beperkt en valt moeilijk te bewijzen. Het is dus wellicht beter een en ander ruimer te zien en het te hebben over “kwaadwillig opzet”. Ingevolge een opmerking die tijdens de hoorzittingen werd gemaakt, voegt de indienst van dit amendement er tevens “geldelijk opzet” aan toe, want de verspreiders van dergelijke beelden kunnen ook handelen om er geldelijk voordeel uit te halen.

2/ Het is mogelijk dat de verspreider van de beelden heeft nagelaten het slachtoffer toestemming voor die verspreiding te vragen, maar misschien heeft die verspreider zich evenmin om die toestemming bekommerd, wat op zich al verkeerd is.

3/ De mogelijkheid om in rechte op te treden gaat bij voorkeur naar het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen

éventuellement en justice dans des litiges où sont incriminés des faits de diffusion non consensuelle d'images sexuelles.

4/ La procédure de retrait des images incriminées est confiée au Président du tribunal de première instance siégeant en référé (art 584 du Code judiciaire).

La procédure sur requête sera utilisée (art 584, alinéa 3) en cas d'absolue nécessité en référé dit "d'hôtel" pour permettre une approche plus efficace et immédiate du retrait des contenus litigieux des sites sur lesquels ils tournent. L'enjeu du respect de la vie privée et de l'intimité de la victime est évident dans ce cas-ci pour reconnaître l'extrême urgence et l'absolue nécessité justifiant le recours à cette procédure. En effet, si "on ne peut recourir à ce mode d'introduction qu'à titre exceptionnel, lorsque l'introduction par une voie de citation, même à délai abrégé, serait inefficace ou impossible"¹. Il est clair qu'une procédure prenant même quelques jours rendrait le préjudice pour la victime intolérable étant donné la rapidité et l'étendue avec laquelle les diffusions se propagent sur les réseaux sociaux

"Ce n'est qu'en cas d'absolue nécessité, lorsqu'il faut craindre un préjudice d'une certaine gravité ou des inconvénients sérieux et qu'une citation introduisant un débat contradictoire rendrait l'intervention du juge des référés inutile soit parce que la décision interviendrait trop tard, { . } qu'il est permis de saisir le juge des référés par requête"².

Il est également possible au demandeur de solliciter du Président du tribunal de première instance la condamnation à une astreinte si l'ordonnance n'est pas exécutée dans les délais prévus conformément aux articles 1385 et suivants du Code judiciaire.

Vanessa MATZ (cdH)

¹ Jacques ENGLEBERT "Inédits de droit judiciaire" in J.L.M.B. 2005, p. 160.

² Liège (7 ième chambre), 18 février 2003, in Jacques Englebert , op cit. p. 160.

en mannen. Het behoort immers tot de taken van openbare dienstverlening van dat Instituut eventueel in rechte op te treden in geschillen met betwiste feiten inzake niet-consensuele verspreiding van seksueel beladen beelden.

4/ De procedure om de betwiste beelden te doen verwijderen, wordt toevertrouwd aan de in kort geding zetelende voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg (artikel 584 van het Gerechtelijk Wetboek).

Indien het absoluut noodzakelijk is de betwiste inhoud doeltreffender en onmiddellijk van de betrokken websites te verwijderen, kan gebruik worden gemaakt van de in artikel 584, derde lid, van hetzelfde Wetboek bedoelde procedure bij verzoekschrift, teneinde in kort geding een heel snel uitgebrachte rechterlijke machtiging te verkrijgen. Omdat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de intimiteit van het slachtoffer in dit geval overduidelijk in het gedrang komen, is er wel degelijk sprake van hoogdringendheid en absolute noodzaak, hetgeen een dergelijke procedure rechtvaardigt. Jacques Englebert stelt immers het volgende: "on ne peut recourir à ce mode d'introduction qu'à titre exceptionnel, lorsque l'introduction par une voie de citation, même à délai abrégé, serait inefficace ou impossible"¹. Het is evident dat zelfs een procedure die amper enkele dagen duurt, het slachtoffer niet te dulden schade kan berokkenen; via de sociale netwerken verspreidt informatie zich immers heel snel en ruim.

"Ce n'est qu'en cas d'absolue nécessité, lorsqu'il faut craindre un préjudice d'une certaine gravité ou des inconvénients sérieux et qu'une citation introduisant un débat contradictoire rendrait l'intervention du juge des référés inutile soit parce que la décision interviendrait trop tard, { . } qu'il est permis de saisir le juge des référés par requête"².

Tot slot kan de eisende partij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg verzoeken een dwangsom op te leggen indien aan de beschikking geen gevolg wordt gegeven binnen de termijn als bepaald bij de artikelen 1385bis en volgende van het Gerechtelijk Wetboek.

¹ Jacques Englebert "Inédits de droit judiciaire" in J.L.M.B. 2005, blz. 160.

² Luik (7de kamer), 18 februari 2003, in Jacques Englebert , op cit. blz. 160.