

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2020

PROPOSITION DE LOImodifiant le Code pénal, visant à
combattre le *“revenge porn”*

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **0101/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de loi de Mme Matz.
 002 à 008: Amendements.
 009: Rapport de la première lecture.
 010: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2020

WETSVOORSTELtot wijziging van het Strafwetboek,
teneinde wraakporno te bestrijden

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **0101/ (B.Z. 2019):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz.
 002 tot 008: Amendementen.
 009: Verslag van de eerste lezing.
 010: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

01742

N° 23 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 2/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3, insérer un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans l’article 34quater du Code pénal, inséré par la loi du 26 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, dans l’alinéa unique, 3°, les mots “371/1, alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “371/1, § 3, et 371/2”.”

JUSTIFICATION

Pour tenir compte des nouvelles subdivisions de l’article 371/1 du Code pénal, on adapte le renvoi qui est fait à l’article 371/1 du Code pénal dans l’article 34quater du Code pénal.

Compte tenu de cet article 34quater du Code pénal prévoyant la mise à disposition du tribunal d’application des peines pour les infractions de diffusion d’images et d’enregistrements à caractère sexuel, il apparaît adéquat de prévoir la même disposition lorsque cette diffusion est réalisée avec une intention méchante ou dans un but de lucratif.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 23 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 2/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3 een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 34quater van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007 en het laatst gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, worden in het enig lid, in de bepaling onder 3°, de woorden “de artikelen 371/1, tweede en derde lid,” vervangen door de woorden “de artikelen 371/1, § 3, en 371/2”.”

VERANTWOORDING

Om rekening te houden met de nieuwe onderverdeling van artikel 371/1 van het Strafwetboek wordt de in artikel 34quater van het Strafwetboek opgenomen verwijzing naar artikel 371/1 van het Strafwetboek aangepast.

Aangezien artikel 34quater van het Strafwetboek voorziet in de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank bij misdrijven waarbij seksueel getinte beelden en opnames worden verspreid, lijkt het wenselijk in een zelfde bepaling te voorzien wanneer die beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag worden verspreid.

N° 24 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 4

Dans l'article 371/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° remplacer le paragraphe 3, par ce qui suit:

"§ 3. Si ces faits ont été commis sur la personne ou à l'aide de la personne d'un mineur de plus de seize ans accomplis, le coupable subira la réclusion de cinq ans à dix ans.

La peine sera de la réclusion de dix ans à quinze ans, si le mineur était âgé de moins de seize ans accomplis";

2° dans le paragraphe 4, supprimer les mots "de moins de seize ans accomplis".

JUSTIFICATION

1° Pour une lisibilité plus grande et une référence plus facile, le § 3 est divisé en deux alinéas distincts.

2° Il y a lieu d'harmoniser les articles visant la protection des mineurs d'âge tant à propos de la diffusion d'images et enregistrements à caractère sexuel (articles 371/1 et 371/2) qu'à celle de la production, vente, location, diffusion de matériel pédopornographiques visés à l'article 383bis du Code pénal. Afin d'étendre la protection de manière équivalente dans les différentes dispositions, l'auteur de l'amendement prévoit que l'absence de consentement sera une présomption irréfragable pour tous les mineurs d'âge.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 24 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 4

In het voorgestelde artikel 371/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§ 3. Worden die feiten gepleegd op de persoon of met behulp van de persoon van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar, dan wordt de schuldige gestraft met opsluiting van vijf jaar tot tien jaar.

Is de minderjarige geen volle zestien jaar, dan is de straf opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar.";

2° in § 4, de woorden "onder de volle leeftijd van zestien jaar" weglaten.

VERANTWOORDING

1° Om de bevattelijkheid te verbeteren en makkelijker te kunnen verwijzen, wordt § 3 opgedeeld in twee aparte leden.

2° Er moet een onderlinge afstemming worden doorgevoerd tussen de artikelen tot bescherming van de minderjarigen inzake de verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames als bedoeld in de artikelen 371/1 en 371/2 van het Strafwetboek, en die inzake de vervaardiging, verkoop, verhuur en verspreiding van kinderpornografisch materiaal als bedoeld in artikel 383bis van hetzelfde Wetboek. Teneinde de bescherming in de diverse bepalingen gelijkwaardig te veruimen, wil de indienster van het amendement bewerkstelligen dat wat de minderjarigen betreft, ontstentenis van toestemming als een onweerlegbaar vermoeden geldt.

N° 25 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 5

Compléter l'article 371/2 proposé par un deuxième alinéa, rédigé comme suit:

“Dans les cas prévus à l'article 371/1, § 3, la peine d'emprisonnement qui y est prévue sera appliquée et assortie en outre de la peine d'amende prévue à l'alinéa premier.”

JUSTIFICATION

Comme le souligne la note de légistique des services législatifs de la Chambre des représentants, l'article 371/2 proposé du Code pénal, instaure une circonstance aggravante subjective lorsque l'auteur d'une diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel agit avec une intention méchante ou dans un but lucratif.

L'article 371/1, § 3, proposé, du Code pénal (article 4 de la proposition de loi) prévoit également des circonstances aggravantes lorsque les faits de voyeurisme ou la diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel visent des mineurs. Dans certaines situations, les deux dispositions seront applicables aux mêmes faits. Ce sera par exemple le cas lorsque la diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel relatives à un mineur de plus de seize ans a lieu dans un but de lucre.

En application du principe du concours idéal d'infractions par unité de réalisation, le juge condamnera l'auteur à une seule peine, la plus forte, c'est à dire la réclusion de cinq à dix ans prévue à l'article 371/1, § 3.

Le juge devra écarter le régime de répression prévu par l'article 371/2. En d'autres mots, le juge ne pourra prononcer aucune peine d'amende.

L'auteure de l'amendement estime dès lors qu'il est utile de préciser que la condamnation prévue à l'article 371/1, § 3, sera d'application, de même que la peine d'amende prévue à l'article 371/2.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 25 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 5

Het voorgestelde artikel 371/2 aanvullen met een tweede lid, luidende:

“In de gevallen als bedoeld in artikel 371/1, § 3, wordt de daarin bepaalde gevangenisstraf toegepast en aangevuld met de geldboete als bedoeld in het eerste lid.”

VERANTWOORDING

Zoals de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers in zijn wetgevingstechnische nota onderstreept, voorziet het voorgestelde artikel 371/2 van het Strafwetboek in een subjectieve verzwarende omstandigheid wanneer de seksueel getinte beelden niet-consensueel werden verspreid met kwaadwillig opzet of uit winstbejag.

Het voorgestelde artikel 371/1, § 3, van het Strafwetboek (artikel 4 van het wetsvoorstel) voorziet eveneens in verzwarende omstandigheden wanneer de feiten van voyeurisme of van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden betrekking hebben op minderjarigen. In bepaalde situaties zullen de beide bepalingen op dezelfde feiten van toepassing zijn, bijvoorbeeld wanneer winstbejag leidt tot de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden van een minderjarige ouder dan zestien jaar.

Met toepassing van het beginsel van de ideale samenloop van misdrijven door eenheid van verwezenlijking zal de rechter de dader veroordelen tot één straf, met name de strengste, zijnde opsluiting van vijf tot tien jaar, zoals bepaald bij artikel 371/1, § 3.

De rechter zal in dat geval de bij artikel 371/2 bedoelde strafregeling terzijde moeten schuiven. Zulks houdt in dat de rechter geen geldboete zal kunnen opleggen.

De indienster van het amendement acht het daarom nuttig te verduidelijken dat de gevangenisstraf als bedoeld in artikel 371/1, § 3, van toepassing zal zijn, maar tegelijk ook de geldboete als bedoeld bij artikel 371/2.

N° 26 DE MMES **MATZ** ET **ROHONYI**

Art. 7

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Conformément à la note de légistique des services législatifs de la Chambre des représentants, il est préférable d'inscrire la règle en question dans la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes dans la disposition qui définit les missions de l'Institut.

Le présent amendement (n° 26) ainsi que l'amendement n° 29 visent à attribuer à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes la capacité d'agir en justice pour toute infraction de voyeurisme ou pour la diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel.

Dès lors que cette disposition touche aux missions de l'Institut, il semble préférable d'insérer cette nouvelle compétence dans l'article 4 de la loi instituant l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

Cet article 7 doit dès lors être supprimé.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 26 VAN DE DAMES **MATZ** EN **ROHONYI**

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Overeenkomstig de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers is het beter de regeling op te nemen in de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, in de bepaling inzake de opdrachten van het Instituut.

Dit amendement nr. 26, alsook amendement nr. 29 strekken ertoe het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen bevoegd te maken om in rechte op te treden bij elk voyeurisme-misdrijf of bij de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden.

Aangezien deze bepaling de opdrachten van het Instituut betreft, lijkt het beter die nieuwe bevoegdheid op te nemen in artikel 4 van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

Artikel 7 dient derhalve te worden weggelaten.

N° 27 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 7/1 (nouveau)

Dans le chapitre 3, insérer un article 7/1, rédigé comme suit:

“Art 7/1. Dans l’article 377 du même Code, modifié par les lois des 26 novembre 2011 et du 1^{er} février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 2 de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, de l’article 371/1,”;

2° dans l’alinéa 3, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 1^{er} de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 1^{er}, de l’article 371/1,”;

3° dans l’alinéa 4, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 3 de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 3, alinéa 2, de l’article 371/1,”.”

JUSTIFICATION

Compte tenu de la restructuration de l’article 371/1 du Code pénal, il est nécessaire de modifier une autre disposition du Code pénal, l’article 377.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 27 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 7/1 (nieuw)

In hoofdstuk 3 een artikel 7/1 invoegen, luidende:

“Art. 7/1. In artikel 377 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 26 november 2011 en 1 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, tweede lid,” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 3, eerste lid,”;

2° in het derde lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, eerste lid” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 1”;

3° in het vierde lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, derde lid,” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 3, tweede lid,”.”

VERANTWOORDING

Door de omwerking van artikel 371/1 van het Strafwetboek moet ook een andere bepaling van het Strafwetboek, namelijk artikel 377, worden gewijzigd.

N° 28 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 8

Après l'article 8, insérer un chapitre 4/1, intitulé:

“Chapitre 4/1. Modification de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes”.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 28 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 8

Na artikel 8, een hoofdstuk 4/1 invoegen, met als opschrift:

“Hoofdstuk 4/1. Wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen”.

N° 29 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 8/1 (nouveau)

Dans le chapitre 4/1 précité, insérer un article 8/1, rédigé comme suit:

“Art. 8/1. “Dans l’article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l’Institut pour l’égalité des femmes et des hommes, modifié par les lois des 10 mai 2007 et du 18 décembre 2015, il est inséré un 6°/1, rédigé comme suit:

“6°/1. agir en justice, avec l’accord de la victime ou de ses ayants droit, pour toute infraction visée aux articles 371/1 et 371/2 du Code pénal;”.”

JUSTIFICATION

Conformément à la note de légistique des services législatifs de la Chambre des représentants, il est préférable d’inscrire la compétence en question dans la loi du 16 décembre 2002 portant création de l’Institut pour l’égalité des femmes et des hommes, dans l’article 4, alinéa 1^{er}, qui définit les missions de l’Institut.

Le présent amendement va de pair avec l’amendement n° 26, qui supprime l’article 7 de la proposition de loi.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 29 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 8/1 (nieuw)

In het voormelde hoofdstuk 4/1 een artikel 8/1 invoegen, luidende:

“Art. 8/1. In artikel 4, eerste lid, van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, gewijzigd bij de wetten van 10 mei 2007 en 18 december 2015, wordt een bepaling onder 6°/1 ingevoegd, luidende:

“6°/1. in rechte op te treden voor elk misdrijf als bedoeld in de artikelen 371/1 en 371/2 van het Strafwetboek, met instemming van het slachtoffer of van zijn rechtsopvolgers;”.”

VERANTWOORDING

Overeenkomstig de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer van volksvertegenwoordigers is het beter deze bevoegdheid op te nemen in artikel 4, eerste lid, van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, aangezien in dat artikel de opdrachten van het Instituut worden omschreven.

Dit amendement hangt samen met amendement nr. 26, dat ertoe strekt artikel 7 van het wetsvoorstel weg te laten.

N° 30 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 8/1

Après l'article 8/1, insérer un chapitre 4/2, intitulé:

“Chapitre 4/2. Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine”.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 30 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 8/1

Na artikel 8/1 een hoofdstuk 4/2 invoegen, met als opschrift:

“Hoofdstuk 4/2. Wijzigingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten”.

N° 31 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 8/2 (nouveau)

Dans le chapitre 4/2 précité, insérer un article 8/2, rédigé comme suit:

“Art. 8/2. Dans l’article 25 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d’exécution de la peine, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2017, au paragraphe 2, d, premier tiret, les mots “371/2,” sont insérés entre les mots “371/1,” et les mots “372”.”.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 31 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 8/2 (nieuw)

In het voormelde hoofdstuk 4/2 een artikel 8/2 invoegen, luidende:

“Art. 8/2. In artikel 25 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, het laatst gewijzigd bij de wet van 21 december 2017, worden in § 2, d, eerste streepje, de nummers “371/1, 372” vervangen door de nummers “371/1, 371/2, 372”.”.

N° 32 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 8/3 (*nouveau*)

Dans le chapitre 4/2 précité, insérer un article 8/3, rédigé comme suit:

“Art. 8/3. Dans l’article 26 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2017, au paragraphe 2, d, premier tiret, les mots “371/2,” sont insérés entre les mots “371/1,” et les mots “372”.”.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 32 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 8/3 (*nieuw*)

In het voormelde hoofdstuk 4/2 een artikel 8/3 invoegen, luidende:

“Art. 8/3. In artikel 26 van dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij de wet van 21 december 2017, worden in § 2, d, eerste streepje, de nummers “371/1, 372” vervangen door de nummers “371/1, 371/2 en 372”.”.

N° 33 DE MMES MATZ ET ROHONYI

Art. 8/4 (nouveau)

Dans le chapitre 4/2 précité, insérer un article 8/4, rédigé comme suit:

“Art. 8/4. Dans l’article 95/7 de la même loi, inséré par la loi du 26 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, au paragraphe 2, troisième alinéa, les mots “371/2,” sont insérés entre les mots “371/1,” et les mots “372”.”

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS 31 À 33)

Compte tenu de l’insertion de l’article 371/2, il y a lieu d’insérer la référence à cet article dans la loi du 17 mai 2006.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 33 VAN DE DAMES MATZ EN ROHONYI

Art. 8/4 (nieuw)

In het voormelde hoofdstuk 4/2 een artikel 8/4 invoegen, luidende:

“Art. 8/4. In artikel 95/7 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007 en het laatst gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, worden in § 2, derde lid, de nummers “371/1, 372” vervangen door de nummers “371/1, 371/2 en 372”.”

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NRS. 31 TOT 33)

Door de invoeging van artikel 371/2 moet de verwijzing naar dat artikel worden opgenomen in de wet van 17 mei 2006.

N° 34 DE MMES **MATZ ET ROHONYI**
(sous-amendement à l'amendement n° 25)

Art 5

Dans l'alinéa 2 proposé, remplacer les mots "d'emprisonnement" par les mots "de réclusion".

JUSTIFICATION

La peine prévue par l'article 371/1, § 3, est bien une peine criminelle et non une peine correctionnelle.

Vanessa MATZ (cdH)
Sophie ROHONYI (DéFI)

Nr. 34 VAN DE DAMES **MATZ EN ROHONYI**
(subamendement op amendement nr. 25)

Art. 5

In het voorgestelde tweede lid, het woord "gevangenisstraf" vervangen door het woord "opsluitingsstraf".

VERANTWOORDING

De straf waarin wordt voorzien bij artikel 371/1, § 3, is wel degelijk een criminele straf en geen correctionele straf.