

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code pénal, visant à
combattre le “revenge porn”****RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Khalil AOUASTI****SOMMAIRE**

Pages

Discussion des articles et votes3

*Voir:***Doc 55 0101/ (S.E. 2019):**001: Proposition de loi de Mme Matz.
002 à 008: Amendements.
009: Rapport de la première lecture.
010: Articles adoptés en première lecture.
011: Amendements.**Voir aussi:**

013: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Strafwetboek,
teneinde wraakporno te bestrijden****VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Khalil AOUASTI****INHOUD**

Blz.

Artikelsgewijze bespreking en stemmingen3

*Zie:***Doc 55 0101/ (B.Z. 2019):**001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz.
002 tot 008: Amendementen.
009: Verslag van de eerste lezing.
010: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
011: Amendementen.**Zie ook:**

013: Tekst aangenomen in tweede lezing.

01803

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Zakia Khattabi, Jessika Soors, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Pivin
CD&V	
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
sp.a	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Julie Chanson, Marie-Colline Leroy, Cécile Thibaut, Tinne Van der Straeten
Ludivine Dedonder, Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Michel De Maegd
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens
John Crombez, Karin Jiroflée

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 10 mars 2020, les articles de la proposition de loi DOC 55 0101 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 18 février 2020. Au cours de cette réunion du 10 mars 2020, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique à propos des articles de la proposition de loi à l'examen adoptés en première lecture.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2 (NOUVEAU)

Modification du Code d'instruction criminelle

Art. 2 (nouveau)

Cet article modifie l'article 39*bis*, § 6, alinéa 6, du Code d'instruction criminelle.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft Uw commissie tijdens haar vergadering van 10 maart 2020 een tweede lezing gehouden van de artikelen van het wetsvoorstel DOC 55 0101 die zij in eerste lezing tijdens haar vergadering van 18 februari 2020 had aangenomen. Tijdens de vergadering 10 maart 2020 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst over de ter bespreking voorliggende en in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2 (NIEUW)

Wijziging van het Wetboek van strafvordering

Art. 2 (nieuw)

Dit artikel wijzigt artikel 39*bis*, § 6, zesde lid, van het Wetboek van strafvordering.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 3 (NOUVEAU)

Modifications du Code pénal

Art. 2/1 (nouveau)

Le Service juridique formule l'observation suivante:

“On insèrera, dans le chapitre 3 de la proposition de loi, un article 2/1, rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans l'article 34^{quater} du Code pénal, inséré par la loi du 26 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, dans l'alinéa unique, 3°, les mots “371/1, alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “371/1, § 3, ”.

/

“Art. 2/1. In artikel 34^{quater} van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019 worden, in het enig lid, in de bepaling onder 3°, de woorden “de artikelen 371/1, tweede en derde lid,” vervangen door de woorden “de artikelen 371/1, § 3,”.

(L'article 371/1, actuel, du Code pénal, est subdivisé en quatre alinéas. L'article 4 de la proposition de loi remplace cet article par un nouvel article 371/1, subdivisé en paragraphes. Pour tenir compte de ces nouvelles subdivisions, on adaptera le renvoi qui est fait à l'article 371/1 du Code pénal dans l'article 34^{quater} du Code pénal.

Il revient par ailleurs à la commission d'apprécier s'il est opportun d'également renvoyer, dans l'article 34^{quater} du Code pénal, au nouvel article 371/2, proposé, du Code pénal.)”.

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 0101/011) tendant à insérer un article 2/1 en vue de répondre à cette observation du Service juridique.

L'amendement n° 23, insérant l'article 2/1, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 3 (nouveau)

Cet article modifie l'intitulé du chapitre V du livre II, titre VII, du même Code.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

HOOFDSTUK 3 (NIEUW)

Wijzigingen van het Strafwetboek

Art. 2/1 (nieuw)

De Juridische Dienst merkt het volgende op:

“In hoofdstuk 3 van het wetsvoorstel voege men een artikel 2/1 in, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 34^{quater} van het Strafwetboek, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019 worden, in het enig lid, in de bepaling onder 3°, de woorden “de artikelen 371/1, tweede en derde lid,” vervangen door de woorden “de artikelen 371/1, § 3,”.

/

“Art. 2/1. Dans l'article 34^{quater} du Code pénal, inséré par la loi du 26 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, dans l'alinéa unique, 3°, les mots “371/1, alinéas 2 et 3” sont remplacés par les mots “371/1, § 3, ”.

(Het vigerende artikel 371/1 van het Strafwetboek is onderverdeeld in vier leden. Artikel 4 van het wetsvoorstel vervangt dit artikel door een nieuw artikel 371/1, onderverdeeld in paragrafen. Teneinde rekening te houden met die nieuwe onderverdeling passe men de in artikel 34^{quater} van het Strafwetboek opgenomen verwijzing naar artikel 371/1 van het Strafwetboek aan.

Voorts komt het de commissie toe te beoordelen of het passend is om in artikel 34^{quater} van het Strafwetboek ook te verwijzen naar het voorgestelde nieuwe artikel 371/2 van het Strafwetboek.)”.

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 23 (DOC 55 0101/011) in, tot invoeging van een artikel 2/1. Het is de bedoeling tegemoet te komen aan die opmerking van de Juridische Dienst.

Amendement nr. 23, tot invoeging van een artikel 2/1, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 3 (nieuw)

Dit artikel wijzigt het opschrift van hoofdstuk V van boek II, titel VII van hetzelfde Wetboek.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 3 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 4 (*nouveau*)

Cet article vise à remplacer l'article 371/1 du même Code.

Le *Service juridique* formule l'observation suivante à propos de cet article:

"On scindera le § 3, alinéa unique, proposé, en deux alinéas distincts. La première phrase du § 3 formera l'alinéa 1^{er} alors que la seconde phrase formera l'alinéa 2.

(La première phrase du § 3, proposé, vise l'hypothèse de la victime mineure de plus de 16 ans alors que la seconde phrase vise la situation du mineur de moins de seize ans accomplis. Ces deux hypothèses font l'objet de deux alinéas distincts dans l'actuel article 371/1 du Code pénal. La scission de la disposition en deux alinéas séparés facilite les renvois qui y sont faits dans d'autres dispositions du Code pénal.)

Le § 4 instaure une présomption irréfragable d'absence de consentement pour la diffusion d'images à caractère sexuel concernant un mineur de moins de seize ans accomplis. On peut en déduire, *a contrario*, qu'un mineur de seize ans peut donner son consentement à la diffusion d'images à caractère sexuel le concernant. Ce principe est-il conciliable avec l'article 383bis du Code pénal qui incrimine la diffusion de matériel pédopornographique? En effet, au sens de l'article 383bis, § 4, du Code pénal, est considéré comme matériel pédopornographique, tout matériel représentant de manière visuelle un mineur de moins de dix-huit ans¹ se livrant à un comportement sexuellement explicite. Il revient à la commission d'harmoniser la limite d'âge dans les deux dispositions."

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 0101/011) tendant à répondre à ces observations du *Service juridique*. Il est renvoyé à la justification écrite.

L'amendement n° 24 et l'article 4, ainsi modifié, sont successivement adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

¹ En application de l'article 100ter du Code pénal, la limite d'âge est fixée à 18 ans.

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 (*nieuw*)

Dit artikel beoogt de vervanging van artikel 371/1 van hetzelfde Wetboek.

Over dit artikel maakt de *Juridische Dienst* de volgende opmerkingen:

"Men splitse de voorgestelde § 3, enig lid, op in twee afzonderlijke leden. De eerste zin van § 3 wordt dan het eerste lid, de tweede zin het tweede lid.

(De eerste zin van de voorgestelde § 3 betreft het geval van een minderjarig slachtoffer ouder dan 16 jaar, de tweede zin een minderjarige jonger dan 16 jaar. Die twee situaties staan thans vervat in twee afzonderlijke leden van het vigerende artikel 371/1 van het Strafwetboek. De opsplitsing van de bepaling in twee afzonderlijke leden maakt het makkelijker om er in andere bepalingen van het Strafwetboek naar te verwijzen.)

Paragraaf 4 voorziet in het onweerlegbaar vermoeden dat er geen instemming is met de verspreiding van seksueel getinte beelden van een minderjarige onder de volle leeftijd van 16 jaar. *A contrario* kan daaruit worden afgeleid dat een 16-jarige minderjarige kan instemmen met de verspreiding van seksueel getinte beelden van zijn persoon. Is dat beginsel verenigbaar met artikel 383bis van het Strafwetboek, dat de verspreiding van kinderpornografisch materiaal strafbaar stelt? Krachtens artikel 383bis, § 4, van het Strafwetboek is "kinderpornografisch materiaal" immers elk materiaal dat de visuele weergave is van een minderjarige jonger dan 18 jaar¹ die een expliciet seksuele handeling stelt. Het komt de commissie toe in de beide bepalingen de leeftijdsgrens onderling af te stemmen."

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 24 (DOC 55 0101/011) in. Het is de bedoeling tegemoet te komen aan die opmerkingen van de Juridische Dienst. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 24 en het aldus geamendeerde artikel 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

¹ Met toepassing van artikel 100ter van het Strafwetboek is de leeftijdsgrens vastgesteld op 18 jaar.

Art. 5 (nouveau)

Cet article vise à insérer un article 371/2 dans le même Code.

Le *Service juridique* formule l'observation suivante à propos de cet article:

“L'article 371/2, proposé, du Code pénal, instaure une circonstance aggravante subjective lorsque l'auteur d'une diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel agit avec une intention méchante ou dans un but lucratif. L'article 371/1, § 3, proposé, du Code pénal (article 4 de la proposition de loi) prévoit également des circonstances aggravantes lorsque les faits de voyeurisme ou la diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel visent des mineurs.

Dans certaines situations, les deux dispositions seront applicables aux mêmes faits. Ce sera par exemple le cas lorsque la diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel relatives à un mineur de plus de seize ans a lieu dans un but de lucre. En application du principe du concours idéal d'infractions par unité de réalisation, le juge condamnera l'auteur à une seule peine, la plus forte, c'est à dire la réclusion de cinq à dix ans prévue à l'article 371/1, § 3. Le juge devra écarter le régime de répression prévu par l'article 371/2. En d'autres mots, le juge ne pourra prononcer aucune peine d'amende. Il revient à la commission d'apprécier si cette situation est conforme aux intentions du législateur.”

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi déposent l'amendement n° 25 (DOC 55 0101/011) qui vise à compléter l'article 371/2 par un alinéa 2 en vue de répondre à la remarque du Service juridique. Il est renvoyé à la justification écrite.

Les mêmes auteurs déposent ensuite l'amendement n° 34 (DOC 55 0101/11) qui est un sous-amendement à l'amendement n° 25 en vue de modifier, dans l'amendement n° 25, les mots “d'emprisonnement” par les mots “de réclusion”. On vise en effet une peine criminelle et non correctionnelle.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle ce qu'elle a déjà dit au cours de la première lecture. La remarque du Service juridique découle du choix des auteurs de prévoir l'infraction de base dans l'article 371/1 et la circonstance aggravante dans l'article 372/2. L'intervenante estime dès lors qu'il aurait été plus logique et cohérent d'insérer l'ensemble des règles relatives à la diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel dans un seul article.

Art. 5 (nieuw)

Dit artikel strekt tot de invoeging van een nieuw artikel 371/2 in hetzelfde Wetboek.

De *Juridische Dienst* stelt over dit artikel het volgende:

“Het voorgestelde artikel 371/2 van het Strafwetboek voorziet in een subjectieve verzwarende omstandigheid wanneer de seksueel getinte beelden niet-consensueel werden verspreid met kwaadwillig opzet of uit winstbejag. Het voorgestelde artikel 371/1, § 3, van het Strafwetboek (artikel 4 van het wetsvoorstel) voorziet eveneens in verzwarende omstandigheden wanneer de feiten van voyeurisme of van niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden minderjarigen betreffen.

In bepaalde situaties zullen de beide bepalingen op dezelfde feiten van toepassing zijn, bijvoorbeeld wanneer winstbejag leidt tot de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden van een minderjarige ouder dan 16 jaar. Met toepassing van het beginsel van de ideale samenloop van misdrijven door eenheid van verwezenlijking zal de rechter de dader veroordelen tot één straf, met name de strengste (zijnde opsluiting van vijf tot tien jaar, zoals bepaald bij artikel 371/1, § 3). De rechter zal in dat geval de bij artikel 371/2 bedoelde strafregeling terzijde moeten schuiven. Zulks houdt in dat de rechter geen geldboete zal kunnen opleggen. Het komt de commissie toe te beoordelen of deze situatie strookt met de bedoelingen van de wetgever.”

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 25 (DOC 55 0101/011) in, dat ertoe strekt artikel 371/2 aan te vullen met een tweede lid. Het is de bedoeling tegemoet te komen aan de opmerking van de Juridische Dienst. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording.

Vervolgens dienen dezelfde indiensters, als subamendement op amendement nr. 25, amendement nr. 34 (DOC 55 0101/011) in. Het is de bedoeling in amendement nr. 25 het woord “gevangenisstraf” te vervangen door het woord “opsluitingsstraf”; er wordt immers een criminele straf en geen correctionele straf beoogd.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) herinnert aan wat zij al tijdens de eerste lezing heeft aangegeven. De opmerking van de Juridische Dienst vloeit voort uit de keuze van de indieners om het basismisdrijf op te nemen in artikel 371/1, maar de verzwarende omstandigheid in artikel 372/2. Volgens de spreekster ware het dan ook logischer en coherenter geweest alle regels met betrekking tot de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden op te nemen in één artikel.

De manière générale, l'oratrice rappelle qu'elle soutient la proposition de loi dans ses principes et ses objectifs, mais elle regrette le flou sur le plan légistique de certaines de ses dispositions.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) ne comprend pas ce choix d'un point de vue légistique. Pourquoi ne pas prévoir cet amendement à l'article 371/1, § 3, directement, cela paraît plus logique que via des références croisées?

Mme Vanessa Matz (cdH) souligne que l'amendement est clair: le juge pourra appliquer, lorsque cela vise des mineurs, une peine de réclusion, et, en plus, une peine d'amende en cas de circonstance aggravante d'intention méchante ou de motif économique. C'est en effet cette peine qui sera la plus dissuasive pour les auteurs.

L'amendement n° 34 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 25, tel que sous-amendé, est adopté par 7 voix et 6 abstentions.

L'article 5, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 6 (*nouveau*)

Cet article vise à insérer un nouvel article 371/3 dans le même Code.

Cet article ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 6 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 7 (*nouveau*)

Cet article vise à insérer un nouvel article 371/4 dans le même Code.

Le *Service juridique* formule l'observation suivante à propos de cet article:

"Cet article vise à attribuer à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes la capacité d'agir en justice pour toute infraction de voyeurisme ou pour la diffusion non consensuelle d'images à caractère sexuel. Dès lors que cette disposition touche aux missions de l'Institut, il semble préférable d'insérer cette nouvelle compétence dans l'article 4 de la loi du 16 décembre 2002 portant

De sprekerster herinnert eraan dat zij, wat de principes en doelstellingen van het wetsvoorstel betreft, de tekst algemeen steunt. Zij betreurt echter dat sommige bepalingen van het wetsvoorstel wetgevingstechnisch niet echt duidelijk zijn.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) begrijpt wetgevingstechnisch niet waarom die keuze is gemaakt. Waarom wordt dat amendement niet rechtevree ingediend omtrent artikel 371/1, § 3? Dat lijkt logischer dan te werken via kruisverwijzingen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) beklemtoont dat het amendement duidelijk is: wanneer de zaak betrekking heeft op minderjarigen, zal de rechter een opsluiting kunnen opleggen, plus een geldboete indien sprake is van een verzwarende omstandigheid - kwaadwillig opzet of winstbejag; die straf zal voor de daders immers het meest ontradend werken.

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 25 wordt aangenomen met 7 stemmen en 6 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6 (*nieuw*)

Dit artikel strekt tot de invoeging van een nieuw artikel 371/3 in hetzelfde Wetboek.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 (*nieuw*)

Dit artikel strekt tot de invoeging van een nieuw artikel 371/4 in hetzelfde Wetboek.

Over dit artikel maakt de *Juridische Dienst* de volgende bemerking:

"Dit artikel strekt ertoe het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen bevoegd te maken om in rechte op te treden bij elk voyeurisme-misdrijf of bij de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden. Aangezien deze bepaling de opdrachten van het Instituut betreft, lijkt het beter die nieuwe bevoegdheid in te voegen in artikel 4 van de wet van 16 december 2002

création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes qui définit les missions de l'Institut.

Si la commission suit cette observation, on supprimera l'article 7 de la proposition de loi et on insérera un nouveau chapitre 4/1, intitulé "Modification de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes" / "Wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen".

On insérera ensuite dans le nouveau chapitre 4/1, un article 8/1, nouveau, rédigé comme suit:

"Art. 8/1. Dans l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, modifié par les lois des 10 mai 2007 et 18 décembre 2018, il est inséré un 6°/1, rédigé comme suit: "6°/1 agir en justice, avec l'accord de la victime ou de ses ayants droit, pour toute infraction visée aux articles 371/1 et 371/2 du Code pénal;"".

/

"Art. 8/1. In artikel 4, eerste lid, van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, gewijzigd bij de wetten van 10 mei 2007 en 18 december 2015, wordt een bepaling onder 6°/1, ingevoegd, luidende: "6°/1 in rechte op te treden voor elk misdrijf bedoeld in de artikelen 371/1 en 371/2 van het Strafwetboek, met toestemming van het slachtoffer of van zijn rechtsopvolgers;"".

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 0101/11), qui vise à supprimer l'article afin de répondre à la remarque du Service juridique.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) rappelle avoir fait cette remarque à plusieurs reprises au cours de la première lecture. Il soutient donc cette modification.

L'amendement n° 26, qui supprime l'article 7, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 7/1 (nouveau)

Le Service juridique fait observer ce qui suit:

"On insérera, dans le chapitre 3 de la proposition de loi, un article 7/1, rédigé comme suit:

houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, aangezien in dat artikel 4 de opdrachten van het Instituut worden omschreven.

Indien de commissie gevolg zou geven aan deze opmerking, late men artikel 7 van het wetsvoorstel weg en voege men een nieuw hoofdstuk 4/1 in, met als opschrift: "Wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen" / "Modification de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes".

Vervolgens voege men in het nieuwe hoofdstuk 4/1 een nieuw artikel 8/1 in, luidende:

"Art. 8/1. In artikel 4, eerste lid, van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen, gewijzigd bij de wetten van 10 mei 2007 en 18 december 2015, wordt een bepaling onder 6°/1, ingevoegd, luidende: "6°/1 in rechte op te treden voor elk misdrijf bedoeld in de artikelen 371/1 en 371/2 van het Strafwetboek, met toestemming van het slachtoffer of van zijn rechtsopvolgers;"".

/

"Art. 8/1. "Dans l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, modifié par les lois des 10 mai 2007 et 18 décembre 2018, il est inséré un 6°/1, rédigé comme suit: "6°/1 agir en justice, avec l'accord de la victime ou de ses ayants droit, pour toute infraction visée aux articles 371/1 et 371/2 du Code pénal;"".

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 26 (DOC 55 0101/011) in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten. Het is de bedoeling aan de opmerking van de Juridische Dienst tegemoet te komen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat hij tijdens de eerste lezing die opmerking meermaals heeft gemaakt. Hij steunt derhalve deze wijziging.

Amendement nr. 26, tot weglating van artikel 7, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7/1 (nieuw)

De *Juridische Dienst* merkt het volgende op:

"In hoofdstuk 3 van het wetsvoorstel voege men een artikel 7/1 in, luidende:

“Art. 7/1. Dans l’article 377 du même Code, modifié par les lois des 26 novembre 2011 et 1^{er} février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 2 de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, de l’article 371/1,”;

2° dans l’alinéa 3, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 1^{er} de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 1^{er}, de l’article 371/1,”;

3° dans l’alinéa 4, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 3 de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 3, alinéa 2, de l’article 371/1,”².

/

“Art. 7/1. In artikel 377 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 26 november 2011 en 1 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, tweede lid,” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 3, eerste lid,”;

2° in het derde lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, eerste lid” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 1”;

3° in het vierde lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, derde lid,” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 3, tweede lid,”.

(L’article 371/1, actuel, du Code pénal, est subdivisé en quatre alinéas. L’article 4 de la proposition de loi remplace cet article par un nouvel article 371/1, subdivisé en paragraphes. Pour tenir compte de cette nouvelle subdivision, on adaptera le renvoi qui est fait à l’article 371/1 du Code pénal dans l’article 377 du Code pénal.)”.

En vue de répondre à ces observations, *Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi* présentent l’amendement n° 27 tendant à insérer un nouvel article 7/1 (DOC 55 0101/011).

² Pour suivre cette observation, il faut scinder l’article 371/1, § 3, proposé, du Code pénal en deux alinéas distincts (voir observation n° 2).

“Art. 7/1. In artikel 377 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 26 november 2011 en 1 februari 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, tweede lid,” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 3, eerste lid,”;

2° in het derde lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, eerste lid” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 1”;

3° in het vierde lid worden de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, derde lid,” vervangen door de woorden “In de gevallen van artikel 371/1, § 3, tweede lid,”².

/

“Art. 7/1. Dans l’article 377 du même Code, modifié par les lois des 26 novembre 2011 et 1^{er} février 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 2 de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, de l’article 371/1,”;

2° dans l’alinéa 3, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 1^{er} de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 1^{er}, de l’article 371/1,”;

3° dans l’alinéa 4, les mots “Dans les cas prévus par l’alinéa 3 de l’article 371/1,” sont remplacés par les mots “Dans les cas prévus par le paragraphe 3, alinéa 2, de l’article 371/1,”.

(Het vigerende artikel 371/1 van het Strafwetboek is onderverdeeld in vier leden. Artikel 4 van het wetsvoorstel vervangt dit artikel door een nieuw artikel 371/1, onderverdeeld in paragrafen. Teneinde rekening te houden met die nieuwe onderverdeling passe men de in artikel 377 van het Strafwetboek opgenomen verwijzing naar artikel 371/1 van het Strafwetboek aan.)”.

Om aan die opmerkingen tegemoet te komen, dienen *de dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi* amendement nr. 27 in tot invoeging van een nieuw artikel 7/1 (DOC 55 0101/011).

² Wil men aan deze opmerking gevolg geven, dan moet het voorgestelde artikel 371/1, § 3, van het Strafwetboek in twee verschillende leden worden opgesplitst (zie opmerking 2).

L'amendement n° 27, qui insère un article 7/1, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4 (NOUVEAU)

Modification du Code judiciaire

Art. 8 (nouveau)

Cet article modifie l'article 584, alinéa 5, du Code judiciaire.

Le Service juridique a fait la remarque suivante:

“On déplacera les deux derniers membres de phrase de l'article 584, alinéa 5, 7°, proposé, du Code judiciaire pour les insérer dans un alinéa distinct, rédigé comme suit: “Pour les demandes visées à l'alinéa 5, 7°, l'absolue nécessité est présumée et la diffusion est, sans préjudice de l'article 371/1, § 4, du Code pénal, présumée non consensuelle jusqu'à preuve du contraire.” / “Voor de verzoeken bedoeld in het vijfde lid, in de bepaling onder 7°, geldt een vermoeden van volstreckte noodzakelijkheid en wordt elke verspreiding geacht niet-consensueel te zijn tot het bewijs van het tegendeel is geleverd, onverminderd artikel 371/1, § 4, van het Strafwetboek.”

(Le Conseil d'État recommande dans son Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires de ne pas insérer de phrase incidente dans une énumération mais d'établir, après l'énumération, un alinéa spécifique contenant une référence à l'élément de l'énumération à propos duquel une précision doit être apportée).

Les auteurs et la commission marquent leur accord avec cette remarque.

L'article 8, tel que corrigé sur le plan légistique, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4/1 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 16 décembre 2002 portant création de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 28 tendant à insérer un nouveau chapitre 4/1 (DOC 55 0101/011).

Il est référé à la discussion de l'article 7 (nouveau).

Amendement nr. 27, tot invoeging van een artikel 7/1, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4 (NIEUW)

Wijziging van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 8 (nieuw)

Dit artikel wijzigt artikel 584, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

De Juridische Dienst maakt de volgende opmerking:

“Men verplaatse de laatste twee zinsdelen van het voorgestelde artikel 584, vijfde lid, 7°, van het Gerechtelijk Wetboek, en voege ze in een afzonderlijk lid in, luidende: “Pour les demandes visées à l'alinéa 5, 7°, l'absolue nécessité est présumée et la diffusion est, sans préjudice de l'article 371/1, § 4, du Code pénal, présumée non consensuelle jusqu'à preuve du contraire.” / “Voor de verzoeken bedoeld in het vijfde lid, in de bepaling onder 7, geldt een vermoeden van volstreckte noodzakelijkheid en wordt elke verspreiding geacht niet-consensueel te zijn tot het bewijs van het tegendeel is geleverd, onverminderd artikel 371/1, § 4, van het Strafwetboek.”

(In zijn “Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten” beveelt de Raad van State aan om in een opsomming geen tussenzin op te nemen, maar na de opsomming een specifiek lid te redigeren met een verwijzing naar het element uit de opsomming waarover een precisering noodzakelijk is).

De indieners en de commissie zijn het eens met die opmerking.

Het aldus wetgevingstechnisch verbeterde artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4/1 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van mannen en vrouwen

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 28 in tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 4/1 (DOC 55 0101/011).

Er wordt verwezen naar de bespreking van artikel 7 (nieuw).

L'amendement n° 28, insérant un chapitre 4/1, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 8/1 (*nouveau*)

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 29 tendant à insérer un nouvel article 8/1 (DOC 55 0101/011).

Il est référé à la discussion de l'article 7 (*nouveau*).

L'amendement n° 29, insérant un article 8/1, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 4/2 (*NOUVEAU*)

Modifications de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine.

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 30 tendant à insérer un nouveau chapitre 4/2 (DOC 55 0101/011).

L'amendement n° 30, insérant un chapitre 4/2, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 8/2 (*nouveau*)

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 31 tendant à insérer un nouvel article 8/2 (DOC 55 0101/011).

L'amendement n° 31, insérant un article 8/2, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 8/3 (*nouveau*)

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 32 tendant à insérer un nouvel article 8/3 (DOC 55 0101/011).

L'amendement n° 32, insérant un article 8/3, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Amendement nr. 28, tot invoeging van een hoofdstuk 4/1, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8/1 (*nieuw*)

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 29 in tot invoeging van een nieuw artikel 8/1 (DOC 55 0101/011).

Er wordt verwezen naar de bespreking van artikel 7 (*nieuw*).

Amendement nr. 29, tot invoeging van een artikel 8/1, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4/2 (*NIEUW*)

Wijziging van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 30 in tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 4/2 (DOC 55 0101/011).

Amendement nr. 30, tot invoeging van een hoofdstuk 4/2, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8/2 (*nieuw*)

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 31 in tot invoeging van een nieuw artikel 8/2 (DOC 55 0101/011).

Amendement nr. 31, tot invoeging van een artikel 8/2, wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8/3 (*nieuw*)

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 32 in tot invoeging van een nieuw artikel 8/3 (DOC 55 0101/011).

Amendement nr. 32, tot invoeging van een artikel 8/3, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8/4 (*nouveau*)

Mmes Vanessa Matz et Sophie Rohonyi présentent l'amendement n° 33, qui tend à insérer un nouvel article 8/4 (DOC 55 0101/011).

L'amendement n° 33, insérant un article 8/4, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 5 (*NOUVEAU*)**Entrée en vigueur**Art. 9 (*nouveau*)

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

L'article 9 ne fait l'objet d'aucun commentaire.

L'article 9 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

*
* *

Pour le surplus, la commission marque son accord sur les corrections aux phrases liminaires des articles proposées par le *Service juridique*.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif par 13 voix et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

Ecolo-Groen: Cécile Thibaut, Jessika Soors, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta

MR: Philippe Pivin

Open Vld: Katja Gabriëls

sp.a: Anja Vanrobaeys

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Ont voté contre: nihil

Art. 8/4 (*nieuw*)

De dames Vanessa Matz en Sophie Rohonyi dienen amendement nr. 33 in tot invoeging van een nieuw artikel 8/4 (DOC 55 0101/011).

Amendement nr. 33, tot invoeging van een artikel 8/4, wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5 (*NIEUW*)**Inwerkingtreding**Art. 9 (*nieuw*)

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Voor het overige stemt de commissie in met de door de *Juridische Dienst* voorgestelde verbeteringen van de inleidende zinnen van de artikelen.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch gecorrigeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

Ecolo-Groen: Cécile Thibaut, Jessika Soors, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta

MR: Philippe Pivin

Open Vld: Katja Gabriëls

sp.a: Anja Vanrobaeys

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Hebben tegengestemd: nihil

Se sont abstenues:

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen.

Le rapporteur,

La présidente,

Khalil AOUASTI

Kristien VAN VAERENBERGH

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): *Nihil.*

Hebben zich onthouden:

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Khalil AOUASTI

Kristien VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *Nihil.*