

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

16 juillet 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative au comportement de l'autorité
fédérale en matière de paiement**

(déposée par Mmes Katrien Houtmeyers
et Anneleen Van Bossuyt)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

16 juli 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking tot het betaalgedrag
van de federale overheid**

(ingediend door de dames Katrien Houtmeyers
en Anneleen Van Bossuyt)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de résolution reprend, en l'adaptant légèrement, le texte de la proposition DOC 54 2965/001.

L'économie belge est petite et ouverte. La fluidité des paiements est une condition essentielle de sa santé. Une attitude correcte en matière de paiement est dès lors une responsabilité qui incombe à tous les acteurs économiques: consommateurs, pouvoirs publics et entreprises.

Le manque de fluidité des paiements a une incidence directe sur la politique des entreprises en matière d'investissements, en particulier des PME, qui sont au cœur de notre tissu économique. En effet, 20 % des entreprises déclarent qu'elles seraient plus promptes à engager du personnel si leurs débiteurs s'acquittaient plus rapidement de leurs dettes¹.

Pour préserver la fluidité des paiements, le législateur européen a adopté en 2011, dans le cadre du "*Small Business Act*" pour l'Europe², une directive³ visant à harmoniser et à renforcer les délais de paiement au sein de l'Union européenne.

Cette directive a été transposée en droit belge par la loi du 22 décembre 2013 et ses dispositions ont été reproduites dans la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales⁴. Cette loi impose un délai de paiement maximum entre entreprises de trente jours civils. Il est toutefois possible d'y déroger contractuellement.

Cependant, les pouvoirs publics sont également liés par la loi précitée, et tenus de respecter le délai de paiement légal de trente jours civils dans le cadre des marchés où ils sont débiteurs. À titre exceptionnel, ce délai peut être porté à soixante jours civils.

¹ https://www.intrum.com/globalassets/countries/portugal/publicacoes/european_payment_report_2017.pdf.

² Un "*Small Business Act*" pour l'Europe, 25 juin 2008, COM(2008) 394 définitif, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=FR>. Ce cadre stratégique visait à soutenir les petites et moyennes entreprises en Europe.

³ Directive 2011/7/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales, JO.UE, L 48/1.

⁴ <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/loi/2002/08/02/2002009716/justel>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 54 2965/001.

Dit land is een kleine, open economie. Een vlot betalingsverkeer is een essentiële voorwaarde voor de gezondheid ervan. Een goede betalingsattitude is dan ook een verantwoordelijkheid die rust op alle economische actoren: consumenten, overheid en ondernemingen.

De afwezigheid van een vlot betalingsverkeer heeft een rechtstreekse impact op het investeringsbeleid van ondernemingen, en dan met name van kmo's, toch het kloppend hart van ons economisch weefsel. Zo geeft 20 % van de ondernemingen aan sneller personeel aan te werven, indien hun schuldenaren sneller zouden betalen¹.

Om dit betalingsverkeer vlot te houden, heeft de Europese wetgever in het kader van de "*Small business act for Europe*"² in 2011 een richtlijn³ uitgevaardigd die de betalingstermijnen binnen de EU moest harmoniseren en aanscherpen.

Deze richtlijn werd bij wet van 22 december 2013 omgezet naar Belgisch recht en is terug te vinden in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties⁴. Met deze wet wordt een maximale betalingstermijn tussen ondernemingen opgelegd van dertig kalenderdagen. Contractueel kan hier nog van worden afgeweken.

Echter, ook de overheid is gebonden door de voornoemde wet en is ertoe gehouden de wettelijke betalingstermijn van dertig kalenderdagen te respecteren in overeenkomsten waarbij zij schuldenaar is. Uitzonderlijk kan deze termijn worden uitgebreid naar zestig kalenderdagen.

¹ https://www.intrum.com/globalassets/countries/portugal/publicacoes/european_payment_report_2017.pdf.

² Een "*Small Business Act*" voor Europa, 25 juni 2008, COM(2008) 394 definitief, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52008DC0394&from=EN>. Dit beleidskader had tot doel de kleine en middelgrote ondernemingen in Europa te ondersteunen.

³ Richtlijn 2011/7/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties, Pb.EU, L 48/1.

⁴ http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=nl&la=N&cn=2002080232&table_name=wet.

Cette réglementation s'est toutefois révélée imparfaite. Les problèmes sont de deux ordres: législatif et politique.

En ce qui concerne la législation, les nombreuses lacunes de la loi s'avèrent problématiques. En effet, elles permettent de négocier des délais de paiement de plus en plus longs qui entraînent des reports de paiement en chaîne. C'est pourquoi le législateur néerlandais a adopté une loi qui limite, à partir du 1^{er} juillet 2017, les délais de paiement dans les marchés où des PME sont créancières. La France envisage de prendre aussi des initiatives dans ce sens. À la fin de la législature précédente, la Belgique a adopté un durcissement similaire de la loi, ce qui a amélioré les délais de paiement entre les multinationales et les PME.⁵

Cela dit, l'efficacité d'une loi est liée à son application. Or, ce point est également problématique. En effet, pour qu'une loi puisse vraiment être appliquée, elle doit d'abord être connue. L'adage "*nemo potest ignorare legem*" a beau être sain, il apparaît souvent vide de sens en pratique. C'est également le cas en l'espèce. En effet, 31 % des entreprises seulement indiquent avoir connaissance de la loi relative aux délais de paiement⁶, ce qui peut contribuer à expliquer que les entreprises belges soient les plus réservées d'Europe à l'égard du suivi des factures impayées. Ces scrupules à faire valoir leurs droits les amènent aussi à accepter des délais de paiement de plus en plus longs (67 %)⁷, et donc également à adopter une attitude non optimale en matière de paiement. C'est ainsi qu'en 2016, 8,43 % des factures n'ont été payées qu'après plus de 90 jours⁸. En 2018, ce pourcentage dépassait déjà les 10 %⁹. Il apparaît que, sur ce plan, la Belgique figure parmi les pays les moins bien classés au niveau européen. Notre pays fait mieux que la Bosnie-Herzégovine, mais moins bien, par exemple, que la Bulgarie¹⁰.

Il est dès lors clair que, dans l'intérêt général, les pouvoirs publics devraient s'employer davantage à mieux faire connaître la loi précitée. Un meilleur comportement

Deze regeling blijkt echter niet perfect. De problemen vallen uiteen in twee onderdelen: wetgevend en beleidsmatig.

Wat de wetgeving betreft blijken de talrijke achterpoortjes in de wet een probleem te zijn. Deze maken het mogelijk om steeds langere betalingstermijnen te bedingen, wat op zijn beurt zorgt voor een keten van betalingsuitstellingen. Om die reden heeft de Nederlandse wetgever een wet aangenomen die met ingang van 1 juli 2017 de betalingstermijnen in overeenkomsten, waarbij kmo's schuldeiser zijn, begrenst. Ook in Frankrijk kijkt men in die richting. In België werd aan het einde van de vorige legislatuur een gelijkaardige verstrenging van de wet aangenomen, waardoor de betalingstermijnen tussen multinationals en kmo's werden aangescherpt⁵.

Echter, een wet is maar zo goed als de uitvoering ervan. Ook wat dat aspect betreft, zijn er knelpunten. Immers, opdat een wet überhaupt uitgevoerd kan worden, moet hij vooreerst gekend zijn. Het adagium "*nemo potest ignorare legem*" mag dan wel een gezond principe zijn, in de praktijk blijkt het vaak een hol begrip. Ook hier is dat het geval. Zo geeft slechts 31 % van de ondernemingen te kennen op de hoogte te zijn van de wet op de betalingstermijnen⁶. Dit kan mede verklaren waarom Belgische bedrijven bij de meest terughoudende van Europa zijn, wanneer het gaat om het opvolgen van onbetaalde facturen. Die schroom om zich te laten gelden leidt op zijn beurt tot het aanvaarden van langere betalingstermijnen (67 %)⁷, en dus ook tot een suboptimale betaalattitude. Zo werden in 2016 8,43 % van de facturen pas na meer dan 90 dagen betaald⁸. In 2018 lag dit percentage al boven de 10 %⁹. Op die manier blijkt dat België op dit vlak bij de slechtere leerlingen van Europa te behoort. We doen beter dan Bosnië-Herzegovina, maar slechter dan bv. Bulgarije¹⁰.

Duidelijk is dan ook dat het in het algemeen belang is dat de overheid beter werk moet maken van een grotere bekendheid van deze wet. Een beter betaalgedrag zorgt

⁵ Loi du 25 avril 2019 modifiant la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales.

⁶ European Payment Report 2017, 7.

⁷ <https://www.intrum.com/fr/be/a-propos-de-nous/presse-publications/european-payment-report/>.

⁸ Graydon Belgium, Étude sur le comportement de paiement, 3^e trimestre 2016, 5.

⁹ Graydon Belgium, Étude sur le comportement de paiement 2018, 4.

¹⁰ European Payment Report 2017, 16.

⁵ Wet van 25 april 2019 tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties.

⁶ European Payment Report 2017, 7.

⁷ <https://www.intrum.com/nl/be/over-ons/pers-publicaties/newsroom/belgische-overheid-helpt-ondernemingen-niet/>.

⁸ Graydon Belgium, Studie Betaalgedrag, 3^e kwartaal 2016, 5.

⁹ Graydon Belgium, Studie Betaalgedrag 2018, 4.

¹⁰ European Payment Report 2017, 16.

en matière de paiement permettra en effet de réduire le nombre de faillites¹¹, de favoriser les investissements (privés), et donc de créer plus d'emplois.

Cela veut donc dire qu'il incombe d'abord aux autorités publiques elles-mêmes de montrer l'exemple en respectant les délais de paiement prévus par la loi. En effet, les statistiques de 2013 indiquent que les entreprises doivent attendre, en moyenne, 73 jours avant d'être payées par l'État. Or, nos voisins immédiats montrent qu'on peut faire mieux. En effet, aux Pays-Bas, ce délai est de 44 jours contre 36 jours en Allemagne¹².

Le gouvernement Michel I^{er} a identifié le problème et tenté d'inverser la tendance, notamment en automatisant le paiement des intérêts de retard et en déployant la facturation électronique¹³. Toutefois, selon le dernier rapport de Graydon, les efforts du gouvernement fédéral semblent avoir été insuffisants. En effet, l'autorité fédérale ne paierait actuellement que 34% de ses factures dans les délais et ne parviendrait à honorer 41% de ses factures qu'après plus de 90 jours. Il s'agit du moins bon résultat depuis 2008¹⁴.

Comme l'a déjà suggéré la Cour des comptes, cette tendance doit être inversée.¹⁵ C'est pourquoi il serait utile que le gouvernement fédéral établisse annuellement un rapport sur le comportement des différentes autorités publiques en matière de paiement, et commente ces chiffres. Ce rapport pourrait donner lieu à un débat annuel visant à amener les autorités publiques à veiller elles-mêmes au respect des délais de paiement légaux.

immers voor minder faillissementen¹¹, meer (private) investeringen en dus meer jobs.

Dit betekent dan ook dat in eerste instantie de overheid zelf het goede voorbeeld moet geven door de wettelijke betalingstermijnen na te leven. Immers, uit cijfers van 2013 blijkt dat het gemiddeld 73 dagen duurt vooraleer de overheid een onderneming effectief betaalt. Het nabije buitenland toont dat het beter kan. De Nederlandse overheid betaalt binnen de 44 dagen, in Duitsland is dat 36 dagen¹².

De regering-Michel I onderkende het probleem en trachtte het tij via onder andere automatisering van de betaling van verwijlinteressen en de uitrol van de elektronische facturatie te keren.¹³ Echter, uit het laatste rapport van Graydon blijken de inspanningen van de federale regering onvoldoende geweest te zijn. Zo zou de federale overheid nu slechts 34 % van haar facturen op tijd betalen en slaagt zij erin om 41 % van de facturen na pas meer dan 90 dagen te voldoen. Dit is het slechtste resultaat sinds 2008¹⁴.

Deze trend moet gekeerd worden – iets wat eerder reeds het Rekenhof suggereerde¹⁵. Om die reden zou het nuttig zijn, indien de regering jaarlijks een rapport zou uitbrengen, waaruit het betaalgedrag van de verschillende overheidsdiensten blijkt en waarin zij deze cijfers ook toelicht. Deze rapportage kan een jaarlijks debat op gang brengen, waarbij de overheid er zo toe gebracht wordt zelf oog te hebben voor het naleven van de wettelijke betalingstermijnen.

Katrien HOUTMEYERS (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)

¹¹ Le pourcentage d'entreprises concernées est actuellement de 37,1 %: <https://www.unizo.be/internationaal/nieuws-pers/unizo-over-betalingsachterstand-overheid-slechtste-betaler>.

¹² *Ibid.*

¹³ <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/federale-overheid-vergeet-facturen-op-tijd-te-betalen~aaf890cel/>.

¹⁴ Note de bas de page 9, 7.

¹⁵ Voir, notamment, le rapport 2016 de la Cour des comptes, vol. I, 155.

¹¹ Nu is dat 37,1 %: <https://www.unizo.be/internationaal/nieuws-pers/unizo-over-betalingsachterstand-overheid-slechtste-betaler>.

¹² *Ibid.*

¹³ <https://www.hln.be/nieuws/binnenland/federale-overheid-vergeet-facturen-op-tijd-te-betalen~aaf890cel/>.

¹⁴ Voetnoot 9, 7.

¹⁵ Zie bv. ook het Jaarveslag 2016 van Rekenhof, vol. I, 155.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la directive 2011/7/UE du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales;

B. vu la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales;

C. vu les initiatives législatives prises à l'étranger en vue d'améliorer les délais de paiement;

D. vu les différents rapports consacrés aux délais et aux attitudes de paiement, comme le rapport européen sur les paiements (*European Payment Report*) de 2017, les études de Graydon concernant le comportement de paiement et les rapports annuels de la Cour des comptes;

E. considérant qu'une circulation plus fluide des paiements favorise les investissements privés, et est donc créatrice d'emplois;

F. considérant qu'une plus grande notoriété du cadre réglementaire peut contribuer à fluidifier les paiements;

G. considérant que les pouvoirs publics doivent montrer l'exemple, et donc être les premiers à respecter les délais de paiement existants;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de s'employer à mieux faire connaître la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales auprès des entreprises;

2. de poursuivre ses efforts en vue de faire respecter les délais de paiement prévus par la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales;

3. de publier annuellement, par service public, des chiffres commentés sur le comportement en matière de paiement;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op richtlijn 2011/7/EU van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties;

B. gelet op de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties;

C. gelet op de buitenlandse wetgevende initiatieven die de betalingstermijnen aanscherpen;

D. gelet op de verschillende rapporten inzake betalingstermijnen en -attitudes, zoals het *European Payment Report* 2017, de Graydon-studies inzake het betaalgedrag en de jaarverslagen van het Rekenhof;

E. overwegende dat een vlotter betalingsverkeer bijdraagt aan de liquiditeitspositie van onze ondernemingen, onnodige faillissementen verhindert, zorgt voor meer private investeringen en dus ook voor meer tewerkstelling;

F. overwegende dat een grotere bekendheid van het regelgevend kader kan bijdragen aan een vlotter betalingsverkeer;

G. overwegende dat de overheid een voorbeeldrol heeft en dus de eerste moet zijn om de bestaande betalingstermijnen te respecteren;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. werk te maken van een grotere bekendheid bij ondernemingen van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties;

2. verder in te zetten op het respecteren van de betaaltermijnen, bepaald in de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand in handelstransacties;

3. jaarlijks, per overheidsdienst, cijfers bekend te maken inzake het betaalgedrag, met een toelichting bij die cijfers;

4. d'examiner ces chiffres au sein de la commission de l'Économie de la Chambre.

27 juin 2019

4. deze cijfers jaarlijks te bespreken in de Kamercommissie Bedrijfsleven.

27 juni 2019

Katrien HOUTMEYERS (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)