

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 février 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 25 juin 1993
sur l'exercice et l'organisation
des activités ambulantes et foraines
en vue d'interdire
la vente à domicile
de contrats d'énergie
aux particuliers et aux indépendants**

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **0162/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de Mme Thémont et consorts.
002: Modification auteur.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 februari 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
25 juni 1993 betreffende de uitoefening
en de organisatie van ambulante en
kermisactiviteiten, teneinde een verbod in
te stellen op de huis-aan-huis-verkoop van
energieleveringscontracten aan huishoudelijke
afnemers en zelfstandigen**

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **0162/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Thémont c.s.
002: Wijziging indiener.

06262

N° 1 DE MME LEONI ET CONSORTS

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi modifiant l'article VI.67 du Code de droit économique et la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines en vue d'encadrer strictement la vente à domicile de contrats d'énergie aux particuliers et aux indépendants”

JUSTIFICATION

Nous renvoyons à la justification de l'amendement n° 3.

Leslie LEONI (PS)
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
Patrick PRÉVOT (PS)
Christophe LACROIX (PS)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Sophie THÉMONT (PS)

Nr. 1 VAN MEVROUW LEONI c.s.

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel tot wijziging van artikel VI.67 van het Wetboek van economisch recht en van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, teneinde de huis-aan-huisverkoop van energieleveringscontracten aan huishoudelijke afnemers en zelfstandigen strikt te regelen”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

N° 2 DE MME LEONI ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. À l’article 4 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 29 juin 2016, entre le troisième alinéa et le quatrième alinéa, sont insérés les deux alinéas suivants:

“En dérogation à l’alinéa précédent, la vente, l’offre en vente ou l’exposition en vue de la vente de fourniture de gaz et d’électricité au domicile des clients résidentiels et aux indépendants, est uniquement autorisée aux conditions cumulatives suivantes:

— la visite au domicile du client résidentiel ou de l’indépendant a lieu entre 9h00 et 11h30 ou entre 14h00 et 16h30;

— la visite a lieu avec le consentement préalable, libre, spécifique, écrit et informé du client résidentiel ou de l’indépendant.

La charge de la preuve du respect des conditions dont question à l’alinéa précédent incombe au vendeur.”

JUSTIFICATION

Nous renvoyons à la justification de l’amendement n° 3.

Leslie LEONI (PS)
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
Patrick PRÉVOT (PS)
Christophe LACROIX (PS)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Sophie THÉMONT (PS)

Nr. 2 VAN MEVROUW LEONI c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In artikel 4 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 29 juni 2016, worden, tussen het derde en het vierde lid, twee leden ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het vorige lid is de verkoop, het te koop aanbieden of het uitstellen met het oog op de verkoop van gas- en elektriciteitsleveringscontracten aan huishoudelijke afnemers en zelfstandigen bij hen thuis, uitsluitend toegestaan indien tegelijk aan de volgende voorwaarden is voldaan:

— het huisbezoek bij de huishoudelijke afnemer of de zelfstandige vindt plaats tussen 9.00 uur en 11.30 uur of tussen 14.00 uur en 16.30 uur;

— het bezoek heeft plaats met de voorafgaande, vrije, specifieke, schriftelijke en geïnformeerde toestemming van de huishoudelijke afnemer of van de zelfstandige.”

De bewijslast betreffende de naleving van de in het vorige lid bedoelde voorwaarden ligt bij de verkoper.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 3.

N° 3 DE MME LEONI ET CONSORTS

Art. 4 (nouveau)

Insérer un article 4, rédigé comme suit:

“Art. 4. L'article VI.67 du Code de droit économique, inséré par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 26 octobre 2015, est complété par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. Dans le cas d'un contrat de fourniture de gaz ou d'électricité conclu au domicile d'un consommateur conformément à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 25 juin 1993 sur l'exercice et l'organisation des activités ambulantes et foraines, le délai de 14 jours visé aux paragraphes 1^{er} et 2 est porté à 30 jours.””

JUSTIFICATION

La proposition de loi DOC 55 0162/001 (qui reprenait le texte de la proposition de loi DOC 54 0910/001) a été déposée le 16 juillet 2019. Elle se fondait, notamment, sur des données du Service de médiation de l'Énergie, datant de 2014.

Depuis lors, le Service de Médiation de l'Énergie a publié une actualisation de sa recommandation visant à l'interdiction de la vente de type porte-à-porte et de la vente sur la voie publique ou privée (source: Mémoire 2019 du Service de Médiation de l'Énergie, document disponible sur internet: https://www.mediateurenergie.be/sites/default/files/content/download/files/avis_19_013_du_31_decembre_2019_memo-randum.pdf)

Dans cette publication, le Service de Médiation constate, depuis 2014, une augmentation du nombre de plaintes relatives à ces techniques de vente car dans ce marché de l'énergie où la concurrence se fait de plus en plus rude, certains fournisseurs utilisent encore plus activement et parfois plus agressivement le démarchage à domicile et, en général, les ventes hors établissement. Les ventes par téléphone et les autres méthodes de vente à distance, parfois par l'intermédiaire de bureaux de vente et d'agents commerciaux, ont également le vent en poupe.

Nr. 3 VAN MEVROUW LEONI c.s.

Art. 4 (nieuw)

Een artikel 4 invoegen, luidende:

“Art. 4. Artikel VI.67 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 26 oktober 2015, wordt aangevuld met een § 3, luidende:

“§ 3. In het geval van een contract voor de levering van gas of van elektriciteit gesloten ten huize van een consument overeenkomstig artikel 4, § 1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, wordt de in de § 1 en 2 bedoelde termijn van 14 dagen verlengd tot 30 dagen.””

VERANTWOORDING

Wetsvoorstel DOC 55 0162/001 (dat de tekst van wetsvoorstel DOC 54 0910/001 overneemt) werd op 16 juli 2019 ingediend. Het berustte met name op gegevens van de Ombudsdienst voor Energie uit 2014.

Sindsdien heeft de Ombudsdienst voor Energie een update gepubliceerd van zijn aanbeveling om de huis-aan-huisverkoop en de verkoop op de openbare of private weg te verbieden (bron: Advies 19 013 van 31 december 2019 – Memorandum, Ombudsdienst voor Energie, https://www.ombudsmanenergie.be/sites/default/files/content/download/files/advies_19_013_van_31_december_2019_memo-randum.pdf).

In die publicatie staat te lezen: “Sinds 2014 stelt de Ombudsdienst een groeiend aantal klachten vast omtrent deze verkooppraktijken omdat deur-aan-deurverkoop en verkopen buiten de verkooppunten in het algemeen in een steeds meer competitieve energiemarkt nog actiever, en soms ook agressiever, worden toegepast door sommige energieleveranciers. Ook telefonische verkopen en andere verkopen op afstand via al dan niet onafhankelijke verkoopbureaus en –agenten zitten in de lift.”

Voici, d'après le Service de Médiation, un aperçu de l'évolution du nombre total de plaintes à propos des techniques de vente:

Année	Nombre de plaintes
2014	178
2015	251
2016	261
2017	428
2018	483
2019	804

Ceci conforte bien évidemment les auteurs de la proposition de loi dans leur volonté d'interdire (ou si ce n'est pas possible, de réglementer strictement) la vente de type porte-à-porte pour les contrats de gaz et électricité.

Il faut cependant tenir compte du droit européen.

Selon le Service de Médiation, une interdiction générale de ces pratiques a longtemps été impossible étant donné que cela allait à l'encontre de la directive européenne relative aux pratiques commerciales déloyales (directive 2005/29/CE du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2005 relative aux pratiques commerciales déloyales des entreprises vis-à-vis des consommateurs dans le marché intérieur).

Tel était également l'avis du Conseil d'État: dans son avis n° 61 532/1 du 19 juin 2017, le Conseil d'État indiquait que l'interdiction de vente à domicile de contrats d'électricité et de gaz aux clients résidentiels et aux indépendants n'est pas conforme à la Directive 2005/29/CE et, par conséquent, que cette mesure ne pouvait pas se réaliser (Doc 54 0910/004).

Toutefois le "New Deal pour les consommateurs" européens précise désormais les règles que les États membres peuvent introduire pour protéger les intérêts légitimes des consommateurs contre les pratiques de marketing ou de vente particulièrement agressives ou trompeuses lors des ventes hors des établissements (voir article 3, 2) de la Directive 2019/2161 du 27 novembre 2019 modifiant la directive 93/13/CEE du Conseil et les directives 98/6/CE, 2005/29/CE et 2011/83/UE du Parlement européen et du Conseil en ce qui concerne une meilleure application et une modernisation des règles de l'Union en matière de protection des consommateurs, Journal Officiel UE du 18 décembre 2019).

De evolutie van het totaal aantal klachten over verkooppraktijken is de volgende:

Jaar	Aantal klachten
2014	178
2015	251
2016	261
2017	428
2018	483
2019	804

Zulks sterkt uiteraard de indieners van het wetsvoorstel in hun voornemen om de huis-aan-huisverkoop van contracten voor de levering van gas en elektriciteit te verbieden (of, mocht zulks niet mogelijk blijken, streng te reguleren).

Er moet echter rekening worden gehouden met het Europees recht.

De Ombudsdienst voor Energie stelt voorts: "Een algemeen verbod op dergelijke praktijken was lang niet mogelijk, aangezien dit niet in overeenstemming was met de Europese richtlijn omtrent oneerlijke handelspraktijken (Richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt)."

Zulks kwam ook naar voren in advies nr. 61 532/1 van de Raad van State van 19 juni 2017: "Uit wat voorafgaat, volgt dat het algemeen verbod waarin het om advies voorgelegde voorstel van wet beoogt te voorzien, niet in overeenstemming is met de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken (Richtlijn 2005/29/EG). Het wetsvoorstel kan om die reden geen verdere doorgang vinden." (DOC 54 0910/004).

De Ombudsdienst voor Energie stelt nog: "In de Europese New Deal voor consumenten" wordt nu wel verduidelijkt welke regels de lidstaten mogen invoeren om de rechtmatige belangen van consumenten te beschermen tegen bijzonder agressieve of misleidende marketing- of verkooppraktijken bij verkopen buiten verkooppunten (zie artikel 3.2 van Richtlijn 2019/2161 van 27 november 2019 tot wijziging van richtlijn 93/13/EEG van de Raad en Richtlijnen 98/6/EG, 2005/29/EG en 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad voor wat betreft handhaving en modernisering van de regels voor consumentenbescherming in de Unie, Publicatieblad EU van 18 december 2019).

Les États membres peuvent donc adopter des dispositions légales proportionnelles et non discriminatoires afin de protéger le consommateur contre les pratiques de vente agressives et trompeuses à domicile ou dans les lieux publics.

Les auteurs du présent amendement renvoient à ce titre au considérant 55 de la directive UE 2019/2161, précitée (nous soulignons):

“Conformément au principe de subsidiarité et afin de faciliter l’application des règles, il convient de préciser que la directive 2005/29/CE ne préjuge pas de la liberté des États membres d’adopter des dispositions nationales afin de protéger davantage les intérêts légitimes des consommateurs contre les pratiques commerciales déloyales dans le cadre des visites non sollicitées d’un professionnel à leur domicile qui visent à offrir ou à vendre des produits ou des excursions organisées par un professionnel qui ont pour but ou pour effet de promouvoir ou de vendre des produits aux consommateurs, lorsque de telles dispositions sont justifiées par des motifs liés à la protection des consommateurs. Ces dispositions devraient être proportionnées et non discriminatoires et elles ne devraient pas interdire ces circuits de vente en tant que tels. Les dispositions nationales adoptées par les États membres pourraient, par exemple, fixer les horaires pendant lesquels les visites au domicile des consommateurs ne sont autorisées que sur demande expresse, ou interdire de telles visites lorsque le consommateur a clairement indiqué qu’elles n’étaient pas acceptables ou encore prescrire les modalités de paiement. En outre, ces dispositions pourraient établir des règles plus protectrices dans les domaines harmonisés par la directive 2011/83/UE. Il convient dès lors de modifier la directive 2011/83/UE afin de permettre aux États membres d’adopter des mesures nationales qui prévoient un délai plus long pour le droit de rétractation et dérogent à des exceptions spécifiques au droit de rétractation. Les États membres devraient être tenus de notifier à la Commission toute disposition nationale adoptée à cet égard afin que celle-ci puisse mettre ces informations à la disposition de toutes les parties intéressées et contrôler le caractère proportionné et la légalité de ces mesures.”

Les amendements présentés s’inscrivent dans ce cadre et visent:

a) à fixer les horaires pendant lesquels la vente, l’offre en vente ou l’exposition en vue de la vente de fourniture de gaz et d’électricité au domicile des clients résidentiels et aux indépendants ne sont autorisées que sur demande expresse (amendement n° 2);

De lidstaten zullen dus zelf wettelijke proportionele en niet-discriminerende bepalingen mogen invoeren om de consument te beschermen tegen agressieve en misleidende verkooppraktijken aan de deur of op publieke plaatsen.”.

De indieners van dit amendement verwijzen in dit verband naar overweging 55 van voormelde Richtlijn (EU) 2019/2161 [wij onderstrepen]:

“In overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel en teneinde de handhaving te vergemakkelijken, moet worden verduidelijkt dat Richtlijn 2005/29/EG geen afbreuk doet aan de vrijheid van de lidstaten om nationale bepalingen vast te stellen om de legitieme belangen van consumenten verder te beschermen tegen oneerlijke handelspraktijken in het kader van ongevraagde huisbezoeken door een handelaar om producten aan te bieden of te verkopen of van excursies die worden georganiseerd door een handelaar met als doel of gevolg producten te promoten bij of te verkopen aan consumenten, indien dergelijke bepalingen gerechtvaardigd zijn op grond van de consumentenbescherming. Dergelijke bepalingen moeten altijd evenredig en niet-discriminerend zijn en mogen die verkoopkanalen niet als zodanig verbieden. In nationale, door de lidstaten vastgestelde bepalingen kan bijvoorbeeld worden vastgesteld op welke tijdstippen huisbezoeken aan consumenten zonder hun expliciet verzoek niet zijn toegestaan, kunnen dergelijke bezoeken worden verboden indien de consument zichtbaar heeft aangegeven hiermee niet akkoord te gaan, of kan de procedure voor betalingen worden voorgeschreven. Voorts kunnen in dergelijke bepalingen verdergaande beschermingsregels worden opgenomen op de door Richtlijn 2011/83/EU geharmoniseerde gebieden. Richtlijn 2011/83/EU moet derhalve worden gewijzigd om de lidstaten in staat te stellen nationale maatregelen te treffen om te voorzien in een langere herroepingstermijn en om af te wijken van specifieke uitzonderingen op het herroepingsrecht. De lidstaten moeten aan de Commissie kennisgeven van de in dit verband vastgestelde nationale bepalingen, zodat de Commissie deze informatie beschikbaar kan stellen aan alle belanghebbenden en de evenredigheid en wettigheid van deze maatregelen kan nagaan.”.

De ingediende amendementen sluiten hierbij aan en strekken ertoe:

a) tijdstippen vast te stellen waarop de verkoop, het te koop aanbieden of de uitstalling met het oog op de verkoop van gas- en elektriciteitsleveringen ten huize van huishoudelijke afnemers en zelfstandigen slechts op uitdrukkelijk verzoek zijn toegestaan (amendement nr. 2);

b) à prévoir un délai plus long pour le droit de rétractation lorsque le contrat de fourniture de gaz ou d'électricité a été conclu au domicile d'un client résidentiel ou d'un indépendant (amendement n° 3);

c) à modifier le titre de la proposition de loi étant donné ces modifications (amendement n° 1).

Les auteurs du présent amendement estiment que telles mesures visant à mieux encadrer la vente à domicile de contrats d'énergie aux particuliers et aux indépendants sont pleinement justifiées étant donné les nombreuses plaintes et abus objectivés par le Service de Médiation de l'Énergie. En effet, les pratiques dénoncées ciblent souvent les personnes âgées ou d'autres consommateurs vulnérables. Nous jugeons donc ces pratiques indésirables et estimons nécessaire de restreindre certaines formes et certains aspects des ventes de fourniture de gaz et d'électricité au domicile des consommateurs.

De telles mesures sont également proportionnées en ceci qu'elles ne visent pas à interdire la vente à domicile de contrats de fourniture de gaz ou d'électricité mais uniquement à encadrer les conditions dans lesquelles ces ventes sont possibles, au regard également du nombre et de l'ampleur des plaintes enregistrées.

Enfin, il serait probablement discriminatoire de soumettre d'autres secteurs économiques (pour lesquels des pratiques déloyales n'ont pas été constatées) au même régime d'encadrement que celui ici proposé pour le secteur du gaz et de l'électricité (où des pratiques abusives sont bel et bien constatées et dénoncées depuis des années). Les mesures proposées s'appliquent donc uniquement au secteur du gaz et de l'électricité. Ces mesures ne sont cependant pas discriminatoires en ceci qu'elles s'appliquent de la même manière à tous les vendeurs et opérateurs de ce secteur économique.

Leslie LEONI (PS)
Melissa DEPRAETERE (Vooruit)
Patrick PRÉVOT (PS)
Christophe LACROIX (PS)
Kris VERDUYCKT (Vooruit)
Sophie THÉMONT (PS)

b) te voorzien in een langere herroepingstermijn wanneer het contract voor de levering van gas of elektriciteit werd gesloten ten huize van huishoudelijke afnemers of zelfstandigen (amendement nr. 3);

c) het opschrift van het wetsvoorstel aan te passen aan deze wijzigingen (amendement nr. 1).

De indieners van dit amendement zijn van oordeel dat dergelijke maatregelen gericht op een betere regulering van de huis-aan-huisverkoop van contracten voor de levering van energie aan huishoudelijke afnemers en zelfstandigen volstrekt gerechtvaardigd zijn gezien de talrijke klachten en misbruiken die de Ombudsdienst voor Energie objectief heeft opgelijst. De aan de kaak gestelde praktijken zijn immers vaak gericht op ouderen of andere kwetsbare consumenten. De indieners zijn derhalve van oordeel dat die praktijken onwenselijk zijn en zij achten het noodzakelijk om bepaalde vormen en aspecten van de verkoop van gas- en elektriciteitsleveringen ten huize van de consumenten aan banden te leggen.

Dergelijke maatregelen zijn ook evenredig, daar zij er niet toe strekken de huis-aan-huisverkoop van contracten voor de levering van gas of elektriciteit te verbieden, maar alleen beogen de voorwaarden vast te leggen waaronder dergelijke verkopen mogelijk zijn, ook gelet op het aantal geregistreerde klachten en de reikwijdte ervan.

Tot slot zou het waarschijnlijk discriminerend zijn om deze regulering van de gas- en elektriciteitssector (waar dergelijke misstanden inderdaad al jaren worden vastgesteld en aangeklaagd) ook te doen gelden voor andere economische sectoren (waar geen oneerlijke praktijken worden vastgesteld). Zodoende zouden de voorgestelde maatregelen alleen van toepassing zijn op de gas- en elektriciteitssector. Ze zijn evenwel niet discriminerend, daar zij op eenzelfde manier van toepassing zouden zijn op alle verkopers en leveranciers in deze economische sector.