

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

31 juillet 2019

PROPOSITION DE LOI

**supprimant la condition subordonnant
le droit aux allocations d'insertion
à l'obtention d'un diplôme
de l'enseignement secondaire supérieur**

(déposée par Mme Meryame Kitir)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

31 juli 2019

WETSVOORSTEL

**tot schrapping van de voorwaarde
tot het behalen van een diploma hoger
secundair onderwijs voor het recht
op een inschakelingsuitkering**

(ingediend door mevrouw Meryame Kitir)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à abroger la disposition en vertu de laquelle, à partir du 1^{er} septembre 2015, il faut obtenir le diplôme de l'enseignement secondaire supérieur pour être admis au bénéfice des allocations d'insertion à l'issue d'un stage d'insertion professionnelle.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel schrappt de bepaling dat per 1 september 2015 het diploma van hoger secundair onderwijs dient behaald te zijn alvorens het recht op inschakelingsuitkeringen, na voltooiing van een beroepsinschakelingstijd, kan ontstaan.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 0850/001.

L'arrêté royal du 30 décembre 2014 modifiant les articles 36, 59bis, 59bis/1, 63, 64, 71bis, 72, 89bis, 114, 116, 126, 131bis, 153, 154, 155 et 157bis de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et abrogeant les articles 89, 90 et 125 dans le même arrêté a notamment complété le contenu de l'article 36 de l'arrêté royal portant réglementation du chômage.

La disposition insérée impose aux jeunes âgés de moins de 21 ans qui quittent l'école une stricte condition de qualification pour pouvoir prétendre à des allocations d'insertion. Pour l'essentiel, cette modification instaure l'obligation d'obtenir le diplôme de l'enseignement secondaire supérieur pour être admis au bénéfice de ces allocations après avoir achevé un stage d'insertion professionnelle. Pour les régimes de formation en alternance, elle prévoit qu'il faut avoir terminé, dans toute son intégralité, une formation en alternance avec succès.

Il est prétendu que cette mesure devrait permettre de lutter contre l'absence de qualification à l'issue du parcours scolaire. Nous sommes, au contraire, convaincus que la lutte contre ce phénomène – qui présente heureusement, ces dernières années, une tendance à la baisse grâce à la politique éducative menée mais qui demande certainement encore des efforts supplémentaires dans le cadre de cette politique – n'est pas favorisée par la suppression du droit aux allocations d'insertion.

Cette mesure aura plutôt pour effet que les jeunes perdront toute motivation à s'inscrire néanmoins auprès d'un service public de l'emploi et qu'ils risqueront dès lors de disparaître de la circulation et de rejoindre le groupe des jeunes sans emploi, éducation ou formation (NEET). Or, cette inscription est souhaitable, car elle permet aux jeunes de bénéficier d'un accompagnement et éventuellement, grâce à de courtes formations orientées sur les besoins du marché du travail, de prendre un meilleur départ sur ce marché.

Plusieurs publications font état de cette préoccupation. Concernant le fait que, dans notre pays, près de 13 % des jeunes non actifs qui ont quitté l'école ne sont pas inscrits auprès d'un service public de placement, le professeur Ludo Struyven écrit ce qui suit: "Annually

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 0850/001.

Met het koninklijk besluit van 30 december 2014 tot wijziging van de artikelen 36, 59bis, 59bis/1, 63, 64, 71bis, 72, 89bis, 114, 116, 126, 131bis, 153, 154, 155 en 157bis van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot opheffing van de artikelen 89, 90 en 125 in hetzelfde besluit werd, onder andere, de inhoud van het artikel 36 van het werkloosheidsbesluit aangevuld.

De daarbij ingevoegde bepaling legt door de jonge schoolverlaters tot 21 jaar een strenge kwalificatievereiste op teneinde aanspraak te kunnen maken op inschakelingsuitkeringen. In essentie komt de wijziging erop neer dat een vereiste wordt ingevoerd dat voortaan het diploma van het hoger secundair onderwijs dient behaald te zijn alvorens het recht op deze uitkeringen, na voltooiing van een beroepsinschakelingsstijd, te kunnen openen. Voor de stelsels van het alternerend leren wordt de vereiste ingevoerd dat een alternerende opleiding integraal en met succes dient voleindigd te zijn.

Deze maatregel wordt verkocht onder het mom dat hiermee de ongekwalficeerde uitstroom wordt aangepakt. De indieners van dit voorstel zijn ervan overtuigd dat de aanpak van de ongekwalficeerde uitstroom – die de laatste jaren door het gevoerde beleid inzake onderwijs gelukkig een dalende trend vertoont maar zeker nog om bijkomende inspanningen vanuit dat beleidsdomein vraagt – niet ondersteund wordt door de schrapping van het recht op een inschakelingsuitkering.

Eerder zal deze maatregel voor de betrokken jongeren de incentive wegnemen om zich desondanks in te schrijven bij een publieke dienst voor arbeidsbemiddeling en dreigen ze daardoor van de radar te verdwijnen en de groep van NEET-jongeren te vervoegen. Nochtans is een dergelijke inschrijving wenselijk omdat deze jongeren op die manier kunnen begeleid worden en eventueel via korte, arbeidsmarktgerichte opleidingen toch nog een betere startpositie op de arbeidsmarkt kunnen verwerven.

Meerdere publicaties delen dezelfde bekommernis. Over het feit dat in ons land zo'n 13 % van de jonge niet actieve schoolverlaters niet gekend zijn bij een publieke bemiddelingsdienst schrijft professor Ludo Struyven: "Annually about 13 % of the young unemployed do not

about 13 % of the young unemployed do not register at the regional PES. Even though this share is rather low compared to the Netherlands, it is high taking to account that Belgian youngster have a particular incentive to register with the PES, as school leavers need to register immediately to be eligible for a so-called “waiting period allowance” later on.”¹

Dans le rapport de recherche “Un autre regard sur les jeunes enlisés dans le chômage”, réalisé par des chercheurs de l’Université Saint Louis et de l’HIVA à la demande de la Fondation Roi Baudouin², on peut lire ce qui suit:

“NEET signifie “not in education, employment or training”. Un problème important de la génération NEET dans d’autres pays est le fait que ce groupe n’est nulle part enregistré. Il va de soi que cela complique toute politique à l’égard de ce groupe.

En Belgique, le problème de l’enregistrement ne se pose pas, ou se pose dans une moindre mesure, parce que la majorité des jeunes qui quittent l’école et ne décrochent pas immédiatement un emploi sont inscrits comme demandeurs d’emploi – même sans avoir jamais travaillé, ils peuvent en effet prétendre à une allocation d’attente. L’allocation d’attente a donc comme avantage (involontaire il est vrai) que l’enregistrement des jeunes est relativement efficace, ce qui plaide pour le maintien de ce système d’indemnisation.

Dans les pays où ce type de programme est absent, ce groupe est souvent totalement méconnu, du moins au plan administratif.”

C’est pourquoi la présente proposition de loi supprime la disposition visant à modifier, à partir du 1^{er} septembre 2015, l’article 36 de l’arrêté royal relatif au chômage, et rétablit cet article dans sa rédaction actuelle.

register at the regional PES. Even though this share is rather low compared to the Netherlands, it is high taking to account that Belgian youngster have a particular incentive to register with the PES, as school leavers need to register immediately to be eligible for a so-called “waiting period allowance” later on.”¹

In het Onderzoeksrapport “Een andere kijk op de hardnekkige jeugdwerkloosheid”, uitgevoerd door onderzoekers van Universiteit Saint Louis en het Hiva in opdracht van de Koning Boudewijnstichting², lezen we:

“NEET staat voor “not in education, employment or training”. Een grote zorg bij de NEET-generatie in andere landen is dat deze groep nergens geregistreerd is. Dat bemoeilijkt vanzelfsprekend een gericht beleid voor deze groep.

In België bestaat het registratieprobleem niet of veel minder, omdat het grootste deel van de schoolverlaters die niet onmiddellijk werk hebben zich inschrijven als werkzoekende – ook zonder gewerkt te hebben komen zij immers in aanmerking voor de wachtuitkering. De wachtuitkering heeft dus als (onbedoeld) voordeel dat de registratie redelijk sluitend is. Dit pleit voor het behoud van de wachtuitkering.

In andere landen waar jongeren geen recht hebben op een wachtuitkering, is de groep inactieve jongeren administratief vaak ongekend.”

Het voorliggende wetsvoorstel schrapt daarom de bepaling die per 1 september 2015 het artikel 36 van het werkloosheidsbesluit zou wijzigen, en herstelt dat artikel dus in zijn huidige bepaling.

Meryame KITIR (sp.a)

¹ L. Struyven et L. Van Parys dans “Withdrawal from the public employment service by young unemployed: a matter of non-take-up or of non compliance?”.

² “Un autre regard sur les jeunes enlisés dans le chômage: Recommandations et facteurs de réussite pour l’insertion professionnelle des jeunes peu qualifiés”, p. 13.

¹ Struyven en L. Van Parys In “Withdrawal from the public employment service by young unemployed: a matter of non-take-up or of non compliance?”.

² “Een andere kijk op hardnekkige jeugdwerkloosheid: Aanbevelingen en succesfactoren bij de inschakeling van laaggeschoolde jongeren synthese van het onderzoeksrapport”, pag. 13.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 1^{er}, 2^o), de l'arrêté royal du 30 décembre 2014 modifiant les articles 36, 59*bis*, 59*bis*/1, 63, 64, 71*bis*, 72, 89*bis*, 114, 116, 126, 131*bis*, 153, 154, 155 et 157*bis* de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et abrogeant les articles 89, 90 et 125 dans le même arrêté est abrogé.

Art. 3

Dans l'article 20 du même arrêté, les mots "Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la disposition de l'article 1^{er}, 2^o), entre toutefois en vigueur le 1^{er} septembre 2015" sont abrogés.

3 juillet 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 1, 2^o), van het koninklijk besluit van 30 december 2014 tot wijziging van de artikelen 36, 59*bis*, 59*bis*/1, 63, 64, 71*bis*, 72, 89*bis*, 114, 116, 126, 131*bis*, 153, 154, 155 en 157*bis* van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot opheffing van de artikelen 89, 90 en 125 in hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 3

In artikel 20 van hetzelfde besluit worden de woorden "In afwijking van het eerste lid, treedt de bepaling van artikel 1, 2^o), evenwel in werking op 1 september 2015" opgeheven.

3 juli 2019

Meryame KITIR (sp.a)