

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mars 2020

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à revoir les indications de dates
dans le cadre de la lutte contre
le gaspillage alimentaire**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0252/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de résolution de Mme Van Bossuyt.
002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot herziening van datumaanduidingen
in de strijd tegen voedselverspilling**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0252/ (B.Z. 2019):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Bossuyt.
002 en 003: Amendementen.

01698

N° 8 DE MME REUTER

Considérant I (*nouveau*)

Insérer un considérant I, rédigé comme suit:

“I. vu les initiatives prises au niveau fédéral, notamment par l’AFSCA, afin de lutter contre le gaspillage alimentaire tout en veillant à protéger la santé du consommateur;”.

JUSTIFICATION

Des initiatives sont également prises au niveau de l’autorité fédérale en vue de lutter contre le gaspillage alimentaire tout en veillant à protéger la santé du consommateur, notamment par l’AFSCA.

En effet, l’AFSCA effectue des contrôles en vue de protéger la santé du consommateur. Si, au sens strict, la lutte contre les pertes et le gaspillage alimentaires ne fait pas partie des tâches principales de l’AFSCA, l’Agence s’y engage volontiers. C’est pourquoi, il y a quelques années déjà, l’AFSCA a créé une affiche et une page Internet expliquant – tant pour les entreprises de la chaîne alimentaire que pour les consommateurs – la différence entre les deux dates de péremption.

L’AFSCA essaie également de faire connaître au grand public la différence entre “à consommer jusqu’au” et “à consommer de préférence avant le” via des messages sur les médias sociaux et des articles dans ses bulletins d’information.

Une circulaire a en outre été rédigée à l’attention des banques alimentaires et des associations caritatives. Celle-ci fournit des lignes directrices concernant l’interprétation des dates de péremption, la traçabilité, l’étiquetage et la congélation des denrées alimentaires préemballées. Cette initiative s’inscrit dans le cadre d’une politique sociale et durable en matière de sécurité alimentaire afin de parvenir à une protection maximale du consommateur, ainsi qu’à une réduction du gaspillage alimentaire.

Florence REUTER (MR)

Nr. 8 VAN MEVROUW REUTER

Considerans I (*nieuw*)

Een considerans I invoegen, luidende:

“I. gelet op de initiatieven die het federale niveau, en meer bepaald het FAVV, neemt om voedselverspilling tegen te gaan en tegelijk de gezondheid van de consument te beschermen;”.

VERANTWOORDING

Ook het federale niveau – meer bepaald het FAVV – neemt initiatieven om voedselverspilling tegen te gaan en tegelijk de gezondheid van de consument te beschermen.

Het FAVV voert controles uit om de gezondheid van de consument te beschermen. Strikt genomen behoort het tegengaan van voedselverlies en –verspilling niet tot de kerntaken van het FAVV, maar het Agentschap maakt hier uit eigen beweging werk van. Net daarom heeft het FAVV enkele jaren geleden al een affiche en een pagina op zijn website ontworpen, die ter attentie van de bedrijven in de voedselketen en de consumenten het verschil uitleggen tussen de beide houdbaarheidsdata.

Ook via de sociale media en via berichten in zijn nieuwsbrieven tracht het FAVV bij het brede publiek het verschil kenbaar te maken tussen de vermelding “te gebruiken tot” en de vermelding “ten minste houdbaar tot”.

Tot slot werd een rondzendbrief opgesteld om ter zake de voedselbanken en de liefdadigheidsinstellingen nader te informeren. Daarin worden richtsnoeren meegegeven aangaande de interpretatie van de houdbaarheidsdata, de traceerbaarheid, de etikettering en de invriezing van voorverpakte voedingswaren. Dit initiatief past binnen een sociaal en duurzaam voedselveiligheidsbeleid, waarbij een maximale bescherming van de consument én een vermindering van de voedselverspilling worden beoogd.

N° 9 DE MMES CREEMERS ET DE LAVELEYE

Demandes n^{os} 1 à 7**Remplacer ces demandes par ce qui suit:***“1. en général:**a. de mieux informer les consommateurs sur la signification des dates de péremption;**b. de mener une concertation avec l’industrie alimentaire concernant la mention “à consommer de préférence avant le”, afin que la date indiquée ne soit pas plus proche que nécessaire pour une conservation optimale de la qualité, et de se concerter sur l’utilisation des nouvelles technologies, comme les emballages intelligents;**c. d’identifier et d’éliminer les obstacles légaux empêchant de mener une politique encore meilleure en matière de lutte contre le gaspillage alimentaire;**d. d’établir un plan contre le gaspillage alimentaire dans chaque institution fédérale;**2. au niveau européen**a. de plaider en faveur d’alternatives à la mention “à consommer de préférence avant le” sur les denrées alimentaires;**b. d’insister à court terme pour que des produits comme le riz, le café, les pâtes, l’eau de source, les bières spéciales, etc. soient ajoutés à la liste des produits exemptés de la mention “à consommer de préférence avant le”;**3. en concertation avec les entités fédérées:**a. d’aligner sa politique sur celle des entités fédérées.”*

Nr. 9 VAN DE DAMES CREEMERS EN DE LAVELEYE

Verzoeken nrs. 1 tot 7

Deze verzoeken vervangen als volgt:*“1. op algemeen niveau:**a. de betekenis van de houdbaarheidsdata bij consumenten beter bekend te maken;**b. met de voedingsindustrie in overleg te treden rond de “ten minste houdbaar tot”-vermelding, opdat deze niet korter zou worden vastgesteld dan nodig voor een optimaal behoud van kwaliteit, alsook om te overleggen over het gebruik van nieuwe technologieën, zoals intelligente verpakkingen;**c. wettelijke obstakels die een nog beter antivoedselverliesbeleid in de weg staan te identificeren en weg te werken;**d. een plan op te stellen tegen voedselverlies in iedere federale instelling;**2. op Europees niveau:**a. alternatieven voor de datumaanduiding “ten minste houdbaar tot” op voeding te bepleiten;**b. op korte termijn aan te dringen om producten zoals rijst, koffie, pasta, bronwater, speciaalbieren, enz. eveneens toe te voegen aan de lijst van producten die vrijgesteld worden van de vermelding “ten minste houdbaar tot”;**3. in overleg met de deelstaten:**a. haar beleid af te stemmen op dat van de deelstaten.”*

JUSTIFICATION

La proposition de résolution adresse au gouvernement des demandes à mettre en œuvre à différents niveaux de pouvoir ou en collaboration avec d'autres niveaux de pouvoir. Dans un souci de lisibilité de la résolution, nous proposons de réarranger les demandes et de les grouper par niveau de pouvoir.

VERANTWOORDING

Dit voorstel van resolutie heeft verzoeken aan de regering op/in samenwerking met verschillende beleidsniveaus. Om de leesbaarheid van de resolutie te verhogen stellen wij voor om de verzoeken te herschikken en te groeperen per beleidsniveau.

Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)

N° 10 DE MMES CREEMERS ET DE LAVELEYE

Demande n° 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de plaider, au niveau européen, en faveur de solutions alternatives à la mention “à consommer de préférence avant le” sur les denrées alimentaires et de chercher des dénominations alternatives avec l’aide d’organisations d’experts;”

JUSTIFICATION

Par le passé, les campagnes de sensibilisation concernant les indications de dates ont donné peu de résultats. Des études européennes (menées par Fusions: *Food Use for Social Innovation by Optimising waste prevention Strategies*; cf. ses rapports intitulés *“Drivers of current food waste generation, threats of future increase and opportunities for reduction”* et *“Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”*) révèlent que la formulation de ces mentions à l’aide d’une terminologie et d’abréviations plus claires pourrait contribuer à les rendre plus intelligibles. De nombreuses mesures utiles ont déjà été prises à cet égard au niveau européen. Des dénominations alternatives pourraient être cherchées, en collaboration avec les organisations disposant d’une expertise en la matière.

Nr. 10 VAN DE DAMES CREEMERS EN DE LAVELEYE

Verzoek nr. 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. op Europees niveau alternatieven voor de datumaanduiding “ten minste houdbaar tot” op voeding te bepleiten en er met expertenorganisaties te zoeken naar alternatieve benamingen;”

VERANTWOORDING

Sensibiliseringscampagnes over de datumaanduidingen hebben in het verleden weinig resultaten opgeleverd. Europees onderzoek (van Fusions: *Food Use for Social Innovation by Optimising Waste Prevention Strategies*_rapporten *“Drivers of current food waste generation, threats of future increase and opportunities for reduction”* en *“Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”*) geeft aan dat een betere terminologie en afkortingen voor deze aanduidingen kunnen helpen bij een beter begrip. Er is hierover op Europees niveau al heel wat nuttig werk verricht. Samen met de organisaties die hierin expertise hebben, kan gezocht worden naar alternatieve benamingen.

Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)

N° 11 DE MMES CREEMERS ET DE LAVELEYE

Demande n° 5

Remplacer cette demande par ce qui suit:*“5. en collaboration avec les entités fédérées:**a. d’harmoniser les politiques de lutte contre le gaspillage alimentaire;**b. de formuler des objectifs contraignants en matière de lutte contre le gaspillage alimentaire, par exemple l’objectif de réduire de 50 % cette forme de gaspillage d’ici 2030;**c. d’élaborer des instruments de mesure permettant aux institutions et aux entreprises d’appliquer l’approche “cibler, mesurer et agir” (target, measure, act) à leur situation spécifique et d’envisager les actions de lutte contre le gaspillage alimentaire comme un investissement judicieux.”.***JUSTIFICATION**

Afin de réduire le gaspillage alimentaire et d’intensifier la lutte contre celui-ci, nous devons effectivement collaborer avec les différents acteurs dans notre pays, et donc certainement avec les autres niveaux de pouvoir. La politique et les plans y afférents doivent être harmonisés afin d’atteindre les meilleurs résultats. Le Conseil fédéral de Développement durable (CFDD), lui aussi, “est partisan d’une concertation entre les différents acteurs concernés dans le cadre des pertes et du gaspillage alimentaires” (avis CFDD 2015). Les plans de lutte contre le gaspillage alimentaire sans objectifs (“target”) spécifiques et sans instruments permettant de mesurer (“measure”) les objectifs et de les ajuster, le cas échéant, restent hélas souvent lettre morte et ne sont pas mis en œuvre (“act”). Par le biais de cet amendement, nous voulons élargir cette demande en formulant des objectifs contraignants et en développant des instruments de mesure. Il s’agit également de recommandations formulées dans le rapport de Fusions intitulé “Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”. Le CFDD indique également dans son “Avis sur les pertes et le gaspillage alimentaires” qu’il est partisan d’un objectif politique global en matière de gaspillage et de pertes alimentaires pour les différents niveaux politiques. Le conseil propose que les

Nr. 11 VAN DE DAMES CREEMERS EN DE LAVELEYE

Verzoek nr. 5

Dit verzoek vervangen als volgt:*“5. samen met de deelstaten:**a. het beleid inzake de strijd tegen voedselverspilling op elkaar af te stemmen;**b. bindende doelstellingen te formuleren in de strijd tegen voedselverspilling, bijvoorbeeld –50 % voedselverspilling tegen 2030;**c. meetinstrumenten te ontwikkelen die instellingen en bedrijven in staat stellen om “target, measure, act” in hun specifieke situatie toe te passen en acties tegen voedselverspilling te zien als een slimme investering;”.***VERANTWOORDDING**

Om minder voedsel te verspillen en om de strijd tegen voedselverspilling op te voeren zullen we inderdaad moeten samenwerken met de verschillende actoren in ons land, en dus zeker ook met de andere overheden. Het beleid en de bijhorende plannen moeten op elkaar worden afgestemd om de beste resultaten te bereiken. Ook de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) “is voorstander van een overleg tussen de verschillende actoren in het kader van voedselverlies en –verspilling” (advies FRDO 2015). Plannen tegen voedselverspilling zonder specifieke doelstellingen (“target”) en zonder meetinstrumenten (“measure”) om de doelen te meten en zonodig bij te sturen, blijven jammer genoeg vaak dode letter en worden niet uitgevoerd (“act”). Via dit amendement willen we dit verzoek uitbreiden met het formuleren van bindende doelstellingen en het ontwikkelen van meetinstrumenten. Dit zijn eveneens aanbevelingen uit het rapport van Fusions “Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”. Ook de FRDO stelt in haar “advies over voedselverlies en –verspilling” dat ze “voorstander is van een globale beleidsdoelstelling voor de verschillende beleidsniveaus samen op het vlak van voedselverlies en –verspilling. De raad stelt voor dat de overheden zich samen engageren voor de afgesproken doelstelling. De

pouvoirs publics s'engagent ensemble en faveur de l'objectif défini. Le conseil demande aussi que le niveau politique fédéral contribue à la réalisation des objectifs au niveau régional (par exemple la *Ketenroadmap Voedselverlies 2015-2020*)."

raad vraagt tevens dat het federale beleidsniveau bijdraagt om de doelstellingen op gewestelijk niveau te helpen bereiken (vb *Ketenroadmap Voedselverlies 2015-2020*)."

Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)

N° 12 DE MMES CREEMERS ET DE LAVELEYE

Demande n° 8 (nouvelle)

Insérer une demande n° 8 rédigée comme suit:

“8. de stimuler au niveau européen la recherche en matière de réduction du gaspillage alimentaire, en particulier la recherche portant sur le risque de contamination des produits alimentaires exemptés de la mention “à consommer de préférence avant le;”.

JUSTIFICATION

La deuxième demande de cette proposition de résolution est d’insister pour que certains produits comme le riz, le café, les pâtes, l’eau de source, les bières spéciales, etc. soient ajoutés à la liste des produits exemptés de la mention “à consommer de préférence avant le”. Il convient de réaliser des recherches sur le risque de contamination de ces produits afin d’étendre cette liste à l’avenir. La recherche reste nécessaire dans la lutte contre le gaspillage alimentaire. Le présent amendement y contribue. Il s’agit également d’une recommandation formulée dans le rapport de Fusions *“Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”*.

Nr. 12 VAN DE DAMES CREEMERS EN DE LAVELEYE

Verzoek nr. 8 (nieuw)

Een verzoek nr. 8 invoegen, luidende:

“8. op Europees niveau onderzoek inzake het terugdringen van voedselverspilling te stimuleren, in het bijzonder onderzoek naar het risico op contaminatie bij voedingsproducten die worden vrijgesteld van de vermelding “ten minste houdbaar tot;”.

VERANTWOORDING

Dit voorstel van resolutie vraagt in het tweede verzoek om op Europees niveau aan te dringen om bepaalde producten zoals rijst, koffie, pasta, bronwater en speciaalbieren toe te voegen aan de lijst van producten die vrijgesteld worden van de vermelding “ten minste houdbaar tot”. Om deze lijst in de toekomst uit te breiden, moet er onderzoek worden verricht naar het risico op contaminatie bij deze producten. Onderzoek blijft nodig in de strijd tegen voedselverspilling. Dit amendement komt daaraan tegemoet. Het is eveneens een aanbeveling uit het rapport van Fusions *“Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”*.

Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)

N° 13 DE MMES CREEMERS ET DE LAVELEYE

Demande n° 9 (nouvelle)

Insérer une demande n° 9 rédigée comme suit:

“9. d’examiner avec l’AFSCA s’il est encore possible, dans le cadre de la sécurité alimentaire, de donner des aliments dont la date de péremption selon la mention “à consommer de préférence avant” est dépassée;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend une recommandation du rapport *“Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”*, rédigé dans le cadre du projet Fusions. La sécurité alimentaire ne doit évidemment jamais être compromise. Dans son avis sur la proposition de résolution à l’examen, l’AFSCA indique qu’elle a lancé, début 2019, un projet sur les fondements de la sécurité alimentaire en matière de dons alimentaires. En collaboration avec toutes les parties prenantes, l’AFSCA recherche des solutions constructives aux problèmes et/ou incertitudes en matière de dons alimentaires. La recommandation du rapport Fusions transposée dans le présent amendement s’inscrit dès lors parfaitement dans le cadre de ce projet. Dans son “avis sur les pertes et le gaspillage alimentaires”, le Conseil fédéral du développement durable formule également 4 recommandations concernant la “prévention des pertes alimentaires dans la politique de sécurité alimentaire, sans compromettre celle-ci”. Ces recommandations s’inscrivent également parfaitement dans le cadre du projet que l’AFSCA a lancé au début de l’année dernière et qui lui permet d’assumer également un rôle de pionnier au niveau européen.

Nr. 13 VAN DE DAMES CREEMERS EN DE LAVELEYE

Verzoek nr. 9 (nieuw)

Een verzoek nr. 9 invoegen, luidende:

“9. samen met het FAVV te onderzoeken of het nog mogelijk is, in het kader van de voedselveiligheid, om voeding, waarvan de “tenminste houdbaar tot”-datum is overschreden, toch nog te mogen schenken;”

VERANTWOORDING

Dit amendement is een aanbeveling uit het rapport van Fusions *“Recommendations and guidelines for a common European food waste policy framework”*. Uiteraard mag de voedselveiligheid nooit in het gedrang komen. Het FAVV liet weten in haar advies over het voorliggend voorstel van resolutie “dat ze begin 2019 een project opstartten betreffende de grondvesten van voedselveiligheid bij voedseldonaties. Samen met alle stakeholders gaat het FAVV op zoek naar constructieve oplossingen voor moeilijkheden en/of onduidelijkheden betreffende voedselveiligheid bij donaties.” De aanbeveling uit het rapport van Fusions die werd omgezet in voorliggend amendement past dan ook perfect binnen het kader van dit project. Ook de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkelingen heeft in haar “advies over voedselverlies en –verspilling” 4 aanbevelingen over de “preventie van voedselverlies in het beleid van voedselveiligheid, zonder de voedselveiligheid in het gedrang te brengen”. Deze aanbevelingen passen eveneens perfect binnen het project dat begin vorig jaar bij het Agentschap werd opgestart en waarmee het FAVV ook op Europees niveau een voortrekkersrol kan opnemen.

Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)

N° 14 DE MMES CREEMERS ET DE LAVELEYE

Demande n° 10 (*nouvelle*)**Insérer une demande n° 10 rédigée comme suit:**

“10. de créer un fonds d’innovation ayant pour but de prévenir les pertes alimentaires et d’encourager la réutilisation et la redistribution des aliments dont la valeur est conservée au maximum.”

JUSTIFICATION

La Belgique peut devenir pionnière au sein de l’Europe en matière la lutte contre le gaspillage alimentaire. Dans ce cadre, un fonds d’innovation ayant pour but de prévenir les pertes alimentaires et d’encourager la réutilisation et la redistribution des aliments dont la valeur est conservée au maximum constituerait un atout majeur. La haute conservation de la valeur des aliments est essentielle à cet égard (voir également l’échelle de Lansink). La priorité doit être d’éviter le gaspillage alimentaire et ensuite, de redistribuer les excédents. La manière la plus efficace de remédier au gaspillage alimentaire est de faire en sorte qu’il n’y en ait pas. S’il n’est pas possible d’éviter les excédents alimentaires, ceux-ci doivent en premier lieu servir directement à la consommation humaine. Leur utilisation en tant qu’aliments pour animaux ou en tant qu’énergie issue de la biomasse ne peut être encouragée que s’ils ne peuvent plus être consommés directement par l’homme. Le présent amendement traduit une recommandation importante de plusieurs organisations de réseau (*Foodwin*, *VVL*, *Velt* et *Too good To go*)

Nr. 14 VAN DE DAMES CREEMERS EN DE LAVELEYE

Verzoek nr. 10 (*nieuw*)**Een verzoek nr. 10 invoegen, luidende:**

“10. een innovatiefonds op te richten dat als doel heeft voedselverliezen te voorkomen en hergebruik en herverdeling van voeding met een zo groot mogelijk waardebehoud te stimuleren.”

VERANTWOORDING

België kan binnen Europa een voorloper worden in de strijd tegen voedselverspilling. Een innovatiefonds dat als doel heeft om voedselverliezen te voorkomen en hergebruik en herverdeling van voeding met een zo groot mogelijk waardebehoud te stimuleren, is hierbij een grote troef. Het grote waardebehoud van voeding is hierbij zeer belangrijk (zie ook de ladder van Lansink). De prioriteit moet het vermijden van voedselverspilling zijn en nadien het herverdelen van overschotten. De efficiëntste manier om voedselverspilling op te lossen is ervoor te zorgen dat er geen is. Is vermijden niet mogelijk, dan moet het gebruik van voedseloverschotten in de eerste plaats naar rechtstreekse humane consumptie gaan. Het gebruik als diervoeding of als energie uit biomassa mogen pas gestimuleerd worden als rechtstreeks gebruik door de mens niet meer mogelijk is. Dit amendement is een vertaling van een belangrijke aanbeveling van verschillende netwerkorganisaties (*Foodwin*, *VVL*, *Velt* en *Too good To go*).

Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)