

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 mars 2020

PROPOSITION DE RÉOLUTION**visant à revoir les indications de dates
dans le cadre de la lutte contre
le gaspillage alimentaire****AMENDEMENTS**

*Voir:***Doc 55 0252/ (S.E. 2019):**001: Proposition de résolution de Mme Van Bossuyt.
002 à 004: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 maart 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**tot herziening van datumaanduidingen
in de strijd tegen voedselverspilling****AMENDEMENTEN**

*Zie:***Doc 55 0252/ (B.Z. 2019):**001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Bossuyt.
002 tot 004: Amendementen.

01768

N° 15 DE MME VERHELST

(sous-amendement à l'amendement n° 6)

Demande n° 5

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“5. de collaborer régulièrement avec les entités fédérées et d’échanger les bonnes pratiques afin de lutter contre le gaspillage alimentaire;”

JUSTIFICATION

En matière d’indications de dates, nous reconnaissons la nécessité d’aboutir à des conditions de concurrence équitable. Il n’en demeure pas moins que l’on devrait pouvoir renvoyer aux bonnes pratiques, telles que celles des entités fédérées, en ce qui concerne la lutte contre le gaspillage alimentaire. L’échange de bonnes pratiques permettrait de renforcer encore la collaboration entre les entités fédérées tout en renforçant l’efficacité de leur approche commune du gaspillage alimentaire.

Nr. 15 VAN MEVROUW VERHELST

(subamendement op amendement nr. 6)

Verzoek nr. 5

Dit verzoek vervangen als volgt:

“5. om op regelmatige basis samen te werken met de deelstaten en goede praktijken uit te wisselen om voedselverspilling tegen te gaan;”

VERANTWOORDING

We erkennen de noodzaak om inzake datumaanduidingen op Europees niveau te komen tot een level playing field, maar dat neemt niet weg dat wat betreft de strijd tegen de voedselverspilling, niet zou mogen worden verwezen naar best practices, zoals die van de deelstaten. De uitwisseling van goede praktijken kan de samenwerking tussen de deelstaten en ook de effectiviteit van hun gezamenlijke aanpak van voedselverspilling nog versterken.

Kathleen VERHELST (Open Vld)

N° 16 DE MME VERHELST

Considérant F

Insérer les mots “dans les entités fédérées et” **entre les mots** “en ce sens” **et les mots** “dans les pays voisins”.

JUSTIFICATION

Étant donné que le dispositif de la demande n° 5 évoque explicitement la collaboration avec les entités fédérées, il va de soi de renvoyer également aux initiatives prises à ce niveau. Depuis de nombreuses années, la Flandre met en œuvre une politique de lutte contre le gaspillage et les pertes alimentaires. Elle a élaboré, à cette fin, le plan d'action *Ketenroadmap Voedselverlies 2015-2020*, qui prévoit 9 programmes d'action et 57 actions visant à réduire de 15 % le gaspillage alimentaire en Flandre. Le grand public peut également suivre le déroulement précis de ces actions sur le site web <http://www.voedselverlies.be/actieplan-2020>.

Nr. 16 VAN MEVROUW VERHELST

Considerans F

De woorden “in de deelstaten” invoegen tussen de woorden “in die zin” en de woorden “in de buurlanden”.

VERANTWOORDING

Aangezien in het beschikkend gedeelte van verzoek 5 expliciet wordt gepraat over samenwerking met de deelstaten, is het evident dat we ook verwijzen naar de initiatieven die op dat niveau werden genomen. In het geval van Vlaanderen wordt al heel wat jaren werk gemaakt van een beleid dat voedselverspilling en -verliezen moet tegengaan. Daartoe ontwikkelde men het actieplan *Ketenroadmap Voedselverlies 2015-2020*. Die bevat 9 actieprogramma's en 57 acties om het voedselverlies in Vlaanderen terug te brengen met 15 %. Wat er precies gebeurt, kan door het grote publiek op de voet worden gevolgd op de website <http://www.voedselverlies.be/actieplan-2020>.

Kathleen VERHELST (Open Vld)

N° 17 DE MME VERHELST

Demande n° 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. d’insister, au niveau européen, en vue de l’établissement d’un plan d’action coordonné visant à:

a. améliorer la différenciation des notions “à consommer de préférence avant le” et “à consommer jusqu’au”;

b. promouvoir une conception cohérente des dates de péremption par toutes les parties prenantes;”

JUSTIFICATION

La demande n° 1 initiale vise à plaider, au niveau européen, en faveur d’alternatives à la mention “à consommer de préférence avant le” sur les denrées alimentaires. Si, sur le principe, cette demande ne pose aucun problème, de nouveaux développements nous ont amenés à vouloir actualiser ce point.

En effet, dans l’intervalle, l’Europe a pris des initiatives pour remédier à ce problème. Le 9 octobre 2019, la Commission européenne a présenté un programme d’activités et un programme d’action. La Commission prévoit également une enquête en deux phases visant la réalisation d’études de marché sur les dates de consommation, dont la phase 1 (qui se déroulera cette année) prévoit une étude qualitative visant à mieux comprendre la perception, par le public, des notions “à consommer de préférence avant le” et “à consommer jusqu’au”, et la phase 2, qui se déroulera sans doute en 2021, se concentrera sur une étude quantitative visant à tester et à évaluer les concepts préférés en Europe.

Nr. 17 VAN MEVROUW VERHELST

Verzoek nr. 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. op Europees niveau aan te dringen om een gecoördineerd actieplan op te stellen met als doel:

a. de differentiatie van de begrippen “ten minste houdbaar tot” en “te gebruiken tot” te verbeteren;

b. een consistent begrip van houdbaarheidsdata door alle belanghebbenden te bevorderen;”

VERANTWOORDING

Het oorspronkelijke verzoek 1 vraagt om op Europees niveau alternatieven te bepleiten voor de datumaanduiding “ten minste houdbaar tot” op voeding. Daar is principieel geen probleem mee, maar inmiddels zijn er nieuwe ontwikkelingen waardoor we dit punt bij de tijd willen brengen.

Inmiddels heeft Europa immers initiatieven genomen om dit probleem aan te pakken. Daartoe stelde de Europese Commissie op 9 oktober 2019 een activiteitenprogramma voor met een actieprogramma. De Commissie voorziet tevens tweeledig onderzoek om marktstudies uit te voeren naar de consumptiedata, waarbij fase 1 (dit jaar) kwalitatief onderzoek behelst om de perceptie van de consument naar de begrippen “ten minste houdbaar tot” en “te gebruiken tot” beter te begrijpen, en fase 2, wellicht in 2021, zal focussen op kwantitatief onderzoek om de concepten die de voorkeur wegdragen in Europa te testen en te evalueren.

Kathleen VERHELST (Open Vld)

N° 18 DE M. LACROIX ET CONSORTS

Demande n° 4

Entre les mots “avec l’industrie alimentaire” **et les mots** “concernant la mention “à consommer de préférence””, **insérer les mots** “, l’AFSCA et les organisations représentatives des consommateurs”.

JUSTIFICATION

Les auteurs souscrivent à la demande de mener une concertation avec l’industrie alimentaire sur les points visés au point 4, toutefois ils souhaitent associer à cette concertation l’AFSCA et les organisations représentatives des consommateurs.

Christophe LACROIX (PS)
Philippe TISON (PS)
Patrick PREVOT (PS)

Nr. 18 VAN DE HEER LACROIX c.s.

Verzoek 4

Tussen de woorden “met de voedingsindustrie” **en de woorden** “in overleg te treden”, **de woorden** “, het FAVV en de representatieve consumentenorganisaties” **invvoegen**.

VERANTWOORDING

De indieners van dit amendement onderschrijven de vraag om met de voedingsindustrie te overleggen over de in verzoek 4 genoemde onderwerpen. Zij willen echter dat ook het FAVV en de representatieve consumentenorganisaties bij dat overleg worden betrokken.

N° 19 DE M. LACROIX ET CONSORTS

Demande 8 (*nouvelle*)**Insérer une demande 8, rédigé comme suit:**

“8. de mettre en œuvre l’objectif européen de diminution du gaspillage alimentaire de 30 % pour 2025 et de 50 % d’ici 2030;”

JUSTIFICATION

Selon l’Organisation des Nations Unies pour l’alimentation et l’agriculture, la Belgique est le deuxième plus gros gaspilleur d’aliments d’Europe, derrière les Pays-Bas: 3,6 tonnes finissent à la poubelle chaque année en Belgique, soit 345 kg par personne si l’on additionne les pertes tout au long de la chaîne alimentaire, de la production à la consommation. C’est deux fois plus que la moyenne européenne.

Dès lors les auteurs souhaitent que la Belgique fasse sienne la recommandation figurant au considérant 31 de la directive “Déchets” (Directive UE 2018/851 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive 2008/98/CE relative aux déchets): “Afin de contribuer à la réalisation de l’objectif de développement durable des Nations Unies et de s’assurer d’être sur la bonne voie à ce égard, les États membres devraient s’efforcer d’atteindre un objectif indicatif de réduction des déchets alimentaires à l’échelle de l’Union de 30 % d’ici 2025 et de 50 % d’ici 2030.

Christophe LACROIX (PS)
Philippe TISON (PS)
Patrick PREVOT (PS)

Nr. 19 VAN DE HEER LACROIX c.s.

Verzoek 8 (*nieuw*)**Een verzoek 8 toevoegen, luidende:**

“8. concreet uitvoering te geven aan de EU-doelstelling om de voedselverspilling met 30 % terug te dringen tegen 2025 en met 50 % tegen 2030”

VERANTWOORDING

Volgens de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties is België, na Nederland, de tweede grootste verspiller van levensmiddelen in Europa: jaarlijks belandt in ons land 3,6 miljoen ton bij het vuilnis, of omgerekend 345 kilo per persoon (de optelsom van de verliezen over de hele voedselketen, van de productie tot en met de consumptie). Dat is het dubbele van het Europese gemiddelde.

Daarom ook wensen de indieners dat België de aanbeveling ter harte neemt die is vervat in considerans 31 van de zogenaamde “Afvalstoffenrichtlijn” (Richtlijn (EU) 2018/851 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2008/98/EG betreffende afvalstoffen): “Om bij te dragen aan de verwezenlijking van de doelstelling voor duurzame ontwikkeling van de VN en daarbij op schema te liggen, moeten de lidstaten ernaar streven een indicatieve, voor de hele Unie geldende doelstelling voor de vermindering van levensmiddelenafval te behalen van 30 % tegen 2025 en 50 % tegen 2030.

N° 20 DE M. LACROIX ET CONSORTS

Demande n° 9 (*nouvelle*)**Insérer une demande 9, rédigé comme suit:**

“9. d’obliger les supermarchés et les commerces à proposer les invendus alimentaires encore consommables aux associations d’aide, sans aucun bénéfice;”

JUSTIFICATION

Notre système alimentaire est énergivore, pollueur et gaspilleur.

En gaspillant moins et en soutenant l’économie circulaire, les socialistes choisissent une société plus respectueuse de la chaîne alimentaire et des ressources de la terre..

Pour le PS, c’est tout le système alimentaire qui doit évoluer et devenir durable pour préserver notre santé, celle de nos enfants et le futur de la planète.

À ce titre, le présent amendement demande de prendre des mesures contraignantes pour obliger les supermarchés et les commerces à proposer les invendus alimentaires encore consommables aux associations d’aide, sans aucun bénéfice.

De telles mesures existent déjà en France (voyez les articles L 541-15-3 à L 541-15-8 du code de l’environnement en France).

Christophe LACROIX (PS)
Philippe TISON (PS)
Patrick PREVOT (PS)

Nr. 20 VAN DE HEER LACROIX c.s.

Verzoek 9 (*nieuw*)**Een verzoek 9 toevoegen, luidende:**

“9. de warenhuizen en de handelszaken ertoe te verplichten de niet-verkochte maar nog voor consumptie geschikte voedingsmiddelen zonder enig winstoogmerk aan de hulpverenigingen te schenken”

VERANTWOORDING

Ons voedingssysteem is energieverslindend, vervuilend en zet aan tot verspilling.

Door minder te verspillen en de circulaire economie te steunen, kiezen de socialisten voor een samenleving die meer achting heeft voor de voedselketen en voor de natuurlijke rijkdommen.

De PS is van oordeel dat het hele voedingssysteem aan verandering toe is en duurzaam moet worden. Zodoende kunnen onze gezondheid en die van onze kinderen, alsook de toekomst van de planeet worden gevrijwaard.

In dat verband strekt dit amendement ertoe dwingende maatregelen te nemen om de warenhuizen en de handelszaken ertoe te verplichten de niet-verkochte maar nog voor consumptie geschikte voedingsmiddelen zonder enig winstoogmerk aan de hulpverenigingen te schenken.

Dergelijke maatregelen bestaan al in Frankrijk (zie de artikelen L 541-15-3 tot L 541-15-8 van de Franse code de l’environnement).

Nr. 21 DE MME **VAN BOSSUYT**

(sous-amendement à l'amendement n° 19)

Demande 8

Remplacer les mots “mettre en œuvre” **par les mots** “de poursuivre”.

Nr. 21 VAN MEVROUW **VAN BOSSUYT**

(subamendement op amendement nr. 19)

Verzoek 8

De woorden “concreet uitvoering te geven aan” **ver-**
vangen door de woorden “door te gaan met”.

Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)