

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 février 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil en ce qui concerne
l'interruption de la prescription**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. Ben SEGERS

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion des articles et votes	3

Voir:

Doc 55 0270/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Gabriëls, M. Lachaert et Mme Liekens.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 februari 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat
de stuiting van de verjaring betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Ben SEGERS**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen.....	3

Zie:

Doc 55 0270/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls, de heer Lachaert en mevrouw Liekens.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

06324

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleurgig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 5 et 20 octobre, du 7 décembre 2021 et du 2 février 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 5 octobre 2021, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de receuillir des avis écrits, lesquels ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Katja Gabriëls (Open Vld), auteure principale de la proposition de loi à l'examen, explique que les recours en annulation d'actes administratifs introduits devant une juridiction administrative communautaire ou régionale n'ont aucun effet suspensif ou interruptif à l'égard de la prescription des actions civiles. Si l'acte administratif contesté n'est annulé que tardivement, il peut arriver qu'il soit alors trop tard pour réclamer la réparation des dommages causés par ledit acte. Afin d'y remédier, la proposition de loi à l'examen confère aux recours devant les juridictions administratives régionales un effet interruptif équivalent à celui des recours en annulation devant le Conseil d'État.

L'avis du Conseil d'État a été sollicité sur la proposition de loi (DOC 55 0270/002).

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Ce article modifie l'article 2244, § 1^{er}, dernier alinéa, du Code civil.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 5 en 20 oktober, 7 december 2021 en 2 februari 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 5 oktober 2021 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement schriftelijke adviezen in te winnen. De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld), hoofdindienster van het wetsvoorstel, legt uit dat een beroep tot vernietiging van een administratieve handeling bij een administratief rechtscollege van de Gemeenschappen of Gewesten de verjaring van een burgerlijke rechtsvordering niet schorst of stuit. Wordt de aangevochten administratieve handeling pas na lange tijd vernietigd, kan het te laat zijn om schadevergoeding te eisen voor de gevolgen ervan. Om dit te verhelpen geeft dit wetsvoorstel vorderingen voor regionale administratieve rechtscolleges dezelfde stuitende werking als nu al het geval is bij een vernietigingsberoep bij de Raad van State.

Over het wetsvoorstel werd het advies van de Raad van State ingewonnen (DOC 55 0270/002).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 2244, § 1, laatste lid, van het Burgerlijk Wetboek.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 0270/003) tendant à remplacer les mots "le Code civil" par les mots "l'ancien Code civil". L'auteure explique que amendement répond ainsi à l'observation du Conseil d'État, lequel indique que dans l'intitulé de l'article 2, il convient de se référer à l'"ancien Code civil" conformément à l'article 2, alinéa 2, de la loi du 13 avril 2019 portant création d'un Code civil et y insérant un livre 8 "La preuve".

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) fait observer que son groupe peut souscrire à la proposition de loi à l'examen qui peut compter sur un avis favorable du professeur David D'Hooghe (KULeuven).

Le groupe de l'intervenante estime toutefois qu'il serait logique que les procédures de recours administratif soient menées à bien dans un délai raisonnable et que les règles qui s'appliqueraient en la matière soient les mêmes que celles qui sont d'application au Conseil d'État, mais il ne s'agit pas d'une compétence fédérale.

La membre attire en outre l'attention sur le fait que les développements de la proposition de loi sont dépassés dès lors que la durée de la procédure est passée à 12 mois, le Vlaamse Raad voor Vergunningsbetwistingen (Conseil flamand pour les contestations des autorisations) traitant à présent plus de recours annuellement qu'il n'en est introduit, et que ce délai sera encore ramené à 9 mois à la suite de nouvelles modifications.

S'agissant de la dernière observation, *Mme Katja Gabriëls (Open Vld)* répond que la proposition de loi à l'examen a été déposée depuis un certain temps déjà et qu'elle était basée sur l'arriéré que connaissait à l'époque le Vlaamse Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Le groupe de l'intervenante estime que la proposition de loi a l'examen est utile dès lors qu'il est difficile de prévoir dans quelles autres juridictions administratives un problème de capacité, posant les mêmes problèmes, pourrait se présenter à l'avenir.

L'amendement n° 2 et l'article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 3 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 0270/003) tendant à insérer un nouvel article et précise que cet amendement répond également à une observation du Conseil d'État, lequel indique que

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) dient amendement nr. 2 in tot vervanging van de woorden "van het Burgerlijk Wetboek" door de woorden "van het oud Burgerlijk Wetboek" (DOC 55 0270/003). De indienster legt uit dat aldus wordt tegemoet gekomen aan de opmerking van de Raad van State dat in de inleidende zin naar het "oud Burgerlijk Wetboek" dient te worden verwezen, overeenkomstig artikel 2, tweede lid, van de wet van 13 april 2019 tot invoering van een Burgerlijk Wetboek en tot invoeging van boek 8 "Bewijs" in dat Wetboek.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) merkt op dat haar fractie zich kan scharen achter dit wetsvoorstel dat kan rekenen op een gunstig advies van professor David D'Hooghe (KULeuven).

Haar fractie zou het evenwel logisch vinden, mochten de administratieve beroepsprocedures binnen een redelijke termijn verlopen en dat ter zake dezelfde regels zouden gelden als deze die van toepassing zijn op de Raad van State, doch dit is geen federale bevoegdheid.

Het lid vestigt er voorts de aandacht op dat aangezien de Vlaamse Raad voor Vergunningsbetwistingen nu per jaar meer beroepen behandelt dan er worden ingediend, de doorlooptijd gedaald is naar 12 maanden en dat tengevolge van nieuwe wijzigingen deze doorlooptijd nog verder zal dalen naar 9 maanden, de toelichting van het wetsvoorstel achterhaald is.

Wat de laatste opmerking betreft, antwoordt *mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld)* dat het wetsvoorstel al enige tijd geleden werd ingediend en geïnspireerd was op de achterstand die zich toen voordeed bij de Vlaamse Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Aangezien het evenwel moeilijk te voorspellen is bij welke andere administratieve rechtscolleges zich in de toekomst misschien een capaciteitsprobleem zal voordoen waardoor dezelfde problemen kunnen ontstaan, is haar fractie van oordeel dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zijn nut heeft.

Amendement nr. 2 en het aldus geamendeerde artikel 2 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 3 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) dient amendement nr. 3 in tot invoeging van een nieuw artikel (DOC 55 0270/003) en verduidelijkt dat ook dit amendement tegemoet komt aan een opmerking van de Raad van State dat er niet duidelijk is bepaald wat op termijn de

la proposition de loi ne règle pas de manière expresse les effets dans le temps de la modification envisagée.

La membre renvoie pour le surplus à la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 3 tendant à insérer un article 3 est adopté à l'unanimité.

Intitulé

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 0270/003) tendant à modifier l'intitulé. L'auteure explique que cet amendement tend à répondre à une observation en la matière du Conseil d'État.

L'amendement n°1 et l'intitulé ainsi modifié sont successivement adoptés à l'unanimité.

Des corrections d'ordre légitique sont apportées au texte.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légitique, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin

CD&V: Koen Geens

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Ben Segers

gevolgen zullen zijn van de door het wetsvoorstel beoogde wijziging.

Het lid verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting van haar amendement.

Amendement nr. 3 tot invoeging van een nieuw artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Opschrift

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) dient amendement nr. 1 in tot wijziging van het opschrift (DOC 55 0270/003). De indienster legt uit dat aldus tegemoet wordt gekomen aan een opmerking ter zake van de Raad van State.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde opschrift worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin

CD&V: Koen Geens

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Ben Segers

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus: nihil

Le rapporteur,

Ben SEGERS

La présidente,

Kristien VAN
VAERENBERGH

Articles nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil*

Hebben tegengestemd: nihil

Hebben zich onthouden: nihil

De rapporteur,

Ben SEGERS

De voorzitster,

Kristien VAN
VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*