

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2022

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code judiciaire
en ce qui concerne le défaut****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Christoph D'HAESE****SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion des articles et votes	3

*Voir:*Doc 55 **0353/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de loi de Mme Gabriëls, M. Lachaert et Mme Liekens.

002: Amendement.

Voir aussi:

004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2022

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
wat het verstek betreft****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Christoph D'HAESE****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3

*Zie:*Doc 55 **0353/ (B.Z. 2019):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Gabriëls, de heer Lachaert en mevrouw Liekens.

002: Amendement.

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissie.

07152

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedeke Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 15 et 22 mars et du 24 mai 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 15 mars 2022, votre commission a décidé de demander des avis écrits en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre. Ces avis ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Katja Gabriëls (Open Vld), auteure principale de la proposition de loi, explique que lorsqu'une affaire est introduite devant le juge et que l'une des parties ne comparaît pas à l'audience d'introduction, il peut être pris défaut contre elle. La partie qui n'a pas comparu peut s'entendre avec celle qui a requis le défaut pour rabattre le défaut – mais elle doit le faire avant la fin de l'audience.

L'impossibilité de rabattre le défaut par la suite peut entraîner des retards de procédure et générer des frais supplémentaires. La proposition de loi à l'examen prévoit la possibilité de rabattre également le défaut lors de la première audience à laquelle comparaît la partie à l'encontre de laquelle le défaut a été prononcé. De cette façon, l'instance peut encore se poursuivre contradictoirement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 805 du Code judiciaire.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 15 en 22 maart en van 24 mei 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 15 maart 2022 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement schriftelijke adviezen in te winnen. De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld), hoofdindienster van het wetsvoorstel, legt uit dat wanneer een zaak voor de rechter komt en één van de partijen niet op de inleidende zitting verschijnt, tegen die partij verstek kan worden gevorderd. De partij die niet is verschenen kan, in onderling akkoord met de partij die het verstek heeft gevorderd, het verstek zuiveren op voorwaarde dat dit gebeurt vóór het einde van de zitting.

De onmogelijkheid om het verstek later nog te zuiveren, kan zorgen voor vertraging in de procedure en voor bijkomende kosten. Dit wetsvoorstel maakt het voortaan ook mogelijk het verstek te zuiveren op de eerste zitting waarop de partij tegen wie verstek werd uitgesproken verschijnt. Zo kan het geding alsnog op tegenspraak worden voortgezet.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel wijzigt artikel 805 van het Gerechtelijk Wetboek.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article proposé (DOC 55 0353/002). *Mme Katja Gabriëls (Open Vld)* rappelle aux membres que plusieurs avis ont été recueillis sur la proposition de loi à l'examen. Des suggestions concrètes d'amélioration du texte ont été formulées dans ces avis par plusieurs personnes et plusieurs instances. L'*Orde van Vlaamse Balies* (OVb), le Collège des cours et tribunaux, le professeur émérite Paul Van Orshoven, le professeur docteur Jacques Englebert et le ministre de la Justice, notamment, ont formulé des propositions. Au travers de leur amendement, les auteurs optent pour la suggestion du professeur Englebert, car cette solution est la plus claire pour le citoyen. La modification proposée garantit que, si la partie présente à l'audience requiert le défaut mais que la cause doit être remise à une audience ultérieure, le défaut pourra être rabattu à cette audience ultérieure ou sur demande écrite et la procédure se poursuivra de manière contradictoire.

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que cette mesure technique est appliquée depuis 2005 à la cour d'appel de Bruxelles. L'amendement à l'examen porte en fait sur une question terminologique et la question se pose dès lors de savoir s'il est correct sur le plan technico-juridique. Pour le surplus, l'intervenant se rallie à la proposition de loi à l'examen.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) rappelle qu'après la réception des avis, la meilleure solution a été retenue en concertation avec le cabinet du ministre de la Justice. Il s'agit de la proposition formulée par le professeur Jacques Englebert.

L'amendement n° 1 et l'article 2, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Chanelle Bonaventure, Laurence Zanchetta;

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 1 in tot vervanging van het voorgestelde artikel (DOC 55 0353/002). *Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld)* herinnert de leden eraan dat over het wetsvoorstel diverse adviezen werden ingewonnen. In die adviezen werden door verschillende personen en instanties concrete suggesties voor tekstverbeteringen gedaan. Onder meer de Orde van Vlaamse Balies (OVb), het College van de hoven en rechtbanken, prof. em. dr. Paul Van Orshoven, prof. dr. Jacques Englebert en de minister van Justitie hebben voorstellen gemaakt. De indieners van het amendement hebben evenwel gekozen voor de suggestie van professor Englebert omdat deze optie het duidelijkst is voor de burger. De voorgestelde wijziging zorgt ervoor dat, als de partij die aanwezig is op de zitting het verstek vordert maar de zaak moet worden uitgesteld naar een latere zitting, het verstek nog kan worden gezuiverd op die latere zitting of wanneer er schriftelijk om wordt verzocht, en de procedure verder een tegensprekelijk verloop zal kennen.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat deze technische ingreep een zienswijze betreft die sinds 2005 wordt toegepast in het hof van beroep te Brussel. Het amendement gaat eigenlijk over het woordgebruik en de vraag stelt zich dan ook of het technisch-juridisch correct is. Voor het overige kan hij zich scharen achter het wetsvoorstel.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) herhaalt dat naar aanleiding van de ontvangen adviezen en in samspraak met het kabinet van de minister van Justitie werd gekozen voor de beste optie, zijnde het door prof. dr. Jacques Englebert gedane voorstel.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 2 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti, Chanelle Bonaventure, Laurence Zanchetta;

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen;
 MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;
 CD&V: Koen Geens;
 PVDA-PTB: Nabil Boukili;
 Open Vld: Katja Gabriëls;
 Vooruit: Ben Segers.
Ont voté contre: nihil.
Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Christoph D'HAESE

La présidente,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
 (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil.*

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen;
 MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;
 CD&V: Koen Geens;
 PVDA-PTB: Nabil Boukili;
 Open Vld: Katja Gabriëls;
 Vooruit: Ben Segers.
Hebben tegengestemd: nihil.
Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Christoph D'HAESE

De voorzitter,

Kristien
VAN VAERENBERGH

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
 (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): *nihil.*